

DVR



# OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA

Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica

Pd 127/13-3

Banská Bystrica, dňa 25.9.2013

Mesto Banská Bystrica  
do rúk p. primátora

**Banská Bystrica**

<b>Mestský úrad Banská Bystrica</b>	
Dátum:	26 -09- 2013 PR-1 <i>Pr. 137 285 / 2013</i>
Číslo záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Výbavuje:

Okresný prokurátor v Banskej Bystrici podľa § 22 ods. 1 písm. b/ v spojení s § 26 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o prokuratúre“), podávam

## protest prokurátora

proti uzneseniu mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica (ďalej aj „mestské zastupiteľstvo“) č. 759/2010– MsZ zo dňa 30.3.2010 ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo nájomnú zmluvu so spol. MBB, a. s. so sídlom na Československej armády č. 26 v Banskej Bystrici, IČO: 36039225 na nájom nehnuteľností - parkovacích miest špecifikovaných v zozname parkovacích miest,

pretože opatrenie bolo vydané v rozpore s ust. § 1 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej v texte aj „zákon č. 138/1991 Zb.“) a ust. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej v texte aj „zákon č. 135/1961 Zb.“),

a navrhujem napadnuté opatrenie **zrušiť**.

## Odôvodnenie

Dňa 30.3.2010 mestské zastupiteľstvo konajúc podľa § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb., uznesením č. 759/2010– MsZ, rozhodlo o schválení nájomnej zmluvy so spol. MBB, a.s. Predmetom nájomnej zmluvy sú nehnuteľnosti - parkovacie miesta nachádzajúce sa na miestnych komunikáciách, špecifikovaných v zozname parkovacích

miest, ktorý tvorí prílohu k označenému uzneseniu mesta. Primátor mesta Banská Bystrica uznesenie podpísal dňa 9.4.2010.

Na podklade označeného uznesenia mestského zastupiteľstva, bola dňa 28.4.2010 podpísaná nájomná zmluva medzi mestom Banská Bystrica a spol. MBB a.s., ktorou došlo k prenájomu parkovacích plôch v oblasti s regulovaným parkovaním na území mesta Banská Bystrica - časti miestnych komunikácií určených na parkovanie a parkoviská, špecifikované v prílohe č. 1 zmluvy ako zoznam parkovacích miest.

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 759/2010– MsZ, bolo prijaté **v rozpore so zákonom.**

Podľa § 10 ods. 1 písm. a/ zákona č. 369/1990 Zb. orgánom obce je obecné zastupiteľstvo.

Podľa § 8 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a/ zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. tento zákon sa nevzťahuje na

- a) nakladanie s cennými papiermi, ktoré upravujú osobitné predpisy, s výnimkou podľa § 9a ods. 11,
- b) nakladanie s finančnými prostriedkami, ktoré upravujú osobitné predpisy,
- c) nakladanie s majetkom obce, ktoré upravujú osobitné predpisy.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. pozemné komunikácie sa rozdeľujú podľa dopravného významu, určenia a technického vybavenia na

- a) diaľnice,
- b) cesty,
- c) miestne komunikácie,
- d) účelové komunikácie.

Podľa § 4b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. premávku na pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach smie každý užívať diaľnice, cesty a miestne komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené

(všeobecné užívanie). Užívateľ sa musí prispôbiť stavebnému stavu a dopravnotechnickému stavu dotknutej komunikácie; nesmie ju poškodzovať alebo znečisťovať.

Podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Takto vymedzené úseky miestnych komunikácií musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví aj výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 6a ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. výnos úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel je príjmom obce.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších zmien a doplnení správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami sa mesto Banská Bystrica dôsledne neriadilo, pretože prenechanie užívania miestnych komunikácií (parkovacích miest) inej osobe prostredníctvom nájomnej zmluvy je v rozpore so zákonom.

Základným právnym predpisom upravujúcim oblasť správy majetku obce je zákon č. 138/1991 Zb. Označený právny predpis teda predstavuje všeobecnú právnu úpravu hospodárenia obcí s ich majetkom, ktorý je tvorený nehnuteľnými vecami a hnutelnými vecami vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávok a iných majetkových práv, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou.

V ust. § 1 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. je zákonodarcom upravená tzv. negatívna výnimka z aplikácie zákona, ktorá predstavuje tie situácie, pri ktorých je aplikácia označeného zákona úplne vylúčená. Takýto aplikačný princíp je plne v súlade s právnou zásadou *lex specialis derogat legi generali* (konkrétnejší zákon deroguje všeobecnejší zákon), ktorá slúži na vyriešenie „kolízie“ (resp. stretu) právnych predpisov, keď dva právne predpisy upravujú síce obdobnú problematiku, avšak s rozdielnym obsahom a rozdielne upravenými právami a povinnosťami. Pri takomto strete sa potom musí aplikovať ten právny predpis, ktorý má povahu tzv. špeciálneho právneho predpisu.

Opisovaná situácia nastáva aj pri správe miestnych komunikácií, keď miestne komunikácie síce sú vo vlastníctve obce, no ich využívanie a spravovanie je upravené zákonom č. 135/1961 Zb., ktorý predstavuje špeciálny právny predpis, vo vzťahu k zákonu č. 138/1991 Zb., ktorý je predpisom všeobecným. Nakladanie s majetkom obce,

ktorými sú miestne komunikácie, je preto možné len spôsobom upraveným v citovanom právnom predpise (č. 135/1961 Zb.) a zákon č. 138/1991 Zb., naň nie je možné aplikovať.

S poukazom na ust. § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. je premávka na pozemných komunikáciách upravená osobitnými predpismi a v medziach týchto predpisov smie každý užívať miestne komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (všeobecné užívanie). Za takéto všeobecné služby (napr. za prejazd motorovým vozidlom) nie je vlastník miestnych komunikácií oprávnený vyberať žiadne úhrady. Možnosť spoplatnenia dočasného parkovania motorového vozidla (ako činnosti, ktorá je súčasťou tzv. všeobecného užívania) je daná práve ust. § 6a označeného právneho predpisu. Preberané ustanovenie je nutné chápať ako možnosť obce (nie povinnosť) postupovať týmto spôsobom a je na slobodnom uvážení každej obce (mesta), či bude takýmto spôsobom organizovať dopravu na miestnych komunikáciách a parkovanie na nich, no ak k takejto úprave pristúpi, musí na tento účel prijať všeobecne záväzné nariadenie.

Spomenuté všeobecne záväzné nariadenie musí byť súladné s ust. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. a teda v ňom obec súčasne ustanoví aj:

- 1) úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel,
- 2) výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel,
- 3) spôsob jej platenia a
- 4) spôsob preukázania jej zaplatenia.

Výnos z týchto úhrad je v celom rozsahu príjmom obce (§ 6a ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb.). Je preto vylúčené, aby bol príjmom inej fyzickej, či právnickej osoby hoci by obec bola jej 100 % vlastníkom.

V kontexte vyššie uvádzaných skutočností potom konštatujem, že postup mesta Banská Bystrica, a síce prenechanie užívania časti miestnych komunikácií, za účelom výberu úhrad za parkovanie na týchto miestach inej právnickej osobe - spol. MBB, a. s. nie je dovolený, a to z dôvodu že ust. zákon č. 138/1991 Zb. sa na takúto situáciu nevzťahujú a súčasne je takýto postup vylúčený aj ust. zákona č. 135/1961 Zb., pretože výber úhrad za parkovanie prislúcha jedine obci a to na základe riadne prijatého a účinného všeobecne záväzného nariadenia.

Z vyššie opísaných dôvodov, nakoľko považujem uznesenie mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica č. 759/2010– MsZ zo dňa 30.3.2010 za rozporné so zákonom, navrhujem Vám napadnuté opatrenie **z r u š i ť**.

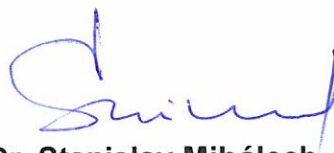
V zmysle § 23 zákona o prokuratúre žiadam o oznámenie termínu prejednávania predmetného protestu prokurátora, nakoľko sa tohto plánujem zúčastniť **osobne**.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný do 30 dní od doručenia protestu podľa návrhu

prokurátora uvedeného v proteste toto opatrenie zrušiť alebo nahradiť opatrením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 26 ods. 7 zákona o prokuratúre ak obec (mestská časť, mesto) nezruší na základe protestu prokurátora uznesenie obecného zastupiteľstva (miestneho zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva), môže prokurátor podať na súd návrh podľa osobitného zákona) na zrušenie tohto uznesenia.

Podľa § 250zf ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak obecné zastupiteľstvo, mestské zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo vyššieho územného celku nezruší na základe protestu prokurátora svoje uznesenie, ktoré je v rozpore so zákonom, môže prokurátor podať na súd návrh na zrušenie tohto uznesenia.



**JUDr. Stanislav Miháľech**  
okresný prokurátor



