



DVR

OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 62 Banská Bystrica

Pd 43/13-7

Banská Bystrica, 13.11.2013

Mesto Banská Bystrica
Mestské zastupiteľstvo mesta Banská Bystrica
Československej armády č. 26

Banská Bystrica

Okresný prokurátor v Banskej Bystrici podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2, v spojení s § 25 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti § 3 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. d/, písm. e/, písm. f/, písm. g/, písm. h/, písm. i/, písm. l/, písm. m/ písm. n/, písm. p/, písm. q/, písm. r/, písm. s/, písm. t/, písm. u/ a písm. v/, ods. 4, ods. 5, § 4, ods. 1 ods. 2 písm. a/, písm. b/, písm. e/, písm. f/, písm. g/, písm. h/, § 5, § 6 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 8, § 9 a § 10 všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. 9/2011 o verejnom poriadku na území mesta schváleného mestským zastupiteľstvom mesta Banská Bystrica dňa 20.9.2011 a účinného dňa 15.10.2011 (ďalej aj „VZN č. 9/2011“),

pretože sú v rozpore s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon o obecnom zriadení“), ust. § 2 ods. 1, § 47 ods. 1 a § 49 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 372/1990 Zb.“), ust. § 2 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 219/1996 Zb.“), ust. § 18 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len „zákon č. 223/2001 Z.z. o odpadoch“), ust. § 35 až § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách“), ust. § 27 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“), ust. § 4 až § 14 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi“), ust. § 3, § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane

prírody a krajiny"), ust. § 6 ods.1, § 9 ods. 3, § 9a ods. 4, § 14, § 22a písm. b/, písm. c/, § 22c ods. 1 písm. b/, písm. c/ zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „cestný zákon“), ust. § 6 ods. 1, § 7 ods. 1 zákona č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov“), ust. § 86 až § 94 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „stavebný zákon“), ust. § 7 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov“), ust. § 56 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej aj „zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia“)

a navrhujem napadnuté časti všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica z r u š í ť.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

O d ô v o d n e n i e

V súvislosti s vybavovaním podnetu podávateľa proti VZN č. 9/2011 boli získané poznatky o rozpornosti častí označeného všeobecne záväzného nariadenia mesta so zákonom.

Postupom podľa § 37 ods. 1 zákona o prokuratúre boli zabezpečené zápisnica zo siedmeho zasadnutia mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica, návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica o verejnom poriadku na území mesta, VZN č. 9/2011, listiny preukazujúce zverejnenie návrhu textu

predmetného predpisu ako aj samotného schváleného právneho predpisu a ďalšie pre posúdenie a rozhodnutie vo veci potrebné listinné dôkazy.

Po preskúmaní označeného spisového materiálu bol zistený nasledovný skutkový stav:

Dňa 31.8.2011 zverejnilo mesto Banská Bystrica (ďalej aj „mesto“) návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica o verejnom poriadku na území mesta na úradnej tabuli mesta ako aj na zriadenej internetovej stránke mesta. Lehota pre podávanie pripomienok k návrhu predmetného všeobecne záväzného nariadenia v zmysle zverejneného poučenia uplynula dňa 10.9.2011. Označený návrh bol zvesený dňa 16.9.2011.

Dňa 20.9.2011 sa konalo siedme zasadnutie mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica (ďalej aj „mestské zastupiteľstvo“) ktoré pod bodom č. 11 zasadnutia uznesením mestského zastupiteľstva č. 194/2011 – MsZ, schválilo (hlasovanie č. 69) všeobecne záväznú nariadenie mesta Banská Bystrica č. 9/2011 o verejnom poriadku na území mesta. Zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zúčastnilo 27 poslancov mestského zastupiteľstva z celkového počtu 31 poslancov. Za prijatie označeného uznesenia hlasovalo 27 poslancov mestského zastupiteľstva.

Schválené všeobecne záväznú nariadenie bolo po podpísaní primátorom mesta zverejnené na úradnej tabuli mesta ako aj na zriadenej internetovej stránke mesta dňa 30.9.2011 a to až do dňa 17.10.2011. Účinnosť nadobudlo všeobecne záväznú nariadenie mesta Banská Bystrica č. 9/2011 o verejnom poriadku na území mesta dňa 15.10.2011.

V zmysle ust. § 3 ods. 1 VZN č. 9/2011 každý je oprávnený užívať verejné priestranstvá spôsobom zodpovedajúcim ich charakteru a účelu, v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi ich užívanie a zároveň sa musí zdržať akýchkoľvek činností, ktorými by mohlo dôjsť k znečisteniu či poškodeniu verejného priestranstva, nehnuteľnosti, zariadení verejného priestranstva, znečisteniu zložiek životného prostredia (pôdy, vodných tokov, podzemných vôd, ovzdušia a pod.).

V zmysle ust. § 3 ods. 3 VZN č. 9/2011 v záujme vytvárania zdravého životného prostredia, zdravého spôsobu života obyvateľov mesta a estetického vzhľadu mesta sa na verejných priestranstvách zakazuje najmä:

- a) odhadzovať odpady (smeti, papier, ohorky z cigariet, obaly všetkého druhu, zvyšky jedál, ovocia, zeleniny, cestovné lístky a iné odpady), mimo odpadových nádob, resp. miest na to určených mestom, znečisťovať okolie vyberaním odpadu z odpadových nádob,
- b) znečisťovať verejné priestranstvo vykonávaním telesnej potreby, hygieny, zvratkami, pľuvaním, žuvačkami,
- c) znemožňovať odvoz komunálneho, resp. iného odpadu parkovaním, zastavením, resp. státím vozidla pred stanovišťom zberných nádob a na prístupovej komunikácii k stanovišťu,
- d) vyhadzovať, vymetať a inak vynášať odpady všetkého druhu z domov, z bytov, obchodných a reštauračných prevádzok, prevádzok ambulantného (stolového) alebo stánkového predaja, prevádzkových miestností a iných objektov a ukladať ich mimo smetných nádob,

- e) čistiť a umývať dopravné prostriedky, stroje a zariadenia, alebo inak znečisťovať priestranstvo oplachovými vodami a inými znečisťujúcimi tekutinami, s výnimkou nevyhnutného čistenia skiel, reflektorov, koncových svetiel a evidenčných čísiel motorových vozidiel,
- f) vypúšťať, resp. vylievať do uličných kanalizačných vpustí splaškové vody, fekálie, chemikálie, oleje, pohonné látky a inak znečistené tekutiny,
- g) ničiť, poškodzovať, znečisťovať, zamieňať, pozmeňovať, zakrývať alebo premiestňovať zariadenia verejného priestranstva, napr. dopravné, turistické značky alebo iné orientačné a informačné zariadenia,
- h) znečisťovať verejné priestranstvá, steny nehnuteľností a ostatných objektov na území mesta, verejno-prospešné zariadenia a ostatné zariadenia verejného priestranstva (napr. autobusové zastávky, dopravné zariadenia, steny podchodov, telefónne stanice a pod.) maľovaním, striekaním (sprejovaním), lepením textov a obrazcov,
- i) spaľovať zvyšky rastlín, lístia, smeti a domový odpad na zemi alebo v zberných nádobách, svojvoľne zakladať skládky smetí a odpadu mimo miest na to vymedzených,
- j) jazdiť na skateboarde na verejných priestranstvách, kde by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia občanov, poškodeniu majetku, resp. k narušeniu občianskeho spolunažívania,
- k) zrušené rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 24S 124/2012 zo dňa 19.4.2013
- l) skladovať stavebné materiály, stavebný odpad, palivo a škváru, ľahko zápalné, horľavé, výbušné a iné nebezpečné látky bez povolenia mesta alebo príslušných orgánov,
- m) ponechávať voľne pohybovať sa psov a ostatné zvieratá, neodstraňovať po nich exkrementy z verejných priestranstiev,
- n) z okien a balkónov vyhadzovať ohorky z cigariet alebo iný odpad, vylievať tekutiny, vyklepávať prach, pľuvať alebo iným podobným spôsobom znečisťovať verejné priestranstvo,
- o) umiestňovať na vonkajších stranách okien a na balkónoch kvetináče alebo iné predmety bez ich zabezpečenia proti pádu na verejné priestranstvo,
- p) zakladanie otvorených ohňov,
- q) grilovať alebo opekať na verejnom priestranstve s výnimkou podujatí organizovaných mestom alebo so súhlasom mesta,
- r) poškodzovať verejnú zeleň, nedodržiavať zákazy a pokyny mesta,
- s) kúpať sa vo fontánach a nerešpektovať zákazy kúpania vo vodných tokoch,
- t) skladovať akýchkoľvek materiál, nepotrebné predmety, kovový šrot na verejných priestranstvách, pri kontajneroch a na verejnej zeleni, okrem dní organizovaného zberu,
- u) umiestňovať na verejnom priestranstve rôzne predmety ako rezervovanie miesta pre skladanie a nakladanie tovaru, výnimku tvoria dopravné značenia,
- v) vykonávať akúkoľvek činnosť smerujúcu k znečisťovaniu alebo poškodzovaniu verejného priestranstva alebo zariadenia verejného priestranstva.

V zmysle ust. § 3 ods. 3 VZN č. 9/2011 skladať a nakladať tovar a materiál na verejnom priestranstve sa povoľuje len vtedy, ak to nie je možné vykonať bez zvláštnych ťažkostí inde. Nakladanie a skladanie tovarov, materiálov, výrobkov a obalov sa musí vykonávať bezodkladne a bez zbytočných prieťahov. Predmety určené k naloženiu môžu byť na verejnom priestranstve pripravené len bezprostredne pred odvozom a nesmú ohrozovať čistotu a bezpečnosť. Pôvodca

prípadného znečistenia, resp. poškodenia (odosielateľ, dopravca, alebo príjemca nákladu) po naložení a zložení nákladu je povinný verejné priestranstvo ihneď očistiť.

V zmysle ust. § 3 ods. 5 VZN č. 9/2011 vlastník, správca, nájomca, alebo užívateľ nehnuteľnosti hraničiacej s verejným priestranstvom sa za účelom dodržiavania čistoty a verejného poriadku:

- a) stará o svoj pozemok takým spôsobom, najmä však kosením, aby zabránil šíreniu invázných druhov rastlín, burín a dodržiava ostatné povinnosti pri údržbe zelene tak, aby nenarúšal vzhľad a životné prostredie mesta,
- b) udržiava nehnuteľnosti v takom stave, aby nečistoty z nich pochádzajúce neznečisťovali a nepoškodzovali verejné priestranstvo, neprekážali pri jeho využívaní, neohrozovali bezpečnosť a práva iných osôb a nenarúšali vzhľad a životné prostredie mesta,
- c) udržiava nehnuteľnosti v takom stave, aby nedošlo k premnoženiu hlodavcov, hmyzu, resp. iných nežiaducich živočíchov a v prípade potreby vykonáva jej deratizáciu (dezinsekcii, dezinfekciu a pod.) v zmysle nariadenia Mesta,
- d) steny a priečelia na nehnuteľnosti udržiava v čistote, bez nevhodných nápisov, kresieb a hesiel tak, aby svojim stavebným stavom nenarúšali estetický vzhľad mesta a neohrozovali bezpečnosť občanov (napr. opadávajúca omietka, deravé odkvapové žľaby a zvodny),
- e) zo striech odstraňuje nahromadený sneh, príp. cencúle, aby nedochádzalo k ohrozovaniu života a zdravia osôb,
- f) vetvy a konáre stromov a rastlín presahujúcich cez ploty upravuje tak, aby neprekážali chodcom a neohrozovali ich bezpečnosť, nebránili cestnej premávke a vykonávaniu údržby miestnych komunikácií.

V zmysle ust. § 4 ods. 1 VZN č. 9/2011 každý je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by mohol spôsobiť porušenie verejného poriadku v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, dobrými mravmi a všeobecne uznávanými pravidlami.

V zmysle ust. § 4 ods. 2 VZN č. 9/2011 na verejných priestranstvách sa zakazuje:

- a) obťažovať občanov fyzickými útokmi, nadávaním a ďalšími konaniami, ktoré na verejnom priestranstve a miestach verejne prístupných vzbudzujú verejné pohoršenie,
- b) predávať, podávať a požívať alkoholické nápoje na verejných priestranstvách čase od 00.00 hod do 24.00 hod denne, okrem :
 - príležitostných trhov, jarmokov,
 - v obchodných a reštauračných prevádzkach umiestnených na verejnom priestranstve na základe podmienok stanovených v povolení mesta a v súlade s ich živnostenským oprávnením (napr. predajné stánky, letné terasy, a pod.),
 - verejných telovýchovných, športových a turistických podujatí za podmienok dodržania zákonných oprávnení a povolení mesta,
 - 31.12. od 8.00 hod do 24.00 hod a 1.januára od 00.00 hod do 05.00 hod ,
- c) predávať tovar bez povolenia príslušných úradov a predávať tovar mimo priestranstiev na to určených bez povolenia mesta,

- d) obťažovať spoluobčanov hlukom, prachom, dymom, páchnucimi plynmi, parami a tekutým odpadom, svetlom, vibráciami a tienením nad mieru hygienicky prípustnú,
- e) akýkoľvek slovný alebo grafický prejav na verejnom priestranstve alebo na zariadeniach verejného priestranstva, ktorým by bola znižovaná ľudská dôstojnosť, náboženská, či rasová príslušnosť,
- f) propagovať zakázané produkty,
- g) propagovať sexualitu, sexuálne symboly, nahotu, pornografiu a pod.,
- h) porušovať zákazy fajčenia na verejnom priestranstve a v zariadeniach verejného poriadku v zmysle zákona a nariadenia mesta.

V zmysle ust. § 5 ods. 1 VZN č. 9/2011 nočný pokoj nesmie byť rušený hlasným alebo hlasovým prejavom, t.j. obťažujúcim, nežiaducim alebo neprimeraným hlasným zvukom technických zariadení alebo hlasovým zvukom osôb nad mieru primeranú pomerom v danom čase a mieste obvyklú hlukovými prejavmi nad mieru (napr. hlasitým spevom, produkciou hudby, hlukom motorov áut, strojov, výbušnín, hlučným prejavom a pod.). Meranie hodnoty hluku a kontrolu dodržiavania prípustných hodnôt hluku upravujú osobitné právne predpisy.

V zmysle ust. § 5 ods. 2 VZN č. 9/2011 tento zákaz sa nevzťahuje :

- a) na podujatia organizované a oznámené v zmysle nariadení mesta a príslušných zákonov za dodržania podmienok určených mestom pre zabezpečenie verejného poriadku,
- b) pri kultúrnych, spoločenských a športových akciách usporiadaných mestom pre širokú verejnosť, za podmienok zabezpečenia verejného poriadku zo strany mesta a zúčastnených strán,
- c) na deň 31.12. od 8.00 hod do 24.00 hod a 1.januára od 00.00 hod do 05.00 hod,
- d) v prípadoch určeného plánu činností, ktoré nemožno vykonať v inom čase a to najmä úpravy komunikácií, čistenia, umývania, zimnej údržby komunikácií, odstraňovania havárií inžinierskych sietí a pod.

V zmysle ust. § 5 ods. 3 VZN č. 9/2011 právnické osoby a fyzické osoby-podnikatelia sú povinní v prevádzkach s povolenou prevádzkovou dobou po 22.00 hod, zamedziť vzniku a šíreniu hluku, ktorého sa možno vyvarovať dodržiavaním návodov a iných pokynov na obsluhu, prevádzku a údržbu zariadení šíriacich hluk, rozhodnutí Mesta a príslušných orgánov.

V zmysle ust. § 6 ods. 1 VZN č. 9/2011 každý, kto svojou činnosťou spôsobí znečistenie alebo poškodenie verejného priestranstva, je povinný ho na vlastné náklady bezodkladne odstrániť, resp. vykonať nápravu.

V zmysle ust. § 6 ods. 2 VZN č. 9/2011 ak pôvodca znečistenia nie je známy, zodpovedá za jeho odstránenie právnická alebo fyzická osoba, ktorá je užívateľom nehnuteľnosti hraničiacej s verejným priestranstvom.

V zmysle ust. § 6 ods. 3 VZN č. 9/2011 závady v schodnosti chodníkov prilahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez prieťahov odstraňovať užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom.

V zmysle ust. § 6 ods. 4 VZN č. 9/2011 osoby podľa ods. 3 sú povinné odstraňovať znečistenie najmä zametáním, odstraňovaním nečistôt, buriny, náletov, odpadkov a pod. Zakazuje sa zhrňať zmetené nečistoty na miestnu komunikáciu, verejnú zeleň, do kanalizačných vpustí alebo tieto ponechať zhrnuté na chodníkoch alebo ich spaľovať.

V zmysle ust. § 6 ods. 5 VZN č. 9/2011 osoby podľa ods. 3 sú povinné v zimnom období čistiť chodníky od snehu a poľadovice. Sneh sa musí zhrňať na okraj chodníka k ceste alebo k miestnej komunikácii. V prípade vytvorenia poľadovice sa musia chodníky posýpať inertným materiálom (piesok, drva). Sneh a ľad z chodníka treba odstrániť tak, aby sa ním nezatarasili priechody cez komunikáciu, kanalizačné vpuste, vchody a vjazdy do budov alebo iných zariadení alebo plochy na manipuláciu s materiálom alebo tovarom.

V zmysle ust. § 6 ods. 6 VZN č. 9/2011 užívateľ nehnuteľnosti je povinný čistiť príľahlý chodník, ako aj schody v celej šírke na vlastné náklady.

V zmysle ust. § 6 ods. 7 VZN č. 9/2011 užívatelia nehnuteľností na Námestí SNP sú povinní zabezpečiť čistenie miestnej komunikácie pre peších v šírke 3 m pozdĺž nehnuteľnosti.

V zmysle ust. § 6 ods. 8 VZN č. 9/2011 užívatelia nehnuteľností, ktoré v zastavanom území hraničia s cestou alebo miestnou komunikáciou, zodpovedajú za škody, ktorých príčinou boli závady v schodnosti na príľahlých chodníkoch, ktoré vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom a neboli bez prieľahov odstránené.

V zmysle ust. § 6 ods. 9 VZN č. 9/2011 užívateľ nehnuteľnosti je povinný vykonať čistenie chodníka najneskôr do 08.00 hod tak, aby chodci a obyvatelia nehnuteľnosti boli čo najmenej obťažovaní. Chodník a miestnu komunikáciu uvedenú v ods. 3 tohto ustanovenia treba čistiť i cez deň, keď vznikne akútna potreba ich čistenia. V zimnom období musí byť vždy odprataný sneh a námraza musí byť včas odstránená.

V zmysle ust. § 6 ods. 10 VZN č. 9/2011 ak sa vytvorí na streche alebo odkvape nehnuteľnosti cencúle, užívateľ tejto nehnuteľnosti je povinný vykonať také opatrenia, aby cencúle a ľad zo strechy neohrozovali život alebo zdravie ľudí.

V zmysle ust. § 6 ods. 11 VZN č. 9/2011 v prípade snehovej alebo inej kalamity je povinná fyzická alebo právnická osoba uposlúchnuť výzvu mesta s určením podmienok pre likvidáciu kalamity v zmysle platných právnych noriem.

V zmysle ust. § 8 ods. 1 VZN č. 9/2011 je zakázané vylepovať plagáty, reklamné pútače a skrinky mimo stanovených plôch.

V zmysle ust. § 8 ods. 2 VZN č. 9/2011 vylepovať plagáty možno len na miestach - výlepných plochách na to určených mestom alebo so súhlasom užívateľa nehnuteľnosti.

V zmysle ust. § 8 ods. 3 VZN č. 9/2011 vylepovať plagáty na iných miestach viditeľných z verejných priestranstiev, vo vnútri výkladových vitrín možno len so

súhlasom užívateľa nehnuteľnosti, prevádzky, ktorí po strate aktuálnosti plagátu sú zodpovední za ich odstránenie.

V zmysle ust. § 8 ods. 4 VZN č. 9/2011 škodu spôsobenú znečistením verejného priestranstva lebo zariadenia verejného priestranstva od vylepených plagátov je povinná uviesť do pôvodného stavu fyzická alebo právnická osoba, ktorá ju zavinila. Ak sa tak nestane ani po upozornení, urobí tak Mesto na náklady pôvodcu spôsobenej škody.

V zmysle ust. § 9 ods. 1 VZN č. 9/2011 zakazuje sa vhadzovať do korýt vodných tokov a nádrží akékoľvek predmety, ktoré by mohli spôsobiť ich znečistenie. Ukladať veci na brehoch vodných tokov, nádrží a na miestach, z ktorých by mohli byť splavené do tokov a nádrží alebo spôsobiť ich znečistenie.

V zmysle ust. § 9 ods. 2 VZN č. 9/2011 zakazuje sa do vodných tokov, nádrží, kanalizácie vypúšťať alebo vylievať splaškové vody, fekálie a inak znečistené tekutiny ako i škodlivé tekutiny (zvyšky olejov, pohonných látok, žieravín a pod.), ktoré sú schopné ohroziť užívateľov vody a stav vodnej fauny a flóry.

V zmysle ust. § 9 ods. 3 VZN č. 9/2011 zakazuje sa vykonávať údržbu dopravných prostriedkov a iných strojov a strojných zariadení a umývať ich na brehoch tokov a nádrží a v ich blízkosti, okrem údržby správcovu vodných tokov.

V zmysle ust. § 9 ods. 4 VZN č. 9/2011 zakazuje sa poškodzovať dreviny a inú zeleň na brehoch vodných tokov a nádrží, alebo odstraňovať a poškodzovať zariadenia spevňujúce ich brehy.

V zmysle ust. § 9 ods. 5 VZN č. 9/2011 zakazuje sa odoberať pitnú vodu v prípade vyhlásenie regulačných opatrení pre jej odber pre účely umývania dopravných prostriedkov a pre poľnohospodársku malovýrobu

V zmysle ust. § 10 ods. 1 VZN č. 9/2011 vykonávať kontrolu dodržiavania tohto nariadenia sú oprávnení :

- poverení zamestnanci mesta,
- príslušníci mestskej polície,
- hlavný kontrolór.

V zmysle ust. § 10 ods. 2 VZN č. 9/2011 porušenie ustanovení tohto nariadenia fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok.

V zmysle ust. § 10 ods. 3 VZN č. 9/2011 v blokovom konaní priestupky prejednávajú príslušníci Mestskej polície a poverení zamestnanci Mesta uložením pokuty do výšky 33,00 €.

V zmysle ust. § 10 ods. 4 VZN č. 9/2011 za porušenie ustanovení tohto nariadenia právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže Mesto uložiť pokutu do výšky 6 638,00 €.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou

Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. priestupku sa dopustí ten, kto

- a) neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci,
- b) poruší nočný kľud,
- c) vzbudí verejné pohoršenie,
- d) znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva,
- e) úmyselne zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni turistickú značku alebo iné orientačné označenie,
- f) poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní kultúrnych podujatí alebo v miestach určených na rekreáciu alebo turistiku,
- g) poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie,
- h) nosí na miestach prístupných verejnosti chladné zbrane, najmä dýky, bodáky a šable, okrem prípadov, keď sú súčasťou rovnošaty, historického alebo národného kroja, výstroja a výzbroje ozbrojených síl, ozbrojených zborov a ozbrojených bezpečnostných zborov, alebo na športovú činnosť, výkon práva poľovníctva, rybárskeho práva, povolania alebo zamestnania, ako aj iné predmety, ktorými možno ublížiť na zdraví, ak možno z okolností prípadu alebo správania sa osoby usudzovať, že sa majú použiť na násilie alebo hrozbu násilím,
- ch) použije pyrotechnické výrobky v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo návodom na ich používanie,
- i) poruší zákaz používať označenie "Policajný zbor" alebo "Polícia" alebo zákaz používať služobnú rovnošatu Policajného zboru ustanovený v osobitnom zákone,
- j) poruší zákaz používať označenie "colná správa" alebo označenie, ktoré môže byť zameniteľné s týmto označením, zákaz používať služobnú rovnošatu colníka alebo odev, ktorý môže byť zameniteľný so služobnou rovnošatou colníka, alebo zákaz používať služobný preukaz colníka, služobný odznak colníka alebo preukaz alebo odznak, ktorý môže byť zameniteľný so služobným preukazom colníka alebo so služobným odznakom colníka, ustanovený v osobitnom predpise, 3e)
- k) poruší zákaz používať označenie "súdny exekútor", "exekútorský úrad" alebo od nich odvodené tvary slov alebo používať označenia "výkon rozhodnutia", "exekúcia" alebo "exekučná činnosť" alebo od nich odvodené tvary slov ustanovený v osobitnom predpise.

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch každý je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade s týmto zákonom; ten, komu vyplývajú z rozhodnutia alebo povolenia vydaného na základe tohto zákona povinnosti, je povinný nakladať s odpadmi alebo inak s nimi zaobchádzať aj v súlade s týmto rozhodnutím alebo povolením.

Podľa § 18 ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/, písm. d/ , písm. g/, písm. h/, písm. l/, písm. m/, písm. o/, písm. p/, písm. r/ zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch zakazuje sa

- a) uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom v súlade s týmto zákonom,
- b) zneškodniť odpad alebo zhodnotiť odpad inak ako v súlade s týmto zákonom,
- c) zneškodniť odpad vypúšťaním a vhadzovaním do vodného recipienta okrem morí a oceánov podľa položky D6 a zneškodňovanie odpadov činnosťami podľa položiek D4 a D7 uvedených v prílohe č. 3,
- d) vykonávať prepravu odpadov v rozpore so štvrtou časťou zákona.
- g) vykonávať skládkovanie
 1. kvapalných odpadov,
 2. odpadov, ktoré sú v podmienkach skládky výbušné, korozívne, oksylichujúce, vysoko horľavé alebo horľavé,
 3. infekčných odpadov zo zdravotníckych a veterinárnych zariadení,
 4. opotrebovaných pneumatík okrem pneumatík, ktoré možno použiť ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1400 mm,
 5. odpadov, ktorých obsah škodlivých látok presahuje hraničné hodnoty koncentrácie podľa prílohy č. 5,
- h) riediť alebo zmiešavať odpady s cieľom dosiahnuť hraničné hodnoty koncentrácie škodlivých látok podľa prílohy č. 5,
- l) uvádzať na trh vozidlá (§ 49 ods. 4) obsahujúce materiály a súčiastky, ktoré obsahujú olovo, kadmium, ortuť alebo šesťmocný chróm, okrem ustanovených prípadov [§ 68 ods. 3 písm. p)],
- m) zneškodňovať biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a z parkov vrátane odpadu z cintorínov a z ďalšej zelene na pozemkoch právnických osôb, fyzických osôb a občianskych združení, ak sú súčasťou komunálneho odpadu,
- o) vykupovať odpad z farebných kovov alebo iný kovový odpad pozostávajúci z kanalizačných poklopov alebo ich častí, krytov kanalizačných vpustí alebo ich častí a iný kovový odpad inak ako podľa § 19 ods. 4 písm. b) až g),
- p) zneškodňovať alebo energeticky zhodnocovať použité batérie a akumulátory okrem zneškodňovania nezhodnotiteľných zvyškov použitých batérií a akumulátorov, ktoré prešli procesom spracovania a recyklácie, činnosťami podľa položiek D1 a D10,
- r) narúšať celistvosť batérií a akumulátorov vrátane použitých batérií a akumulátorov okrem zariadenia, ktorému bola udelená autorizácia podľa § 8 ods. 3 písm. a),

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách ten, kto vykonáva činnosť, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd a vodných pomerov, je povinný vynaložiť potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi tento zákon upravuje podmienky na ochranu života a zdravia fyzických osôb, majetku a životného prostredia pred požiarmi a ustanovuje pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí na úseku ochrany pred požiarmi a hasičských jednotiek pri vykonávaní záchranných prác pri požiaroch, živelných pohromách a iných mimoriadnych udalostiach.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a

ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 282/2002 Z.z. ak pes znečistí verejné priestranstvo výkalmi, je ten, kto psa vedie, povinný výkaly bezprostredne odstrániť.

Podľa § 7 ods. 1 písm. a/ zákona č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania priestupku sa dopustí držiteľ psa, ak nezabráni voľnému pohybu psa okrem priestorov na to určených.

Podľa § 86 ods. 1 stavebného zákona vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.

Podľa § 22a písm. b/ cestného zákona cestný správny orgán a obec v rozsahu svojej pôsobnosti uložia pokutu do 33 190 eur právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie podľa osobitných predpisov, ak zničí, poškodí alebo znečistí dopravnú značku alebo iné zariadenie, ktoré je súčasťou pozemnej komunikácie, alebo cestnú zeleň.

Podľa § 22c ods. 1 písm. b/ cestného zákona priestupku na úseku pozemných komunikácií sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo znečistí dopravnú značku alebo iné zariadenie, ktoré je súčasťou pozemnej komunikácie, alebo cestnú zeleň, ak škoda neprevyšuje 170 eur.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 219/1996 Z.z. zakazuje sa predávať alebo podávať alkoholické nápoje alebo inak umožňovať ich požívanie

1. osobám mladším ako 18 rokov,
2. osobám zjavne ovplyvneným alkoholom,
3. v zdravotníckych zariadeniach s výnimkou kúpeľných liečební pre dospelých,
4. na zhromaždeniach a verejných kultúrnych podujatiach s výnimkou piva a vína,
5. na verejných kultúrnych podujatiach určených pre osoby mladšie ako 18 rokov.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.

Týmito ustanoveniami právnych predpisov sa mesto Banská Bystrica **dôsledne neriadilo.**

V kontexte vyššie citovaného skutkového stavu v spojení s označenými právnymi predpismi konštatujem, že mesto Banská Bystrica pri vydaní označených častí VZN 9/2011 konalo nad rámec ústavných a zákonných medzí.

Samospráva obce je podľa zákona o obecnom zriadení vymedzená v ustanovení § 4 ods. 1, podľa ktorého obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická alebo fyzická osoba. Demonštratívny výpočet samosprávnych úloh a oprávnení obce obsahuje ustanovenie § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Negatívne vymedzenie samosprávnej pôsobnosti obce je obsiahnuté v § 4 ods. 4 zákona o obecnom zriadení tak, že ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v článku 68 Ústavy Slovenskej republiky (ústavný zákon č. 460/1992 Zb.), podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok podľa článku 71 ods. 2 Ústavy SR vydávať všeobecne záväzné nariadenia v rámci svojej pôsobnosti iba na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach.

Pri uplatňovaní normotvornej právomoci môže orgán územnej samosprávy ukladať povinnosti, avšak nie spôsobom, ktorý by obmedzil základné práva a slobody fyzických alebo právnických osôb nad rámec zákona.

Článok 2 VZN 9/2011 upravuje dodržiavanie čistoty a verejného poriadku. Niektoré ustanovenia § 3 systematicky začleneného do tejto časti všeobecne záväzného nariadenia ako aj niektorých ďalších častí všeobecne záväzného nariadenia sú nadbytočné z dôvodu duplicity, pretože práva a povinnosti (najmä príkazy a zákazy), ktoré sú ich obsahom, už boli predmetom právnej úpravy zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Mestské zastupiteľstvo si teda neoprávnené privlastnilo rozhodovať o prijatí záväzných pravidiel správania sa, ktoré už sú predmetom zákonnej úpravy a vytvorilo tak priestor na možnosť postihovať za porušenie týchto pravidiel jednak ako porušenie zákona a súčasne ako porušenie všeobecne záväzného nariadenia. Takáto duplicitná právna úprava príkazov a zákazov je v rozpore so zásadou právneho poriadku Slovenskej republiky *nie dva krát v tej istej veci* (ne bis in idem) a preto je neprípustná. Mestskému zastupiteľstvu prislúcha podľa § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení rešpektovať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy, nie ich v prispôsobenej forme alebo s malými odchýlkami a dodatkami preberať do vlastných nariadení, a tým vytvárať nežiaducu konkurenciu právnych predpisov na území mesta Banská Bystrica, pretože ďalej citované všeobecne záväzné právne predpisy a niektoré ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia záväzne upravujú rovnaké oblasti spoločenských vzťahov. Tým, že štát ako jediná a zvrchovaná autorita oprávnená prostredníctvom svojich orgánov (Národná rada SR, vláda SR, ústredné orgány štátnej správy atď.) prijímať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy, normatívne upraví a reguluje konkrétnu oblasť spoločenských vzťahov, mimo iného zreteľne prejavuje svoju vôľu na rešpektovaní právnych noriem ich adresátmi, a to v autentickom stave ich zverejnenia v Zbierke zákonov SR, vo vonkajšej forme zákona alebo iného všeobecne záväzného predpisu. Akákoľvek modifikácia, prebranie, prispôsobovanie týchto právnych noriem podzákonými právnymi

predpismi znamená neprípustné zasahovanie do právomocí orgánov štátu (s výnimkou napr. citácií, vymedzení pojmov, definícií a pod. s podmienkou zreteľného označenia, že ide o text konkrétneho ustanovenia zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu). Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil. S výnimkou výslovného odkazu alebo splnomocnenia samotným zákonom a v ním stanovenom rozsahu, nie je možné toto právo spresňovať a špecifikovať podzákonnými právnymi predpismi. Územná samospráva je teda oprávnená uplatniť svoju normotvornú právomoc iba vtedy, ak s tým zákony, prípadne iné všeobecne záväzné právne predpisy výslovne počítajú, odkazujú na to, alebo je možné takéto oprávnenie z nich v rámci samosprávy odvodiť.

Práva a povinnosti vyplývajúce napríklad z ustanovení **§ 3 ods. 1, ods. 3 písm. a/, d/, l/, n/, t/** VZN 9/2011 (niektoré iba čiastočne) sú, hoci navonok v inej formulácii, predmetom právnej úpravy zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a to ustanovení § 18 a nasl. (najmä § 18 ods. 1, ods. 3 písm. a/, b/, c/, d/ a iné cit. zákona).

Úlohy obcí (miest) v oblasti štátnej správy odpadového hospodárstva precizuje ust. § 72 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch. Prekročenie rámca zákonom zverených úloh nie je prípustné. Pokiaľ by boli označené ustanovenia považované za výsledok normotvornej právomoci mesta v rámci samosprávy, platí to rovnako, pretože chýbajú zákonné medze a zákonný základ (čl. 13 ods. 1 písm. a/ Ústavy SR).

Pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, vyplývajúceho z článku 13 ods. 1 písm. a/ Ústavy SR, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného ústavného príkazu by znamenalo potieranie zvrchovanosti zákona ako jedného z atribútov princípu právneho štátu (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 100/02 z 30.1.2003).

K tomu je potrebné doplniť, že podstatou povinnosti je zabezpečenie záväzku, ktorý od jednotlivca možno v demokratickom a právnom štáte vyžadovať vo verejnom záujme alebo na riadne fungovanie verejnej moci. Okrem povinnosti zdržať sa uplatnenia svojho práva alebo povinnosti strpieť nerešpektovanie svojho práva. Tiež je potrebné poukázať na to, že podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Ustanovenia **§ 3 ods. 1, ods. 3 písm. e/, f/, s/** a **§ 9** v celom znení VZN 9/2011 konkurujú ustanoveniam zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a to vo vzťahu napr. k ust. § 35 až § 39, § 63, § 74 a § 77 a iných citovaného zákona, prípadne ustanoveniam zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (najmä § 27 a iné). Napríklad zákaz umývania motorových vozidiel, ktorý je upravený v § 8 ods. 3, poľažme v § 3 ods. 3 písm. e/ VZN 9/2011 už je predmetom zákazu vyplývajúceho zo skutkovej podstaty priestupku podľa § 77 ods.

1 písm. f/ zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, prípadne podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Obce vykonávajú prenesenú štátnu vodnú správu podľa § 63 ods.1 až 4 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Ich normotvorná právomoc je zreteľne vymedzená v ust. § 63 ods. 4 citovaného zákona. Akákoľvek iná právomoc obce pri prenesenej štátnej vodnej správe nie je daná. V rámci samosprávy taktiež neexistuje právny podklad na úpravu vzťahov, ktorá je v dnešnej podobe súčasťou všeobecne záväzného nariadenia.

Úlohy obce v tejto oblasti sú vyjadrené taktiež v ust. § 36 ods. 7 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, kde v písm. b/ a c/ je dostatočne zreteľne limitovaná ich normotvorná činnosť.

Ustanovenia § 3 ods. 3 písm. i/, l/, p/, čiastočne aj q/ VZN 9/2011 je možné obsahovo stotožniť s § 4 až § 14 (najmä § 8 písm. a/, b/ a c/, § 14 ods. 2 písm. a/, b/ a c/), s § 59 až § 63 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi.

Podľa § 16 ods. 2 a § 23 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi obce vykonávajú štátnu správu na úseku ochrany pred požiarmi vo vymedzenom rozsahu. Povinnosti obce sú predmetom úpravy § 15 zákona.

Ustanovenie § 3 ods. 1, ods. 3 písm. r/ VZN 9/2011 týkajúce sa zákazu poškodzovania verejnej zelene možno subsumovať pod ust. § 3, § 4 a nasl. zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Cestný zákon v § 14 osobitne upravuje postavenie cestnej zelene (viď. § 4b cestného zákona vo vzťahu k definícii miestnej komunikácie). Verejná zeleň nie je svojim umiestnením na verejných priestranstvách ničím odlišná od ostatnej zelene a teda nie je potrebné zriaďovať jej osobitný režim ochrany. Mestá a obce na to nemajú žiadne zákonné splnomocnenie. Úlohy obcí v rámci prenesenej štátnej správy sú uvedené v § 69 cestného zákona.

Preberané ustanovenie (§ 3 ods. písm. r/ VZN) je ďalej zvláštne tým, že zakazuje nedodržiavanie nešpecifikovaných zákazov a pokynov mesta. Takáto úprava je neprípustná z hľadiska neurčitosti, nepredvídateľnosti a vykazuje prvky svojoľnosti a arbitrárnosti.

Ustanovenie § 3 ods. 3 písm. m/ VZN 9/2011 svojim obsahom duplicitne určuje zákazy dané nielen zákonom č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov (§ 6 ods. 1 cit. zák.) ale aj zákazy v zmysle osobitného všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. 199/2007 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Banská Bystrica, ktoré mestské zastupiteľstvo vydalo v súlade s § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 282/2002 Z.z.

Ustanovenie § 3 ods. 3 písm. g/ VZN 9/2011 ustanovuje zákaz ničiť, poškodzovať, znečisťovať, prekryvať atď. dopravné, turistické značky alebo iné orientačné a informačné zariadenia. Tento zákaz už jasne vyplýva z § 22a písm. b/, § 22c ods. 1 písm. b/ zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný

zákon), § 47 ods. 1 písm. e/, a g/ zákona o priestupkoch a nakoniec z § 245 Trestného zákona (poškodovanie cudzej veci).

Ďalej zákazy podľa ust. § 3 ods. 1, ods. 3 písm. b/, h/, u/, v/ VZN 9/2011 rovnako už sú súčasťou právneho poriadku Slovenskej republiky, pretože vyplývajú z ust. § 47 ods. 1 písm. d/ a g/ zákona o priestupkoch, ako aj zo skutkovej podstaty prečinu poškodovania cudzej veci podľa § 245 a § 246 Trestného zákona.

Niektoré spomenuté zákazy a príkazy nie sú explicitne vyjadrené v normatívnych textoch citovaných právnych predpisov (hypotéza sankčnej normy je zamlčaná), možno ich však jednoznačne odvodiť zo skutkových podstát priestupkov, iných správnych deliktov, prípadne trestných činov, ktoré sú právnymi následkami ich porušenia alebo nedodržania.

Zákazy vyplývajúce z ust. § 3 ods. 1, ods. 3 písm. l/, t/, ods. 4 VZN 9/2011 týkajúce sa skladovania alebo umiestňovania tovarov alebo iných vecí na verejných priestranstvách vyplývajú z ust. § 47 ods. 1 písm. g/ zákona o priestupkoch a iných právnych predpisov (napr. aj § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, alebo zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch).

Ustanovenie § 3 ods. 5 písm. a/ VZN 9/2011 je nadbytočné, pretože duplicitne upravuje zákazy a povinnosti, ktoré sú predmetom úpravy § 3, § 4 a nasl. zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (najmä § 7 ods. 3 a 4).

Ďalšie ustanovenia § 3 ods. 5 VZN 9/2011 sú taktiež predmetom úpravy všeobecne záväzných právnych predpisov vyššej právnej sily – zákonov, a to napríklad stavebného zákona v ust. § 86 až § 94 a iných, vrátane príslušných sankčných ustanovení priestupkového zákona v ust. § 47 ods. 1 písm. d/, zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a ďalších.

Uvedené zákazy sú nadbytočné aj s poukázaním na ustanovenia citovaných právnych predpisov upravujúce priestupky a iné správne delikty, zo skutkových podstát ktorých takéto zákazy už vyplývajú. Zákazy vyplývajú tiež zo skutkových podstát niektorých priestupkov podľa zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch alebo trestných činov podľa § 300/2005 Z.z (napríklad trestné činy proti životnému prostrediu podľa Druhého dielu Šiestej hlavy osobitnej časti Trestného zákona).

Zákaz zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by mohlo byť spôsobené porušenie verejného poriadku v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, všeobecne záväznými nariadeniami mesta, dobrými mravmi a všeobecne uznávanými pravidlami podľa § 4 ods. 1 VZN 9/2011 je nadbytočné, v praxi nepoužiteľné, duplicitné, neurčité, vágne a nanajvýš zbytočné ustanovenie. Porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov je spravidla sankcionovateľné, a teda právo je vynúiteľné, samotnými týmito predpismi alebo inými predpismi povahy zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu. Zabezpečenie ich dodržiavania a vynučovania je na orgánoch verejnej moci

určených konkrétnymi predpismi. Územná pôsobnosť zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov a teda ich záväznosť sa vzťahuje na celé územie Slovenskej republiky, to znamená aj na územie mesta Banská Bystrica. Mesto Banská Bystrica sa takouto úpravou vo viacerých ustanoveniach všeobecne záväzného nariadenia neoprávnene postavilo do pozície univerzálneho ochrancu zákonnosti na svojom území, ktorá mu v žiadnom prípade nepatrí a neoprávnene zasahuje do právomocí iných orgánov (napr. Policajného zboru SR, okresného úradu a iných orgánov štátnej správy). Uvedené platí pre všetky duplicitné ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia.

Taktiež iné všeobecne záväzné nariadenia mesta už obsahujú dostatočne zrozumiteľne vyjadrené pravidlá a nie je teda dôvod opätovne pripomínať ich záväznosť osobitným vecne nesúvisiacim všeobecne záväzným nariadením. Dobré mravy a všeobecne uznávané pravidlá sú natolko vágnymi pojmami, že sú na účely všeobecne záväzného nariadenia nezrozumiteľné a nepoužiteľné. Taktiež treba pripomenúť, že ide o javy, ktoré nie sú v celej svojej škále v demokratickej krajine sankcionovateľné, pretože ide aj o aspekty ľudskej osobnosti a jej vonkajších prejavov patriace výsostne do osobnej sféry človeka, do ktorej je neodôvodnený ani preventívny zásah orgánu verejnej moci. K zákazu podobného charakteru, zasahujúceho do ústavou garantovaného práva na súkromie, nepristúpil ani štát svojou všeobecnou zákonodarnou právomocou na regulácii spoločenských vzťahov, pretože ide o oblasť, ktorá právnu reguláciu svojou povahou nepripúšťa.

Zákaz vyjadrený v ustanovení **§ 4 ods. 2 písm. a/ VZN 9/2011** je už, i s poukázaním na predchádzajúcu stať, predmetom právnej úpravy § 49 zákona o priestupkoch (priestupky proti občianskemu spolunaživaníu), resp. v závažnejších prípadoch Trestného zákona (napr. trestný čin výtržníctva podľa § 364 Tr. zák., alebo trestné činy násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 Tr. zák. a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Tr. zák.).

Na základe splnomocnenia v zákone č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, môžu obce na realizáciu zverenej kompetencie prijímať všeobecne záväzné nariadenia, ktoré musia byť vydané v intenciách § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Účelom všeobecne záväzného nariadenia v danej oblasti má byť úprava skutočností, ktoré zákon neupravuje a zveruje túto úpravu orgánom územnej samosprávy. Obce môžu vo všeobecne záväznom riadení prijať úpravu týkajúcu sa ochrany pred zneužívaním alkoholických nápojov, ktorá však svojim rozsahom neprekračuje vymedzené splnomocnenie. Obce nemôžu rozširovať zákonné splnomocnenie vlastnými definíciami v zákone požívaných pojmov.

Citovaný zákon v ustanovení **§ 2 ods. 4** umožňuje obciam vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach. Podľa **§ 4 ods. 2 písm. b/ VZN 9/2011** sa na verejných priestranstvách zakazuje predávať, podávať a požívať alkoholické nápoje v čase od 00.00 hod do 24.00 hod. denne, okrem....

Pojem verejne prístupné miesto, ktorý používa zákon nemožno považovať za totožný s pojmom verejné priestranstvo, ktorý definuje všeobecne záväzné nariadenie. Hoci pojem verejne prístupného miesta nie je presne definovaný v žiadnom právnom predpise, vo všeobecnosti ním možno rozumieť každé miesto, na ktoré má prístup široký okruh individuálne neurčených ľudí a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí. Uvedený zákaz sa nemôže týkať plošne všetkých verejnosti prístupných miest. Priestorové vymedzenie lokality, na ktorú sa vzťahuje obmedzenie musí byť dostatočne určité, presné a jasné, aby nejasnosť, nepresnosť a neurčitosť vymedzenia nevytvárala podmienky na ich svojvoľnú a účelovú interpretáciu. Takáto interpretácia je v rozpore s princípom právnej istoty, ako s jedným z imanentných znakov právneho štátu, a takáto úprava protirečí čl. 1 ods. 1 prvou vetou Ústavy Slovenskej republiky.

Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie zákazu, či obmedzenia treba považovať za protiprávne konanie, ktoré je sankcionované, musí byť vymedzenie formulované tak, aby o jeho obsahu a význame nemohli vzniknúť pochybnosti. Uvedenému nezodpovedá definícia verejného priestranstva uvedená v § 2 písm. b) dotknutého všeobecne záväzného nariadenia. Čo sa týka časového vymedzenia obmedzení a zákazov môžu sa vzťahovať na určité hodiny alebo dni. V rozpore so zákonom je teda úplný zákaz podávania a požívania alkoholických nápojov na určených miestach. Ak obce na základe zákonného splnomocnenia stanovujú obmedzenia, či zákazy nemôžu z nich zároveň stanovovať výnimky. Takéto zmocnenie zo znenia zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov nevyplýva. Nakoľko obce a mestá pri svojej normotvornej činnosti nemôžu prekročiť rámec vymedzený v § 2 ods. 4 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, je stanovovanie výnimiek v rozpore so zákonom. Na obce nebolo prenesené oprávnenie ustanovovať výnimky zo všeobecných zákazov a obmedzení určených v zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, predovšetkým § 2 ods. 1.

Zákazy vyplývajúce z ust. § 4 ods. 2 písm. e/, f/, g/ VZN 9/2011 sú predmetom právnej úpravy osobitných zákonov (napr. úprava priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona o priestupkoch a priestupkov proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona o priestupkoch...). Tiež dávam do pozornosti, že trestné činy proti slobode a ľudskej dôstojnosti sú predmetom úpravy Druhej hlavy Osobitnej časti Trestného zákona, ďalej poukazujem aj na trestné činy podľa § 367 až § 372, § 421 až § 424a Trestného zákona.

V ustanovení § 4 ods. 2 písm. h/ VZN 9/2011 mesto Banská Bystrica s poukazom na zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov zakázalo porušovať zákaz fajčenia na verejnom priestranstve a v zariadeniach verejného poriadku. Obsah pojmu zariadenia verejného poriadku je po jeho posúdení v kontexte s § 2 písm. a/ všeobecne záväzného nariadenia značne neistý.

Nie je zrejmé, či mestské zastupiteľstvo toto ustanovenie začlenilo do všeobecne záväzného nariadenia reagujúc na oprávnenie obce podľa § 7 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z.z., alebo len pripomenulo zákaz daný týmto zákonom (keďže ustanovenie všeobecne záväzného nariadenia obsahuje odkaz na zákon). Podľa § 7 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z.z. obec môže všeobecne záväzným nariadením

obmedziť alebo zakázať fajčenie aj na iných (ako v zákone uvedených) verejne prístupných miestach. Skutočnosť, že zákonodarca už v ustanovení § 7 ods. 1 citovaného zákona stanovil výpočet miest, kde je fajčenie zakázané, nebolo potrebné prevziať do všeobecne záväzného nariadenia, a ak áno, tak s jasným odkazom na konkrétne zákonné ustanovenie. Vzhľadom na uvedené obec (mesto) môže vo všeobecne záväznom nariadení jednoznačne (nie všeobecne) vymedziť len verejne prístupné miesta, kde sa nad rámec platnej právnej úpravy zakazuje alebo obmedzuje fajčenie. Pritom je potrebné dbať na to, že zákonodarca nemal na mysli plošný zákaz fajčenia.

Predmetom úpravy ustanovenia § 5 VZN 9/2011 je dodržiavanie nočného pokoja. Táto oblasť podľa v súčasnosti platnej legislatívy je predmetom úpravy priestupkového práva, konkrétne ustanovenia § 47 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch. Obciam a mestám nepatrí právomoc zakazovať rušenie nočného kludu, pretože tento zákaz vyplýva z cit. ustanovenia zákona o priestupkoch. Už vôbec mestu nepatrí určovať výnimky uvedené v § 5 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia, pretože na to nebolo splnomocnené žiadnym právnym predpisom. V procese aplikácie práva, konkrétne § 47 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch, je príslušný orgán oprávnený na objasňovanie priestupkov alebo správny orgán v konaní o priestupku povinný zohľadniť, či ide o povolené podujatie v súlade napr. so zákonom č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach alebo zákonom č. 479/2008 Z.z. o organizovaní verejných telovýchovných podujatí, športových podujatí a turistických podujatí prípadne iných zákonov, resp. či ide o nevyhnutné úkony, postupy alebo práce vo verejnom alebo inom opodstatnenom záujme. Inak by tento orgán rozhodoval o ďalšom postupe na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu a arbitrárne.

Obce podľa § 3 ods. 2 cestného zákona vykonávajú prenesený výkon miestnej štátnej správy vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Pokiaľ malo mestské zastupiteľstvo verejnými priestranstvami podľa § 6 ods. 1 a 2 VZN na mysli verejné priestranstvá podľa § 4b ods. 1 cestného zákona, pri ich správe ide o výkon prenesenej štátnej správy, ktorej výkon reglementuje výhradne z ustanovení cestného zákona. Zákaz znečisťovať miestne komunikácie vyplýva priamo z ustanovení cestného zákona (napr. § 6 ods.1, § 22a písm. c/ alebo § 22c ods. 1 písm. c/). Povinnosť odstrániť spôsobené znečistenie a povinnosť náhrady nákladov na odstránenie poškodenia správcovi sú založené ust. § 9 ods. 5, 6 a 7 cestného zákona.

Ustanovenie § 6 ods. 3 VZN č. 9/2011 neúplne prevzalo text § 9 ods. 2 veta druhá cestného zákona, ako aj ust. § 6 ods. 8 VZN č. 9/2011 neúplne prevzalo text § 9a ods. 4 cestného zákona, čo ich stavia do priameho rozporu so zákonom, napriek tomu, že obsahujú zreteľný odkaz na konkrétne ustanovenia právneho predpisu.

Vo vzťahu i k ďalším ustanoveniam § 6 VZN č. 9/2011 zdôrazňujem, že pri koncepcii nového všeobecne záväzného nariadenia je potrebné sa zamerať na dodržanie rozsahu zákonného splnomocnenia podľa § 9 ods. 3 cestného zákona.

K § 8 VZN č. 9/2011 uvádzam, že opätovne je tu priestor na uplatnenie zákona o priestupkoch v rámci procesu aplikácie práva, konkrétne ustanovenia § 47 ods. 1 písm. d/, resp. písm. g/. Pri objasňovaní uvedených priestupkov je príslušný orgán oprávnený na objasňovanie priestupkov alebo správny orgán v konaní o priestupku povinný zohľadniť či boli plagáty a reklamné zariadenia umiestnené na určených miestach alebo mimo nich. Úlohou obcí a miest je vybudovanie takýchto miest.

Predmetom úpravy ustanovenia § 9 VZN č. 9/2011 je udržiavanie čistoty vodných tokov. Úlohy obce pri prenesenom výkone štátnej vodnej správy sú vymedzené ustanovením § 63 ods. 1, 3 a 4 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Ich normotvorná právomoc je zreteľne vymedzená v ustanovení § 63 ods. 4 vodného zákona. Akákoľvek iná právomoc obce pri prenesenej štátnej vodnej správe je vylúčená. V rámci samosprávy taktiež neexistuje právny podklad na úpravu vzťahov, ktorých úprava je v dnešnej podobe súčasťou všeobecne záväzného nariadenia.

Práva, povinnosti a zákazy adresované fyzickým a právnickým osobám v danej oblasti sú predmetom úpravy vodného zákona, prípadne zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Príslušné ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia sú teda nadbytočné a to najmä vo vzťahu k ust. § 35 až § 39, § 63, § 74 a § 77 a iných vodného zákona, prípadne ustanoveniam zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (najmä § 27 a iné). Napríklad zákaz umývania motorových vozidiel, ktorý je upravený v § 9 ods. 3 všeobecne záväzného nariadenia už je predmetom zákazu vyplývajúceho zo skutkovej podstaty priestupku podľa § 77 ods. 1 písm. f/ vodného zákona, prípadne podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona o priestupkoch.

Úlohy obce v tejto oblasti sú vyjadrené taktiež v ust. § 36 ods. 7 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, kde v písm. b/ a c/ je dostatočne zreteľne limitovaná ich normotvorná činnosť.

Ustanovenie § 10 VZN 9/2011, ktorým mesto upravuje kontrolu a sankcie je v rozpore s platnou právnou úpravou. V ods. 2 sa konštatuje, že porušenie ustanovení všeobecne záväzného nariadenia sa posudzuje ako priestupok (s odkazom na zákon č. 372/1990 Zb. ako celok). V ods. 3 všeobecne záväzného nariadenia oprávňuje na prejednávanie priestupkov v blokovom konaní príslušníkov Mestskej polície a poverených zamestnancov mesta uložením pokuty do 33 € (s odkazom na zákon č. 372/1990 Zb. ako celok). Za porušenie nariadenia právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže mesto podľa § 10 ods. 4 všeobecne záväzného nariadenia uložiť pokutu do výšky 6.638 € (s odkazom na § 13 zákona o obecnom zriadení, bez konkretizácie odseku).

Osobitné právne predpisy obsahujú súbor zákonných znakov (skutkové podstaty), ktoré jednoznačne identifikujú, ktoré konanie porušujúce alebo ohrozujúce

záujem spoločnosti napĺňa znaky priestupku (§ 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch) alebo iného správneho deliktu a zároveň obsahujú úpravu ukladania sankcií. Zabezpečenie dodržiavania a vynucovania záväzných pravidiel je na orgánoch verejnej moci určených konkrétnymi predpismi, ktoré sú na to oprávnené, vecne a miestne príslušné. Územná pôsobnosť zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov a teda ich záväznosť sa vzťahuje na celé územie Slovenskej republiky, to znamená aj na územie mesta Banská Bystrica. V niektorých prípadoch majú dokonca exteritoriálne účinky, ktoré všeobecne záväzné nariadenia mať nemôžu. Mesto Banská Bystrica sa takouto sankčnou úpravou vo všeobecne záväznom nariadení neoprávnené postavilo do pozície univerzálneho ochrancu zákonnosti na svojom území, ktorá mu v žiadnom prípade nepatrí a neoprávnené zasahuje do právomocí iných orgánov (napr. Policajného zboru SR, okresného úradu a iných orgánov štátnej správy). Uvedené platí pre všetky sankčné ustanovenia v predchádzajúcom texte citovaných zákonov upravujúcich oblasti spoločenských vzťahov, ktorých nerešpektovanie chce mestské zastupiteľstvo duplicitne postihovať ako porušenie všeobecne záväzného nariadenia.

Vytváranie, resp. dotváranie priestupkového práva nie je oblasťou, kde by malo alebo mohlo dôjsť k uplatneniu normotvornej právomoci obcí a miest. Obce a mestá nemôžu svoju normotvornú právomoc uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy (to sa týka celého znenia všeobecne záväzného nariadenia. Sú totiž povinné rešpektovať, že spoločenské vzťahy týkajúce sa verejného poriadku a čistoty už sú predmetom právnej úpravy zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré sú právne záväzné pre fyzické a právnické osoby, vrátane orgánov územnej samosprávy.

Konštatovanie, že každé porušenie všeobecne záväzného nariadenia fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok (§10 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia) bude vhodné koncipovať v kontexte ust. § 46 a § 48 zákona o priestupkoch, ktoré obsahujú skutkové podstaty priestupkov na tomto úseku. Vzhľadom na konštrukciu uvedených skutkových podstat (ich objektívnych stránok) nemožno súhlasiť so záverom, že každé porušenie všeobecne záväzného nariadenia fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok.

Mestská polícia je oprávnená prejedávať priestupky iba v rozsahu podľa § 3 ods. 1 písm. f/ zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii alebo napríklad podľa § 11 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov, prípadne iných. Preto poverenie mestskej polície na objasňovanie (nie prejednávanie vid'. ďalšie odseky) priestupkov možno prijať iba vo vzťahu k iným priestupkom alebo iným protiprávnym konaniam. Tiež bude potrebné prihliadať na ustanovenia zákona o priestupkoch, napr. § 58 ods. 3 písm. d/, § 86 písm. b/, ale aj § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení.

S poukazom na uvedené ustanovenia možno konštatovať, že obec (mesto) prostredníctvom svojich zamestnancov, ktorými sú aj príslušníci obecnej polície môže v skrátenej konaní – v blokovej konaní prejednať taxatívne vymedzené priestupky. V prípade ak priestupok nie je prejednaný v blokovej konaní, obecná (mestská) polícia vec postúpi na prejednanie príslušnému okresnému úradu. To sa netýka okruhu priestupkov podľa § 3 ods. 1 písm. f/ zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii alebo napríklad podľa § 11 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z.z.

o ochrane nefajčiarov, prípadne iných priestupkov, na ktorých prejednanie zákon oprávňuje obecnú políciu. Písomné poverenie na objasňovanie priestupkov a ukladanie pokút podľa § 19 ods. 9 zákona o obecnom zriadení v súlade s § 13 ods. 5 cit. zákona vydáva starosta osobitným listom, preto je neprípustné aby poverenie dalo obecné (mestské) zastupiteľstvo vo všeobecne záväznom nariadení.

Ďalší okruh orgánov oprávnených objasňovať a prejednávať priestupky a iné správne delikty je teda predmetom úpravy zákona o priestupkoch (§ 52 ods. 1, 2, § 58 ods. 1 až 4) a osobitných zákonov.

Z už viackrát uvedených dôvodov je neprípustné, aby súčasťou všeobecne záväzných nariadení boli prebraté a upravené ustanovenia zákonov bez odkazu na konkrétne ustanovenia, ako napríklad v § 10 ods. 4 sa čiastočne prevzalo ust. § 13 ods. 9 a ods. 10 zákona o obecnom zriadení.

Vo všeobecnosti nie je zakázané poukázať vo všeobecne záväznom nariadení obcí a miest na dôsledky porušovania právnych predpisov, je to bežnou praxou. Avšak je potrebné to urobiť s odkazom na konkrétne sankčné ustanovenia platných zákonov, tak, aby každý vedel, že ide o ustanovenie konkrétneho zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu. Preberanie a prispôsobovanie si textu zákonných noriem je neprípustné.

Ak obce prevezmú do textu všeobecne záväzného nariadenia napr. zákonnú definíciu, je to síce úprava nadbytočná, no, ak je výslovne označená ako text zákona, neodporuje zákonu. Zákazy, príkazy a oprávnenia nie je možné so zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov preberať do všeobecne záväzných nariadení bez toho, aby bolo jednoznačne a nepochybniteľne každému zrejmé, že ide o citáciu právneho predpisu. Inak pri ich nedodržiavaní hrozí neprípustná duplicitná sankcionovateľnosť. Obce sa však vystavujú riziku, že pri prípadnej zmene zákonnej úpravy, sa prijaté všeobecne záväzné nariadenie, bez náležitej zmeny, dostane do priameho rozporu so zákonom.

Podľa ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky, pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná článkom 2 ods. 3 Ústavy SR, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto ústavné limity sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa článku 68 Ústavy SR. Ako už bolo povedané, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, vyplývajúceho z článku 13 ods. 1 písm. a/ Ústavy SR, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného ústavného príkazu by znamenalo potieranie zvrchovanosti zákona ako jedného z atribútov princípu právneho štátu. Oba druhy realizácie samosprávnych všeobecne záväzných nariadení musia pri ukladaní povinnosti rešpektovať ich zákonné medze, a to aj z hľadiska zákonnej úpravy povinnostných subjektov, pretože z článku 13 ods. 1 Ústavy SR vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

Ďalej podľa konštantnej judikatúry Ústavného súdu SR: „Hranice rozhodovacej právomoci obcí, ale aj právomoci vydávať všeobecne záväzné nariadenia sú dané tými ústavnými článkami, ktoré pre úpravu určitých vzťahov výslovne ustanovuje právny predpis vyššieho stupňa právnej sily - zákon. Právnu povinnosť možno uložiť iba zákonom alebo na základe zákona a v jeho medziach. Toto platí predovšetkým pri výkonnej moci, ale aj pre obce, pokiaľ rozhodujú vo veciach samosprávy všeobecne záväzným nariadením. (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 60/97 zo 6. mája 1998).“

„Normotvornú právomoc podľa čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky môže obec uplatniť kedykoľvek, bez splnomocnenia v zákone. Túto právomoc nemôže obec uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy. Normotvornú právomoc môže uplatňovať len v tej časti správy svojich vnútorných vecí, ktorou realizujú územnú samosprávu podľa čl. 65 Ústavy Slovenskej republiky. Všeobecne záväzné nariadenie obce nemá povahu prameňa práva, ktorým v súlade s Ústavou Slovenskej republiky možno ustanoviť oprávnené zásahy do súkromného a rodinného života (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. II. ÚS 19/97 z 13. mája 1997).“

Uvedené vyplýva z pravidla, že normotvorná činnosť orgánov územnej samosprávy, rovnako ako akákoľvek ich iná činnosť, podlieha základnému pravidlu podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, podľa ktorého štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Štátnym orgánom sa tu chápe orgán verejnej moci (ktorú samosprávne orgány nepochybne vykonávajú), teda aj samosprávny orgán. Z uvedeného ústavného princípu právneho štátu teda vyplýva aj to, že ústava a zákony ustanovujú spôsob, akým štátne orgány smú verejnú moc vykonávať. Medze a spôsob výkonu verejnej moci je tak vzhľadom na uvedené možné interpretovať a aplikovať iba v kontexte s ďalšími ustanoveniami Ústavy SR (napr. čl. 13 a nasl.) ako aj zákonov (vo vzťahu k normotvornej právomoci najmä § 6 a iné zákona o obecnom zriadení a samozrejme osobitné právne predpisy upravujúce konkrétne oblasti spoločenských vzťahov).

Niektoré označené ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia nezodpovedajú uvedeným ústavným a zákonným princípom a zásadám.

Všeobecne záväzné nariadenie obce je normatívny právny akt prijímaný obecným (mestským) zastupiteľstvom – orgánom obce, ktorým sú riešené zásadné otázky týkajúce sa obce ako celku alebo osobitne jej obyvateľov alebo upravujúce právne vzťahy vznikajúce a realizujúce sa na jej území, a to tak na úseku prenesenej štátnej správy ako i územnej samosprávy. Všeobecne záväzné nariadenie vo veciach územnej samosprávy nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom (§ 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení). Vo veciach, kde plní obec úlohy štátnej správy, nesmie byť všeobecne záväzné nariadenie v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy (§ 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení). Vychádzajúc z princíпов právneho štátu, podľa ktorého panstvo zákona patrí všetkým subjektom, ktoré svoje práva a povinnosti v rámci

štátu vykonávajú, nie je možné, aby verejná moc samosprávnych subjektov, teda aj obce či mesta, si vytvárala akési od štátnej moci nezávislé paralelné právo. Išlo by totiž o také pravidlá správania sa, ktoré by odporovali právnym predpisom vydaným štátom.

Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení je preto potrebné dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu samosprávy alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce (mesta) sa vyžaduje zákonné splnomocnenie. V oboch prípadoch sú však povinné pri ukladaní povinnosti a zákazov rešpektovať ich zákonné medze, striktno dodržiavať platnú právnu úpravu a postupovať tak, aby prijatím nariadenia nekonali nad rámec svojej normotvornej právomoci, ktorú im zveruje Ústava SR v článku 68 a v článku 71 ods. 2.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko proti § 3 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. d/, písm. e/, písm. f/, písm. g/, písm. h/, písm. i/, písm. l/, písm. m/ písm. n/, písm. p/, písm. q/, písm. r/, písm. s/, písm. t/, písm. u/ a písm. v/, ods. 4, ods. 5, § 4, ods. 1 ods. 2 písm. a/, písm. b/, písm. e/, písm. f/, písm. g/, písm. h/, § 5, § 6 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 8, § 9 a § 10 všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. 9/2011 o verejnom poriadku na území mesta schváleného mestským zastupiteľstvom mesta Banská Bystrica dňa 20.9.2011 a účinného dňa 15.10.2011 sú v rozpore so zákonom, navrhujem tieto **zrušiť**.

V zmysle § 23 zákona o prokuratúre súčasne žiadam o oznámenie termínu konania tohto obecného zastupiteľstva, nakoľko sa tohto plánujem zúčastniť **osobne**.

JUDr. Stanislav Miháľech
okresný prokurátor

