

Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica

Stanoviská dotknutých orgánov a organizácií

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
B 1	<p>Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. L.Štúra 1, 812 35 Bratislava</p> <p>č.3286/2012-7.3 2108/2012 zo dňa 13.01.2012</p> <p>OVZ 4996/12 19.01.2012</p> <p>ÚHA 172 dňa 31.01.2012</p>	<p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na základe Vášho oznámenia prerokovania Návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ Vám podľa úst. § 15 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov a úst. § 20 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov zasiela nasledovné stanovisko:</p> <p>V katastrálnom území mesta Banská Bystrica evidujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobývací priestor (DP) „Ulanka - Harmančok - stavebný kameň – kremenec (496)“; PASPOL, s.r.o., Pravenec, - dobývací priestor (DP) „Lom na Kiaroch - Šalková - stavebný kameň dolomit (189)“; KARTIK s.r.o., Banská Bystrica, - dobývací priestor (DP) „Králiky - stavebný kameň - pieskovec (188)“; PIESKOVEC, spoločnosť s ručením obmedzeným, Králiky - Lom (prechádza tesne hranicou k. ú.), - chránené ložiskové územie (CHLÚ) „Kostiviarska - vápenc ostatný (592)“; Holcim(Slovensko) a.s., Rohožník - chránené ložiskové územie (CHLÚ) „Spania dolina - Glezúr - Piesky- Mária šachta - medené rudy (651)“; ŠGÚDŠ Bratislava (prechádza hranicou k. ú.), - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Iliáš 2 - stavebný kameň – dolomit (4515)“; MHRČ spol. s r.o., Banská Bystrica, - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Kôcová - stavebný kameň – vápenc (4155)“; KVEST s.r.o., Banská Bystrica. <p>Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona. Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa úst. § 7 banského zákona súčasťou pozemku. Ministerstvo nemá pripomienky z hľadiska geológie.</p> <p>V uvedenom území máme zaevidovaných viacero zosuvných území, tak ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada tieto zosuvy zakresliť do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie. Zároveň odporúča tieto zosuvy dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>Zároveň ministerstvo oznamuje, že v uvedenom katastrálnom území má zaevidované staré banské diela a skládky odpadov. Ministerstvo odporúča staré banské diela a uvedené skládky odpadov zohľadniť v predmetnej územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>V predmetnom katastrálnom území sú zaevidované nasledujúce skládky odpadov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dve skládky odpadov prevádzkované, - dve skládky odpadov upravené (prekrytie, terénne úpravy a pod.), 	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie, dobývacie priestory a CHLÚ vyznačené v grafickej časti – výkres č.7c, v textovej záväznej časti v reg. liste PV03 str.88 a v kap. B.20.5.2 str.158</p> <p>- CHLÚ Kostiviarska zrušené rozhodnutím Obvodného banského úradu Banská Bystrica č.j.25-231/2012 zo dňa 19.01.2012</p> <p>- akceptované, zohľadnené v kap. B.20.5.2 str.158</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, zosuvné územia vyznačené vo výkrese 7c</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, 2 prevádzkované a dve upravené skládky uvedené v kap. B.7.4.6.2.2. str. 267</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Prípomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		- jedna opustená skládka odpadov bez prekrytia (nelegálna skládka).	-vzaté na vedomie		- nelegálna skládka sa nezobrazuje v návrhu ÚPN-M
B 2/a	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR , sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, odd. programovania dopravnej infraštruktúry, Nám. Slobody 6 810 05 Bratislava 15 č.06173/2012/SZM V/z.1074 1 do dňa 17.02.2012 OVZ 34941/12 22.02.2012	Ministerstvu bolo dňa 30. 12. 2011 doručené oznámenie o začatí prerokovania Návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ za účelom predloženia vyjadrenia k návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Po oboznámení sa s predloženým návrhom, v súlade s § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) Vám oznamujeme nižšie uvedené stanovisko. <p><u>I. Návrh „Územného plánu mesta Banská Bystrica“</u></p> <p><u>Železničná doprava</u></p> K časti návrhu verejného dopravného a technického vybavenia v oblasti železničná doprava stanovisko zaslali Železnice Slovenskej republiky, č. 1.04268/2012/O420-4 z 17.01.2012. S jeho znením sa stotožňujeme a žiadame ho akceptovať, najmä: <ol style="list-style-type: none"> 1. žiadame zachovať existujúce objekty ŽSR, ako aj zachovať dostupnosť a prepojenie na dopravnú infraštruktúru mesta, 2. všetky novozriadované križovania s cestnými komunikáciami žiadame riešiť mimo úroveň, a 3. rešpektovať výhľadové zdvojkoľajnenie úseku Zvolen - Banská Bystrica a zachovať územnú rezervu pre druhú koľaj. <p><u>Cestná doprava</u></p> <p>Rýchlostné cesty:</p> Zhľadiska technickej prípravy rýchlostných ciest <ol style="list-style-type: none"> 1. S navrhovanými križovatkami s rýchlostnou cestou RI - Iliáš, Kremnička, Radvaň, Kačica nesúhlasíme z dôvodu nedodržania podmienok STN a najmä bezpečnosti dopravy. <p>2. Žiadame doplniť kategórie komunikácie pre navrhovaný výhľadový obchvatový systém mesta Banská Bystrica.</p> <p>3. Žiadame uvádzať pojem rýchlostná cesta a nie cesta RI a pre navrhovanú kategóriu uvádzať R245 v súlade STN 736101 platnej od 1.7.2008 a návrhovú rýchlosť 120 resp. 100 podľa charakteru územia.</p> <p>Zhľadiska prevádzky rýchlostných ciest žiadame dodržať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. S odvolaním sa najmä na § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov ako i na § 16 vyhlášky č. 35/1984 Zb. v znení ich neskorších predpisov požadujeme, aby budúci ÚPN mesta Banská Bystrica rešpektoval ochranné pásma rýchlostných ciest RI (I/69) a RI (I/59) (ďalej len RC). 2. Žiadame rešpektovať, že podľa § 3b ods. 2 cestného zákona je <i>zakázané</i> zriaďovať vjazdy a výjazdy z ciest podobných kategórií na susedné nehnuteľnosti. 	<p>1.akceptované už v návrhu ÚPN</p> <p>2.akceptované už v návrhu ÚPN</p> <p>3.akceptované už v návrhu ÚPN</p> <p>1.neakceptované, sú to existujúce križovatky neúplne nevyhovujúce požiadavkám STN; v lokalite Kačica akceptované - výhľad</p> <p>2.akceptované, výhľadový obchvatový systém na základe pripomienok je riešený len vo výkrese výhľadu a schéme textovej časti</p> <p>3.akceptované, v textovej aj záväznej časti upravené</p> <p>1.akceptované, OP ciest vyznačené ako limity vo výkrese regulatívo 7c a vo výkrese č.4 verejné dopravné vybavenie</p> <p>2.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod 1) 4) str.119</p>	opakované prerokovanie pripomienok s MD, V a RR SR sa uskutočnilo dňa 19.4.2012	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>3. Žiadame, aby územný plán nevytváral nové križovatky s rýchlostnou cestou bez rešpektovania zákonného postupu, to znamená, bez odsúhlasenia Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.</p> <p>4. Žiadame rešpektovať §11 ods. 5 cestného zákona, to znamená, že nesmie dôjsť k rozšíreniu súvislej zástavby obcí obstarávaním komunikácií.</p> <p>5. V extraviláne obcí je možné uvažovať s výstavbou nových objektov len mimo ochranného pásma existujúcich RC, ktorú Národná diaľničná spoločnosť, a.s. v tomto území vlastní (nie je to pravidlom v prípade inžinierskych sietí). Ochranné pásmo RC je v extraviláne obcí v SR 100 m od osi ich príslušného jazdného pásu.</p> <p>6. V intraviláne obcí, (to znamená pokiaľ bol územným plánom stanovený rozsah určenia súvislého zastavenia, alebo územia určeného na súvislé zastavenie ešte pred vydaním územného rozhodnutia na cestnú komunikáciu), požadujeme rešpektovať zásadu, že nové stavebné objekty nebudú umiestňované bližšie ako 10 m od majetkovej hranice rýchlostných ciest, ktorá je 0,60 m od päty svahu, alebo zárezu jej telesa, prípadne od osi cestného rigola (neplatí pre inžinierske siete). Tieto objekty však musia byť chránené záchytným bezpečnostným zariadením v prípadoch, keď to príslušná STN vyžaduje.</p> <p>7. V prípade výstavby nových objektov v blízkosti existujúcich ciest, mimo ochranných pásiem, kde bude zaznamenaná zvýšená hladina hluku, budúci investori vybudujú protihlukové opatrenia na vlastné náklady.</p> <p>8. V prípade, že dôjde ku zásahu do právomchránených záujmov Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., je povinnosťou budúceho investora požiadať Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. o vyjadrenie k jednotlivým stupňom projektových dokumentácií (napr. inžinierske siete).</p> <p>Cesty I. triedy:</p> <p>1. Opakovane nesúhlasíme s trasovaním cesty I/66 popod Úrpín. Po vybudovaní severného obchvatu mesta rýchlostnou cestou R1 dôjde k zníženiu intenzity, najmä tranzitnej dopravy.</p> <p>2. Pri prestavbe stykovej svetelne riadenej križovatky pri Dome kultúry žiadame zachovať prepojenie v smere Banská Bystrica - Brezno a opačne ako dominantné (cesta I/66), nevylučujúc ani mi mourovňové križovanie.</p> <p>3. Žiadame, aby do ÚPN boli zapracované už v minulosti riešené zmeny a doplnky k ÚPN.</p> <p>4. Križovanie priechodov pre chodcov a cyklistických trás s cestami I. triedy žiadame riešiť riadenými priechodmi, resp. mi mourovňovo, t.j. nadchodom, resp. podchodom. Ich súbeh s cestami I.</p>	<p>3.akceptované, ÚPN nenavrhuje nové križovania</p> <p>4.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 5) str. 119</p> <p>5.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 3) str.119</p> <p>6.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 2) str.119</p> <p>7.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 6) str.119</p> <p>8.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 7) str.119</p> <p>1.akceptované, vypustené z riešenia ako cesta I/66 popod Úrpín; trasovanie je riešené ako miestna komunikácia - vnútorný mestský okruh</p> <p>2.akceptované, tranzit - cesta I/66 je riešená v priamom smere mi mourovňovo, vnútro mestska formou okružnej križovatky v úrovni terénu, v grafickej časti výkres č.4 -verejné dopravné vybavenie</p> <p>3.akceptované, Zmeny a doplnky sú zapracované v Návrhu</p> <p>4.akceptované, riešenie nadchodov a podchodov je v návrhu riešené</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>triedy je potrebné riešiť oddelene zeleným pásom alebo cestnou priekopou.</p> <p>5. Pri výstavbe občianskej vybavenosti je potrebné zohľadniť negatívne účinky z dopravy, predovšetkým hluk, vibrácie a emisie a prípadne navrhnuť ochranné zariadenia.</p> <p>6. Riešené územie bude zastavané len do takej plochy a výšky, aby negatívne neovplyňovalo rozhľadové pomery na cestách a v ich križovatkách.</p> <p>K prerokovanému Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica žiadame akceptovať okrem uvedených pripomienok aj stanoviská NDS, a. s. a SSC.</p> <p><u>Letecká doprava</u> K predloženému návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica nemáme pripomienky. <u>II. Návrh „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“</u> K predloženému materiálu z hľadiska vecnej pôsobnosti ministerstva nemáme pripomienky.</p>	<p>v grafickej časti výkres č.4 - verejné dopravné vybavenie a v kap. B.20.4.1. kap.XI. A) -P) podľa jednotlivých častí mesta</p> <p>5.akceptované, regulatív dopracovaný v záv. časti kap. B.20.4.1. bod II) 6) str.119</p> <p>6.akceptované, požiadavka obsiahnutá v kap. B.20.4.1. bod II.) 7) 9)</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>		
	<p>Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, odd. programovania dopravnej infraštruktúry, Nám. Slobody 6 810 05 Bratislava 15</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky v časti cestná doprava v bode 1) sa uskutočnilo dňa 19.04.2012, na ktorom bolo dohodnuté: Spracovateľ ÚPN mesta Banská Bystrica v časti doprava pripraví materiál preukazujúci nutnosť dopojenia komunikácií na rýchlostnú cestu v južnej časti mesta, ktorý bude podkladom pre rokovanie štatutárnych zástupcov Mesta Banská Bystrica a Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Pred uskutočnením rokovaní je potrebné písomne požiadať MD, V a RR SR o zmenu stanoviska k „Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica“ s priložením materiálu zdôvodňujúceho nutnosť navrhovaného dopravného riešenia, ktorý je v súlade aj so záväznou časťou vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie ÚPN VÚC Banskobystrický kraj.</p>	<p>Podľa dohody na rokovaní dňa 19.04.2012 bola MD, VaRR doručená žiadosť o prehodnotenie stanoviska zo dňa 17.08.2012 spolu s prílohou „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zdôvodnenie návrhu dobudovania križovatiek na rýchlostnej ceste R1“, na základe ktorej bolo vydané dňa 18.09.2012 zmenené stanovisko v časti Cestná doprava pod č. 06173/2012/2243 SZEÚ- 52840 doručené na Mesto Banská Bystrica dňa 26.09.2012 – viď bod B2/b vyhodnotení a pripomienok</p>		
<p>B2/ b</p>	<p>Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, odd. programovania dopravnej infraštruktúry, Nám. Slobody 6 810 05 Bratislava 15 č.06173/2012/2243 SZEÚ-</p>	<p>K Vášmu listu zn. V.-212967/11/Ky zo dňa 17.08.2012 vo veci Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica a Konceptie rozvoja mesta Banská bystrica v oblasti tepelnej energetiky, ktorým ste nás požiadali o prehodnotenie nášho stanoviska č.06173/2012/SZMV/z.10741 zo dňa 17.02.2012 Vám oznamujeme nasledovné stanovisko. Na základe nášho spoločného rokovania a stanoviska vecne príslušnej Sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií zo dňa 17.09.2012 meníme stanovisko č.06173/2012/SZMV/z.10741 zo dňa 17.02.2012 v časti Cestná doprava bod 1. Súhlasíme s ponechaním križovatiek v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bez presnejších špecifikácií. Na riešenie križovatiek na prevádzkovom úseku rýchlostnej cesty R1 bude spracovaná koncepcná štúdia, ktorá preukáže opodstatenosť dobudovania týchto križovatiek na úplné z hľadiska dopravného, technického, ekonomického a environmentálneho.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	52840 zo dňa 18.09.2012 OVZ 136159/12 26.09.2012				
B 3	Ministerstvo vnútra SR Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 4	Ministerstvo obrany SR Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 5	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, sekcia fin. a rozpočtu, Stromová 1, Bratislava 1 2011-21223/53748:1-05 zo dňa 19.01.2012 OVZ 6165/12 dňa 24.01.2012	Listom č. Pr.V-212967/2011/Ky-II. zo dňa 19. 12. 2011 ste požiadali Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR o stanovisko k Návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR nemá pripomienky k danému návrhu.	- vzaté na vedomie		
B 6	Ministerstvo kultúry SR Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 7	Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava č. Z10245-2012-IKŽ zo dňa 23.02.2012 OVZ 39011/12 28.02.2012	Listom č. Pr.V-212 967/2011/Ky-II. doručeným dňa 28.12.2011 ste zaslali na Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriadiel oznámenie o začatí prerokovania <i>Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica a návrhu Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky</i> , s požiadavkou o zaujatie stanoviska. Týmto Vám oznamujeme, že na mesto Banská Bystrica sa nevzťahuje ochrana záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Preto Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriadiel podľa § 40 ods. 2 citovaného zákona <u>nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom</u> a k predmetným dokumentom si neuplatňuje žiadne pripomienky.	- vzaté na vedomie		
B 8	Kancelária prezidenta SR Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 9	Úrad BBSK – predseda samosprávneho kraja Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 10	Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja,	Dňa 30.12.2011 bolo na Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja doručené oznámenie Mesta Banská Bystrica o prerokovaní návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, posúdil oznámenie Mesta Banská Bystrica	- vzaté na vedomie		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	<p>Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica</p> <p>č. 4663/2012/ODDUPZP-005 5802/2012 zo dňa 07.02.2012</p> <p>OVZ. 3109/12 21.02.2012</p>	<p>z hľadiska jeho obsahu a konštatuje, že v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku došlo k spojeniu prerokovania dvoch rozvojových dokumentov Mesta Banská Bystrica „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ a návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Banská Bystrica“, ktorých prerokovanie a schvaľovanie nepodlieha tomu istému procesnému postupu.</p> <p>Postavenie obce v oblasti tepelnej energetiky (mesta) je upravené v § 31 zákona č. 657/2004 Zz. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec „zabezpečí do 31 decembra 2007 vypracovanie koncepcie rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky v súlade s dlhodobou koncepciou energetickej politiky Slovenskej republiky a v rozsahu metodického usmernenia ministerstva...; koncepcia rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky sa po schválení obecným zastupiteľstvom stáva odvetvovou koncepciou obce a použije sa pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie obce podľa osobitného zákona...“ (povinne sa využíva § 7a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov).</p> <p>Spracovateľ koncepcie rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky je zákonom zaviazaný presne a jednoznačne uviesť schválené koncepcie energetickej politiky Slovenskej republiky, z ktorých bude vychádzať ako aj usmernenia Ministerstva hospodárstva SR, ktorým sa určuje postup pre tvorbu koncepcie rozvoja obcí v oblasti tepelnej energetiky. Poznnamenávame, že koncepcia rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky je v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Zz. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je strategickým dokumentom a stanovisko posudzujúceho orgánu je súčasťou predkladateľského materiálu na schválenie v mestskom zastupiteľstve. V rámci prerokovania môžu vzniknúť ešte ďalšie úlohy a až schválený dokument sa použije v súlade s vyššie citovaným zákonom v rámci územnoplánovacej činnosti obstarávateľa územného plánu. Dokumentáciu „Koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ vypracovala firma ENERGY MERCURY CONSULTING, spol. s r.o., Žilina s dátumom október 2011.</p> <p>Spracovaná koncepcia je z väčšej časti, použitými informáciami, viazaná k roku 2007, bolo by žiaduce pracovať s aktuálnejšími údajmi. Pri informáciách uvedených napr. v tabuľkách, uviesť presne zdroj informácií ako aj konkrétne rozhodnutia štátnych orgánov, v oblasti monitoringu kvality ovzdušia. V procese spracovania koncepcie mohli byť využité aj informácie, ktorými disponuje Slovenský hydrometeorologický ústav Banská Bystrica.</p> <p>Vzhľadom na závažnosť problematiky odporúčame uviesť stručný prehľad všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich túto oblasť ako aj postavenie Regulačného úradu SR, ktorý vydáva výnosy a úpravy v oblasti cenovej regulácie dodávok tepla. Na stranách 98 a 99 je odvolanie sa na zákon č. 309/2009 Zz., chýba jeho presný názov (o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov).</p> <p>V časti koncepcie, kde sa uvádza vzťah k ochrane životného prostredia, koncepcia sa nezaobráva vzťahom k Programu a integrovanému programu v oblasti riadenia kvality ovzdušia ako aj akčnému plánu v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 137/2010 Zz. o ovzduší (Program na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia - územie Mesta Banská Bystrica, Krajský úrad životného prostredia Banská Bystrica) ako aj postaveniu mesta pri prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia. Je potrebné posúdiť, akým spôsobom má byť vyhlásená navrhovaná záväzná časť (chýba zmocnenie so zákona na vydanie VZN).</p> <p>Záver a odporúčenia pre rozvoj tepelnej energetiky na území Mesta Banská Bystrica, nemusia mať vo všetkých ustanoveniach záväznú podobu. Je na uvážení Mesta Banská Bystrica či v nadväznosti na</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, výstupy koncepcie rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky sú zapracované do záväznej časti ÚPD vkap. B.20.4.3.3 ods.2 str. 148</p> <p>- začati a obstarávaná ÚPN M BB a Koncepcia rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky bolo pred účinnosťou zákona č.24/2006 Zz.</p> <p>-akceptované, vzhľadom na proces spracovania ÚPN a jeho etapy boli priesky spracované k predmetnému roku</p> <p>- akceptované, presné znenie zákona doplnené v kap. B.20.4.3.3 I) str.147</p> <p>- vzaté na vedomie, Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici ani mesto pri prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia sa k predmetnej problematike nevyjadrilo negatívne</p> <p>-akceptované, záväzné výstupy „Koncepcie“ sú zapracované do</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>schválený dokument bude vypracovaný aj akčný plán na splnenie vytýčených cieľov.</p> <p>Osobitné postavenie v tomto procese prináleží Štátnej energetickej inšpekcii, podľa zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov.</p> <p>Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja v súlade s ustanovením § 22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších (ďalej len stavebná zákon) predpisov dáva k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Banská Bystrica“ nasledovné stanovisko:</p> <p>Návrh územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Banská Bystrica“ vypracovala firma AUREX spol. s r. o., Bratislava, s dátumom vypracovania november 2011. Pri posudzovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie sa vychádzalo z „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“, ktorý bol zverejnený na web stránke Mesta Banská Bystrica www.banskabystrica.sk (február 2012). Podľa zverejnených informácií sa návrh územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Banská Bystrica“ člení na: záväznú časť, textovú a tabuľkovú časť, energetickú koncepciu, grafické schémy k textu. V návrhu záväznej časti je členený na obsah, hlavičku a záväznú časť. Vzhľadom k tomu, že záväzná časť sa vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením a nemala by sa meniť resp. odlišovať od toho čo bude predložené na schvaľovanie, od návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie (§24, §25 stavebného zákona). Vzhľadom k tomu, že záväzná časť bude vyhlásená VZN nevidíme dôvod uvádzať časť pod názvom „OBSAH“. V časti „HLAVIČKA“ na titulnej strane je potrebné uviesť predovšetkým názov obstarávateľa a Mesto Banská Bystrica a už vôbec nie organizačnú zložku úradu.</p> <p>Vypracovanú dokumentáciu autorizuje zodpovedný architekt, doplniť v súlade so zákonom registračné číslo autorizovaného architekta, uviesť meno a reg. číslo odborne spôsobilej osoby zodpovednej za obstaranie územnoplánovacej dokumentácie. Je potrebné zväziť či celý menný zoznam tých, ktorí sa podieľali na zhotovení návrhu majú byť v záväznej časti. Z dostupných podkladov nie je zrejme z akého dôvodu má byť v záväznej časti uvedená značka © (copyright). V tejto súvislosti upozorňujeme na ustanovenie § 133 stavebného zákona.</p> <p>V časti označenej „Záväzná časť“ nie je zrejme či táto časť bude označená ako samostatná „príloha“ k VZN, prípadne príloh bude aj viac. V rámci širších vzťahov a medzinárodných súvislostí je odvolanie na ďalšie dokumenty bez toho, aby bolo zrejme aké zásady sa majú na mysli (ESDP), legislatívne technicky nesprávne a okrem toho je potrebné zaradenie mesta pridržať sa vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie (centrá osídlenia). Text podľa pripomienky upraviť.</p> <p>Neodporúča sa rozvíjať mesto Banská Bystrica v rámci cezhraničnej spolupráce. Na jednej strane je v rámci Európskej územnej spolupráce odvolávanie sa na zásady ESDP a na druhej strane návrh je v rozpore s cieľmi Európskej územnej spolupráce implementovanej prostredníctvom operačných programov „Program cezhraničnej spolupráce Maďarská republika - Slovenská republika, ktorý vstúpil do platnosti 20. decembra 2007 a zahŕňa subjekty na území celého Banskobystrického kraja. Text upraviť podľa pripomienky.</p>	<p>záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica a budú vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Banská Bystrica</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované, spracovanie záväznej časti upravuje § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z.z. – záväzná časť je súčasťou riešenia územného plánu obce, ktorá sa podľa ustanovenia § 27 odst. 3 zákona 50/1976 Zb. v znp vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením Spôsob členenia záväznej časti je vecou spracovateľa a konkrétne znenie záväznej časti sa premieta do VZN v paragrafovom znení</p> <p>- akceptované, požadované údaje doplnené, značka copyright odstránená</p> <p>- neakceptované, „Záväzná časť“ nebude označená ako samostatná príloha k VZN, VZN je samostatný dokument mesta, ktorý podlieha schvaľovaniu MsZ v Banskej Bystrici</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p>	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok BBSK-ORR sa uskutočnilo dňa 18.04.2012</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>V ďalších ustanoveniach je odvolanie na ťažiska osídlenie mimo hraníc SR ako aj riešenie územia návrhom, Územného plánu Mesta Banská Bystrica, ustanovenie ide nad rámec toho čo má riešiť územný plán mesta. Text upraviť.</p> <p>Nie je zrejme čo je potrebné si predstaviť pod pojmom „budovanie trás technickej infraštruktúry s medzinárodným významom“ najmä z pohľadu riešeného územia. Pojem jadrové územie“ ako aj „záujmové územie mesta“ posúdiť najmä vo vzťahu k vyššiemu stupňu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Odvolanie sa na „Európsky dohovor o krajine“, je bez citácie a odkaz na Oznamenie ministerstva zahraničných vecí SR o pristúpení SR k dohovoru. V rámci procesu obstarávania územného plánu sa spracúva „krajinný plán“, bol priestor na praktickú implementáciu dohovoru do návrhu územnoplánovacej dokumentácie (obdobne aj na dokumenty EECONET, NARURA 2000).</p> <p>B.20.1.1.2, druhý odstavec, vypustiť odvolanie na KURS 2001, text upraviť podľa vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie (ťažisko osídlenie, centrum osídlenia, chybné zaradenie).</p> <p>Tretí odstavec, čo je to za pojem „akýchsi akceleračov“, termíny použiť jednoznačne ako formálne tak aj obsahovo, text upraviť podľa pripomienky.</p> <p>Štvrtý odstavec nie je zrejme prečo boli použité úvodzovky „homogénne a medzinárodné konkurenčné prostredie“, ak sú pochybnosti o správnosti použitých spojení z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie potom je potrebné ich vypustiť z textu. Všeobecne záväzný predpis nemôže pracovať s pojmami, ktoré nie sú jednoznačné.</p> <p>Na str. 2 rozpor s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie vyhlásenými všeobecne záväznými predpismi (už len komunikačná sieť). Text upraviť.</p> <p>„Pamiatková rezervácia“ nahradiť pojmom mestská pamiatková rezervácia Banská Bystrica, tak ako bola vyhlásená všeobecne záväzným právny predpisom.</p> <p>Odvolanie sa na pamätihodnosti na území mesta by malo byť potvrdené tým že takýto zoznam má Mesto Banská Bystrica spracovaný v súlade so zákonom č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov</p> <p>„Podporovať zvyšovanie kvality dopravných spojení v smere celoštátnych urbanizačných osí...“, odporúčame preformulovať text z hľadiska pôsobnosti mesta ako orgánu územného plánovania ako aj pojmového.</p> <p>Na jednom mieste návrhu záväznej časti sa používa pojem EECONET a na druhom NECONET, je potrebné zjednotiť používanie, ktorý z uvedených pojmov sa bude používať aj vzhľadom k tomu, že tento projekt nie je legislatívne zabezpečený a to aj vo vzťahu k pojmu ÚSES s príslušnými orgánmi ochrany prírody a krajiny.</p>	<p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1.</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- neakceptované, pojem „Pamiatková rezervácia“, je správny; územie pamiatkovej rezervácie BB bolo vymedzené nariadením vlády SR č.108/2004 Z.z. zo dňa 10.02.2004 o pamiatkových rezerváciách Banská Bystrica a Kremnica</p> <p>- akceptované, požiadavka doplnenia textu o pamätihodnostiach na území mesta dopracovaná v kap.B.20.5.1 bod VIII. Str.157</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy; pojmy vypustené aj z kap. B.20.14.2 – Zoznam skratiek</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>V časti B20.1.1.3., regionálne súvislosti, neprináleží Mestu Banská Bystrica svojím VZN zaraďovať Mesto Sliach k doplnkovým pôdom Upraviť text.</p> <p>Na str. 3 vypustiť text ...v zmysle ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov... V zmysle stavebného zákona musí v ďalšom postupe preukázaný súlad s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Ods. 2 je potrebné posúdiť v súvislosti „Chartou miestnej samosprávy“ vzhľadom k tomu, že VZN nesmie byť v rozpore s medzinárodnými dohovormi ku ktorým pristúpila SR. V týchto intenciách upraviť text. V ods. 4 vypustiť slovíčko „chápať“ a „satelitné útvary“. Text v zmysle pripomienky upraviť.</p> <p>Je na zväznení schvaľujúceho orgánu, či prenisy majú byť súčasťou VZN (skôr smerná časť návrhu územnoplánovacej dokumentácie).</p> <p>V časti B.20.1.2.1. Všeobecné zásady a regulatívy rozvoja, ods. 2, ods. 3 zosúladiť s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie. Text sa opakuje, bolo už uvedené vyššie v našom vyjadrení. Ods. 6, text sa opakuje</p> <p>Nastr. 5 ods.1 preformulovať výraz ... ako jeho severný pól.</p> <p>V ods. 3 sa píše „postavenia mesta ako centra turizmu stredného Slovenska“. Takéto po menovanie nepatrí do zásad a regulatívov veľkosti a etapizácie rozvoja. Takýto pojem „stredné Slovensko“ je vhodné skôr použiť v rámci regionálneho rozvoja v súlade s vyhláškou Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 438/2004 Z.z., ktorou sa vydáva klasifikácia štatistických územných jednotiek. Potom takéto zaradenie by stručne vypadalo SKOS Stredné Slovensko. Vyšší stupeň územnoplánovacej dokumentácie pracuje s pojmami vychádzajúcimi zo zákona č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Ods. 7 Krajinnokoologický plán je povinný podklad pri vypracovaní územného plánu, ak by sa malo niektorá časť záväznou je potrebné to presne uviesť. Upraviť text v zmysle pripomienky.</p> <p>V ods., ktorý sa začína: Pri príprave výstavby.. Odporúčame vypustiť celý text, preberá sa všeobecne záväzný právny predpis a z toho pohľadu je to zbytočné. Používať významovo jednoznačné slová, ktoré sú zrozumiteľné aj širšej verejnosti v rámci VZN (napr. skvēr).</p> <p>Str. 6 pojem „stredoslovenská regionálna metropola“ text upraviť v súlade s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie. V ods. 3 odstrániť slovný rozpor medzi návrhom VZN a úvahou v navrhovanej záväznej časti, že urbanistickú rezervu pokladať za smernú (schválený územný plán podlieha raz za štyri roky povinnému preskúmaniu). V texte za slovo .. (Urpína) doplniť 510 m n.m</p> <p>V časti B20.1.2.3. ods. 5 s ohľadom na prehľadnosť VZN odporúčame ako grafickú prílohu uviesť funkčné typy územia: časť mesta 1. - urbánne jadro,..</p> <p>V časti B.20.1.2.4 ods. 1 - akceptovanie všetkých doterajších rozvojových zámerov obsiahnutých v platnom ÚPNA Banská Bystrica, zväziť formulácia s ohľadom na prechodné ustanovenia</p>	<p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- akceptované, zo záväznej časti je vypustené znenie pôvodnej kapitoly B.20.1.1. Širšie vzťahy</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, odst.2-text zosúladený so záväz. časťou ÚPN VÚC v kap. B.20.1.1.1. 2) str.1 odst.3 –text zosúladený so ZaD č.1 KÚRS 2001 v kap. B.20.1.1.1. 4) str. 1</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.1.1. bod 8) str.1</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.1.1. bod 10) str. 1</p> <p>- akceptované, odstavec vypustený z textu záväznej časti</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.1.2. bod I) a) c) str. 2</p> <p>v texte za slovo Urpín doplnená n.výška</p> <p>- vzaté na vedomie, požiadavka je súčasťou textovej časti</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.1.4. bod I) 1) b) str. 4</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>VZN.</p> <p>Str. 13 ods. 2 je na obstarávateľovi, aby zväzil či podklad „Zásady ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia z roku 2004 sa stanú súčasťou záväznej časti (VZN).</p> <p>Ods. 3 odvolávať na rozhodnutie, ktoré nenadobudlo právoplatnosť nie je správne a tak isto aj odvolávanie sa na „Metodickú príručku“. Upraviť text v zmysle pripomienky.</p> <p>Na str. 14 v časti B.20.1.3 aktualizovať odvolanie sa na všeobecne záväzné právne predpisy (odvolanie sa na opatrenie Ministerstva vnútra SR č. 28/1996 Z.z. vychádza zo zákona ktorý bol zrušený (územne správneho členenia), register priestorových jednotiek.</p> <p>Navrhované zásahy do ciest II. a III. triedy, prerokovať s ÚBBSK, oddelením dopravy napr. preložkacesty II/591 (str.46).</p> <p>Na str. 47 veta, ktorá začína Na Hrone... upraviť text a dať do súladu s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Str. 68 v časti Základné ustanovenia, odporúčame preformulovať celý odstavec z hľadiska legislatívne technického. Novým územným plánom sa nahrádza platný územný plán vrátane jeho zmien a doplnkov, dať do zrušovacieho ustanovenia a zväziť prechodné ustanovenia.</p> <p>Na str. 80 v časti „Doplňujúce ustanovenia“, je povinnosťou orgánu územného plánovania evidovať a zobraziť v grafickej časti vyhlásené chránené ložiskové územia a vo vymedzenom riešenom území. Podmienky využívania CHLÚ sú dané priamo v zákone ako aj v rozhodnutí o určení chráneného ložiskového územia (§ 5 vyhl. SBÚ č. 79/1988 Zb. o chránených ložiskových územiach a dobývacích priestoroch).</p> <p>Str. 90 časť Zeleň - Plochy cintorínov pre zvieratá. Vzhľadom na to, že ide o novú aktivitu, ktorá nie je presne špecifikovaná ani vo všeobecne záväzných právnych predpisov, po konzultácii s orgánmi štátnej veterinárnej a potravinovej správy požadujeme vyžiadať si písomné vyjadrenie (usmernenie) prípadne priamo prerokovať na Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Banská Bystrica túto problematiku navrhnutú do VZN tak, aby bola v súlade s ich odborným posúdením maj z hľadiska správy požiadaviek na správu takéhoto územia, vymedzenia pojmov ako aj zoznamu spoločenských zvierat.</p> <p>Na str. 103 predposledný odstavec je odvolanie sa na „príslušnú STN“ čo z pohľadu tvorby VZN je nie jednoznačný pojem, potom aspoň uviesť typ inžinierskej siete a na druhej strane sa presne určiť STN zozaväzňuje, upraviť minimálne pojmové zjednotenie textu.</p> <p>Str. 111 vybudovanie vonkajšieho mestského okruhu s využitím a návrhom zásahu do cesty II/578 až po vyjadrení Oddelenia dopravy ÚBBSK.</p>	<p>- akceptované, text v odst.1 vypustený</p> <p>- akceptované, text aktualizovaný v kap. B.20.1.1.8. bod I) 2) str. 10</p> <p>- akceptované, text upravený v kap. B.20.1.2. bod I) str.11</p> <p>- akceptované, rokovanie s BBSK odbor HS a RM sa uskutočnilo dňa 19.04.2012 – súhlasné stanovisko doručené dňa 22.11.2012</p> <p>- akceptované, text preštylizovaný v zmysle vyššieho stupňa ÚPD kap. B.20.1.2.15 bod XI) str.49</p> <p>- akceptované, text v základnej charakteristike preformulovaný v základnej charakteristike bod 1 str. 73</p> <p>- neakceptované,</p> <p>- neakceptované, organizácia RVaPS Banská Bystrica bola v rámci verejného prerokovania k Návrhu oslovená, k návrhu sa nevyjadřila, a z ustanovenia § 22 vyplýva, že k Návrhu nemá námietky.</p> <p>- neakceptované,</p> <p>- akceptované, na základe rokovania dňa 19.04.2012 a stanoviska BBSK odbor</p>	<p>- na rokovaní dohodnuté: akceptované, text preformulovaný a CHLÚ vyznačené v grafickej časti vo výkrese č.3 a 7b</p> <p>- cintoríny pre zvieratá vypustené z VPS (OZ07)</p> <p>- na rokovaní dohodnuté: text preštylizovať na: „v zmysle platných právnych predpisov“ kap. B.20.4.1. bod II) 2) str.119</p> <p>- na rokovaní dohodnuté: v texte záväznej časti</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>Str. 118 nepreberať zbytočne citovanie textu zákonov a dávať do návrhu VZN akúsi výzvu na dodržiavanie zákonov je zbytočné, pretože dodržiavanie zákonov je samozrejmosťou (dráhy, vody).</p> <p>Na str. 120 odvolanie sa na planý ÚPN návrhu VZN nedáva logickú väzbu, vzhľadom k tomu, že návrh je len návrh a platný ÚPN je z roku 1976. Upraviť text.</p> <p>V následných odsekoch je odvolanie sa na overenie výpočtami kapacitnej siete vodovodov a kanalizácií návrhu koncepcie. Otázka skôr znie v akom vzťahu je návrh k Programu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií a či mesto reagovalo na nárast ekvivalentného počtu obyvateľstva v procese pripomienkovania tohto dokumentu. Text upraviť tak, aby bol v súlade so zámermi správcu týchto sietí.</p> <p>Na str. 126, kde je odvolanie na schválenú koncepciu využitia hydroenergetického potenciálu je potrebné posudzovať aj vo vzťahu k úlohe č. B.3 Uznesenia vlády SR, kde sa požaduje jej aktualizácia v rámci plánov manažmentu povodí a Vodného plánu Slovenska. V tejto súvislosti poukazujeme na Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 279/2004 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Vodného plánu Slovenska ako aj vyšší stupeň územnoplánovacej dokumentácie. V zmysle pripomienky upraviť text.</p> <p>Str. 127 odvolanie sa v návrhu VZN na schválené závery, ktoré neboli schválené nedáva zmysel.</p> <p>Na str. 130 v časti B.20.4.4. je odvolanie na zrušený zákon o elektronických komunikáciách.</p> <p>V časti na str. 132 B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, využívania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene je odvolanie sa na vyhlášku Ministerstva kultúry SR č.6/2002, a čo to má spoločné s ochranou pamiatkového fondu (Nariadenie vlády SR č. 108/2004 Z.z. o pamiatkových rezerváciách Banská Bystrica a Kremnica v § 2 odkazuje, že podklady sú uložené aj na Mestskom úrade Banská Bystrica).</p> <p>Na str. 138 je odvolanie sa na bližšie nešpecifikované vyjadrenie Obvodného banského úradu Banská Bystrica. Takáto štylizácia do VZN je právne neakceptovateľná. Upraviť text. V analogickom zmysle, ako bolo vyššie uvedené, vypustiť na str. celý odstavec ktorý začína textom „Rešpektovať aj požiadavky...“</p> <p>Na str. 149 je odvolanie na zrušený zákon o pohrebníctve. V zmysle pripomienky upraviť text.</p>	<p>hosp.streťežie a riadenia majetku zo dňa 14.11.2012 - neakceptované,</p> <p>- akceptované, text preformulovaný kap. B.20.4.2 bod 32) str.140</p> <p>- neakceptované, navrhované kapacity boli správcami IS potvrdené ;</p> <p>- neakceptované,</p> <p>text preformulovaný v kap. B.20.4.3.1. bod.II) str. 147</p> <p>-akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.4.3.3 bod 2) str. 148</p> <p>- akceptované, zákon o elektronických komunikáciách aktualizovaný v kap. B.20.4.4. bod I) str.152</p> <p>- akceptované, text upravený podľa dohody s dotknutým orgánom na úseku pamiatkovej starostlivosti Krajským pamiatkovým úradom BB</p> <p>-akceptované, odstavce vypustené z textu záväznej časti</p> <p>- akceptované, zákon aktualizovaný v kap. B.20.6.4. bod I) str.170</p>	<p>v kap. B.20.4.2 vypustiť slovo „rešpektovať“ kap. B.20.4.2 str.138-139 -na rokovani dohodnuté: doplniť text na str.120 v súlade s ÚPN VÚC BBSK</p> <p>- na rokovaní dohodnuté: doplniť text na str.126 v súlade s ÚPN VÚC BBSK</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>V časti B.20.7.4 Zásady, regulatívy a limity obrany štátu je potrebné upraviť text z hľadiska používanej terminológie v súlade so zákonom č. 321/2002 Z.z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.</p> <p>V časti B.20.7.6. Zásady, regulatívy a limity ochrany pred povodňami v ods. 2 „Rozvoj mesta Banská Bystrica podľa tohto zákona predovšetkým prispôbiť mapu...“ Rozvoj mesta sa neprispôbuje mape, čo je len grafické zobrazenie. Je potrebné uviesť konkrétne regulatívy, ktoré z toho vyplývajú. V zmysle pripomienky upraviť text.</p> <p>Na str. 153 ods., ktorý začína textom „Za regulatívy z hľadiska zabezpečenia...“, ide len o konštatovanie istej skutočnosti, nepatrí do návrhu VZN. Celý odstavec vypustiť z textu. V tejto súvislosti ako aj s uvedeným projektom rešpektovať stanovisko Ministerstva životného prostredia SR.</p> <p>Na str. 158 vymedzenie územia Mestskej pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, je dané všeobecne záväzným právnym predpisom (NV SR) nie je potrebné opakovane dávať do VZN. Vypustiť z textu.</p> <p>Na strane 159 opakovane použitý neplatný právny predpis. Upraviť text v zmysle pripomienky.</p> <p>V časti B.20.13 je potrebné v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona zväziť, aby 7 výkresov v M = 1 : 10 000, bolo súčasťou záväznej časti (VZN). Záverom požadujeme predložený návrh územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Mesta Banská Bystrica“ riešiť v súlade s rozvojom regionálnej dopravnej infraštruktúry.</p>	<p>- akceptované, text preformulovaný z hľadiska používanej terminológie podľa platného zákona č.321/2002 Z.z. v kap. B.20.7.4. str.173</p> <p>- akceptované, formulácia textu upravená v kap. B.20.7.6. bod II) str.174</p> <p>- neakceptované, protipovodňový tunel Pod Urpinom zostáva v riešení Návrhu text upravený v kap. B.20.7.6 bod VIII) str.174</p> <p>- neakceptované, text vymedzenia je v zmysle vyhlášky</p> <p>- akceptované, zákon aktualizovaný v kap. B.20.9.4. bod I) str.182</p> <p>- neakceptované, závažnosť výkresov v zmysle dohody s KSÚ BB</p> <p>- akceptované, vo výkrese širších vzťahov vypustené regionálne dopravné centruma trasa VRT</p>	<p>na rokovaní dohodnuté: odstavec ponechať v textovej časti, textáciu upraviť v zmysle dohôd s SVP š.p. Banská Bystrica</p>	
	<p>Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok BBSK-ORR sa uskutočnilo dňa 18.04.2012.</p> <p>Pokyn spracovateľa: akceptované pripomienky a závery pripomienok dohodnutých na rokovaní dňa 18.04.2012 zapracovať do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>			
<p>B11 /a</p>	<p>Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor hospodárskej stratégie a riadenia majetku (odbor dopravy), Nám. SNP 23 974 01 Banská Bystrica</p> <p>č.4203/2012/ODDCI-027</p>	<p>Dňa 30.12.2011 bolo na Banskobystrický samosprávny kraj doručené Oznámenie prerokovania Návrhu "Územného plánu Mesta Banská Bystrica" a "Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky."</p> <p>Vzhľadom k tomu, že návrh "Územného plánu Mesta Banská Bystrica" v oblasti dopravnej infraštruktúry zásadne zasahuje do ciest II. a III. triedy vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja, Odbor hospodárskej stratégie a správy majetku Úradu BBSK zvoliť k uvedenej problematike samostatné rokovanie za účasti spracovateľa, obstarávateľa a BBSK ako vlastníka ciest II a III. triedy.</p> <p>Na základe záverov predmetného rokovania sa BBSK vyjadrí k spracovanému „Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptii rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ a vydá stanovisko.</p>	<p>-akceptované</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	<p>opakované prerokovanie pripomienok s BBSK – OHS a RM sa uskutočnilo dňa 19.04.2012; stanovisko BBSK-OHS a RM zo dňa</p>	

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
	7712/2012 zo dňa 20.02.2012 OVZ.30167/12 20.02.2012			14.11.2012 bolo doručené dňa 22.11.2012	
	Banskobystrický samosprávny kraj , Odbor hospodárskej stratégie a riadenia majetku (odbor dopravy), Nám. SNP 23 974 01 Banská Bystrica	Opakované prerokovanie pripomienok s BBSK – OHS a RM sa uskutočnilo dňa 19.04.2012 za účasti Banskobystrickej regionálnej správy ciest a.s. závod Banská Bystrica, ktorej stanovisko (uvedené pod č.B40) je v plnom rozsahu akceptované. Na základe rokovania, BBSK – OHS a RM vydal stanovisko uvedené pod č.B 11/b			
B 11 /b	Banskobystrický samosprávny kraj , Odbor hospodárskej stratégie a riadenia majetku (odbor dopravy), Nám. SNP 23 974 01 Banská Bystrica č.4203/2012/ODDCI-056 43633/2012 zo dňa 14.11.2012 ÚHA/1887 22.11.2012	Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja bolo doručené Oznámenie prerokovania Návrhu "Územného plánu Mesta Banská Bystrica" a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ Banskobystrický samosprávny kraj z hľadiska inžinierstva, ako vlastníka ciest II. a III. triedy. Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica, dostupného na www.uhabbsk.nuplnbb2/ , rieši okrem iného aj zmeny v cestnej sieti ciest II. a III. triedy a niektoré riešenia vecí nám boli nejasné a preto nebolo možné sa vyjadriť ihneď k danému územnému plánu. Na základe rokovania so spracovateľom ÚP, zástupcami mesta Banská Bystrica a následne konzultáciou s našim správcom ciest II. a III. triedy Banskobystrickou regionálnou správou ciest a.s. Banská Bystrica do návrhu územného plánu je potrebné zapracovať všetky jeho pripomienky uvedené v jeho vyjadrení pod č. BBRSC/00119/2012-BB zo dňa 15.02.2012.	- vzaté na vedomie		
B 12	Úrad BBSK – odbor sociálnych vecí a zdravotníctva	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 13	Úrad BBSK – odbor školstva	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 14	Úrad BBSK – odbor kultúry	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 15	Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Nám. L.Štúra 1 974 05 Banská Bystrica	Dňa 30.12.2011 bolo na Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici doručené oznámenie prerokovania návrhu „Územný plán Mesta Banská Bystrica" a „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky", spojené so žiadosťou o stanovisko. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, ako príslušný cestný správny orgán podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 534/2003 Z.z. o organizácii	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	<p>č.1/2012/01068 zo dňa 10.02.2012</p> <p>OVZ 22795/12 16.02.2012</p>	<p>štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách /cestný zákon/ v znení neskorších predpisov po posúdení žiadosti dáva k predmetnej záležitosti nasledovné stanovisko:</p> <p>Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici je príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy.</p> <p>Hlavným cieľom „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ spracovanej v rámci Územného plánu mesta Banská Bystrica je navrhnuť a zabezpečiť nasledovné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maximálnu elimináciu rastúcej ceny plynu na cenu tepla, formou diverzifikácie palivovej základne, - rovnaké podmienky dodávky tepla a TUV pre všetkých obyvateľov, - vysokú prevádzkovú spoľahlivosť, energetickú efektívnosť a hospodárnosť celého systému CZT, - vyšší stupeň ochrany životného prostredia, - splnenie podmienok technickej a ekonomickej realizovateľnosti konkrétnych projektov vyplývajúcich z konceptie. <p>Nová koncepcia uvažuje s cieľom vybudovania výrobných kapacít tepla na báze biomas a potrebnej časti primárnych rozvodov tepla so smerovaním do výmeny sekundárnych rozvodov, v inštalácii KOST na odborných miestach v domoch a do výstavby centrálného dispečingu.</p> <p>Centralizovanú dodávku tepla v meste Banská Bystrica dominantne realizuje spoločnosť EMG, s.r.o. cez distribútora BBES, a.s., a to prostredníctvom 39 plynových kotolní zapojených do systému centrálného zásobovania. Najväčší zdroj tepla v meste Tepláreň Radvaň, Banská Bystrica realizuje dodávku tepla prostredníctvom horúco vodného systému teplárne. Ostatní dodávatelia tepla sa na systéme CZT podieľajú nepatrným percentom. Súčasný systém výroby a dodávky tepla v meste Banská Bystrica, nie je v rozpore s rozvojovými zámermi ciest I. triedy a rýchlostných komunikácií.</p> <p>Záver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici súhlasí s predloženou „Konceptiou rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. 2. Požadujeme v rámci budúcej rekonštrukcie, resp. vybudovania nových primárnych a sekundárnych rozvodov tepla, ako aj vybudovania centrálného dispečingu, rešpektovať súčasnú a výhľadovú sieť ciest I. triedy a rýchlostných komunikácií. 3. V prípade stretov záujmov problematiku riešiť v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. 4. Nakoľko dostupné materiály neobsahujú všetky aktivity uvažované v budúcnosti a mohli by ovplyvniť rozvoj cestnej siete nadradeného systému vyhradujeme si právo predložiť nám k pripomienkovaniu všetky plánované aktivity dotýkajúce sa nadradeného dopravného systému ciest I. triedy a rýchlostných komunikácií. <p>Na základe uvedeného Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici nemá ďalšie pripomienky k prerokovaniu návrhu dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica“ a „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>1. -vzaté na vedomie</p> <p>2. akceptované, požiadavka dopracovaná formou regulatívu v kap. B.20.4.1. v bode II) 8) str.119</p> <p>3. akceptované, požiadavka dopracovaná formou regulatívu v kap. B.20.4.1. v bode II) 9) str.119</p> <p>4. vzaté na vedomie, v ďalších stupňoch ÚPD a PD</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		
B 16	<p>Obvodný úrad životného prostredia Skuteckého 19, Banská Bystrica</p>	<p>Listom číslo Pr.V-212 967/2011/Ky-II zo dňa 19.12.2011 ste požiadali Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici (ďalej len tunajší úrad) o vyjadrenie k návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“</p> <p>V metodike spracovaní ÚPN mesta je hlavným cieľom vytvoriť dokument, podľa ktorého bude záväzne</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>4. Vo všetkých zásobovacích zónach zabezpečiť dodávku tepla prostredníctvom distribučných systémov z predizolovaných rúr.</p> <p>5. Vo všetkých zásobovacích zónach CZT zriadiť centrálny riadiaci systém - dispečing s cieľom optimalizácie prevádzky systému CZT až na úroveň KOST.</p> <p>Po verejnom prerokovaní návrhu dňa 26.1.2012 a po preštudovaní príslušnej dokumentácie, ktorú v 07/2011 spracoval AUREX spol.s r.o. Ľubľanská 1 Bratislava, Obvodný úrad ŽP B.Bystrica ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zák.č.525/2003 Z.z. a ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 61 zák.č.364/2004 Z.z. zákon o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) z hľadiska vodného hospodárstva na základe predloženej dokumentácie dáva v zmysle § 28 ods.2 písm.f) zák.č.364/2004 Z.z.. zákona o vodách nasledovné vyjadrenie</p> <p>K predloženému návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy máme nasledovnú pripomienku:</p> <p>- do návrhu <i>záväznej</i> časti „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ zahrnúť plán ochrany mesta pred povodňami, pokiaľ sa neuvažuje s dvojúčelovým tunelom popod Urpín.</p> <p>Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie, ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa zákona o vodách. Vyjadrenie sa podľa § 73 ods.18 vodného zákona považuje za záväzné stanovisko v zmysle § 140b zák.č.50/1976 Zb. stavebný zákon v znení neskorších predpisov</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, doplnené v zmysle dohôd s SVP (<i>Memorandum 2012</i>) v kap. B.20.7.6. bod VIII. Str. 174</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		
B17	Obvodný úrad životného prostredia - ochrana ovzdušia Skuteckého 19, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 18	Obvodný úrad životného prostredia – odpadové hospodárstvo , Skuteckého 19, Banská Bystrica č.2012/00537/MD zo dňa 17.02.2012 OVZ. 32961/2012 21.02.2012	<p>Mesto Banská Bystrica oznámilo Obvodnému úradu životného prostredia v Banskej Bystrici, úseku odpadového hospodárstva listom značky Pr.V-212 967/2011/Ký - II. doručeným na tunajší úrad dňa 30.12.2011 prerokovanie „Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. Návrh ÚPD vypracovala spoločnosť AUREX, spol. s r.o. Bratislava v novembri 2011 a Konceptiu rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky spoločnosť ENERGY MERCURY CONSULTING, spol. s r.o., Žilina v októbri 2011. UPN Mesta Banská Bystrica je dokumentom podľa ktorého bude záväzne regulovaný vývoj mesta do roku 2025 a stanovuje záväzné regulatívy a zásady rozvoja jednotlivých funkcií. Spracovateľ dokumentácie rieši v časti B.7.4.6 oblasť Odpadového hospodárstva.</p> <p>Z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 3 ods. 2,4 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 71 písm.n) zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dávame v zmysle § 16 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch k predloženej žiadosti nasledovné pripomienky:</p> <p>1. V texte použiť správne označovanie stavieb a prevádzkovateľov: -<i>Prevádzkovateľom s hľadky v Šalkovej je Marius Pedersen, a. s. Trenčín, nie Regionálna odpadová,</i></p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>1. -akceptované, zosúladené v textovej</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>a. s. Banská Bystrica. Časové údaje o ukončení etáp (resp. podetáp) a kapacitné údaje nie sú diskretne, v prípade potreby aktualizovať.</p> <p>- Prevádzkovateľom spaľovne odpadov je Medika SK, a.s. Ivanka pri Dunaji, nie NsP F.D.R. Banská Bystrica. V roku 2008 bola vydaná skúšobná prevádzka orgánom ochrany ovzdušia (OÚŽP v BB), ktorej prevádzka do dnešného dňa nebola spustená. Mesto Banská Bystrica vydalo rozhodnutím zo dňa 5.8.2011 dočasné užívanie stavby v skúšobnej prevádzke, ale dodnes rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť (nakoľko sa rieši odvolanie občanov). Teda spaľovňa odpadov v súčasnosti nie je v prevádzke.</p> <p>- Spoločnosť KOVOD RECYCLING, spol. s r.o., Banská Bystrica bola premenovaná na KOVOD, a.s.</p> <p>- Spoločnosť KOVOD TRADE, a.s., Banská Bystrica bola premenovaná na Confal a.s., Slovenská Lupča.</p> <p>- Spoločnosť AZ NOVÁ (správne bolo NOVA-AZ s.r.o.) už nie je v prevádzke. Správne je AEE s.r.o., Banská Bystrica.</p> <p>2. V prípade potreby je nutné aktualizovať a opraviť údaje uvedené v tabuľkách : Tab. B.7.4.6.2.2-1: zrušiť, Tab. B.7.4.6.2.2-2- vynechať spoločnosť Biotika a s., Slovenská Lupča; Tab. B.7.4.6.2.2-3 - doplniť ČOV a.s., Slovenská Lupča; vypustiť prevádzkovateľa Miroslav Bulla - Servis, B. Bystrica, Tab. B.7.4.6.3-1- doplniť ŽP EKO QUELET a.s., Martin a HERIMEX, s.r.o., Žiar nad Hronom</p> <p>3. V texte je uvedený „Okresný úrad Banská Bystrica, odbor životného prostredia“. Od 1. januára 2004 podľa zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prešli všetky práva a povinnosti z okresných úradov na obvodné úrady životného prostredia.</p> <p>4. V dokumente je uvádzaný Závod Zápalkáren Smrečina Holding L, a.s. Banská Bystrica. Keďže uvedený Závod už niekoľko rokov neexistuje, spoločnosť Smrečina Hořetex, a.s. Banská Bystrica prevádzkuje na spaľovanie biomasy kotly K4 a K5 (zhodnocovanie odpadov - drevnej štiepky - biomasy) s celkovým súhrnným príkonom 39 MW.</p> <p>5. Preveriť skládku Horné Pršany, ktorá bola prevádzkovaná na základe osobitných podmienok, nakoľko na skládke boli už vybudované odplyňovacie vrty.</p> <p>6. Bolo by potrebné doriešiť nakladanie, resp. zariadenia na nakladanie s reštauračným odpadom</p> <p>7. Nakoľko sa plánuje vybudovanie športového areálu v Lome Kostiviarska, preveriť či ide/nejde o chránené ložiskové územie.</p> <p>Toto vyjadrenie nenahrádza vydávanie iných vyjadrení a súhlasov vyžadovaných podľa zákona o odpadoch v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.</p>	<p>časti v kap. B.7.4.6.2.2.-1 str. 268-270</p> <p>-akceptované, zosúladené v textovej časti v kap. B.7.4.6.2.2.-1 str. 268-270</p> <p>-akceptované, zosúladené v textovej časti v kap. B.7.4.6.2.2.-1 str. 268-270</p> <p>-akceptované, zosúladené v textovej časti v kap. B.7.4.6.2.2.-1 str. 268-270</p> <p>-akceptované, zosúladené v textovej časti v kap. B.7.4.6.2.2.-1 str. 268-270</p> <p>2. -akceptované, tabuľky upravené str. 268, 269, 270</p> <p>3. -akceptované, opravené v textovej časti – v poznámke str. 268</p> <p>4.-akceptované, opravené v textovej časti kap. B.7.4.6.2.2.-2 str. 271</p> <p>5. akceptované, text upravený, v kap. B.7.4.6.2.2. str. 268</p> <p>6. akceptované, dopracované v záv. časti v kap. B.20.7.3. bod VIII. str. 173</p> <p>7. akceptované, CHLÚ Kostiviarska zrušené rozhodnutím Obvodného banského úradu Banská Bystrica č.j. 25-231/2012 zo dňa 19.01.2012</p> <p>-vzaté na vedomie</p>		
B19	Obvodný úrad životného prostredia - hodnotenie vplyvov na ŽP Skuteckého 19, Banská Bystrica	Obvodný úrad životného prostredia ako príslušný orgán v posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá kompetenciu zo zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v znení neskorších predpisov – zmeny č.275/2007, 454/2007, 287/2009 Z.z.) k vydaniu vami požadovaného stanoviska o neposudzovaní stratégie ckeho dokumentu „Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica a koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ (obstarávanie tejto územnoplánovacej dokumentácie a začalo pred účinnosťou citovaného zákona).	- vyplýva z platnej legislatívy zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
B 20	Obvodný úrad životného prostredia - manažment rizík a závažných priemyselných havárií Skuteckého 19, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 21	Obvodný úrad životného prostredia pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Skuteckého 19, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 22	Obvodný úrad , Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Nám.L.Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica č.OBU-BB-CO1- 2012/02527-2 zo dňa 09.01.2012 OVZ 2382/2012 12.01.2012	V zmysle § 140a zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a nadväzujúcich vyhlášok, v súlade s § 6 ods. 1, písm g) a § 14 ods. 1, písm 1) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov Obvodný úrad Banská Bystrica vydáva záväzné stanovisko¹⁾ k zabezpečeniu spracovania územnoplánovacej dokumentácie ²⁾ „Návrhu Územnému plánu Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta BB v oblasti tepelnej energetiky“ z hľadiska civilnej ochrany) vyplývajúcej z ustanovení vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany. K predloženému zadaniu na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie máme tieto pripomienky: - Návrh ÚPN nie je stále v záväznej časti doplnený o určenie rozsahu povinnej výstavby zariadení civilnej ochrany, ako ukladá obstarávateľovi ÚPN zákon o civilnej ochrane č. 42/1994 Z. z. ,§4, ods. 3. - Naše pripomienky dané záväzným stanoviskom č. 1/2010/04148-2 zo dňa 3. marca 2010 boli zapracované iba čiastočne a to obmedzením sa na upozornenie na legislatívu, ktorou sa je potrebné pri investičnej výstavbe riadiť. - Znenie textov v smernej časti v bode B.19.9.2. Predchádzanie vzniku rizikových situácií a v záväznej časti v bode B.20.4.5. Zásady, regulatívy a limity zabezpečenia CO obyvateľstva je identické. V oboch je nesprávne uvedená legislatíva. Paragraf 15, ods. 1, písm. c) ukladá obci povinnosť riadiť záchranné práce a ods. 3 a ods. 12 v uvedenom paragrafe nie sú. - Pri investičnej výstavbe sa neriadi podľa uvedenej legislatívy - Zákonom NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva, ani vyhláškou MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany a ani Nariadením vlády SR č. 166/1994 Z. z. o kategorizácii územia SR. - Smerná časť teda rieši zabezpečenie požiadaviek civilnej ochrany na riešenom území	-akceptované, doplnené podľa zákona v kap. B.13.9.2. str. 494 a v záväznej časti v kap. B.20.4.5 str. 153 - vzaté na vedomie -akceptované, doplnené podľa zákona v kap. B.13.9.2. str. 494 a v záväznej časti v kap. B.20.4.5 str. 153 - akceptované, doplnené podľa zákona v kap. B.13.9.2. str. 494 a v záväznej časti v kap. B.20.4.5 str. 153 -akceptované, doplnené podľa zákona v kap. B.13.9.2. str. 494		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>a záväzná časť neurčuje rozsah povinnej výstavby zariadení civilnej ochrany. Uvedený text je iba návod nato, čo sa „do ÚPN“ má napísať.</p> <p>Do Návrhu Územného plánu u Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta BB v oblasti tepelnej energetiky žiadame doplniť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do smernej časti do bodu „Návrh verejného dopravného a technického vybavenia“ s podnadpisom „Zabezpečenie požiadaviek civilnej ochrany obyvateľstva“ kam patria aj „zariadenia civilnej ochrany“ (§139a zák. č. 50/1976 stavebný zákon, ods. 10, písm b) a tie sú definované vo vyhláske MV SR č. 532/2006 Z. z. v § 3) - doplniť ako budú zabezpečené požiadavky civilnej ochrany v rozsahu potreby budovania „úkrytov“, ktorú stanovuje vyhláska MV SR č. 532/2006 Z. z. v § 4, v ods. 4 a 5 budovať. (V súčasnom znení sa na ods. 5, písm a) a d) zabudlo). - Do záväznej časti „Zásady a regulatívy umiestnenia verejného, dopravného a technického vybavenia územia“ - doplniť určenie rozsahu povinnej výstavby zariadení civilnej ochrany, pričom vychádzať z ustanovenia § 4, ods. 5, písm a) a d). - Do bodu o určení povinností vypracovať k Zónam vymedzeným v rámci ÚPN Mesta Banská Bystrica ÚPN Zón - doplniť pripomenutie povinnosti vypracovania „Doložky civilnej ochrany“ ako prílohy grafickej časti ÚPN Zóny v súlade so záväznou časťou ÚPN Mesta Banská Bystrica. <p><small>1) § 140b zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. 2) § 8 ods. 3 písm. m) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.55/2001 Z. o územnoplánoch a podmienkach a územnoplánujúcej dokumentácii 3) § 4 ods. 3 zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov</small></p>	<p>- akceptované, doplnené podľa zákona v kap. B.13.9.2. str. 494</p> <p>- akceptované, doplnené v záväznej časti v kap. B.20.4.5 str. 153</p> <p>- akceptované, v záväznej časti v kap. B.20.4.5 str. 153</p>		
B 23	Obytný banký úrad, ul.9.mája 2 Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 24	Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v B.Bystrici Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica č. ORHZ-BBI-27/2012 zo dňa 26.01.2012 OVZ 7969/2012 27.01.2012	Okresné riaditeľstvo Ha sičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 a § 40a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre územné rozhodnutie „Územný plán Mesta Banská Bystrica - Koncepcia rozvoja mesta Banská bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ a s riešením z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.	- vzaté na vedomie		
B 25	Krajské riaditeľstvo PZ, odbor O II Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 26	Úrad pre správu	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	nehnutelného majetku a výstavbu MO SR Banská Bystrica				
B 27	Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ČSA 26, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 28	Regionálna veterinárna a potravinová správa Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 29	Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica č. 17/2012-103.2 zo dňa 01.02.2012 OVZ 13943/2012 08.02.2012	<p>Listom č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. zo dňa 19.12.2011 ste nám oznámili prerokovanie Návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ a zároveň žiadate k nemu stanovisko.</p> <p>Návrh Územného plánu Mesta Banská Bystrica Hlavným dôvodom pre spracovanie ÚPN mesta Banská Bystrica bolo zohľadnenie prebiehajúcej zmeny spoločensko-ekonomických podmienok, ale predovšetkým súčasného legislatívneho stavu v oblasti vlastníckych vzťahov, kompetencií a práv mestskej samosprávy, ako aj vývoja v oblasti objektívnych tendencií v premenách sídelnej štruktúry Slovenska a jeho jednotlivých regiónov. Návrhové obdobie ÚPN je r. 2025.</p> <p>Zásobovanie mesta Banská Bystrica pitnou vodou zabezpečuje verejný vodovod v piatiach tlakových pásmach. Nadradený vodovodný systém zabezpečuje dodávku vody pre distribučné vodojemy z dvoch vodovodných prievádzáčov - Pohronskeho skupinového vodovodu a Jergalskeho vodovodu.</p> <p>Maximálna denná potreba pitnej vody: $Q_{dmax} = 31\,883,6 \text{ m}^3 \text{ d}^{-1} \wedge 3\,690 \text{ l s}^{-1}$</p> <p>Rozvodná sieť verejného vodovodu požiarom účelom komplexne nevyhovuje. Z celkovej dĺžky 195 382 m rozvodnej siete v riešenom území mesta je 34276 m s profilom menším ako DN 100.</p> <p>ÚPN mesta v rámci širších vzťahov rešpektuje štúdiu „Rozvoj verejných vodovodov v okresoch Banská Bystrica a Zvolen“ a rezervuje územie pre výhľadové trasovanie privodu DN 1000,1200 Horehronskeho skupinového vodovodu z VN Hronček cez územie mesta, plochu pre distribučný vodojem Sásová s objemom $2 \times 10\,000 \text{ m}^3$ a kótou hladiny 460,0 m n.m., ako aj výhľadové trasovanie privodu DN 500 od distribučného vodojemu Sásová do distribučného vodojemu Badín.</p> <p>ÚPN mesta počíta v rámci vymedzeného OP II.stupňa - vonkajšia časť VZ Štepnica v Sasovej len s plochami športového areálu Ploštiny. Vodný zdroj, ktorý zásobuje vodou len historickú časť Šašovej, je potrebné výhľadovo zrušiť a zásobovanie tejto časti Šašovej zabezpečiť prepojením na mestský vodovod.</p> <p>Na základe známych podkladov, mierky spracovania ÚPN mesta a delenia verejného vodovodu na tlakové pásma a zásobovacie oblasti nie je možné v rámci ÚPN posúdiť kapacitné možnosti jednotlivých zariadení (vodojemy, zásobné potrubia, rozvodná sieť) v častiach mesta I Banská Bystrica, IX Radvaň, XI Rudlová a XII Sásová.</p> <p>ÚPN mesta navrhuje spracovanie štúdie zásobovania pitnou vodou, ktorá komplexne posúdi kapacity existujúcich vodárenských zariadení a potrebu realizácie nových vodárenských zariadení pre komplexné zabezpečenie zásobovania pitnou vodou uvažovaného územného rozvoja.</p>	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>Mesto Banská Bystrica je odkanalizované verejnou kanalizáciou s čistením odpadových vôd v jestvujúcej ČOV.</p> <p>V rámci stavby „Banská Bystrica - sústava na likvidáciu odpadových vôd“ boli okrem časti mesta II Iliáš, III Jakub, XIII Senica a XV Šalková napojené aj obce Badín, Kynceľová, Nemece a Selce. V dobe spracovania návrhu ÚPN sa realizuje napojenie obcí Malachov a Tajov na verejnú kanalizáciu mesta.</p> <p>Na sieti je vybudovaných 16 odľahčovacích komôr s pomeromodľahčenia 1:5.</p> <p>Okrem nekontrolovaného vypúšťania nečistených odpadových vôd do recipientov sa v určitých častiach mesta vyskytujú aj prevádzkové a záplavové problémy, čo poukazuje na nedostatočnú hydraulickú kapacitu takmer všetkých hlavných zberačov.</p> <p>Z hľadiska ochrany územia intravilánu mesta pred záplavami boli nebezpečné vyústenia kanalizačných odľahčenií do Hrona, Rudlovského potoka, Bystrice a Udurnej, cez ktoré sa pri vysokej hladine v tokoch späťne dostáva voda do zastavaného územia. V rámci stavby „Banská Bystrica - sústava na likvidáciu odpadových vôd“ boli na všetkých prítokových zberačoch do kmeňovej stoky A vybudované nové a rekonštruované pôvodné odľahčovacie komory. Pred vyústením do Hrona sú na odľahčovacích stokách umiestnené šachty so spätnou klapkou.</p> <p>V rámci stavby „Rozšírenie ČOV Banská Bystrica“ bola jestvujúca ČOV rozšírená na 190 830 EO, 32 250 nř.d¹. Recipientom vyčistených odpadových vôd je rieka Hron.</p> <p>ÚPN okrem iného rešpektuje stavbu „Banská Bystrica - sústava na likvidáciu odpadových vôd - III. etapa“ ktorá bude riešiť obnovu a rozšírenie stokovej siete, ktorá nebola realizovaná v rámci predchádzajúcich etáp.</p> <p>Navrhuje rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie mesta v lokalitách uvažovaného územného rozvoja v zmysle hydrotechnickej situácie, ktorá je súčasťou DUR stavby „Sústava odkanalizovania a čistenia odpadových vôd Banská Bystrica“.</p> <p>Navrhuje rozšírenie verejnej kanalizácie formou splaškovej kanalizácie v lokalitách uvažovaného územného rozvoja, ktoré sa nachádzajú mimo odkanalizovaného územia existujúcej verejnej kanalizácie, resp. v blízkosti zastavaného územia so splaškovou kanalizáciou. Podľa orientačného prepočtu, ČO V Banská Bystrica kapacitne vyhovuje uvažovanému územnému rozvoju mesta do roku 2025. Do množstva odpadových vôd nie sú zahrnuté splaškové vody z ostatných obcí napojených na verejnú kanalizáciu mesta.</p> <p>Navrhuje riešiť odvádzanie vôd z povrchového odtoku (dažďové vody) zo zastavaného územia s deleným systémom odvádzania odpadových vôd (existujúca zástavba a plochy uvažovaného územného rozvoja).</p> <p>V rámci riešenia odtokových pomerov navrhuje malé vodné nádrže Havranské a Moskovská na akumuláciu vôd z povrchového odtoku z územia mimo povodia verejnej kanalizácie mesta a prírodné záchytné jarky.</p> <p>Navrhuje riešiť odvádzanie vôd z povrchového odtoku z lokality Nad Tulskou I, resp. do verejnej jednotnej kanalizácie s osadením zariadenia na reguláciu odtoku tak, aby neboli prekročené projektované kapacity stokovej siete.</p> <p>Priemerný denný prietok splaškových vôd: 24 704,0 nř.d¹, t.j. 286,0 l s⁻¹</p> <p>Koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky Koncepcia navrhuje: 1. V zásobovacom území mesta vytvoriť štyri samostatné zóny centrálného zásobovania</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>teplomnasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zóna 01 - Radvaň - Zóna 02 - Rudlová - Sásová - Zóna 03 - Smrečina - Zóna 04 - ostatné tepelné okruhy <p>2. V zásobovacích zónach 01 až 03 zabezpečiť optimálnu diverzifikáciu zdroja tepla využitím už existujúceho zdroja na báze obnoviteľných energetických zdrojov v areáli Snrečiny Hořatex, a.s. - Zóna 03, resp. pre tento účel novovybudovaných tepelných zdrojov v Zóne 01 a v Zóne 02.</p> <p>3. Vo všetkých zásobovacích zónach zabezpečiť zo strany dodávateľa tepla inštaláciu domových KOST na všetkých odbemých miestach.</p> <p>4. Vo všetkých zásobovacích zónach zabezpečiť dodávku tepla prostredníctvom distribučných systémov z predizolovaných rúr.</p> <p>5. Vo všetkých zásobovacích zónach CZT zriadiť centrálny riadiaci systém - dispečing s cieľom optimalizácie prevádzky systému CZT až na úroveň KOST.</p> <p>V areáli bývalej Cementárne bude vybudovaný zdroj vysokoúčinnnej výroby tepla a elektriny založený na báze biomasy, spolu so záložným zdrojom na zemný plyn. Bude vybudovaný tepelný napájač do sekundárnej tepelnej siete sídliska Rudlová - Sásová.</p> <p>V Teplárni Radvaň bude okrem existujúceho tepelného zdroja vybudovaný tepelný zdroj na biomasu. Z tepelného zdroja Snrečina Hořatex, a.s. bude vybudovaný tepelný napájač pre lokality Uhlisko a Sídlisko SNP.</p> <p>V časti mesta I Banská Bystrica - lokalita Graniar bude výstavba novej CZT založená na palivovej základni zemný plyn.</p> <p>V zóne 4 bude prednostne podporovaná výstavba CZT zameraná na využitie obnoviteľných zdrojov energie.</p> <p>K prerokovaniu Návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ sa naša spoločnosť vyjadrila listom č.4106/10-103.2 zo dňa 06.07.2010.</p> <p>S Návrhom „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a s „Konceptiou rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ z koncepčného hľadiska a z hľadiska pripravovaných a realizovaných investícií v investícii našej spoločnosti súhlasíme, za predpokladu rešpektovania nasledovných pripomienok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spracovanie štúdie zásobovania mesta pitnou vodou po schválení ÚPN bude potrebné, nakoľko pre navrhované rozvojové lokality, jestvujúci vodovodný systém nemusí z kapacitných dôvodov umožniť plynulú dodávku pitnej vody v dostatočnom množstve a tlaku, čo môže prekážať až podrobné rozpracovanie problému. Spracovanie štúdie však bude mať význam iba v tom prípade, ak nebude dochádzať k zmenám ÚPN s dopadom na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Nakoľko štúdia bude spracovaná po schválení ÚPN, prípadné požiadavky na zábery územia, nebudú premetnuté v ÚPN. 2. Nesúhlasíme so zrušením VZ Štepnica ani vo výhlade a žiadame zachovať a rešpektovať aj pásmo ochrany predmetného zdroja pitnej vody. 3. Rozvodnú vodovodnú sieť v majetku našej spoločnosti, ktorá nevyhovuje požiadavkám, budeme môcť rekonštruovať iba postupne, pri rekonštrukcii vodovodnej siete, 	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>1 akceptované, požiadavka zohľadnená ako regulatív záv. časti v kap. B.20.4.2 (bod I) 32) str.140</p> <p>2 akceptované, stanovené v regulatívoch v kap. B.20.4.2. II.) v časti mesta XII. Sásová str.145</p> <p>3 akceptované, regulatív doplnený v záväznej časti v kap. B.20.4.2. (bod I)</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>ktorá bude vyvolaná aj z iných dôvodov (nevyhovujúci materiál, poruchovosť, nedostatočná kapacita pre plynulé zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, vysoký vek a pod.).</p> <p>4. Záplavové problémy a nedostatočná hydraulická kapacita takmer všetkých hlavných zberačov súvisia hlavne s nedodržiavaním územného rozvoja mesta a zvyšovaním odtokových koeficientov v porovnaní s projektami, v zmysle ktorých bola verejná kanalizácia mesta v minulosti budovaná. Taktiež nie sú zachytávané a odvádzané dažďové vody z extravilánu do tokov, ale pritekajú do intravilánu mesta a následne do verejnej kanalizácie. Pri výstavbe verejnej kanalizácie sa s týmito dažďovými vodami neuvažovalo. V prípade, že nebudú rešpektované tieto faktory ani v budúcnosti, nová kanalizácia, ktorá bola vybudovaná v rámci stavby „Banská Bystrica sústava na likvidáciu odpadových vôd“, nebude kapacitne postačovať.</p> <p>5. S odvádzaním dažďových a povrchových vôd z plôch ktoré sa nachádzajú mimo hranice súčasného zastavaného územia mesta (napr. lokalita Nad Tulskou I, ale aj ďalšie lokality) do verejnej kanalizácie nesúhlasíme. Pri dimenzovaní verejnej kanalizácie sa s týmito dažďovými a povrchovými vodami neuvažovalo.</p> <p>6. Po schválení ÚPN bude potrebná aktualizácia výpočtov hydraulického modelu, vypracovanie posúdenia kanalizačnej siete, návrh ďalšej rekonštrukcie siete, odľahčovacích objektov a dobudovanie kanalizačnej siete pre jednotlivé etapy rozvoja. Táto aktualizácia bude nevyhnutná hlavne pri lokalitách s ktorými nebolo uvažované v rámci stavby „Banská Bystrica - sústava na likvidáciu odpadových vôd“. Dôležité to bude aj vo vzťahu k dôslednej projektovej príprave stavby „Banská Bystrica - sústava na likvidáciu odpadových vôd - III. etapa“. Každá takáto nová lokalita bude mať vplyv na vybudovanú kanalizáciu. V každom prípade bude mať dopad na odľahčovaciu komoru (vyžiada si minimálne úpravu prepadovej hrany), poprípade rekonštrukciu kanalizácie. Bez posúdenia dopadov na jestvujúcu kanalizáciu nebude možné napájať žiadne odpadové vody z nových lokalít do jestvujúcej verejnej kanalizácie. Spracovanie takejto aktualizácie však bude mať význam iba v tom prípade, ak nebude dochádzať k zmenám ÚPN s dopadom na odvádzanie a čistenie odpadových vôd.</p> <p>7. Kapacita ČOV po jej rozšírení je 190 830 EO a 35 250 m³.d^t.</p> <p>8. Nakoľko nebola spracovaná koordinačná situácia, hrozí možnosť kolízie s inými sieťami, resp. záujmami (výhľadovo trasovanie PSV, nové vodojemy, ČS, zariadenia na reguláciu prítoku povrchových vôd do verejnej kanalizácie a pod.).</p> <p>9. Rozvoj urbanizmu na území mesta by mal byť regulovaný v nadväznosti na existujúcu infraštruktúru s cieľom predchádzať nekoncepčným a provizórnym riešeniam. Výstavba by sa mala prednostne usmerňovať do lokalít, ktoré sú najmenej problematické z hľadiska možnosti napojenia sa na jestvujúce inžinierske siete.</p> <p>10. Žiadame, aby v rámci Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky, boli rešpektované naše inžinierske siete vrátane ich ochranných pásiem. Jestvujúce inžinierske siete a súvisiace objekty v našom majetku prevádzkuje Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s. Banská Bystrica prostredníctvom svojho závodu 01 Banská Bystrica. Táto spoločnosť je oprávnená vyjadrovať sa z hľadiska ochrany jestvujúcich inžinierskych sietí v našom majetku a z hľadiska možnosti napojenia sa na tieto siete. Návrh Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Koncepciu rozvoja mesta Banská Bystrica v</p>	<p>30)</p> <p>4.neakceptované</p> <p>5.neakceptované</p> <p>6.akceptované, požiadavka je riešená v kapitole B.20.4.2 bod I) 33) na str.140</p> <p>7.akceptované, opravené v textovej časti v kap. B.13.3.2 str. 449</p> <p>8.neakceptované, z hľadiska ÚPN mesta v M 1:10 000 je požiadavka nad rámec spracovania</p> <p>9.akceptované, dopracované v kap. B.20.1.1.1. bod III) str. 2</p> <p>10.akceptované, dopracované v kap. B.20.4.3.3. bod I) 1) g) str. 148</p> <p>- akceptované, viď bod B 30</p>	<p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 29.5.2012</p> <p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 29.5.2012</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		oblasti tepelnej energetiky žiadame prerokovať aj s touto spoločnosťou.			
	Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. , Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica	Prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 29.5.2012, na ktorom bolo k neakceptovaným pripomienkam dohodnuté: K bodu 4) a 5) stanoviska: do textovej záväznej časti doplniť nasledovné regulatívy: - prevádzkový poriadok akumulačnej nádrže Havranské, ktorá bude zaistená do verejnej kanalizácie, musí rešpektovať požiadavky správcu verejnej kanalizácie - v súvislosti s navrhovanou výstavbou pri riešení odtoku povrchových vôd rešpektovať „Sústava odkanalizovania a čistenia odpadových vôd Banská Bystrica“ – stanovené koeficienty odtoku v jednotlivých častiach mesta K bodu 8) stanoviska: koordinácia IS je spracovaná v podrobnosti ÚPN obce v mierke 1:10 000, vzájomnú polohu hlavných rádo v konečnom návrhu spracovateľ skontroluje, aby nedošlo k stretu záujmov	- regulatívy dopracované v záv. časti v kap. B.20.4.2. bod I) 25) j) a bod I) 22)		
B 30	Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s. , Partizánska cesta 73, 974 01 Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 31	Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Partizánska cesta 69, Banská Bystrica č. CS 123/2012/CZ 2156/2012-220 zo dňa 08.02.2012 OVZ 26252/2012 17.02.2012	Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica od Vás oznámene o prerokovaní hore uvedeného návrhu územnoplánovacej dokumentácie (ďalej len ÚPN) mesta Banská Bystrica za účelom zaslania stanoviska k navrhovanému riešeniu. Predmetný návrh ÚPN spracováva spoločnosť AUREX, s.r.o. Bratislava (v spolupráci s ÚHA mesta Banská Bystrica). ÚPN mesta Banská Bystrica rieši územie administratívnej obce Banská Bystrica. Pri rozvoji mesta sú rešpektované nasledovné urbanistické obvody (časti mesta): I Banská Bystrica, II Iľiaš, III Jakub, IV Kostiviarska, V Kráľova, VI Kremnička, VII Majer, VIII Podlavice, IX Radvaň, X Rakytovec, XI Rudlová, XII Sásová, XIII Senica, XIV Skubín, XV Šalková, XVI Uľanka. SVP, š.p., OZ Banská Bystrica listom č. 1023-122/2004 zo dňa 21.5.2004 a listom č. 253-122/05 zo dňa 3.2.2005 zaslal podklady pre prípravné práce na obstaranie ÚPN. V jednotlivých stanoviskách bolo zhodnotené správcovstvo vodných tokov nachádzajúcich sa v riešenom území, súčasný stav úprav odtokových pomerov, vodohospodárska koncepcia, výhľadové zámery, pripomienky a obmedzujúce faktory, ktoré je potrebné akceptovať v rámci spracovania územnoplánovacej dokumentácie. Listom č. 4839-122/2005 zo dňa 16.12.2005 sme sa vyjadrovali k Zadaniu ÚPN mesta Banská Bystrica, ktoré bolo zamerané hlavne na ochranu kvality vôd, kap. Vodné hospodárstvo a vodohospodárske zariadenia, podkapitola Odvádzanie a zneškodňovanie odpadových vôd a požiadavky na riešenie. Následne bol vypracovaný Koncept ÚPN mesta Banská Bystrica, ktorý bol riešený v dvoch základných variantoch. Na základe vzájomnej dohody obstarávateľa a zhotoviteľa ÚPN bol koncept ÚPN doplnený o variant 2 - alternatívu. Táto alternatíva 2. variantu konceptu ÚPN bola spracovaná na základe podkladov ÚHA Banská Bystrica a vyjadruje názor ÚHA na rozvoj funkčných plôch a dopravného systému mesta Banská Bystrica v návrhovom a výhľadovom období ÚPN s rovnakým návrhovým obdobím ako v prípade variantu 2, t.j. do r. 2025 (návrh záväzného riešenia) a 2050 (návrh ideového prognózného riešenia). Ku konceptu územného plánu sme sa vyjadrovali listom č. CS62/2008/CZ14 929/2008-220 zo dňa 10.10.2008. Naše požiadavky a pripomienky predkladané ku konceptu ÚPN hlavne k záväznej časti mesta Banská Bystrica kap. 7 V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry boli v predloženom	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>návrhu ÚPN akceptované.</p> <p>Listom č. CS 87/201 O/CZ 9579/2010-220 zo dňa 9.7.2010 sme sa vyjadrovali k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Predložený návrh ÚPN bol vypracovaný ako invariantné riešenie (za základ sa prijal variant 2 - alternatíva (ÚHA Banská Bystrica) stým, že do úvahy boli vzaté prvky z prvého i druhého variantu). Návrh ÚPN akceptuje Zmeny a doplnky VUC Banskobystrického samosprávneho kraja. Rešpektuje stavby navrhnuté z hľadiska riešenia protipovodňovej ochrany.</p> <p>Následne listom č. CS 219/2011/CZ 5897/2011-220 zo dňa 20.5.2011 bolo zaslané doplňujúce stanovisko k návrhu ÚPN, v ktorom okrem iných bola na ochranu intravilánu mesta Banská Bystrica navrhovaná stavba Banská Bystrica, lliáš - Radvaň, protipovodňové opatrenia na Hrone, rkm 172,000 - 173,564. Predmetnou stavbou je riešená pravostranná ako aj ľavostranná ochranná línia Hrona. Pravostranná ochranná línia Hrona v celkovej dĺžke 1525 m je navrhnutá kombináciou ochrannej hrádze s nábrežným múrom v dĺžke 1011,20 m a rekonštrukciou existujúceho pravostranného nábrežného múru v dĺžke 513,80 m. Ľavostranná ochranná línia Hrona v celkovej dĺžke 207 m je riešená ľavostrannou zemnou hrádzou v dĺžke 157 m a ľavostranným nábrežným múrom v dĺžke 50 m. Predmetné riešenie stavby požadujeme zapracovať do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica a zároveň do záväznej časti ÚPN.</p> <p>V tejto súvislosti upozorňujeme na skutočnosť, že pôvodný navrhovaný profil MVE lliáš na Hrone bol z dôvodu úprav technického riešenia (nevyhovujúce priestorové pomery a vzdutie z lliášskeho mosta) posunutý z rkm 172,300 na rkm 172,660.</p> <p>Listom č. CS 219/2011/CZ 11142/2011-220 zo dňa 18.08.2011 sme sa vyjadrovali k Návrhu urbanistickej štúdie „Rekonštrukcia Domu Kultúry a dotvorenie Námestia Slobody“ Banská Bystrica, kde bola vznesená požiadavka rezervovať priestor pre čerpaciu stanicu v úseku zaústenia Rudlovského potoka do Hrona. Uvažovaný priestor je potrebný v súvislosti s riešením protipovodňovej ochrany mesta Banská Bystrica.</p> <p>V rámci územného plánu (záväzná časť) žiadame zapracovať aj uvažovanie priestorov pre umiestnenie areálu na uskladnenie mobilných hradení (stavba Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami).</p> <p>Predpokladaný rozsah požadovaného územia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samotná hala so vstupmi z dvoch strán o rozmeroch 30,90 x 25,10 m (cca 776 m²) - obslužná komunikácia okolo haly šírky 6 m, prídavný pruh šírky 1,5 m <p>Spolu požadovaná plocha celého areálu cca 1 840 m² (zaokrúhlené 2 000 m²).</p> <p>K areálu je potrebné uvažovať s prístupovou cestou. Na základe predbežných rokovaní sa javí ako najvhodnejšie umiestnenie objektov v rámci plôch určených pre „Priemyselný areál Šalková“.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, požiadavka zapracovaná v kap. B.20.4.2 (bod I) 25) na str.139</p> <p>- akceptované, údaj zapracovaný do textovej časti v kap. B.13.4.2 str. 453</p> <p>- akceptované, v záv. časti doplnený regulatív v kap. B.20.4.2. bod II) časť mesta I Banská Bystrica (bod 10) str. 141</p> <p>- akceptované, v záv. časti doplnený regulatív v kap. B.20.4.2. bod II) časť mesta XV Šalková (bod 8 c) str. 145</p>		
B 32	<p>Hydromeliorácie š.p. Vrakunská 29 825 63 Bratislava 211</p> <p>č.15-2/110/2012 zo dňa 10.01.2012</p> <p>OVZ 2849/12 13.01.2012</p>	<p>Hydromeliorácie, š.p. - správca hydromelioračných zariadení vo vlastníctve Slovenskej republiky na základe podaných žiadostí o vypracovanie odborného stanoviska k existencii hydromelioračných stavieb na uvedených pozemkoch (s povinnými prílohami, ktoré nájdete uvedené v dokumente „Podklady k žiadosti“, ktorý je umiestnený na webovej stránke štátneho podniku), vypracováva svoje stanovisko v súlade s vnútropodnikovými smernicami upravujúcimi postup zamestnancov vykonávajúcich túto činnosť.</p> <p>Oznamujeme Vám, že poskytovanie tejto služby je odplatné a výška platby je stanovená Organizáciou smernicou č.4/2011 súčinnosťou od 15.04.2011, ktorá špecifikuje zásady a podmienky poskytovania vybraných druhov činností fyzickým a právnickým osobám a orgánom verejnej správy (obciam). Poskytované služby podľa rozsahu a odbornej náročnosti jednotlivých činností sa člení do nasledovných kategórií a cien:</p>	<p>- vzaté na vedomie, odborné stanovisko k existencii hydromelioračných stavieb na pozemkoch bolo zapracované už v etape Konceptu ÚPN</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka																											
		<table border="1" data-bbox="510 387 1014 762"> <thead> <tr> <th data-bbox="510 387 763 416">Kategoríe poskytovaných služieb</th> <th colspan="2" data-bbox="763 387 1014 416">Bežná cena bez DPH</th> </tr> <tr> <td data-bbox="510 416 763 483"></td> <th data-bbox="763 416 891 483">Prvé stanovisko</th> <th data-bbox="891 416 1014 483">Ďalšie neskoršie stanovisko (50%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="510 483 763 528">A</td> <td data-bbox="763 483 891 528">12,50 EUR</td> <td data-bbox="891 483 1014 528">L_ 6,25 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 528 763 558">B</td> <td data-bbox="763 528 891 558">18,75 EUR</td> <td data-bbox="891 528 1014 558">9,37 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 558 763 588">C</td> <td data-bbox="763 558 891 588">43,66 EUR</td> <td data-bbox="891 558 1014 588">21,83 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 588 763 619">D</td> <td data-bbox="763 588 891 619">75,00 EUR</td> <td data-bbox="891 588 1014 619">37,50 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 619 763 675">E - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú.</td> <td data-bbox="763 619 891 675">49,88 EUR 12,47 EUR</td> <td data-bbox="891 619 1014 675">24,94 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 675 763 754">F - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú. s HMZ - za každé ďalšie k.ú. bez HMZ</td> <td data-bbox="763 675 891 754">155,88 EUR 38,97 EUR 19,48 EUR</td> <td data-bbox="891 675 1014 754">77,94 EUR 19,48 EUR 9,74 EUR</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 754 763 762">G</td> <td colspan="2" data-bbox="763 754 1014 762">Osobitné ocenenie</td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="510 783 1238 1294"> Vaša žiadosť bude posudzovaná podľa vyznačených kategórií. (Kategórie a rozsah poskytovaných služieb vid' prílohu tohto oznámenia zverejnená na www.hmsp.sk) Prvým stanoviskom sa rozumie úplne prvá žiadosť právnickej, alebo fyzickej osoby, ktorú obdržal št. podnik k vyjadreniu o existencii hydromeliomačných zariadení. Cenu v zmysle Organizačnej smernice č. 4/2011 stanovuje za mestnec št. podniku, ktorý vypracuje odborné stanovisko akú ktorej bude fakturované DPH podľa platnej právnej úpravy a poštovné a balné vo výške 7,90 EUR. Na základe uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o potvrdenie Vašej pôvodnej žiadosti písomne zaslané poštou, alebo faxom (vid' príloha). Až po obdržaní spätného potvrdenia Vašej pôvodnej žiadosti kde bude uvedené, že súhlasíte s uvedenými obchodnými podmienkami, bude Vaša objednávka považovaná za záväznú. O vybavení Vašej žiadosti sa môžete informovať na telefónnom čísle 02/40258201, alebo 02/40258213, prípadne písomne na: saranska@hmsp.sk. Vypracované odborné stanovisko ste povinný uhradiť bezhotovostným bankovým prevodom v termíne splatnosti, ktorá bude uvedená v zaslanej faktúre na č.úctu: 4854090001/5600 1 v Dexii banke Slovensko, a.s. Bratislava, alebo osobne v pokladni štátneho podniku Odborne stanovisko Vám bude zaslané poštou až po pripísaní Vašej predpísanej úhrady na tento účet, prípadne po úhrade v pokladni Vám bude odovzdané osobne pracovníkom Odboru usporiadania majetku. Pri požiadavke expresného termínu je možné uhradiť náklady za odborné stanovisko hotovosti pri osobnom prevzatí priamo do pokladne š.p., po emailovom oznámení, že je odborného stanoviska neuhradíte v termíne splatnosti mailového oznámenia pri expresných termínoch, bude Vám fakturované úložné v sume 20 EUR týždenne. Ak žiadateľ požiada o skrátený termín vypracovania odborného stanoviska do 10 pracovných dní po obdržaní „Potvrdenia“ s akceptáciou obchodných podmienok bude mu účtovaná 50 /o prirážka k cene podľa cenníka poskytovaných služieb. Ak žiadateľ požiada o expresný termín vypracovania odborného stanoviska do 5 pracovných </p>	Kategoríe poskytovaných služieb	Bežná cena bez DPH			Prvé stanovisko	Ďalšie neskoršie stanovisko (50%)	A	12,50 EUR	L_ 6,25 EUR	B	18,75 EUR	9,37 EUR	C	43,66 EUR	21,83 EUR	D	75,00 EUR	37,50 EUR	E - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú.	49,88 EUR 12,47 EUR	24,94 EUR	F - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú. s HMZ - za každé ďalšie k.ú. bez HMZ	155,88 EUR 38,97 EUR 19,48 EUR	77,94 EUR 19,48 EUR 9,74 EUR	G	Osobitné ocenenie				
Kategoríe poskytovaných služieb	Bežná cena bez DPH																															
	Prvé stanovisko	Ďalšie neskoršie stanovisko (50%)																														
A	12,50 EUR	L_ 6,25 EUR																														
B	18,75 EUR	9,37 EUR																														
C	43,66 EUR	21,83 EUR																														
D	75,00 EUR	37,50 EUR																														
E - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú.	49,88 EUR 12,47 EUR	24,94 EUR																														
F - v jednomk. astrálnom území - za každé ďalšie k.ú. s HMZ - za každé ďalšie k.ú. bez HMZ	155,88 EUR 38,97 EUR 19,48 EUR	77,94 EUR 19,48 EUR 9,74 EUR																														
G	Osobitné ocenenie																															

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>dni po obdržaní „Potvrdenia“ s akceptáciou obchodných podmienok bude mu účtovaná 100 /o prírážka kcene podľa cenníka poskytovaných služieb.</p> <p>V prípade že sa objektívne v komplikovaných prípadoch nepodarí spracovateľovi vypracovať odborné stanovisko v dohodnutom skrátenom resp. expresnom termíne bude žiadateľovi účtovaná len základná cena.</p> <p>Vec: Stanovisko k spoplatneniu za vypracovanie odborného stanoviska</p> <p>Vzhľadom k tej skutočnosti, že od 1.12.2007 Hydromeliorácie š.p. zahrnul obce do kategórie žiadateľov, ktorým sa poskytnutie informácie a vypracovanie odborného vyjadrenia o vybudovaných hydromelioračných zariadeniach na území Slovenskej republiky spoplatňuje, dovoľujeme si Vám touto formou oznámiť, že Hydromeliorácie, š.p. je štátnym podnikom v zmysle zákona č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov, ktorý je ako podnikateľský subjekt zapísaný v Obchodnom registri. Vyjadrovaciu činnosť, o ktorú nás žiadate vykonávame ako svoju podnikateľskú činnosť na základe žiadostí fyzických osôb a právnických osôb.</p> <p>Za svoju činnosť š.p. nevyberá poplatky, pretože nie je správnym orgánom, ale za úkony, ktoré sú spojené s vypracovaním odborného stanoviska fakturuje cenu v zmysle zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov. Hydromeliorácie, š.p. zároveň nie je štátnym podnikom na vykonávanie verejnoprospešnej činnosti, na základe ktorého by tieto činnosti vykonávala bezodplatne. Na základe pripomienok obcí, týkajúcich sa spoplatnenia za vyjadrenia si Vás dovoľujeme ďalej upozorniť na §19 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, podľa ktorého „Náklady spojené s obstaraním územnoplánovacej dokumentácie uhrádza orgán územného plánovania, ktorý ju obstaráva. Orgán územného plánovania môže však požadovať čiastočnú alebo úplnú úhradu nákladov za obstaranie územnoplánovacej dokumentácie od orgánov štátnej správy, orgánov samosprávnych krajov, obcí, fyzických osôb alebo právnických osôb, ktorých výhradná potreba vyvolala obstaranie územnoplánovacej dokumentácie.“</p> <p>V prípade, že informácia o vybudovaných hydromelioračných zariadeniach na pozemkoch, na ktorých prebieha zmena územného plánu, príp. iná činnosť, ktorá by mala za následok zmenu funkčného využitia územia z poľnohospodárskej pôdy na iné využitie, nebude premeratá do schváleného územného plánu obce a stavebníci v rámci svojich stavebných aktivít nebudú vedieť o existencii vodných stavieb, môže prísť k stretu záujmov a narušeniu vodných stavieb, čím bude spôsobený neoprávnený zásah do práv iného vlastníka. Škody spôsobené na týchto vodných stavbách bude nútený štátny podnik vymáhať podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.</p> <p>Záverom si Vás dovoľujeme upozorniť, že spoplatnená suma za vyjadrenie zahŕňa iba najnevyhnutnejšie náklady súvisiace s identifikáciou vodných stavieb ako aj s vypracovaním odborného stanoviska. Suma je priamo úmerná zložitosti objednávky žiadateľa a počtu hodín spojených s jej vybavením.</p>	- vzaté na vedomie		
B 33	Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s. Pri Rajčianke 2927/8 010 47 Žilina	SSE-D, a.s. s hore uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou súhlasí s nasledovnými pripomienkami: > V prípade požiadavky na nové odbery je potrebné požiadať SSE-D a.s. o určenie bodu napojenia a v prípade potreby výstavby distribučných rozvodov je potrebné kontaktovať SSE-D, a.s., ktorá si vyhradzuje právo na určenie spôsobu a podmienok realizácie predmetného diela na oddelení Projektového manažmentu (vedľng. Bereš - 0908 921 153, kontakt pre obl. Juh:	-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	<p>č.100102/Juh/A-0144 Z-D-00003941/2012 zo dňa 13.02.2012</p> <p>OVZ 23712/12 16.02.2012</p>	<p>projektový manažér II.Majer Vladimír 041/519 6113).</p> <p>> Pred vypracovaním projektu požiadať o vyjadrenie ku existencii energetických zariadení v majetku SSE a.s., ktorých ochranné pásma by boli v záujmovej oblasti stavby dotknuté.</p> <p>> Pri prekládkach EZ platí:</p> <p>1.) Prekládku EZ rieši Zákon 656/2004 Zb. v §38:</p> <p>1) Náklady na preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia (ERZ) je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastník ERZ a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Vlastníctvo ERZ sa preložkou nemení.</p> <p>2) Preložkou ERZ na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov ERZ alebo zmena jeho trasy.</p> <p>II.) V prípade potreby preložky energetických zariadení SSE, a.s. ako ich majiteľ si vyhradzuje právo schválenia spôsobu, termínu preložky tohto zariadenia ako aj jej realizátora. Toto schválenie musí byť vykonané 60 dní pred plánovaným termínom preložky. V otázke zabezpečenia uvedeného súhlasu je potrebné obrátiť sa na: Projektový manažment -(ved. Ing.Valentín Béreš - 0908 921 153) .kontakt pre obl.Juh: projektový manažér U. Majer Vladimír, 041 519 6113 - pri vedeniach do 22 kV rozvodov a pri vedeniach 100 kV a vyššie je potrebné obrátiť sa na Strategický manažment Ing. Ján Ostrovský 0905 279716, 041519 6601 . V prípade , že k tomuto schváleniu nedôjde SSE-D, a.s. nesúhlasí s realizáciou preložky energetického zariadenia.</p> <p>Na nové preložené vedenie, ktoré bude uložené v zemi či už na pozemkoch mesta, alebo súkromných pozemkoch ,investor zriadí vecné bremeno el. rozvodného zariadenia.</p>	<p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p>		
<p>B 34</p>	<p>Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s. Mlynské nivy 59/A 824 84 Bratislava 26</p> <p>č. PS/2012/002344 zo dňa 01.02.2012</p> <p>OVZ 11310/2012 06.02.2012</p>	<p>Vyššie uvedeným listom bolo na Slovenskú elektrizačnú prenosovú sústavu, a.s. (ďalej iba SEPS, a. s.) dňa 30.12.2011 doručené oznámenie o prerokovaní Návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>Po prezretí dokumentácie dostupnej na www.banskabystrica.sk, konštatujeme, že plánovaný záměr SEPS, a.s. vybudovať nové vedenie ZVN 2x400 kV PVE Ipeľ - Medzibrod - Homá Ždaňa je v predmetných dokumentáciách zapracovaný v potrebnom rozsahu.</p> <p>Za SEPS, a. s. Vám týmto oznamujeme, že nemáme pripomienky k predmetným dokumentom</p>	<p>-vzaté na vedomie</p>		
<p>B 35</p>	<p>Stredoslovenská energetika a.s., Rozvoj a prevádzkové služby, Švantnerova 9, Banská Bystrica</p>	<p>- nevyjadril sa v stanovenej lehote</p>	<p>- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp</p>		
<p>B 36</p>	<p>SPP – Distribúcia a.s. Mlynské nivy 44/b 825 11 Bratislava</p>	<p>K vašemu listu zo dňa 2.1.2012 vo veci prejednávania návrhu zadania ÚPN mesta Banská Bystrica Vám oznamujeme nasledovné:</p> <p>- Požadujeme v územnom pláne mesta, ako aj ďalších stupňoch projektovej dokumentácie týkajúcej sa výstavby v záujmových lokalitách obce rešpektovať v súlade so zákonom 656/2004 Z.z. ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení</p>	<p>-akceptované</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	<p>č. DAS/Mo/231/2011 zo dňa 16.01.2012</p> <p>Pr 5722/2012, 23.01.2012</p> <p>ÚHA 171 dňa 23.01.2012</p>	<p>služiacich na rozvod zemného plynu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zakreslenie existujúcich plynárenských zariadení pre potreby územného plánu, ako aj ďalších stupňov projektovej dokumentácie si môže projektant vyžadovať na SPP- distribúcia a.s. Bratislava, lokálne centrum Zvolen, Lieskovská cesta. - Plánované napojenie na existujúce plynárenské zariadenie a návrhy na rozšírenie plynárenského zariadenia v záujmových lokalitách obce je nutné pred spracovaním ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie konzultovať s pracovníkmi strediska koncepcie a hydrauliky MS -lokálneho centra Žilina. <p>Na základe vykonaného hydraulického výpočtu existujúcej a navrhovanej plynárenskej siete budú stanovené technické parametre navrhovanej distribučnej siete v záujmových lokalitách.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ďalšie stupne projektovej dokumentácie požadujeme zaslať na odsúhlasenie na SPP - distribúcia a.s. Bratislava, lokálne centrum Zvolen, Lieskovská cesta 5 - Všetky požiadavky na zvyšovanie spotreby zemného plynu v rámci energetickej koncepcie mesta žiadame prejednať a odsúhlasiť na SPP-distribúcia a.s. Bratislava, lokálne centrum Žilina Živodská cesta 26/2949. 	<p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p> <p>-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPD</p>		
B 37	<p>SPP – OZ, Lieskovská cesta 1418/5 Zvolen. Mlynské nivy 44/b 825 11 Bratislava</p>	<p>- nevyjadril sa v stanovenej lehote</p>	<p>- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp</p>		
B 38	<p>Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava</p> <p>č. 4668/2012/3110/4471 zo dňa 06.02.2012</p> <p>OVZ 13912/12 08.02.2012</p>	<p>Mesto Banská Bystrica, ako príslušný orgán územného plánovania prerokováva Návrh „Územného plánu mesta“ a „Koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>Cieľom územného plánu je vo všeobecnosti vytvoriť funkčné a priestorové usporiadanie s reguláciou plôch a vytvárať predpoklady kvalitného rozvoja mesta.</p> <p>K Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica sme sa vyjadrili listom zn.:35674/3110/2008 zo dňa 30.9.2008. Následne k problematike dopravného riešenia sa uskutočnili i osobitné rokovania ku ktorým bolo zaujaté stanovisko listom zn.:24742/3110/2008 zo dňa 9.7.2010.</p> <p>Riešený územný plán mesta Banská Bystrica sa dotýka ciest I. triedy I/66 (E77), I/59 (E77), I/69 a I/14.</p> <p>Ako správca ciest I. triedy na území mesta Banská Bystrica k Návrhu Územného plánu dávame nasledovné stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Požadujeme aby do ÚPN mesta boli zapracované už v minulosti riešené zmeny a doplnky k ÚPN. -Je potrebné rešpektovať existujúce trasy ciest I. triedy, ich šírkové usporiadanie a ich ochranné pásma mimo zastavaných častí územia. <p>- Cesta I/66 pri ťahom mesta a I/69 budú súčasťou súběžných komunikácií s cestou RI.</p> <p>- Opakovane sa nestotožňujeme s trasovaním cesty I/66 popod Urpín. Po vybudovaní severného obchvatu mesta rýchlostnou cestou RI dôjde k zníženiu intenzity najmä tranzitnej dopravy.</p> <p>- Pri prestavbe stykovej svetelne riadenej križovatky na (pri Dome kultúry) je potrebné zachovať prepojenie v smere Banská Bystrica - Brezno a opačne ako dominantné (cesta I/66).</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované</p> <p>-akceptované, existujúce trasy ciest sú rešpektované</p> <p>-akceptované,</p> <p>- akceptované, cesta I/66 nie je trasovaná popod Urpín je ponechaná v pôvodnej trase</p> <p>- akceptované, tranzit - cesta I/66 je riešená ako priamy smer</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>nevyklučujú ani mióurovňové križovani e.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na rýchlostnej ceste RI je potrebné uvažovať s komplexným dobudovaním mióurovňových križovaní v miestnych časti Radvaň a Kremička s normovým napojením na existujúcu sieť komunikácií. - Križovani e priechodov pre chodcov a cyklistických tras s cestami I. triedy je potrebné riešiť riadenými priechodmi, resp. mióurovňovo, t.j. nadchodom, resp. podchodom. Ich súbeh s cestami L. triedy je potrebné riešiť oddelene zeleným pásom alebo cestnou priekopou. - Pri výstavbe občianskej vybavenosti je potrebné zohľadniť negatívne účinky z dopravy, predovšetkým hluk, vibrácie a emisie a prípadne navrhnuť ochranné zariadenia. - Riešené územie bude zastavané len do takej plochy a výšky, aby negatívne neovplyvňovalo rozhľadové pomery na cestách a v ich križovatkách. <p>Koncepcia rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky rieši zásobovanie teplotom bytových domov v konkrétnych lokalitách, pričom zohľadňuje dopravné riešenia a pripojenia na nadradený komunikačný systém.</p> <p>Na základe uvedeného, ako majetkový správca ciest I. triedy v Banskobystrickom kraji, s Návrhom ÚPN mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky súhlasím za podmienky zohľadnenia nami stanovených požiadaviek.</p>	<p>mióurovňovo, vnútro mests ká firmou okružnej križovatky v úrovni terénu, riešeni e v grafickej časti výkres č.4 - verejné dopravné vybavenie</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptované -akceptované, riešeni e nadchodov a podchodov je v návrhu riešeni e v grafickej časti výkres č.4 - verejné dopravné vybavenie -akceptované v kap. B.20.3. bod I) 28) -akceptované, požiadavka obsiahnutá v kap. B.20.4.1. bod II.) 7) 9) -vzaté na vedomí e - vzaté na vedomí e 		
B 39	SSC-Investičná výstavba a správa ciest, Skueteckého 32, Banská Bystrica	- nevyjadri l sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 40	Banskobystrická regionálna správa ciest a.s. Majerská cesta 94 974 96 B.Bystrica č.BBRSC/00119/2012-BB zo dňa 15.02.2012 OVZ 42503/12 01.03.2012	<p>Dňa 02.01.2012 bolo našej spoločnosti doručené oznámenie o prerokovaní návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a., Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica rieši okrem iného dopravnú infraštruktúru a tým aj zmeny v cestnej sieti ciest II. a III. triedy, ktoré sú vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja a v správe Banskobystrickej regionálnej správy ciest,a.s., Banská Bystrica (ďalej len BBRSC). BBRSC má k návrhu upraveného územného plánu mesta Banská Bystrica, dostupného na www.uhabb.sk/nuplnbb2/ a jeho spracovaniu nasledovné pripomienky:</p> <p>Grafická časť: Verejné dopravné vybavenie -</p> <ul style="list-style-type: none"> - cesta HI/066024: Navrhujeme prehodnotiť budovanie okružných križovatiek v úseku cesty od križovatky Hušták po križovatku Sládkovičova - Kúpeľná, nakoľko predmetná cesta je v uvedenom úseku jedinou súbežnou komunikáciou regionálneho charakteru s rýchlostnou cestou RI. Návrh typu križovatiek v predmetnom úseku cesty III/066024 a ich posúdenie z hľadiska priepustnosti je potrebné na základe výsledkov posledného sčítania dopravy z roku 2010. <p>Verejné dopravné vybavenie—grafická časť</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmeny v usporiadaní cestnej siete: - z hľadiska zmen vlastníckych vzťahov k cestám II. a III. triedy je záväzná stanovisko vlastníka ciest - Banskobystrického samosprávneho kraja (stanovisko č. 4203/2012/ODDCI-027 7712/2012 zo dňa 	<p>- vzaté na vedomí e</p> <ul style="list-style-type: none"> -akceptované, po prehodnotení okružná križovatka upravená na stykovú križovatku – výkres č.4 verejné dopravné vybavenie -vzaté na vedomí e 	opakované prerokovanie pripomienok na základe vyžiadania BBSK odbor HS a RM sa uskutočnilo dňa 19.04.2012	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>20.02.2012).</p> <p>- Návrh riešenia dopravy značne zasahuje do usporiadania cestnej siete (prečíslovanie ciest, zmena trasy úseku cesty, vyradenie úseku cesty, zaradenie nových úsekov, pretriedenie ciest L, II., a III. triedy). O zmene v usporiadaní cestnej siete rozhoduje podľa § 3 ods. 3 cestného zákona Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe žiadosti podanej vlastníkom resp. investorom usporadúvanej cestnej komunikácie (v zmysle TP 03/2004 Usporadúvanie cestnej siete, účinné od 15.02.2005). Nakoľko proces zmien v usporadúvaní cestnej siete nie je jednoduchý, požadujeme, aby v riešenom ÚPN boli návrhy zmien v usporadúvaní cestnej siete odlišené od stávajúceho stavu - napr. pre grafickú časť farebným popisom navrhovanej zmeny a zároveň doplnením popisu súčasných trás všetkých komunikácií II. a III. triedy čiernym popisom. <i>Ako príklad uvádzam cestu HI/066033, kde je navrhnutá zmena smerového vedenia v úseku od cesty I/66 po Cementárskej ceste po križovatku Cementárskej a Senickej cesty (v grafike červená čiara + dať červený popis). Pôvodnú trasu cesty HI/066033 popísať čiernou.</i></p> <p>Ostatné pripomienky</p> <p>Grafická časť:</p> <p><u>Cesta II/591</u>: navrhnutá zmena trasy je v súlade s ÚP BBSK, nie je riešené kde bude zatriedená súčasná trasa cesty II/591. Na presmerovaný úsek dať popis do červenej.</p> <p><u>Cesta III/066024</u>: navrhnutá zmena trasy je v súlade s ÚP BBSK, popísať celú súčasnú trasu čiernou, novú trasu červenou.</p> <p><u>Cesta III/066026</u>: Nesúlad v kategórii cesty v úseku na Pršianskej terase medzi ÚPN a PD pre stav. povolenie stavby „Rekonštrukcia Pršianskej cesty HI/066026“.</p> <p>Zjednotiť rozpor medzi rozsahom verejnoprospešnej stavby DC25 a znázomením v grafike „Doprava“.</p> <p><u>Cesta III/066075</u>: návrh prepojenie od I/59 Kostiviarska, Sásová, od križovatky pred Kynceľovou v trase súčasnej HI/066034, HI/066033, pri SAD križuje I/66 s napojením na RI. Úsek od I/66 po RI je hotový - dať do čiernej. Popis v trase po Kynceľovú do červenej, aj navrhovaný úsek v Kostiviarskej.</p> <p><u>Cesta III/066033</u>: celý prietah Senicou je zaradený do verejnoprospešnej stavby DC71? Ak nie dať do čiernej.</p> <p><u>Cesta III/066019</u>: úplne chýba popis, pritom v textovej časti je popísaná v oboch staniach. MK v súbehu s cestou I/59: preložka cesty v MC Sevmá - Kostiviarska je už zrealizovaná - dať do čiernej</p> <p>Drobné opravy:</p> <p>- odstrániť popis II/578 pred cementárňou</p> <p>- odstrániť popis III/066024 z P oľnej ulice</p>	<p>- vzaté na vedomie, mimo riešenia ÚPN</p> <p>-akceptované, upravené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, miestna komunikácia upravená podľa Zmien a doplnkov ÚPN A BB XXV. etapa lokalita č. 190</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, popis v grafickej časti odstránený</p> <p>-akceptované, popis v grafickej časti</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>- upraviť trasu verejnoprospesnej stavby TP 03 v Sasovej podľa zmeny PD DUR</p> <p>Verejně dopravné vybavenie—textová časť V textovej časti nie je jednoznačne popísaný jestvujúci a navrhovaný stav - navrhujeme pri každej ceste popísať súčasnú trasu a navrhované zmeny dopĺňujúci m popisom (viď prílohu). Opravy a komentáre sú vyznačené v kópiách textovej časti, časť cestná doprava, ktoré sú prílohou tohto vyjadrenia. V návrhu ÚP je popis súčasnej a návrh zmien cestnej siete neprehľadný, nejednoznačný a je nesúlady textovej a grafickej časti - požadujeme obe časti zosúladiť.</p>	<p>odstránený</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti</p> <p>-akceptované, zohľadnené v textovej časti v kapitole B.13.1 str. 385-393</p> <p>-akceptované, textová a grafická časť zosúladená v kapitole B. 13.1 a B. 20.4.1.</p>		
B 41	<p>Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Štefánikova 60, 040 01 Košice</p> <p>č. 1414/2011/S4- V-Kk zo dňa 12.01.2012</p> <p>Pr . 3848/2012, 17.01.2012</p> <p>ÚHA 173/12 dňa 31.01.2012</p>	<p>Listom č.j. Pr.V-212967/2011/Ky-n z 19.12.2011, doručeným na Úrad pre reguláciu železničnej dopravy (ÚRŽD) dňa 30. decembra 2011 ste oznámili prerokovanie vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>K návrhu <i>Územného plánu mesta Banská Bystrica a návrhu Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej techniky</i>, ktoré vypracovala Spoločnosť AUREX s.r.o. Bratislava uvádzame, že tento dokument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • akceptuje všetky ÚRŽD známe rozvojové zámery v oblasti koľajovej dopravy vrátane požiadaviek na vylčenie územi pre zdvojkolajenie žel. trate Zvolen - Podbrezová v úseku Zvolen – Banská Bystrica, pre prestavbu žel. zastávky s nákladiskom Radvaň, vybudovanie novej žel. Zastávky Banská Bystrica mesto vrátane komplexnej úpravy predstaničného priestoru, pre úpravy v železničnej stanici Banská Bystrica, vybudovanie novej zastávky v časti Šalková, úpravy železničných vlečiek, pre zriadenie regionálneho dopravného centra ako základu integrovaného dopravného systému hromadnej dopravy, ktorého nosným systémom je železničné spojenie Zvolen - Banská Bystrica, atď. • vytvára priestorové podmienky pre mimourovňové križovanie železničných tratí s cestnými komunikáciami vrátane komunikácií určených výlučne pre pohyb chodcov. <p>ÚRŽD ako orgán verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 ods. b zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (zákon o dráhach) a ako dotknutý orgán z pohľadu ním chránených záujmov podľa príslušných ustanovení zákona o dráhach nemá k návrhom ... žiadne námietky. Pripomína však, že rozhodujúci mi partnermi mesta pri posudzovaní rozvoja celoštátnej a regionálnej koľajovej dopravy sú Železnice SR (súčasný prevádzkovateľ železničných tratí Zvolen - Podbrezová a Banská Bystrica - odbočka Dolná Štubňa) a BBSK.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované stanovisko BBSK viď bod B11/a,b; Železnice SR sa nevyjadrili v stanovenej lehote -viď bod 42) vyhodnotení a pripomienok</p>		
B 42	Železnice SR, GR, Klemensova 8, Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- § 22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 43	Národná diaľničná spoločnosť a.s., Mlynské Nivy 45, Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- § 22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 44	Národná diaľničná spoločnosť a.s., Investičný odbor Banská Bystrica,	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- § 22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
	Skuteckého 32, Banská Bystrica				
B 45	Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied, Akademická 2 949 21 Nitra č. 1/12-5750 zo dňa 24.01.2012 OVZ 11398/12 06.02.2012	Vyjadrenie Archeologického ústavu SAV v Nitre môže slúžiť ako podklad k rozhodnutiu/stanovisku Krajského pamiatkového úradu. Archeologický ústav SAV pri realizácii stavieb v rámci Územného plánu odporúča splniť tieto podmienky: 1. Stavebník/investor v každej etape stavby vyžadujúcej si zemné práce si od príslušného Krajského pamiatkového úradu už v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických nálezísk. Zároveň upozorňujeme na § 37 ods. 3 citovaného zákona v znení neskorších zmien 31 doplnkov (zákon 208/2009 Z. z.). „O nevyhnutnosti vykonať záchranný výskum rozhoduje Krajský pamiatkový úrad. V prípade záchranného archeologického výskumu KPÚ vydá rozhodnutie. Zdôvodnenie: V katastri pôvodom stredovekého baníckeho mesta okrem vrcholnostredovekého osídlenia evidujeme aj nálezy praveké a ranostredoveké Preto v meste môže pri stavebnej činnosti v rámci ÚPN a stavebných aktivitách súvisiacich s prebudovaním tepelných zariadení dôjsť k narušeniu archeologických objektov [^]	-vzaté na vedomie, nad rámec riešenia ÚPN mesta - vzaté na vedomie		
B 46	Slovak Telecom a.s., odbor rozvoja SS a VS, Wolke rova 34, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 47	Telekom a.s., RTSS o.z., Horná 77, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 48	T-Mobile a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 49	Orange Slovensko, P.O.BOX 89, Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 50	Telefónica O2 Slovakia s.r.o., Viedenská cesta 5, Bratislava	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 51	Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava 11 č. 231-23/38/2012 zo dňa 09.01.2012	Váš list č.j. Pr. V-212 967/2011 /Ky-II, z J 9.12.2011 po vypracovaní substanoviska sme postúpili na vyjadrenie MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov, Bratislava	- vzaté na vedomie		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	03.12.2012 OVZ 156426/2012 04.12.2012 ÚHA 1976 dňa 11.12.2012	dopracovanou textovou a grafickou časťou podľa požiadaviek LÚ SR uvedených v liste číslo 46/313-12-D/2012 zo 17.2.2012, Vámsielamnaše stanovisko. 1. Letisko Sliač, ktorého civilným prevádzkovateľom je spoločnosť Letisko Sliač, a.s. má v zmysle §29, ods. 2, zákona č. 143/1998 Z.z. v znení neskorších zmien a noviel, vyhlásené ochranné pásma. Časť novo navrhovaných lokalít v prílohách č. 1-6 sa nachádzajú v miestach, kde už jestvujúci terén tvorí prirodzenú prekážku z hľadiska leteckej prevádzky v kontexte vyhlásených ochranných pásiem letiska Sliač. Prípadné územné rozhodnutia vydávané pre stavby v týchto lokalitách by mali zaviazat' stavebníka (-ov) rešpektovat' vyhlásené ochranné pásma letiska Sliač a projekčné stavby (-y) riešiť tak, aby tieto ochranné pásma neboli narušené. 2. Letisko Sliač a.s. sa v plnom rozsahu stotožňuje s vyjadrením leteckého úradu SR pod číslom 46/313-12-D/2012 zo 17.2.2012. 3. Na základe predloženej dopracovanej textovej a grafickej časti návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky, Letisko Sliač a.s. súhlasí s jeho predloženým obsahom pri dodržaní všetkých podmienok uvedených v predmetnom liste LÚ SR a tiež za podmienok, že LÚ SR svojimi rozhodnutiami v dotknutých oblastiach žiadnym spôsobom neobmedzí civilnú medzinárodnú leteckú prevádzku na letisku Sliač.	1. - akceptované, v stupni PD pre územné rozhodnutie 2. vzaté na vedomie 3. vzaté na vedomie		
B52 /b	Ministerstvo obrany SR Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava č. SAMaV-53/2013-DpBB zo dňa 22.01.2013 OVZ 6478/13 25.01.2013	Správa nehnuteľného majetku a výstavby MO SR Bratislava, Detašované pracovisko Banská Bystrica, ako oprávnená odborná zložka Ministerstva obrany SR vydat' stanovisko v predmetnej veci, po komplexnom zhodnotení v zmysle zákona č. 319/2002 Z.z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších zmien a doplnkov a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších zmien a doplnkov s ú h l a s í s vyššie uvedeným návrhom Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky za rešpektovania jestvujúcich objektov a zariadení vojenskej správy na území mesta - bez pripomienok. Súhlasím s úpravou územného plánu podľa pripomienok Leteckého úradu SR Bratislava č. 46/313-12-D/2012 zo dňa 17.2.2012 (prílohy č. 1-6). Toto stanovisko platí pre všetky ďalšie stupne územného konaní a v riešeno m území. Investor (projektant) je povinný doručit' ho v odpise všetkým ďalším orgánom organizáciám, ktoré budú na akcii zainteresované.	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie		
B52 /c	Letecký úrad SR Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava č. 03663/2013/ROP-002-P/2063 zo dňa 21.02.2013	Vaším listom ste nás požiadali o stanovisko k návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica" a „Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky". Letecký úrad SR, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe preštudovania predložených podkladov k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky <u>žiada územné plánovacie dokumentáciu dopracovat' a to o nasledovné skutočnosti:</u> V našom liste zn. 46/313-12-D/2012 zo dňa 17.02.2012 sme stanovili pre niektoré lokality, ktoré navrhnutou funkciou nerespektovali ochranné pásma Letiska Sliač výškové obmedzenia	- vzaté na vedomie - akceptované		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	OVZ 47 537/13 zo dňa 27.02.2013	<p>a k niektorým lokalitám sme dali nesúhlas. V predložených podkladoch je zapracovaná iba časť týchto obmedzení (a to výška 10 m nad terénom pre niektoré lokality). Ostatné obmedzenia tam zapracované nie sú, takisto ani vypustené lokality, s ktorými sme nesúhlasili.</p> <p>Ďalej sme v našom stanovisku uviedli: „Ochranné pásma vizuálnych leteckých pozemných zariadení na Letisku Sliač kvôli prehľadnosti nežiadame zapracovať do grafickej časti z dôvodu, že obmedzenia vyplývajúce z týchto ochranných pásiem sú pokryté výškovým obmedzením vzletového a približovacieho priestoru. Do grafickej časti žiadame zapracovať len tú časť ochranného pásma svetelnej zostupovej sústavy, ktorú nepokrýva ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru“. V zmysle zaslanej situácie. Vo Vami zaslanej prílohe č.5 to však takto zapracované nie je a v tejto prílohe chýbajú aj výšky ochranných pásiem Letiska Sliač.</p> <p><u>Prepracovanú územnoplánovaciú dokumentáciu v zmysle vyššie uvedených pripomienok žiadame zaslať k odsúhlaseniu. Textovú záväznú časť žiadame zaslať celú.</u></p>	<p>- akceptované</p> <p>- akceptované, dopracovaná ÚPD zaslaná na odsúhlasení e listom 13.06.2013</p>		
B 52 /d	<p>Letecký úrad SR Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava</p> <p>č. 08292/2013/ROP-002-P/10699 zo dňa 28.06.2013</p> <p>č. OVZ 120 474/13 zo dňa 18./07.2013</p>	<p>Vaši m listom ste nás požiadali o stanovisko k prepracovanému návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>Letecký úrad SR, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe preštudovania predložených podkladov k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica a Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky zistil, že oproti poslednému prerokovaniu prišlo zmenám v niektorých lokalitách a takisto zistil, že niektoré lokality prehládol. Časť z týchto lokalít sa nachádza v časti, kde už terén tvorí prirodzenú leteckú prekážku vzhľadom na výškové obmedzenie určené ochrannými pásmami Letiska Sliač.</p> <p>Umiestňovať stavby nad ochranné pásmo letiska je možné len so súhlasom Leteckého úradu SR za predpokladu, že letovo-prevádzkové posúdenie nepreukáže negatívny vplyv na leteckú prevádzku. V prípade, že navrhovaná funkcia (nerešpektujúca ochranné pásmo letiska) nie je Leteckým úradom SR odsúhlasená, je z pohľadu leteckého úradu SR nemožné realizovať v týchto lokalitách výstavbu.</p> <p>Na základe prvotne vykonaného letecko-prevádzkového posúdenia Letecký úrad SR povoľuje v niektorých lokalitách aj využitie územia, ktoré je v rozpore s výškovým obmedzením určeným ochrannými pásmami letiska, a to do výšok uvedených pre označenie a očíslovanie lokalít v prílohách č.1-5 nasledovne:</p> <p>Príloha č.1 – všetky lokality súhlas do výšky 15 m, pri zeleni navrhnutú takú druhovú skladbu zelene, aby maximálny vzrast porastov nepresahoval túto výšku.</p> <p>Príloha č.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita 1 – v tejto lokalite je možný len trávnatý a krovinatý porast, nie stromy - Lokalita 2 – nesúhlas. V tejto lokalite povolil Letecký úrad SR výšku do výšky existujúcej zástavby, nakoľko však v tejto lokalite nie je existujúca výstavba. Letecký úrad SR s touto lokalitou nesúhlasí - Lokalita 3 – nesúhlas - Lokalita 4 – 15 m nad terénom - Lokalita 5 – 15 m nad terénom <p>Príloha č.3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita 6 – 10 m nad terénom pri zeleni navrhnutú takú druhovú skladbu zelene, aby maximálny vzrast porastov nepresahoval túto výšku - Lokalita 7 – 10 m nad terénom pri zeleni navrhnutú takú druhovú skladbu zelene, aby maximálny vzrast porastov nepresahoval túto výšku <p>Príloha č.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita 8 – súhlas, pri zeleni navrhnutú takú druhovú skladbu zelene, aby maximálny vzrast porastov nepresahoval 	<p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- neakceptované,</p> <p>- neakceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p>	<p>- prerokovanie neakceptovaných lokalít sa uskutočnilo dňa 1.08.2013; zápis je súčasťou dokladovej časti</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>túto výšku</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lokalita 9 – súhlas s navrhovaným využitím -Lokalita 10 – maximálna výška 510 mm.m. Bpv., pri zeleni navrhnutú takú druhovú skladbu zelene, aby maximálny vzrast porastov nepresiahol túto výšku -Lokalita 11 – maximálna výška 510 mm.m. Bpv. -Lokalita 12 – maximálna výška 500 mm.m. Bpv. -Lokalita 13 – maximálna výška 500 mm.m. Bpv. Rozsah tejto lokality je potrebné upraviť nakoľko sa už terén v jej dolnej časti nachádza vo výške 500 mm.m. Bpv. V tejto časti nie je možné povoliť ďalšie navýšovanie terénu. <p>Príloha č 5</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lokalita č.14 – súhlas s navrhovaným využitím -Lokalita 15 – súhlas za predpokladu, že v tejto lokalite nebude zakázané umiestňovať novostavby a zariadenia <p>Letecký úrad SR podriehuje súhlas týmito lokalitami predložením podrobnejšieho letovo-prevádzkového posúdenia k lokalitám 4, 5, 6, ktorého vykonanie nie je v kompetencii leteckého úradu SR. O vyhotovenie letovo-prevádzkového posúdenia je potrebné požiadať Letové prevádzkové služby SR, štátny podnik, letisko MR Štefánika, 823 07 Bratislava 21, ktoré musí byť spracované na súčasneá výhľadové postupy na letisku Sliač.</p> <p>Ďalej bude potrebné ku všetkým týmto lokalitám (zakresleným v prílohe č.1 a k lokalitám č. 14, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 – knami navrhnuté výške) predložiť súhlasné stanovisko od prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom letisku Sliač – letisko Sliač, a.s. letisko Sliač, 962 31 Sliač a prevádzkovateľa zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, u. ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica.</p> <p>Spracovateľ predložil leteckému úradu SR prepracovanú dokumentáciu na základe ktorej bolo vydané toto vyjadrenie okrem odstránenia lokality č.3. Z predmetnej ÚPD žiadame odstrániť aj túto lokalitu.</p> <p>Prepracovanú grafickú časť predmetnej ÚPD, letovo-prevádzkové posúdenie vyhotovené letovými prevádzkovými službami Slovenskej republiky, š.p. a súhlas od prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom letisku Sliač a prevádzkovateľa zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač žiadame zaslať k odsúhlaseniu ešte pred jej schválením.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - akceptované - akceptované - akceptované - akceptované - akceptované - akceptované - akceptované 		
		<p>Pracovné rokovanie podľa § 22 ods.4 zákona č.50/1976 Zb. v znp. k stanovisku LÚ SR, Letisko MR Štefánika sa uskutočnilo dňa 1.08.2013 na letisku MR Štefánika Bratislava.</p> <p>funkčné plochy, ktoré neboli LÚ SR schválené:</p> <p>V časti mesta Radvaň lokalita č.2 – bývalé sklady vojska, ktoré sú v ÚPN M BB navrhnuté s funkciou PB 02 svýškovým regulatívom 2 NP a lokalita č.3 – rozšírenie plochy existujúceho vodojemu v ÚPN M BB navrhnuté s funkciou PT 01 – technické zásobovanie vodou vyznačené v prílohe č.2 stanoviska LÚ SR.</p> <p>Suvedenými lokalitami letecký úrad SR Bratislava nesúhlasí na základe vykonaného letecko-prevádzkového posúdenia.</p> <p>Ďalšími spomínanými lokalitami sú: lokalita č.4 a 5 podľa prílohy č.2 a lokalita č.6 podľa prílohy č.3 stanoviska LÚ SR, na ktoré LÚ SR vyžaduje spracovanie podrobnejšieho letovo-prevádzkového posúdenia vypracovaného Letovo prevádzkovými službami SR š.p. letisko MR Štefánika Bratislava a doloženie súhlasu od prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom letisku Sliač a prevádzkovateľa zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač.</p> <p>Výnimku z OP k lokalite č.4, 5, 6 môže udeliť LÚ SR len po preukázaní vhodnosti na základe vypracovaného letovo-prevádzkového posúdenia.</p> <p>Prítomní zástupcovia LÚ SR trvajú na svojich podmienkach stanovených už v stanovisku ku Konceptu ÚPN M BB – z hľadiska záujmov civilného letectva OP Letiska Sliač zapracovať do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy</p>			

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
		<p>priestorového a funkčného využitia územia. Letecký úrad SR poskytol podklady ochranných pásiem pre potreby ÚPN tak, aby boli do tejto dokumentácie premetnuté a zapracované OP.</p> <p>LÚ SR trvá na svojom stanovisku ÚPNM Banská Bystrica zo dňa 28.06.2013.</p> <p>Inštrúciu ohľadne letovo-prevádzkového posúdenia na požadované lokality poskytne riaditeľ LÚ SR Ing. Breja Útvary hlavného architekta mesta Banská Bystrica po odkonzultovaní s Ing. Gábrišom.</p> <p>Na základe telefónického dohovoru sa uskutočnilo pracovné rokovanie na LÚ SR Bratislava dňa 16.08.2013, na ktorom boli upresnené plochy lokalít č.2a3, na ktoré neudelil LÚ SR súhlas. LÚ SR po geodetickom zameraní – výškovom tieto lokality prehodnotí a vyjadrí sa k nim.</p>			
B52 /e	<p>Ministerstvo obrany SR Agentúra správy majetku a výstavby, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica</p> <p>ASM dp S-1-638/2013 zo dňa 10.09.2013</p> <p>PSV PB OVZ 133929/13 zo dňa 13.09.2013</p> <p>ÚHA 1283/13 zo dňa 17.09.2013</p>	<p>Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, Banská Bystrica, ako oprávnená odborná zložka Ministerstva obrany SR vydal stanovisko v predmetnej veci, po komplexnom zhodnotení v zmysle zákona č.319/2002 Z.z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších zmien a doplnkov a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku/stavebný zákon v znení neskorších zmien a doplnkov súhlasí</p> <p>po posúdení dokumentu Veliteľstvom vzdušných síl Zvolen ďalších dotknutých útvarov MO SR – súpravou územného plánu mesta Banská Bystrica podľa pripomienok Leteckého úradu Slovenskej republiky Bratislava č.08292/2013/ROP-002-P/10699.</p> <p>Toto stanovisko platí pre všetky ďalšie stupne konania v riešenom území. Investo (projektant) je povinný doručiť ho v odpise všetkým ďalším orgánom, organizáciám, ktoré budú na akcii zainteresované.</p>	- vzaté na vedomie		
B52 /f	<p>Letisko Sliac a.s., Letisko Sliac, 962 31 Sliac</p> <p>č.TPU 667/2013 zo dňa 02.09.2013</p> <p>PS UPB OVZ 132998/13 zo dňa 10.09.2013</p> <p>ÚHA 1245/13 zo dňa 11.09.2013</p>	<p>Na základe Vašej žiadosti doručenej nám dňa 06.08.2013 v ktorej ste nás požiadali o vyjadrenie k návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky, Vám zasielam naše stanovisko:</p> <p>Letisko Sliac a.s. nemá pripomienky k predmetnému návrhu za predpokladu, že budú dodržané všetky podmienky uvedené v liste Leteckého úradu SR, č.08292/2013/ROP-002_P/10699 z 28.6.2013 a LÚ SR žiadnym spôsobom neobmedzí civilnú medzinárodnú leteckú prevádzku na letisku Sliac.</p>	- vzaté na vedomie		
B52 /g	<p>Letové prevádzkové služby SR š.p. Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava</p>	<p>Na základe Vášho listu zo dňa 06.08.2013 ohľadom posúdenia Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica a Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky (ďalej len „Návrh ÚPN“) v lokalitách 4,5,6 na postupy na letisku Sliac bolo v súlade s ICAO Doc. 8168 PANS OPS, Volume II vykonané posúdenie vplyvu nasledujúcich prekážok</p> <p>Prekážka/ELEV/Lokalita Polygon A 436 mBpV Lokalita 4 Polygon B 577 mBpV Lokalita 5 Polygon C 593 mBpV Lokalita 5</p>			

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	<p>č.02740/2013/DAAS-12 zo dňa 29.10.2013</p> <p>O VZ 150027/13 dňa 07.11.2013</p>	<p>Polygón D 444 mBpV Lokalita6 Polygón E 465 mBpV Lokalita6 Polygón F 459 mBpV Lokalita6 Polygón G 501 mBpV Lokalita6</p> <p>Typ prekážky: Polygón určený polohou a maximálnou nadmorskou výškou</p> <p>Poloha: hraničné body polygónu v súradnicovom systéme WGS 84 (viď príloha)</p> <p>ELEV: maximálna nadmorská výška vo výškovom systéme BpV (viď príloha)</p> <p>na letové postupy na letisku Sliač, ako aj na maximálne nadmorské výšky využívané pri poskytovaní ATS v priestore zodpovednosti stanovišť APP/TWR Sliač.</p> <p>Predmetné prekážky:</p> <p>a) neoplyvnia minimálne nadmorské výšky využívané pri poskytovaní ATS v priestore zodpovednosti stanovišť APP/TWR Sliač.</p> <p>Posúdené boli:</p> <p>minimálna priestorová nadmorská výška (AMA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sektor 48° - 49°N / 19° - 20°E (8 800 f AMSL) <p>minimálne letové nadmorské výšky na tratiach ATS (MFA/MOCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trať ATS B45/L617 (6 400 f AMSL) • Trať ATS M 141 (6 300 f AMSL) • Trať ATS Y 301 (6 500 f AMSL) <p>minimálne sektorové nadmorské výšky (MSA VOR SLC)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sektor 090° - 180° (7 000 f AMSL) • Sektor 180° - 270° (7 500 f AMSL) <p>minimálne sektorové nadmorské výšky (MSA FS NDB)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sektor 090° - 180° (6 900 f AMSL) • Sektor 180° - 270° (8 600 f AMSL) <p>minimálne nadmorské výšky pre vedenie (MVA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sektor (6 300 f AMSL) <p>b) nenachádzajú sa v horizontálnych priemetoch ochranných priestorov schválených letových postupov:</p> <p>Priblíženie okruhu RWY 36 (OCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kategória lietadla A (1 900 f AMSL) <p>Štandardné prístrojové odlety RWY 18</p> <ul style="list-style-type: none"> • UBARU 1B • RIMIT 1B • KULIN 1B 			

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<ul style="list-style-type: none"> • ULPIS 1B <p>ŠtandardnéprístrojovépriletyRWY36</p> <ul style="list-style-type: none"> • UBARU 1T • KULIN 1T • ULPIS 1T <p>c) nenachádzajú sa vhorizontálnych prietoch ochranných priestorov schválených, zatiaľ nepublikovaných letovýchpostupov:</p> <p>ŠtandardnéprístrojovépriletyRWY36</p> <ul style="list-style-type: none"> • UBARU 1U • KULIN 1U • ULPIS 1U <p>d) nachádzajú sa vhorizontálnych prietoch ochranných priestorov ale neovplyvnia minimálne nadmorské výšky nad prekážkami schválených letových postupov.</p> <p>ŠtandardnéprístrojovéodletyRWY36– Polygóny A, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • UBARU 1A • RIMIT 1A • KULIN 1A • ULPIS 1A <p>ŠtandardnéprístrojovépriletyRWY36 - Polygóny A, B, C, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • RIMIT 1T <p>LZSL VOR/DMERWY 36 (OCA) - Polygóny A, B, C, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • MACG 2,5 % (2 500 f AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú v úseku strednej výšky nevydareného približenia - prekážky neovplyvnia ustanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného približenia 3 300 f AMSL • MACG 5 % (2 050 f AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú v úseku strednej výšky nevydareného približenia - prekážky neovplyvnia ustanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného približenia 3 300 f AMSL <p>LZSL LOC RWY 36 (OCA) - Polygóny A, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • MACG 2,5 % (2 300 f AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú v úseku konečnej výšky nevydareného približenia - prekážky neovplyvnia ustanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného približenia 2 600 f AMSL • MACG 5 % (1 530 f AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú v úseku konečnej výšky nevydareného približenia 			

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>- prekážky neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného priblíženia 2 600 ft AMSL</p> <p>LZSL ILS CAT I RWY 36 (OCA, kategória lietadla A/ B/ C/ D) - Polygóny A, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • MACG 2,5 % (1 795/1 808/ 1 821/1831 ft AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú pod Zrovinou vyhodnotenia prekážok (OAS) - prekážky neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného priblíženia 2 600 ft AMSL • MACG 5 % (1 257/1 270/1 283/1 293 ft AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážky sa nachádzajú v úseku konečnej fázy nevydareného priblíženia - prekážky neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného priblíženia 2 600 ft AMSL <p>Priblíženie okruhom RWY 36 (OCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • kategória lietadla B (2 070 ft AMSL) – Polygón D • kategória lietadla C (2 850 ft AMSL) – Polygón A, B, C, D, E, F, F a G • kategória lietadla D (2 850 ft AMSL) – Polygón A, B, C, D, E, F, F a G <p>e) nachádzajú sa v horizontálnych prietoch ochranných priestorov ale neovplyvnia minimálne nadmorské výšky nad prekážkami schválených, zatiaľ nepublikovaných letových postupov:</p> <p>Štandardné prístrojové odlety RWY 36 – Polygóny A, B, C, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • UBARU 2A • RIMIT 2A • KULIN 2A • ULPIS 2A <p>Štandardné prístrojové prílety RWY 36 - Polygóny A, B, C, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • RIMIT 1U <p>LZSL ILS CAT I RWY 36 (OCA, kategória lietadla A/ B/ C/ D) - Polygóny A, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • MACG 2,5 % (1 764/1 779/ 1 789/1 802 ft AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážka sa nachádza pod Zrovinou vyhodnotenia prekážok (OAS) - prekážka neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného priblíženia 2 600 ft AMSL • MACG 5 % (1 252/1 266/ 1 276/ 1289 ft AMSL) <ul style="list-style-type: none"> - prekážka sa nachádza v úseku konečnej fázy nevydareného priblíženia - prekážka neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky zatáčky vo fáze nevydareného priblíženia 2 600 ft AMSL <p>Vyčkávanie NDB FS – Polygóny A, B, C, D, E, F a G</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prekážka neovplyvnia stanovenie nad morskej výšky vyčkávania (4 500 ft AMSL) 			

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		Príloha: Zoznam posudzovaných prekážok VOĽŤ TABULKU Záverom možno konštatovať, že predmetné prekážky (Polygóny A – G spríslušnou nadmorskou výškou v Lokalitách 4, 5, 6) neo vplyvia na schválené letové postupy na letisku Sliač.			
B 52 /h	Letecký úrad SR Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava č.10743/2013/ROP-002-P/10743 zo dňa 06.09.2013 PS UPB 135035/13 zo dňa 18.09.2013 UHA 1311/13 zo dňa 19.09.2013	Vašim listom ste nás požiadali o prehodnotenie stanoviska k návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptu rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“. Vo vašom liste uvádzate, že na základe našich predchádzajúcich stanovísk ku konceptu anávrhu ÚPD sme zaviazali obstarávateľa prepracovať návrh, pričom sme nevylúčili funkčné využitie územia a požadovali sme úpravu výškového regulatívu v lokalitách č.2 a 3 a táto požiadavka bola z vašej strany splnená a zapracovaná do dopracovaného návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Letecký úrad Slovenskej republiky (ďalej len „letecký úrad“) pri koncepte predmetnej ÚPD nemohol posúdiť konflikt navrhovanej výstavby s ochrannými pásmami Letiska Sliač z dôvodu neprehľadnosti grafickej časti. Vo svojom vyjadrení žiadal zapracovať a rešpektovať ochranné pásma letiska. Pri prerokovaní návrhu žiadal letecký úrad dopracovať ochranné pásma a predložiť grafickú časť vinom firmate, aby mohol skontrolovať rešpektovanie ochranných pásiem. Ďalej vo svojom stanovisku uviedol, že nad výšky jednotlivých ochranných pásiem je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letecko-prevádzkového posúdenia a súhlasu leteckého úradu. Leteckému úradu bol predložený podklad nových lokalít v digitálnej forme, kde letecký úrad posúdil lokality nerespektujúce ochranné pásma. Letecký úrad sa vyjadril len k lokalitám, ktoré mu boli predložené v digitálnej forme ako nové lokality. V podklade poskytnutom leteckému úradu nebola lokalita č.3 (rozšírenie existujúceho vodojemu) a niektoré ďalšie. Z tohto dôvodu sa k nej letecký úrad nevyjadril pri predchádzajúcich prerokovaniach a pripomienky k lokalite č.3 a niektorým ďalším lokalitám vyjadril až vo svojom poslednom liste zn. 08292/2013/ROP-002-P/10699 na základe nového poskytnutého podkladu. Niektoré lokality v rámci viacerých prerokovaní návrhu menili svoj plošný rozsah. Vo svojom stanovisku zn. 46/313-12-D/2012 letecký úrad povolil v lokalite č.2 maximálnu výšku stavieb do výšky existujúcich objektov a to len z tohto dôvodu, že predmetná lokalita bola už zastavaná objektami ministerstva obrany SR, ktorý je jediným prevádzkovateľom Letiska Sliač. Tieto objekty boli zo strany leteckého úradu akceptované na dožítie. Neskôr sa letecký úrad dozvedel, že existujúce objekty sa budú búrať, preto považoval túto podmienku za nespĺniteľnú. V prepracovanej ÚPD zaslanej ako odpoveď na náš list nebola v tejto lokalite navrhnutá nová výstavba (v grafickej časti bola označená ako stabilizovaný blok), z tohto dôvodu nevydal letecký úrad nové stanovisko k tejto lokalite. Na základe pracovného rokovania uskutočneného na leteckom úrade dňa 16.08.2013 vykonal letecký úrad nové letecko-prevádzkové posúdenie, v ktorom letecký úrad povoľuje v časti lokality 2 aj využitie územia, ktoré je v rozpore s výškovým obmedzením určeným ochrannými pásmami letiska, a to do výšok uvedených v prílohe, t.j. stavby, zariadenia, stavebné mechanizmy, porasty a pod., umiestnené v tomto území neprekročia výšku v rozmedzí 434 – 453 mm mBpv. Zároveň žiadame upraviť plošný rozsah tejto lokality, a to odstrániť časť v prílohe vyfarbenú červenou farbou. Tieto výšky spolu s priloženou situáciou (príloha) žiadame zapracovať do textovej časti ako regulatív. Upozorňujeme Vás, že v predmetnej lokalite je rezerva do naniž povolenej výšky cca 2-7 m nad úroveň terénu. Letecký úrad podmieňuje súhlas s touto lokalitou priložením súhlasného stanoviska prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom Letisku Sliač – Letisko Sliač, as. Letisko Sliač, 962 31 Sliač a prevádzkovateľa zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač – Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, ul. ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica. Súhlasné stanovisko	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - akceptované, rozsah lokality upravený podľa požiadavky LÚ SR so stanovením požadovaných regulatívov kap... str. - akceptované, o súhlasné stanoviská od prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom Letisku Sliač – Letisko Sliač, as. Letisko Sliač, 962 31 Sliač		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>musí byť k maximálnej povolenej výške 434-453 m n.m. Bp.v v lokalite č2. V prípade, že prevádzkovateľ zabezpečujúci civilnú prevádzku na vojenskom Letisku Sliač a prevádzkovateľ zabezpečujúci vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač budú mať v svojich stanoviskách nejaké podmienky, je potrebné tieto splniť, prípadne zapracovať do predmetnej ÚPD.</p> <p>V lokalite č3 letecký úrad súhlasí s umiestňovaním stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov apod. iba do výšky ochranných pásiem letiska Sliač. V časti tejto lokality už terén presahuje výšky stanovené ochrannými pásmami letiska, tzn. tvorí leteckú prekážku. V tejto časti nie je možné povoliť ďalšie navšovanie terénu. Toto žiadame pre predmetnú lokalitu zapracovať ako regulatívy.</p> <p>projektovú dokumentáciu všetkých stavieb v týchto dvoch lokalitách žiadame pri územnom konaní predložiť leteckému úradu k podrobnému posúdeniu a odsúhlaseniu. Tuto podmienku žiadame zapracovať ako regulatívy.</p> <p>Prerokovaní ÚPD v zmysle vyššie uvedeného av zmysle nášho predchádzajúceho stanoviska zn. 08292/2013/ROP-002-P/10699 zo dňa 28.06.2013 apodkladky požadované v tomto stanovisku súhlas od prevádzkovateľa zabezpečujúceho civilnú prevádzku na vojenskom Letisku Sliač a prevádzkovateľa zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač žiadame zaslať k odsúhlaseniu ešte pred jej schválením</p> <p>prílohy: - situácia lokality č2 s maximálne povolenými nadmorskými výškami M 1:2500</p>	<p>aprevádzkovateľ zabezpečujúceho vojenskú prevádzku na vojenskom letisku Sliač – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, u. ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica požiadané listami zo dňa 18.09.2013 Na základe žiadosti vydané stanoviská pod bodom B 52/i a B 52/j</p> <p>- akceptované, podmienky súhlasu s predmetnou lokalitou sú zapracované v záväznej časti kap. str.</p> <p>- akceptované, dopracovaný návrh ÚPD bol predložený LÚ SR Bratislava na vydanie súhlasného stanoviska s požadovanými podkladmi, vid' stanovisko pod p.č. B 52/ k</p>		
B 52 /i	<p>Ministerstvo obrany SR Agentúra správy majetku a výstavby , Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica ASM dp S-1-820/2013 zo dňa 21.10.2013</p> <p>PSV PB 146145/13 zo dňa 24.10.2013 ÚHA mesta BB č. 1488 zo dňa 28.10.2013</p>	<p>Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, Banská Bystrica, ako oprávnená zložka Ministerstva obrany SR vydať stanovisko v predmetnej veci, po komplexnom zhodnotení v zmysle zákona č. 319/2002 Zz. o obrane SR v znení neskorších zmien a doplnkov a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších zmien a doplnkov súhlasí s vyššie uvedeným dopracovaním ÚPN mesta Banská Bystrica a koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica pod menkami Veliteľstva vzdušných síl OS SR Zvolen:</p> <p>- stavby, zariadenia a stavebné mechanizmy v lokalite č2 neprekročia výšku ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru letiska Sliač v rozmedzí od 434 do 453 m n.m. B.p.v.</p> <p>- bude odstránený plošný obsah lokality č2 zvýraznený červenou farbou</p> <p>- v lokalite č3 je stanovisko Veliteľstva vzdušných síl OS SR Zvolen totožné s pripomienkami Leteckého úradu SR Bratislava č. 10743/2013/ROP-002-P/10743.</p> <p>Toto stanovisko platí pre všetky ďalšie stupne projektu a pre všetky ďalšie konania v riešenom území. Investor (projektant) je povinný doručiť ho v odpise všetkým ďalším orgánom, organizáciám, ktoré budú na akcii zainteresované.</p>			
B 52/j	<p>Letisko Sliač a.s., Letisko Sliač, 962 31 Sliač</p> <p>č. 748/2013 zo dňa 07.10.2013</p> <p>OVZ 141612/13 zo dňa</p>	<p>Vášim listom značky 1321/13/Ky zo dňa 18.09.2013 ste nás požiadalí o stanovisko k návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky za účelom vydania súhlasného stanoviska k lokalite č2. letisko Sliač, ktorého civilným prevádzkovateľom je spoločnosť Letisko Sliač, a.s. má v zmysle §29, odst.2, zákona č.143/1998 Zz. v znení neskorších zmien a noviel, vyhlásené ochranné pásmo.</p> <p>Uvedený návrh Územného plánu mesta Banská Bystrica v lokalite č2 nerespektuje ochranné pásmo letiska Sliač, určené rozhodnutím štátnej leteckej inšpekcie zn: 1-430/92/ILP Z zo dňa 27.10.1992.</p> <p>Letisko Sliač a.s. sa plne stotožňuje s vyjadrením Leteckého úradu SR vydaným dňa 06.09.2013 pod č.10743/2013/ROP-002-P/10743.</p> <p>na základe vlastného posúdenia a vyjadrení LÚ SR v predchádzajúcich stanoviskách k danej lokalite, Letisko Sliač</p>			

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
	11.10.2013 ÚHA mesta BB č.1421 zo dňa 11.10.2013	as. súhlasí snávrhom ÚPN v lokalite č.2 za predpokladu, že stavby, zariadenia, stavebné mechanizmy, porasty apod. v danom území neprekročia výšku v rozmedzí 434-453 mm.m. Bpv ato tak, ako je uvedené v prílohe listu LÚSR č.:10743/2013/ROP-002-P/10743. Zároveň v súlade s vyjadrením LÚSR žiadame upraviť plošný rozsah tejto lokality ato odstrániť časť vyznačenú červenou farbou v prílohelistu SR č.10743/2013/ROP-002-P/10743. Naše súhlasné stanovisko podmieňujeme ďalej takým rozhodnutím LÚSR, ktoré žiadnym spôsobom neobmedzí medzinárodnú civilnú prevádzku na letisku Sliač.			
B 52/k	Letecký úrad SR Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava	konečné stanovisko			
B54 a	Záhradnícke a rekreačné služby mesta Švermova 45, P.O.Box 78 974 01 B.Bystrica č.288/AS8/2012 zo dňa 13.02.2012 Pr.19214/2012 dňa 14.02.2012	Vážený pán primátor, na základe našich rozhovorov a návrhu UHA mesta Banská Bystrica vznášam týmto požiadavku k územnoplánovacej dokumentácii Mesta Banská Bystrica, aby v územnom pláne bol rešpektovaný zámer „Delimitácie výrobných prevádzok“ organizácie ZAaRES mesta Banská Bystrica zo Švermovej 45 do lokality Senica, nad areál firmy „RONDON“, tak ako je evidované v pripojenej situácii. Súčasťou aj výrobných prevádzok by mala byť kompostáreň na biologický rozložiteľný odpad. Výstavbou objektov a prevádzok doporučujeme zaradiť ako VPS s možnosťou rozširovania smerom k firme Rondon a skládke Škradno na parcely v majetku Mesta Banská Bystrica. Rozširovanie je so zámerom zvyšovať pestovateľské plochy so zameraním na vzrastlé stromy.	- akceptované, požiadavka zohľadnená v návrhu ÚPN ako plochy polyfunkčnej zástavby – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi, funkčná plocha PVZ 01 grafická časť – výkres č.3b		
B54 b	Záhradnícke a rekreačné služby mesta Švermova 45, P.O.Box 78 974 01 B.Bystrica č. 373/AS8/2012 zo dňa 20.02.2012 Pr. 30 150/2012 dňa 20.02.2012 ÚHA 337 dňa 20.02.2012	1.) Na základe aktuálneho riešenia územia novo vypracovanou urbanistickou štúdiou „Rozšírenie umového hája Kremnička“ je potrebné v návrhu ÚPN-M špecifikovať niektoré detaily. Žiadam doplniť do návrhu ÚPN-M Banská Bystrica: a/. V celom texte písomnej časti opraviť zákon na platný: Zákon 131/2010 Z.z. (o pohrebníctve) b/. Ochranné pásmo krematória je 100 m od hranice pozemku krematória. V ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom c/. Doplniť OP Krematória 100m aj do grafickej časti s vylúčením navrhovanej zástavby d/. V grafickej časti upraviť areál centrálného cintorína a krematória podľa vypracovanej štúdie „Rozšírenie urnového hája Kremnička“, najmä nástupné priestory do areálu, parkoviská, zelené parkoviská, priestory pre podzemnú parkovacu garáž, pietny park e/. Doplniť v grafickej časti chýbajúcu verejnoprospešnú stavbu OZ 12 b - nástupný park f/. Do záväznej doplniť časti: - VPS rozšírenie nástupného priestoru centrálného mestského cintorína, pamätníka padlých 2. svetovej vojny a krematória	a) akceptované, upravené v kap. B.20.6.4 záv.časti a v kap. B.9.4 textovej smernej časti b) akceptované, c) akceptované, ochranné pásmo vyznačené d) akceptované, ÚŠ „Rozšírenie umového hája Kremnička“, zohľadnená e) akceptované, v kap. B.20.12.5.6. VPS OZ 12c str.206 f) akceptované, v kap. B.20.12.5.6. VPS OZ 12c str.206		

Formátované: Písmo: 8 pt

Formátovaná tabuľka

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>- VPS verejné parkoviská a podzemné parkoviská</p> <p>- VPS areál služieb pre centrálny mestský cintorín, krematóriuma pamätník padlých 2sv. vojny</p> <p>g/ Do grafiky doplniť: - U3 /hore uvedená UŠ/ - OZ 12 aj do nástupného priestoru krematória - VPS verejné parkoviská a podzemné parkoviská do dopravného výkresu</p> <p>Zdôvodnenie: - Aj súčasný návrh nezohľadňuje v plnom rozsahu našu požiadavku vylúčiť bytovú výstavbu v OP Krematória 100m juhozápadne od areálu Krematória smerom na Rakytovce, str.95 U2. - V časti riešeného územia Z hora vyšného potoka medzi ul. Šípková a Pamätník padlých 2. sv.vojny zachovať ochranný pás potrebný na dotváranie areálu Centrálného cintorína a cintorína pôvodnej obce Kremnička smerom južným v zmysle US Rozšírenie a umového hája Kremnička. Neopomenúť ochranné pásmo po celej dĺžke areálu padlých 2.svvojny na strane od ul. Šípkovej ul.str.95 U2. - Odvolávka v argumentácii aj na ZE -03.ZE - 06a!</p> <p>h/ Do textu záväznej časti B.20.6.4. doplniť OP Krematória 100m opraviť Zákon Č.131/2010Z.Z. ch/ Do textu záväznej časti B.2.Q.9.4. doplniť OP Krematória 100m opraviť Zákon č. 131/2010Z.z.atext: -Ochranné pásmo krematória je 100m od hranice pozemku krematória. V ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú súvisiace služby s pohrebníctvom</p> <p>i/ Do textu záväznej časti B.20.12.6.7.doplniť text: OZ 12c - rozšírenie nástupného priestoru centrálného cintorína, krematória a pamätníka. OZ 18 - obnova a rekonštrukcia jestvujúcich cintorínov mesta Banská Bystrica. -OZ 19 - obnovenie a vybudovanie pietneho miesta - vojenský cintorín Majer na mieste pôvodného vojenského cintorína I svetovej vojny</p> <p>j/ zosúladiť výkres s textovou časťou OZ a aj s navrhovanými doplnkami textu VPS. k/ zosúladiť - výkres Etapizácia - zástavbu s OP krematória.</p> <p>Časť C textová - UPN Rozvoj MHD- trolejbusová doprava 11.2.6: Navrhujeme trasovanie trolejbusovej dopravy od terajšej vozovne Kremnička predĺžiť až do Badína. Zámer počíta s vedením pod krematóriom Zdôvodnenie: Návrh pojednáva vedenie trolejbusovej trate pod krematórium Vychádzajúc z predpokladanej urbanizácie južným smerom až po Badín, vyvstane objektívna potreba vedenia tejto dopravy minimálne do Rakytoviec.</p>	<p>- akceptované kap. B.20.12.1.2 ako DS 04 str.195</p> <p>akceptované kap. B.20.12.1.2 ako OO 03 str. 206</p> <p>g) akceptované</p> <p>- akceptované, OP Krematória rešpektované - akceptované v zmysle spracovanej štúdie</p> <p>h) ch) akceptované, požiadavka doplnená v kap. B.20.6.4 záv. časti str. 170 a kap. B.9.4 smernej časti str. 282</p> <p>i) akceptované, dopracované v kapitole B.20.12.5.6 - OZ 12c, , OZ 6, OZ 18, str. 206</p> <p>j) k) textová a grafická časť zosúladená</p> <p>- neakceptované – Požiadavka trasovania trolejbusovej dopravy do Badína nie je možná. Zasadujeme do k.ú. obce Badín, ktorá nie je súčasťou riešeného územia a ÚPN obce Badín trolejbusovú dopravu nerieši. ÚPN mesta môže riešiť len na území mesta. V návrhu je trolejbusová doprava</p>	<p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 9.5.2012</p>	

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
			riešená v predloženej trase od terajšej vozovne Kremnička po Krematórium. Časť mesta Rakytovec nie je navrhnutá na sprístupnenie trolejbusovou dopravou vzhľadom na obmedzené šírkové pomery existujúcich komunikácií a neefektívnosti takéhoto riešenia, vzhľadom na navrhovaný počet obyvateľov. -akceptované – zohľadnené v záväznej časti v kapitole B.20.3 bod 5)		
	Záhradnícke a rekreačné služby mesta Švermova 45, P.O.Box 78 974 01 B.Bystrica	Prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 9.5.2012. Pozvaný pripomienkovateľ sa rokovania nezúčastnil, neakceptovaná pripomienka prerokovaná v zmysle § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku formou zaslania zápisu s vyhodnotením neakceptovanej pripomienky. Pokyn pre spracovateľa: Akceptované pripomienky zapracovať do Návrhu ÚPN.			
B 55	Stredoslovenská cementáren s.r.o., Partizánska cesta 91, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 56	Smrečina Holding I. a.s., Cesta k Smrečine 5, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 57	Doka Drevo s.r.o., Cesta k Smrečine 11, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 58	Fermas spol. s.r.o., Príboj 335, Slovenská Ľupča	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 59	Biotika a.s., príboj 566, Slovenská Ľupča	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 60	Witzenmann Slovakia spol s.r.o., Továrnská 1, Vlkanová	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 61	Tides a.s., príboj 549 Slovenská Ľupča	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 62	Slovenka a.s., Strieborné námestie 3, Banská	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<ul style="list-style-type: none"> • Návrh rozvoja UMB v plnom územnom rozsahu v lokalite — okolie Tajovského cesty. • Návrh funkčného využitia: PO O I/ Vybavenie - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, • Definuje územie ako VPS - Verejné školstvo - OV - 03 - dostavba a nová výstavba areálu UMB v lokalite Lúčky. • Navrhujú rekreačno-ochrannú zeleň pozdĺž Tajovského potoka. • Navrhujú zrušenie záhradkárskej lokality vo väzbe na nemocnicu. <p>B/ Pripomienky k návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica a požiadavky UMB na ich riešenie</p> <p>BI/ Zoznam pripomienok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. UMB nesúhlasí s alternatívnym návrhom situovania univerzitného kampusu UMB na dvoch lokalitách <u>v záväznej polohe</u>. Vyjadruje nesúhlas s uprednostnením lokality Jesenský vršok, 2. UMB nesúhlasí s návrhom dopravy vo vzťahu k univerzitnému kampusu UMB v okolí Tajovského cesty, predovšetkým s návrhom novej verejnej komunikácie vedenej cez areál UMB. 3. Návrh ÚPN mesta nerieši územný konflikt rozvojového zámeru univerzitného kampusu UMB so súčasnou trasou VTL plynovodu DN 300 a jeho ochranným pásmom, 4. UMB požaduje úpravu výškových regulatívov v rámci navrhovaného univerzitného kampusu UMB BB v okolí Tajovského cesty, 5. <p>B/2 Jednotlivé pripomienky a požiadavka vedenia UMB na ich riešenie:</p> <p><u>Pripomienka č. 1:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. UMB nesúhlasí s alternatívnym návrhom situovania univerzitného kampusu UMB na dvoch lokalitách <u>v záväznej polohe</u>. Vyjadruje nesúhlas s uprednostnením lokality Jesenský vršok (pripomíname, že staviteľný zákon neprištiepi výslednom návrhu alternatívneho riešenia). <p>Požiadavka UMB na riešenie pripomienky č. 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) UMB požaduje v ÚPN mesta Banská Bystrica - záväzná časť uprednostniť situovanie univerzitného kampusu UMB BB v lokalite - okolie Tajovského cesty, b) UMB požaduje lokalitu na Jesenskom vršku* Strážach a Ružovej ulici prezentovať v polohe smernej - územná rezerva (požiadavka je v súlade so stanoviskom ÚHA BB k urbanistickej štúdii „Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“ zo dňa 7. Z. 2011). <p><u>Pripomienka č. 2:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. UMB nesúhlasí s návrhom dopravy vo vzťahu k univerzitnému kampusu UMB v okolí Tajovského cesty, predovšetkým s návrhom novej verejnej komunikácie vedenej cez areál UMB. 	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>1.akceptované – lokalita Jesenský vršok - Ružová dolina je uvažovaná v návrhovej ploche ako ďalšia etapa rozvoja z hľadiska pripravenosti územia</p> <p>2.neakceptované,</p> <p>3.akceptované</p> <p>4.neakceptované</p> <p>1.akceptované v textovej aj v grafickej časti Návrhu, lokalita Jesenský vršok - Ružová dolina je uvažovaná v návrhovej ploche ako ďalšia etapa z hľadiska pripravenosti územia (v súvislosti s udelením súhlasu Krajského pozemkového úradu v Banskej Bystrici na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na uvedenú plochu v etape Konceptu). V textovej časti ÚPN M BB zadefinovať územie tak, aby nevzniklo dvojpólové usporiadanie UMB, ale lokalitu Jesenský vršok zadefinovať ako rozvojovú fázu jedнопólového univerzitného centra.</p>	<p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.05.2012</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>PožiadavkaUMBnaiešeniepripomienkyč.2:</p> <p>a) UMB požaduje vylúčiť vedenie ďalšej (v poradí druhej), priebežnej verejnej komunikácie cez vlastníctvo UMB (prvá verejná komunikácia je v súčasnosti Tajovského cesta, ktorá aj naďalej zostane verejnou komunikáciou, len sa zmení jej význam v zmysle návrhu - zo zbernej komunikácie na obslužnú - C3).</p> <p>b) UMB požaduje návrh riešenia dopravy vo vzťahu k areálu univerzitného kampusu UMB BB riešiť v ÚPN mesta v súlade s návrhom urbanistickej štúdie „ Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica "nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptovať hlavný dopravný nástup do areálu UMB - univerzitného kampusu UMB návrhom obslužnej - prístupovej komunikácie, funkčnej triedy C3, zaradenej do VPS (verejnoprošpešnástavba). <i>Trasa komunikácie:</i> od navrhovanej okružnej križovatky pri plážovom kúpalisku cez areál bývalého ZARES, pozdĺž Tajovského potoka, s vyústením na pozemku UMB v rámci navrhovaných verejných priestranstiev (námestie, parkoviská), na ktorých končí ako verejná komunikácia. - akceptovať druhý dopravný nástup do areálu UMB, smer od Podlavic, formou verejnej komunikácie končiac na pozemku UMB, ako verejná cesta, v kategórii VPS, v úseku umožňujúcom sprístupnenie aj kontaktnej rozvojovej plochy bývania po Jaseňovej (v zmysle návrhu urbanistickej štúdie - výkres č.2 - SV, č. 8 : Komplexný návrh - Doprava + texty časť B/Východiská pre zapracovanie do ÚPN mesta BB - kap. 4.4.1.- Automobilová doprava a cestná sieť odst. 3). - akceptovať dopravný nástup od THK v úseku navrhovaného premostenia Tajovského potoka a s vyústením na Jaseňovej poza navrhovaný areál kampusu UMB v kategórii VPS. <p>c) UMB konštatuje a upozorňuje, že všetky komunikácie v rámci areálu kampusu UMB budú mať vnútro areálový charakter s obmedzeným, resp. regulovaným prístupom pre verejnosť.</p> <p><u>Pripomienka č.3:</u> 3. Návrh ÚPN mesta nerieši územný konflikt rozvojového zámeru univerzitného kampusu UMB so súčasnou trasou VTL plynovodu DN 300 a jeho ochranným pásmom</p> <p>PožiadavkaUMBnaiešeniepripomienkyč.3:</p> <p>a) UMB požaduje v ÚPN mesta Banská Bystrica akceptovať návrh preloženia VTL plynovodu DN 300 v novej trase v zmysle návrhu ÚŠ „Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“ (časť B/ Východiská pre zapracovanie do ÚPN mesta BB - kap. 4.5.2., odražka - zásobovanie plynom a grafická časť urbanistickej štúdie).</p> <p><u>Pripomienka č.4:</u> 4. UMB požaduje úpravu výškových regulatívov v rámci navrhovaného univerzitného kampusu UMB BB v okolí Tajovského cesty.</p> <p>PožiadavkaUMBnaiešeniepripomienkyč.4:</p> <p>a) UMB požaduje v ÚPN mesta BB upraviť výškové regulatívy pre jednotlivé územné časti nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nad Tajovského cestou 2 - 5 podlaží, - pod Tajovského cestou (nad svahom terasy Tajovského potoka) 3 - 9 podlaží, - pod svahom terasy Tajovského potoka 1 - 12 podlaží. 	<p>-akceptované</p> <p>-neakceptované,návrh dopravného riešenia bol vypracovaný v termíne pred spracovaním a predložením predmetnej ÚŠ</p> <p>-akceptované</p> <p>-neakceptované</p> <p>-neakceptované</p> <p>-akceptované v upravenej polohe</p> <p>-neakceptované, organizácia dopravy nad rámec riešenia ÚPN</p> <p>- akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkr. č. 5b</p> <p>-akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkr. č. 5b</p> <p>-neakceptované</p> <p>-neakceptované</p> <p>-akceptované, stav</p> <p>-neakceptované</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>C/P Podrobné zdôvodnenie jednotlivých pripomienok vo vzťahu k návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica</p> <p>Pripomienka č. 1</p> <p>UMB nesúhlasí s alternatívnym návrhom situovania univerzitného kampusu UMB BB na dvoch lokalitách v <u>záväznej polohe</u>. Vyjadruje nesúhlas s uprednostnením lokality Jesenský vršok, Pozri citáciu návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica:</p> <p>Textová a tabuľková časť ÚPN mesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kap.B.7.2.1.1.6 - návrh bývania občianskeho vybavenia rekreácie a výroby (str.209) • vytvorenie uceleného vysokoškolského komplexu v podobe hlavného centra na Jesenskom vršku, Strážach a Ružovej ulici v MCI B.B. a MC XII - Sásová,... • alternatívne vybudovanie hlavného centra v priestoroch Podlavickej cesty... <p>b) Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - záväzná časť/výber:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotvárať a rozvíjať radiálu Jesenský vršok-Stráže pre rozvoj UMB" (kap. B.20.1.2.4.-Zásady a regulatívy jednotlivých funkcií, str.8), • pre rozvoj UMB vytvoriť alternatívne podmienky pre vybudovanie hlavného centra jednak v rámci Podlavickej vybavenostnej radiály, jednak v priestoroch Jesenský vršok - Stráže s napojením na existujúci areál v Ružovej doline (kap. B.20.1.3.1. -Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta I- Banská Bystrica, str.16). <p>S rozvojom občianskeho, vybavenia počítať na území mesta v rámci návrhu do roku 2025 predovšetkým</p> <ul style="list-style-type: none"> • v existujúcich areáloch UMB s rozšírením rozvojových plôch a kapacít univerzitného vybavenia alternatívne navrhovaných: <ul style="list-style-type: none"> - v priestoroch založenej Podlavickej vybavenostnej radiály v údolnej nive pri Tajovskom potoku s funkčných a priestorovým začlenením existujúcich univerzitných kapacít, resp. zmenou funkčného využitia univerzitného športového areálu v prospech univerzitného kampusu, ako aj s rozšírením na ďalšie voľné plochy, - na Jesenskom vršku a Strážach formou využitia disponibilných priestorov v území, ktorými sa prepoja existujúce fakulty na Jesenskom vršku a na Ružovej ulici do uceleného komplexu (kap.B.2.0.1.3.1.-Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta I-Banská Bystrica, str.18), • podporovať rozvoj vysokého školstva na území mesta a to najmä: <ul style="list-style-type: none"> - vytvorením uceleného vysokoškolského komplexu (centra) spojením súčasného areálu na Jesenskom vršku a areálu v CM XII Sásová prepojením ponad severný cestný obchvat a s dobudovaním ďalších priestorov v lokalite Stráže medzi železničnou traťou a súčasnou zástavbou CM XII Sásová (kap. B.20.3 - Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, str.. 100), • dostavba a kompletizácia vybavenostnej radiály Podlavice s prioritným rozvojom UMB v údolnej nive pozdĺž Tajovského potoka ako alternatívnej možnosti vytvorenia hlavného centra univerzity v urbanistickej podobe univerzitného kampusu.(kap.B.5.-Návrh urbanistickej koncepcie-B.5.1.Rozvoj funkcie obč. vybav, do r2025, str.93), • <ul style="list-style-type: none"> • Kap. B. 192.- Hodnotenie z hľadiska socio-ekonomických dôsledkov navrhovaného riešenia, str.565-569 <p>Pripomienka č. 2:</p>	<p>1)</p> <p>-akceptované,</p> <p>-akceptované, text upravený podľa požiadavky v kap.B.7.2.1.1.6 str.209</p> <p>b)</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.1.4. bod 3) d) str.5</p> <p>- akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.2.1 bod V) 9) str.14</p> <p>-akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.1.2.1. bod VII) 10) str.16</p> <p>-akceptované, text preformulovaný v kap. B.20.3. str.115</p> <p>-akceptované – nie je konflikt vo formulácii str.93</p> <p>-akceptované – preformulované v kap. B.19.2 str.565</p> <p>2)</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>2. UMB nesúhlasí s návrhom dopravy vo vzťahu k univerzitnému kampusu UMB BB v okolí Tajovského cesty, predovšetkým návrhom novej verejnej komunikácie vedenej cez areál UMB. Pozri Grafická časť ÚPN mesta BB :</p> <p>Výkres č.4: Verejné dopravné vybavenie: - návrh novej obslužnej komunikácie C3 MO 8/40 vedenej cez areál UMB / trasa komunikácie - od plážového kúpaliska popod zbernú komunikáciu mi múrovňovo, popod gymnázium J.G.Tajovského a ďalej cez areál UMB v pokračovaní na Podlavi ce. Výkres č.10: VPS a následné ÚPN-Z V rámci areálu UMB je vymedzená ako verejná komunikácia s označením VPS - DC 33 - sieť obslužných komunikácií vo funkčných triedach C2,C3 v časti mesta I Banská Bystrica.</p> <p><u>Pripomienka č. 3:</u> 3. Návrh ÚPN mesta nerieši územný konflikt rozvojového zámeru univerzitného kampusu UMB BB so súčasnou trasou VTL plynovodu DN300 a jeho ochranným pásom, - návrh ÚPN mesta Banská Bystrica sa problematikou nezaobera a nerieši konflikt s VTL plynovodom DN300.</p> <p><u>Pripomienka č. 4:</u> 4. UMB požaduje úpravu výškových regulatívov v rámci navrhovaného univerzitného kampusu UMB BB v okolí Tajovského cesty, Pozri Grafická časť ÚPN mesta BB: Výkres č. 7a: Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia navrhovaný výškový regulatív podľa územných častí: - nad Tajovského cestou 3-13 podlaží, - pod Tajovského cestou (nad svahom terasy Tajovského potoka) 3-9 podlaží, - pod svahom terasy Tajovského potoka 3-7 podlaží.</p>	<p>- neakceptované</p> <p>3) akceptované v Návrhu ÚPN upravené grafická časť – výkres č.5</p> <p>4) - Nad Tajovského cestou -po vysvetlení na rokovaní výškový regulatív 2-5 podlaží je akceptovaný podľa požiadavky na novonavrhovaných plochách, stav je aj vyšší. - pod Tajovského cestou (nad svahom terasy Tajovského potoka) 3-9 podlaží – požiadavka akceptovaná – stav - pod svahom terasy Tajovského potoka 1-12 podlaží Na rokovaní bolo dohodnuté: výškový regulatív zadefinovať ako 4-12 podlaží; reguláciu upresniť následná územnoplánovacia dokumentácia – ÚPN Z- zohľadnené vo výkrese 7a regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania</p>		
	<p>Rektorka Univerzity Mateja Bela v B.Bystrici Dr.h.c.prof.PhDr. Beata Kosová, CSc.</p>	<p>Na rokovaní bola vysvetlená problematika k jednotlivým neakceptovaným bodom stanoviska: Pripomienka 2 b) – akceptovať druhý dopravný nástup do areálu UMB, smer od Podlavič, formou verejnej komunikácie končiac na pozemku UMB, ako verejná cesta, v kategórii VPS v úseku umožňujúcom sprístupnenie aj kontaktnej rozvojovej plochy bývania po Jaseňovej (v zmysle návrhu urbanistickej štúdie – výkres č.2-SV, č.8: Komplexný návrh – Doprava texty časť B východiská pre zapracovanie do ÚPN mesta BB) Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná Po vysvetlení dopravného riešenia bolo dohodnuté: Vzhľadom na nevyporiadané vlastnícke vzťahy UMB v Banskej Bystrici v lokalite Tajovského ulica predmetná komunikácia bude v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica odsunutá smerom k mestskéj</p>	<p>Na základe opakovaného prerokovania pripomienok a v zmysle dohody na rokovaní návrh dopracovaný resp. upravený v kapitolách B.6.1.2.2 str.117, B.7.2.1.1.6 str.209 a v záväznej časti B.20.1.2.1. bod V) 9) str.14, B.20.1.2.12 III) 6) str.40 + VI) 3) str. 41 a v grafickej časti návrhu vo výkrese 7a regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>časti Podlavice tak, aby bola rešpektovaná aktuálna hranica pozemkov vo vlastníctve fyzickej osoby (hranica pozemku platná k dátumu dnešného prerokovania pripomienok) susediaca s areálom UMB BB. Pri úprave komunikácie funkčné využitie plôch zostáva nezmenené. Komunikácia nemôže byť riešená ako areálová. Podrobnejšie funkčné a dopravné riešenie na konkrétnych parcelách bude predmetom riešenia následnej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu zóny.</p> <p>Pripomienka č.4 a) UMB požaduje v ÚPN mesta BB upraviť výškové regulatívy pre jednotlivé územné časti nasledovne: 1) - nad Tajovského cestou 2-5 podlaží Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná Po vysvetlení na rokovaní výškový regulatív 2-5 podlaží je akceptovaný podľa požiadavky na novonavrhaných plochách. 2) - pod Tajovského cestou (nad svahomterasy Tajovského potoka) 3-9 podlaží – požiadavka akceptovaná - stav 3) - pod svahomterasy Tajovského potoka 1-12 podlaží Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná Na rokovaní bolo dohodnuté: výškový regulatív zdefiniovať ako 4-12 podlaží; reguláciu upresniť následná územnoplánovacia dokumentácia – ÚPN Z.</p> <p>Ďalej bola prerokovaná pripomienka č.1, ktorá bola vyhodnotená ako akceptovaná, ale po vysvetlení obsahu pripomienky bolo dohodnuté nasledovné: Lokalitu na Jesenskom vršku – Ružová dolina zdefiniovať ako ďalšiu etapu z hľadiska pripravenosti územia v návrhovej ploche (v súvislosti s udelením súhlasu Krajského pozemkového úradu v Banskej Bystrici na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na uvedenú plochu v etape Konceptu). V textovej časti ÚPN M BB zdefiniovať územie tak, aby nevzniklo dvojpolové usporiadanie UMB, ale lokalitu Jesenský vršek zdefiniovať ako rozvojovú fízu jedнопólového univerzitného centra. Záver: Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica.</p>			
B 70	Akadémia umení, Kollárova 22, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 71	Štátna opera, Národná 11, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 72	Rímskokatolícky biskupský úrad, Nám. SNP 19, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 73	Evanjelický a.v., farský úrad, Lazovná 40, Banská	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
	Bystrica				
B 74	Bratská jednota baptistov, Horná Strieborná 3, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 75	Židovská náboženská obec, J.Kráľa 6, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 76	Armádne stredisko vrchol. športu Dukla, Hutná 3, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 77	Nemocnica s Poliklinikou F.D.Roosewelta, Nám L.Svobodu 1, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 78	Spolok architektov Slovenska, Nám. SNP 7, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 79	Slovenská agentúra ŽP, Tajovského 28, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 80	Slovenský zväz záhradkárov, Sládkovičova 92, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 81	Slovenský pozemkový fond Bratislava, Kollárova Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 82	Štátna ochrana prírody a krajiny CHKO Poľana Zvolen	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 83	Mestské lesy, ČSA 26, Banská Bystrica	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		
B 84	Banskobystrická energetická spoločnosť a.s., Zvolenská cesta 1,	- nevyjadril sa v stanovenej lehote	- §22 odst. 5 zákona č.50/1976 Zb. v znp		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>rozhodnutie PÚSR o OP MPR a s týmsúvisiace obmedzenia.</p> <p>C. Doporučuje</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Graficky doriešiť vymedzenie OP a ich reguláciu (lesa, dopravy a pod.) 2. Zadefinovať v textovej časti VPS pre obslužné komunikácie k stavbám rodinných domov a príslušnú technickú vybavenosť (neriešené v grafickej časti ÚPN-M) 3. V hlavných výkresoch dokumentácie akceptovať riešené územie - administratívnu hranicu mesta Banská Bystrica. 4. Zadefinovať možnosti používania fotovoltaických energetických zdrojov pri ich umiestňovaní vo funkčných plochách ÚPN-M Banská Bystrica 5. Premietnuť do dokumentácie výsledky riešenia Generelu nemotorovej dopravy mesta Banská Bystrica 6. Posúdiť technickú realnosť trasovania navrhovaných komunikácií a navrhovaných križovatiek (Štiavničky, Belveder, Kyjevské námestie - eliptická križovatka) <p>D. Požaduje</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grafickú a textovú časť spracovať v zmysle vyhlášky č. 55/2001 Z.z.. Používať skladbu a terminológiu v zmysle § 12 ods. 9.-14. vyhlášky č. 55/2011 Z.z. 2. Doplniť v textovej časti definíciu pojmov súvisiacich s ÚPN-M Banská Bystrica. 3. Rešpektovať plochy a objekty s vydanými územnými rozhodnutiami a stavebnými povoleniami v zmysle požiadaviek stavebného úradu. 4. Doplniť do funkčných plôch nízkopodlažná zástavba - návrh plochy medzi areálom SAD – reňiza trolejbusov a Borievkovou ulicou (k.ú. Kremnička) -Areál Fakultnej nemocnice s poliklinikou F.D.Roosevelta Banská Bystrica ponechať v jednej funkčnej ploche. 5. Zmenou vlastníckych vzťahov (mesto BB odpredalo parcelu KN C 1931/3 k.ú. BB pre účely 	<p>grafickej časti</p> <p>C.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. akceptované , vo výkrese 7c 2. akceptované , v záväznej časti vo VPS ako obslužné komunikácie v jednotlivých častiach mesta , ktoré sa v grafickej časti nezobrazujú 3. akceptované, administratívna hranica je rešpektovaná – vypustené územie Baďín, Králiky ponechané 4. akceptované – na území mesta určená regulácia pre umiestňovanie fotovoltaických zdrojov a zariadení v jednotlivých regulačných listoch 5. akceptované, územnoplánovací dokument Generel nemotorovej dopravy je v ÚPD zohľadnený 6. vzaté na vedomie <p>D.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. akceptované, textová aj grafická časť spracovaná v zmysle vyhlášky č. 55/2001 Z.z. 2. akceptované, definíci a pojmov dopracovaná v kap. B.20.14 str. 208 3. akceptované, vydané územné rozhodnutia a stavebné povolenia sú Návrhom ÚPN zohľadnené a zapracované do grafickej aj textovej časti 4. akceptované, funkčné plochy zapracované v grafickej aj textovej časti 5. akceptované, funkčné využitie plôch 		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		výstavby RD a parcel a KN C 2063/39 k.ú. BB pre účely viacpodlažná bytová výstavba), preto je potrebné zohľadniť funkčné využitie v návrhu ÚPN – M Banská Bystrica.	vymedzených uvedenými parcelami je zohľadnené ako PB 02 (parc.č. 1931/3 k.ú. BB) a PB 01 (parc.č. 2063/39 k.ú. BB)		
B 90 - b	Mestský úrad v B.Bystrici Stavebný odbor – stavebný úrad, OVZ 30145/2012 20.02.2012	<p>Na základe preštudovania návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica Vás žiadame o zapracovanie nižšie uvedených stavieb do funkčných plôch čístopisu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Stavba:</p> <p>1. RD - BUNGALOV 666 umiestnená a skolaudovaná na pozemku parc. KN-C č. 3363/51, k.ú. Radvaň - Podháj, stavebníci Mgr. Lenka Vojáčková a Mgr. Branislav Navrátil (zosuvné územie v lokalite Podháj)-premietnuť do ÚPN mesta.</p> <p>2. Rodinný dom - JANTÁR 81/23 - Zmena na pozemku parc. KN-C č. 655/5, resp. 655/4, k.ú. Kremnička, Rakytovská cesta, MC Rakytovce pre stavebníkov Ján Sáder a manželka Alžbeta Sáderová, obaja bytom Rakytovská cesta 5179/99, Banská Bystrica a Miroslav Pecník a manželka Ľubica Pecníková, obaja bytom Polovnicka 1963/6, Banská Bystrica, MC Šalková (v platnom ÚPN-A cez už stavebný pozemok je plánovaná cesta - prepoj na cestu III. triedy - Rakytovská cesta) - vylúčiť cestu z funkčnej plochy bývania.</p> <p>3. celé bývalé Rakytské družstvo (horná aj dolná časť) - sídla firiem, sklady resp. výroba nie je v súlade s platným ÚPN-A (podľa platného ÚPN-A by družstvo vôbec nemalo existovať) - zaktualizovať súčasný stav.</p> <p>4. Spevnená skladovacia plocha. Lokality Čierne Blato, MC Rakytovce na pozemkoch parc. KN-C č. 838/14, 838/13, 838/15, stavebník MASLEN s.r.o., 655 Badin- stanoviť v ÚPN mesta funkčnú plochu</p> <p>5. Prístavba spoločenskej miestnosti ku penziónu, Kremnička 48, Banská Bystrica, pozemok parc. KN-C č. 38/2, k.ú. Kremnička, MC Kremnička, stavebník Ján Dobřík, Kremnička 48, BB, Alexandrou - stanoviť v zmlúvanom území funkčnú plochu (OV + bývanie).</p> <p>6. Novostavba haly pre prevádzku práčovne, dodatočne povolená na pozemkoch parc. KN-C č. 3251/146, 3251/149, k.ú. Radvaň - Podháj, stavebník PRAMAKO s.r.o., Podháj 67, BB (budova súčasnej prevádzky má 2.NP - 1.NP - práčovňa, 2.NP - 2 bj., 2 samostatné 3 izbové byty, pričom k súčasnej prevádzke -1.NP sa pristavila prístavba - nová hala pre práčovňu t.j. rozšírila sa plocha práčovne)- zničované územie (práčovňa-OV, 2x RD bývanie).</p> <p>7. skladový komplex na Zvolenskej ceste č. 23, pozemky parc. KN-C č. 3382/76, 3382/52, 3382/53, 3382/70, k.ú. Radvaň, stavebník OBB s.r.o., Robotnícka 4, BB - zosúladiť so stavom (vydané kolaudačné rozhodnutie).</p>	<p>-akceptované, do funkčných plôch návrhu zapracované všetky územné rozhodnutia a stavebné povolenia poskytnuté Mestským radom v B.Bystrici – stavebný úrad, platné ku dňu zaslania pokynov na dopracovanie „Návrhu“</p> <p>1. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a - v stavovej ploche PB 02</p> <p>2. akceptované. zohľadnené vo výkrese č. 3a, 7a - v stavovej ploche PB 02</p> <p>3. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a na východnej strane v ploche PO 01- stav; na západnej strane ako PV 02 stav a PO 01 -návrh</p> <p>4. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a v ploche PZ 01 - návrh</p> <p>5. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a v stavovej ploche PB 02 – podľa reg.listu pre túto plochu je možná doplnková funkcia vybavenosti</p> <p>6. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a v ploche PZ 04 – stav, podľa reg.listu je funkcia umožnená</p> <p>7. akceptované, zohľadnené v grafickej časti vo výkrese č.3a, 7a v ploche PZ 01 – funkcia je zosúladená</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>kapacity nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KOMUCE - Zariadenie pre seniorov v objekte Komunitného multi funkčného centra, kapacita 48-96 bytových jednotiek • úplne vyhodit' riadok Agentúra sociálnych služieb, Ul. 9. mája 74, ponúka: (toto je nepravdivá informácia) • Zariadenie podporovaného bývania - mesto Banská Bystrica, kapacita ZPB 10 bytov na Internátnej č. 10 a 48 bytov na Krivánskej č. 16-26 v objekte Komunitného multi funkčného centra • nižšie uvedené Mestské detské jasle (vyhodit' z textu rímsku III), ostatné zostáva. <p>V bode 2 doplnit' - Nizkoprahové denné centrum pre deti a rodinu „KOMPaS“, Internátna 12, Banská Bystrica ďalej doplnit' - Nizkoprahové denné centrum pre deti a rodinu „KOTVIČKA“, Mičinska cesta 19, Banská Bystrica</p> <p>Zariadenie dočasného bývania KOTVA II., Mičinska cesta 19, Banská Bystrica, 4 malé ubytovacie bunky a 18 veľkých buniek, čo predstavuje cca. 80 ubytovacích miest pre rodiny s deťmi.</p> <p>Pozn. pod čiarou č.15 - druhý odstavec „... Nevyhovujúci stav ...“ navrhujem vypustiť, lebo sú tam po motané názvy a kapacity a navrhujem prvý odstavec doplniť nasledovným</p> <p>- Od roku 2010 je objekt KOTVA v nájme mesta Banská Bystrica a mesto sa snaží nevyhovujúci technický stav objektov riešiť prostredníctvom viac zdrojového financovania a za pomoci výziev ROP a pod.</p> <p>Pripomienky a doplnky k str. 213 dokumentu žiadame vypustiť z dôvodu zrušenia zariadenia sociálnych služieb nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb, Homá ul. 28. <p>Pripomienky k Tab. B.7.2.1.3.1-I <i>Zoznam</i> neverejných poskytovateľov sociálnych služieb v meste Banská Bystrica, žiadame o kontrolu neverejných poskytovateľov na území mesta, bližšie informácie: http://www.vucbb.sk/, sociálne veci, adresár poskytovateľov sociálnych služieb. Zároveň navrhujeme neuvádzať presnú kapacitu zariadení neverejných poskytovateľov vzhľadom na fakt, že sa kapacity menia.</p> <p>Zároveň sa pripájame k pripomienke OOB-ISM, ktorú obdržal aj ÚHA zo dňa 14.02.2012 vo veci výstavby bytov NS v lokalite Uľanka.</p> <p>Navrhujeme osobnú konzultáciu k pripomienkam sme k dispozícii na kl. 734.</p>	<p>-akceptované, zohľadnené v kap. B.7.2.1.3.1.bod 1) str.212</p> <p>-akceptované, z textu kap. B.7.2.1.3.1. vylúčené</p> <p>-akceptované, zohľadnené v kap. B.7.2.1.3.1.bod 1) str.212</p> <p>-akceptované, text upravený v kap. B.7.2.1.3.1.bod 1) str.212</p> <p>- akceptované, požiadavky zohľadnené v kap. B.7.2.1.3.1.bod 2) str. 213</p> <p>-akceptované, text poznámky pod čiarou č.15 upravený na str. 212</p> <p>- akceptované, požadovaný údaj vypustený z textu</p> <p>-akceptované, tabuľka neverejných poskytovateľov soc. služieb aktualizovaná podľa stránky http://www.vucbb.sk/porta/zariadenia-bbbs/socialne-zariadenie-0</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>		
B 93	<p>Banskobystrický samosprávny kraj Stredná odborná škola, Pod Bánošom 80, B.Bystrica 192/2012 zo dňa 14.02.2012</p> <p>O VZ 19270/2012 14.02.2012</p>	<p>Návrh konceptu ÚPN podľa všetkého vychádza a akceptuje „urbanistickú štúdiu obytnej zóny IBV Klinček“ (ďalej len „štúdia“), ktorú v roku 2007 dal spracovať súkromný investor.</p> <p>Táto štúdia nevychádza z dovedty platného územného plánu mesta a hrubým spôsobom zasahuje do areálu Strednej odbornej školy. O tom, že spracovateľ štúdie absolútne ignoroval existenciu našej školy svedčia nasledujúce skutočnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Našu Strednú odbornú školu označil ako „existujúci areál učilišťa poľnohospodárskeho a potravinárskeho“. 2. Vnútroarealová komunikácia, ktorá sa nám nachádza za bránou a oplatením areálu školy a sprístupňuje školu, internát, kuchyňu a dielne školy je v celoročnej údržbe školy a nemala nikdy charakter verejnej komunikácie. Napriek tomu je táto komunikácia v štúdiu IBV Klinček zaradená do hlavnej 	<p>1. vzaté na vedomie</p> <p>2. akceptované – trasa riešená ni mo areál školy- výkres č.4-verejný dopravný vybavenie</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	Poznámka
		<p>komunikačnej kostry spomínanej zóny. Pravdepodobne z dôvodu, aby na úkor školy ušetril súkromnému investorovi náklady na budovanie potrebnej infraštruktúry.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Spracovateľ štúdie svojvoľne zmenil celý Vnútroareálová systém dopravy školy, pričom ho pre školu funkčne zhoršil a to napriek tomu, že škola nepožiadala spracovateľ ani investora štúdie o takúto „medvediu“ službu. 4. Na plochách areálu školy rieši súkromný investor odstavné plochy, ktoré majú evidentne slúžiť navrhovanej obytnej zóne, pretože aj laikovi je na prvý pohľad zrejmé, že statická doprava navrhutej obytnej zóny je nepostačujúca. 5. Dávame do pozornosti fakt, že škola má cca 350-400 študentov a 300 ubytovaných, z toho podstatná časť nedospelých. Je neakceptovateľné, aby priamo zo schodov vstupovali na cestnú komunikáciu. 6. Je zrejmé, že navrhovaný dopravný systém verejného charakteru cez areál školy by obdobne smeroval aj ostatné riešenia a technickej infraštruktúry cez náš areál. 7. Stredná odborná škola už v súčasnosti okrem interiérov využíva celú plochu areálu školy, vložila a každoročne vkladá prostriedky na zlepšovanie vyučovacieho procesu. 8. Navrhnuté riešenie štúdie IBV Klinček by jednoznačne negatívne ovplyvnilo život školy, ohrozilo životy a zdravie študentov, zhoršilo ochranu majetku školy a výrazným dielom narušilo a oklieštilo výukové zameranie jedinečných výučných smerov na Slovensku. Ako jediná škola na Slovensku vychováva absolventov vo včelárstve, v minulom roku sa stala Centrom odborného vzdelávania a prípravy vo včelárstve, ktoré slúži k ďalšiemu vzdelávaniu aktívnych včelárov. <p>To, že si naša škola plní tieto úlohy profesne dobre svedčí aj fakt, že Celonárodná výstava včelárstva sa každoročne koná v Banskej Bystrici a práve školský areál sa stal miestom jej konania. V areáli školy je vybudovaný včelársky náučný chodník, slúžiaci nielen základným školám z Banskej Bystrice, ale dostáva sa do povedomia aj okolitým mestám (napr. Nová Baňa). Okrem náučného včelárskeho chodníka sa nachádzajú v exteriéri aj školské včelnice, slúžiace k výukovému procesu, dokonca aj cez bežné školské prázdniny v mesiacoch júl, august.</p> <p>Prihliadnuc aj k hore uvedenému, má Stredná odborná škola ku konceptu územného plánu Banská Bystrica nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koncept návrhu ÚPN nezohľadnil pôvodné pripomienky školy z 13.4.2007 k urbanistickej štúdii obytnej zóny IBP Klinček. - Žiadame, aby komunikácia, ktorá je navrhovaná cez areál školy na severnom okraji bola v návrhu ÚPN situovaná severnejšie, rovnobežne s našou vnútroareálovou komunikáciou, čo umožní priame napojenie do existujúceho dopravného uzla komunikácie smerom na BILLU a pokračuje na Tatranskú ulicu. (Súčasný návrh konceptu vedie trasu nadradenej komunikácie po severnej vnútroareálovej komunikácii školy a je do existujúcej križovatky v poslednom úseku cca 25 m zatopená). - Žiadame, aby celistvosť areálu Strednej odbornej školy, Pod Bánošom 80 bola v plnej miere akceptovaná a nenušená žiadnymi ani líniovými trasami technickej infraštruktúry. <u>Túto zásadu žiadame premietnuť aj do textovej časti ÚPN</u>, aby to nemohlo byť spochybnené „nepresnosťami“ príslušnej mierky ÚPN. <p>V prípade potreby sme ochotní aj osobnej účasti na konečnom premietnutí našich</p>	<p>3.vzaté na vedomie</p> <p>4.vzaté na vedomie</p> <p>5. vzaté na vedomie</p> <p>6.vzaté na vedomie</p> <p>7.vzaté na vedomie</p> <p>8.vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>		<p>-akceptované, trasa miestnej komunikácie funkčnej triedy B2 upravená, situovaná mimo areál SOŠ vo výkrese č.4-verejný dopravný vybavenie</p> <p>-akceptované, zohľadnené v záväznej časti ako regulatív v kap.B.20.3.bod I) 12)</p>

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>Poznámka</i>
		pripomienok. Nevyhýbame sa ani verejnej diskusii k danému problému, lebo máme za to, že v čase spoločensky deklarovanému rozvoju vedomostnej ekonomiky majú záujmy školy prednosť pred finančnými záujmami súkromného investora, ktorý dal spracovať Urbanistickú štúdiu obytnej zóny IBV Klinček.	-vzaté na vedomie -vzaté na vedomie		