

Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica

A - Stanoviská dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
A 1	<p>Krajský stavebný úrad, Nám. E. Štúra 1, B.Bystrica</p> <p>KSU BB 2012-134/12-1:OÚP zo dňa 27.02.2012</p> <p>Pr. 39824/2012 28.02.2012</p>	<p>Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici (ďalej KSÚ v Banskej Bystrici) prijal dňa 29.12.2011 oznámenie mesta Banská Bystrica č. Pr.V-212 967/2011/Ky zo dňa 19.12.2011 ako orgánu územného plánovania podľa § 16 a § 18 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) o prerokovaní návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ (ďalej „Návrh“) a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ (ďalej „Konceptia“), obstarávaného odborne spôsobilou osobou Ing. Ľudmilou Kymanovou, reg. číslo 120 a spracovaného autorizovaným architektom Ing. arch. Dušanom Kostovským, reg. č. 0992 AA, AUREX, spol. s.r.o. Dúbravská cesta 9, 841 04 Bratislava v spolupráci s Útvárom hlavného architekta mesta Banská Bystrica.</p> <p>Na základe dokumentácie, ktorá je predmetom verejného prerokovania dáva tunajší orgán územného plánovania podľa § 4 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 22 stavebného zákona nasledovné stanovisko:</p> <p>KSÚ v Banskej Bystrici konštatuje:</p> <p>- že, na základe oznámenia mesta Banská Bystrica č. Pr.V-102 475/2010/Ky zo dňa 27.05.2010 ako orgánu územného plánovania podľa § 16 a § 18 stavebného zákona o prerokovaní návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ vydal KSÚ v Banskej Bystrici stanovisko pod č. KSÚ BB 2010-716/1107-1:OÚP zo dňa 29.06.2010, ktorého niektoré pripomienky spracovateľ nerešpektoval a nezpracoval do opätovne predloženého „Návrhu“.</p> <p>KSÚ v Banskej Bystrici preto dôrazne požaduje rešpektovať nasledovné pripomienky:</p> <p>1) postup obstarávania ako i spracovania „Návrhu“ dať do súladu s ustanoveniami § 11, § 13, § 22 až § 28 stavebného zákona,</p> <p>2) obsah a rozsah predmetnej „Návrhu“ spracovať v súlade s ustanovením § 12 vyhl. č. 55/2001 Z. z. tak, ako je uvedené v schválenom Zadaní k „Návrhu“,</p> <p>3) obsah „Návrhu“ dať do súladu so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD) vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj, schválený uznesením vlády SR č. 394 z 9.6.1998, ktorého záväzná časť bola vyhlásená nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z. z., v znení neskorších zmien a doplnkov,</p> <p>4) záväznú časť „Návrhu“ spracovať v súlade s ustanovením § 11 ods. 5 a 6 a § 13 ods. 3 písm. b) stavebného zákona,</p> <p>5) záväznú časť „Návrhu“ dať do súladu s ustanovením § 12 ods. 6 vyhl. č. 55/2001 Z. z., podľa ktorého záväzná časť obsahuje návrh regulatívov územného rozvoja s presne formulovanými zásadami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vyjadrených vo forme regulatívov obsahujúcich záväzné pravidlá, ktoré stanovujú opatrenia v území, podmienky využitia a umiestňovania stavieb. Záväzná časť, ktorá bude vyhlásená všeobecne záväzným nariadením mesta, musí byť jednoznačná, výstižná a všeobecne zrozumiteľná v textovej i grafickej časti,</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>1) akceptované, v súlade s ustanoveniami stavebného zákona 2) akceptované, návrh dokumentácie je spracovaný v súlade s ustanoveniami § 12 vyhl. 55/2001 Z.z. a v súlade so Zadaním k „Návrhu“ 3) akceptované, „Návrh“ zosúladený s ÚPN VÚC BBSK, južný obchvat cez Baďin vylúčený z riešenia Návrhu, zostáva riešený vo výkrese výhľadových zámerov a v schéme v textovej časti 4) vzaté na vedomie 5) vzaté na vedomie</p>	<p>opätovné prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 21.03.2012, 30.03.2012; a 12.04.2012 zápis z rokovania je súčasťou dokladovej časti</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>6) „Návrh“ prerokovať s príslušnými dotknutými orgánmi štátnej správy a s dotknutými právnickými osobami (napr. príslušnými správcami komunikácií),</p> <p>7) „Návrh“ v súlade s § 22 ods. 4 stavebného zákona dohodnúť s dotknutými orgánmi štátnej správy,</p> <p>8) celý územný plán zosúladiť s vydanými právoplatnými územnými rozhodnutiami resp. stavebnými povoleniami (napr.: Kaufland, Nám. L. Štúra - v návrhu ÚPN pešia zóna - námestíčko),</p> <p>9) vzhľadom na skutočnosť, že obec Badín v súčasnosti obstaráva územný plán obce a s výhľadovým riešením prepojenia rýchlostnej cesty RI smerom na sever s trasou rýchlostnej cesty R3, ktoré prechádza cez územie obce Badín a je v rozpore s nadradenou ÚPD riešením prepojenia rýchlostných ciest neuvažuje, požadujeme toto riešenie z návrhu vypustiť, nakoľko preukázateľne nedošlo k dohode dotknutých obcí. To sa týka všetkých obcí v záujmovom území, do ktorých sa návrhom ÚPN mesta Banská Bystrica zasahuje). Všetky zásahy do územia susedných obcí spôsobené riešením „Návrhu“ musia byť v súlade s nadradenou ÚPD,</p> <p>10) pre „Konceptiu rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ určiť výstupy reprezentujúce dopad územných priemetov na koncepciu organizácie územia navrhnutú v platnom územnom pláne, ktoré sa stanú v konečnom dôsledku súčasťou záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie mesta,</p> <p>11) aktualizovať platnú legislatívu (napr.: príloha č. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov bola zrušená zmenou zákona č.408/2011 Z. z. s účinnosťou od 1. decembra 2011),</p> <p>12) prerokovávanú ÚPD dať do súladu s požiadavkami na rozsah a úpravu dokumentácie uvedenými v <i>Zadaní</i> pre spracovanie „Návrhu“ t.j.: - dokumentáciu členiť na textovú časť (vrátane tabuliek) a grafickú časť s členením na <i>záväznú</i> časť (etapa návrhu) a smernú - prognóznú časť (etapa výhľadu), vylúčiť územnú rezervu, - v schéme záväzných častí stanoviť, aby boli <i>záväzné</i> iba výkresy etapy návrhu a to v rozsahu textovej záväznej časti, - zo záväznej časti vylúčiť údaje zo smernej časti,</p> <p>13) preformulovať text na str. 16 záväznej časti o koncepčných odlišnostiach, resp. vypustiť celý odsek o následnej aktualizácii ÚPN CMZ,</p> <p>14) do textovej časti „Návrhu doplniť význam skratiek použitých pre spracovanie tabuľky na str. 95 záväznej časti,</p> <p>15) odstrániť preklepy v textovej časti „Návrhu“ a uvádzať správne názvy ulíc (napr.: Štúrovo námestie - presný názov je Nám. L. Štúra).</p> <p>16) jednotlivé regulatívy záväznej časti číslavať alebo označiť písmenami, pretože pri povolovacích procesoch odvolávať sa na jednotlivé regulatívy cez odrazky nie je zrozumiteľné,</p>	<p>6) vzaté na vedomie</p> <p>7) akceptované, „Návrh“ dohodnutý s dotknutými orgánmi štátnej správy podľa §22 odst.4 stavebného zákona</p> <p>8) akceptované, právoplatné územné rozhodnutia vydané do termínu zaslania pokynov na dopracovanie Návrhu ÚPN M BB zohľadnené</p> <p>9) akceptované, južný obchvat bez Badín vylúčený z riešenia v návrhovej časti, riešený je v schéme textovej časti a v grafickej časti vo výhľadovom výkrese 3b</p> <p>10) akceptované, výstupy tepelnej energetiky sú zapracované v záväznej časti - upravený text v kapitole B.20.4.3.3 bod I.)2) na str.148</p> <p>11) vzaté na vedomie, v záv. časti upravená textácia s vylúčením konkrétne ho znenia zákonov s výnimkou tých častí kde sú výstupy z nadradenej dokumentácie. V smernej časti uvedené správne názvy zákonov</p> <p>12) akceptované</p> <p>- po prehodnotení potrieb plochy územnej rezervy zapracované do smernej časti -výhľad a časť územnej rezervy do návrhových plôch - v schéme záv.časti sú uvedené výkresy s odvolaním sa na rozsah textovej časti t.j. vo výkrese sú záväzné tie riešenia, ktoré sú uvedené v príslušnej textovej časti v kap. B.20.13 str. 207 - záväznej časti vylúčená kap. 20.1.1- všeobecná časť a citácie z VÚC resp. KURS str.</p> <p>13) akceptované na základe rokovania dohodnuté: z textu vypustený odstavec týkajúci sa ÚPN CMZ v kap. B.20.1.2.1 str.14</p> <p>14) akceptované, vysvetlenie skratiek a pojmov dopracované v kap. B.20.14.1 na str. 208</p> <p>15) akceptované, názvoslovie ulíc opravené a doplnené podľa mapy mesta, preklepy odstránené</p> <p>16) akceptované, regulatívy záväznej časti označené číslami resp. písmenami</p>		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>17) záväzná časť podľa vyhlášky č. 55/2001 Z. z. začína od kap. 20.1.2., predchádzajúce texty vylúčiť zo záväznej časti a uvádzať len v smernej časti,</p> <p>18) v záväznej časti v rozvojových lokalitách ako aj v kapitolách dopravnej a technickej infraštruktúry doplniť regulatív: v novonavrhovaných lokalitách inžinierske siete musia byť zrealizované pred samotnou výstavbou,</p> <p>19) doplniť nedostatočne riešené kompozičné zásady formovania mesta najmä s ohľadom na priestory mesta realizované v období 20. storočia, absentujú novodobé dominanty a ich ochrana, napr.: krematórium a celé pietne miesto v Kremničke, kde dominantnosť priestoru, pre ktorý bola táto lokalita vybraná v minulosti je negovaná blokovou zástavbou, plochami dopravy, občianskej vybavenosti a bývania, zároveň v tejto lokalite považujeme návrh bývania z psychohygienického hľadiska za absolútne nevhodný,</p> <p>20) absentuje jasné stanovenie dominant a ich ochrany,</p> <p>21) lokality, ktoré sú navrhované na zásadnú prestavbu vo výhľade, ako napr.: areál Smrečiny, futbalový štadión Štiavničky,jasne zadefinovať funkciu v návrhovom období,</p> <p>22) v kap. 20.5.2.2. vypustiť prvú vetu, okrem evidovaných zosuvov ústavom Dionýza Štúra doplniť aj zosuvné územia zistené, resp. stanovené na základe iných konaní (napr.: na ulici Podháj),</p> <p>23) preukázať dodržanie hladín hluku medzi navrhovanou cestou I. triedy a súčasne štvorprúdovou cestou 1/66 približne v k. ú. Kremnička, Rakytovce vzhľadom na navrhované riešenie funkčného využitia územia</p> <p>24) preukázať opodstatnenosť vylúčenia dopravy z Cikkerovej ulice,</p> <p>25) za zásadný nedostatok považujeme riešenie dopravy v blízkosti centra. V rámci pamiatkovej rezervácie nie sú riešené vôbec žiadne zariadenia statickej dopravy (hromadné či podzemné hromadné parkovacie plochy alebo záchytné parkoviská),</p>	<p>17) akceptované, texty v záväznej časti pred kapitolou 20.1.2. vylúčené</p> <p>18) akceptované, v záväznej časti v rozvojových lokalitách a v časti dopravnej a technickej infraštruktúry regulatív časovej koordinácie v území doplnený v kapitolách B.20.4.2 bod I) 29) str. 140; B.20.4.3.1. bod I) 1) 8) str.147; B.20.4.3.2. bod I) 1) 4) str.147; B.20.4.3.3 bod I) 1) f) str.148; B.20.4.4. bod I) 5) str.152</p> <p>19) akceptované, doplnené v kapitole B.20.1.1.6 I) 2) c) str. 9 v odstavci „priestorová regulácia kompozičného rozvoja“ odvolávka na výkres 7b</p> <p>20) akceptované, doplnené v kapitole B.20.1.1.6 I) 2) c) str. 9 v odstavci „priestorová regulácia kompozičného rozvoja“ odvolávka na výkres 7b</p> <p>21) akceptované, výhľadové plochy sú riešené na samostatnom výkrese 3b-Výhľadové využitie územia, so zachovaním pôvodnej funkcie, v záväznom komplexnom výkrese – intervenčný kód „0“; vo výhľadovom výkrese premietnutý južný obchvat cez Baďin, s vylúčením zo záväznej časti</p> <p>22) akceptované, text preformulovaný v kap. B.5.2.2 bod I) str. 159</p> <p>23) akceptované, hranice hlukového pásma na základe prepočtov intenzity vyznačené vo výkrese limitov č.7c (zo schémy textovej časti za str.398 premietnuté do výkresu limitov)</p> <p>24) neakceptované, na rokovaní vysvetlené: Cikkerova ul. nie je vylúčená z dopravy, v návrhu je riešená ako ukludnená komunikácia so zmenou smerovania dopravy; na rokovaní dohodnuté: do grafickej časti doplniť Cikkerovu ulicu do komunikačnej siete, v textovej časti doplnené: základná komunikačná sieť zostáva zachovaná</p> <p>25) neakceptované, záchytné parkoviská sú v návrhu riešené, na rokovaní dohodnuté: v záväznej časti doplniť lokality</p>	<p>24) Cikkerova a Švantnerova ulica je vyznačená v grafickej časti ako C3 vo výkrese č.4-verejné dopravné vybavenie</p> <p>25) požiadavka riešená v záv.časti v kap. B.20.4.1. bod XI) A) 30) str. 122</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>26) parkovacie plochy stanoviť <i>záväznú</i> z hľadiska lokality ale bez záväzného určenia formy zástavby</p> <p>27) (napr.: parkovacia garáž, hromadná garáž, podzemná parkovacia garáž),</p> <p>28) časť plôch občianskej vybavenosti pri FNsP F. D. Roosevelta definovať pre parkoviská a doplniť ich i do záväznej časti,</p> <p>29) zo záväznej časti vypustiť konkrétne dimenzie potrubí inžinierskych sietí (napr.: Rakytovce),</p> <p>30) doplniť malú vodnú elektrárňu na rozhraní území Banská Bystrica a Vlkanová, ktorá je rovnako ako MVE Iliáš rezervovaným profilom príslušnej koncepcie,</p> <p>31) v kap. B.20.1.2.4. v časti: - rozvoj športu a rekreácie športovo-rekreačnými areálmi chýba areál Radvaň - Králiky, ktorý spadá do katastrálneho územia mesta, - rozvoj hlavných prvkov zelene - považujeme verejný park za nevhodné označenie, chýba návrh parkov na sídliskách,</p> <p>32) vo všetkých regulačných listoch vylúčiť posledný regulatív uvedený v doplnujúcich ustanoveniach odvolávajúci sa na spracovanie detailnejšej ÚPD,</p> <p>33) PB 01 bývanie - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP: - primárne funkcie bod 1. presunúť do priestorových, - vhodné funkcie v bode 1. upraviť nasledovne: k obytnému územiu prislúchajúce nevyhnutné zariadenia obchodu, v bode 3. zmeniť text „s prednostným využitím“ na znenie „súvisiace s obytným územím“, - do nepripustných doplniť „služby nesúvisiace s príslušným obytným územím“,</p> <p>34) PB 02 bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP: - prepracovať tento regulačný list, osobitne doregulovať územie pre rodinné domy a osobitne územie pre nízkopodlažnú zástavbu, - vhodné funkcie doplniť pre regulatív 2. súvisiace s príslušnou zónou, - podmienčne vhodné upresniť 1. regulatív ostatné zariadenia obchodu...., - charakterizovať nezávadné výrobné služby,</p>	<p>26) neakceptované, požiadavka vyplýva z koncepcie dopravy, na rokovaní dohodnuté: záväzne stanoviť parkovacie plochy, určenie formy zástavby smerné 27) k bodu 26)</p> <p>28) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: parkovací dom za existujúcim parkoviskom určiť ako VPS pre FNsP F.D.Roosewelta</p> <p>29) akceptované, podľa vyhodnotenia bod 12) – v graf. časti je záväzná trasovanie IS, dimenzie sú smerné</p> <p>30) akceptované, v návrhu uviesť všetky MVE v záv. časti sú uvedené MVE Vlkanová v kap. B.20.4.2 bod II) str. 141 (časť Iliáš) a MVE Šalková v kap. B.20.4.2 bod II) str. 141 (časť Šalková) a v kap. B.20.4.3.1 bod II) str. 147; v smernej časti v kap. B.13.5.2.3 na str. 473 a 474</p> <p>31) akceptované, - požiadavka dopracovaná v kap. B.20.1.1.4. bod I) 4) b) str.5 a v grafickej časti výkres č.3a - po vysvetlení pripomienka bezpredmetná – sídliskové parky sú parkovými úpravami v reg. liste ZE 03; názvoslovie premenované na „park verejne dostupný“</p> <p>32) akceptované, dohodne sa pri konkrétnych regulačných listoch, pri ktorých sa má regulatív ponechať alebo nie</p> <p>33) akceptované, dohodnuté na rokovaní: - v primárnych funkciách stanovená funkcia, podlažnosť uvedená v hmotovo-priestorovej štruktúre - vhodné funkcií v bode 1: upravené podľa vyhlášky v bode 3: dohodnuté: zostáva pôvodný text</p> <p>- bod 1) vhodných funkcií preformulovaný</p> <p>34) na rokovaní dohodnuté: zväziť prepracovanie reg.listu PB 02</p>	<p>26) akceptované vo výkrese č.4- verejných dopravných vybavení je určená lokalizácia, forma nie je stanovená</p> <p>28) riešené regulatívom v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 29) a 31) str. 122</p> <p>32) požiadavka zohľadnená vo všetkých reg. listoch</p> <p>33) RL PB 01 -bývanie na str. 57 upravený podľa požiadaviek dohodnutých na opak. prerokovaní</p> <p>34) po prehodnotení spracovateľa regulačný list ponechaný v pôvodnom členení s úpravou textácie regulatívov</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>35) PB 03 bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 4 NP a bytovými domami nad 4 NP - regulačný list prepracovať v celom rozsahu,</p> <p>36) PO 01 vybavenie - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry: - z neprípustných funkcií v bode 1. vypustiť „iné druhy občianskeho vybavenia“, podľa súčasného navrhovaného regulatívu nie je možné umiestniť na území mesta hotely a výstavné areály (napr.: hotel pri pamätníku SNP),</p> <p>37) PS 01 športové vybavenie - územie so športovými plochami a zariadeniami, nie je riešené parkovanie návštevníkov (divákov), - z podmienične vhodných vypustiť regulatív č. 4 ČSPL mestského typu, najmä ako súčasť parkovísk a garáží,</p> <p>38) PS 02 A) športovo-rekreačné vybavenie - územie so športovo-rekreačnými službami: - do primárnych funkcií doplniť športoviská a charakterizovať základnú športovú vybavenosť, - v dopĺňujúcich ustanoveniach pre posledný regulatív doplniť „vo väzbe na výkres...“, - doplniť informáciu ako je členenie A) a B) rozlíšené v grafickej časti, vhodnejšie by boli dva samostatné regulačné listy,</p> <p>39) PS 02 B) športovo-rekreačné vybavenie - územie so športovo-rekreačnými službami: - do neprípustných funkcií doplniť „zariadenia nesúvisiace s hlavnou funkciou“,</p> <p>40) PS 03 zimné športové vybavenie - územie so zimnými športovými plochami a zariadeniami: - do prípustných funkcií pre plochy technického vybavenia doplniť „súvisiace s hlavnou funkciou“,</p>	<p>35) na rokovaní dohodnuté: regulačný list prepracovať v bodoch: vhodné funkcie bod1: text doplniť „súvisiace s danou zónou“ bod 2: text na zváženie spracovateľa – prehodnotiť rozsah bodu 2) bod 3: zmeniť text „s prednostným využitím“ na „s využitím pre obyvateľov obytného prostredia a stanovených vhodných plôch funkcií“ hmotovo -priestorová štruktúra: upresniť špecifikáciu z hľadiska výšky zástavby, ktorá je vo funkčných plochách</p> <p>36) na rokovaní dohodnuté: neprípustné funkcie - v bode 1 vypustiť text „a iné druhy občianskeho vybavenia - vylúčiť z dopĺňujúcich ustanovení bod 2)</p> <p>37) na rokovaní dohodnuté: podmienične vhodné funkcie – vylúčiť regulatív v bode 4. doplniť znenie regulatívu do dopravných stavieb: „ ČSPL je možné umiestňovať len pri zberných komunikáciách a rýchlostných cestách</p> <p>38) na rokovaní dohodnuté: - do primárnych funkcií presunúť bod 1) z vhodných funkcií, charakterizovať športovú vybavenosť ; - neprípustné funkcie vylúčiť text: „s výnimkou služobných bytov“ - dopĺňujúce ustanovenia – doplniť text „vo väzbe na výkres 7a a na výkres 7b“ - akceptované, vytvoriť dva samostatné regulačné listy , s premietnutím rozlíšenia v grafike</p> <p>39) na rokovaní dohodnuté: neprípustné funkcie – doplniť regulatív „zariadenia obč.vybavenia nesúvisiace s hlavnou funkciou</p> <p>40) na rokovaní dohodnuté: - doplniť text „súvisiace s hlavnou funkciou“</p>	<p>35) RL PB 03 bývanie str.61 prepracovaný: - v bode 2a) 2b) 2d) text upravený</p> <p>- špecifikácia z hľadiska výšky zástavby upresnená</p> <p>36) RL PO 01 – vybavenie str. 63-64 prepracovaná v bodoch I)2a) a dopl.údaje bod II) vylúčený</p> <p>37) RL PS 01 – šport.vybavenie str. 65-66 regulatív vylúčený, znenie regulatívu doplnené v kap. B.20.4.1. bod IV str.119</p> <p>38) RL PS 02 str.67-69 - zohľadnené, presunuté - zohľadnené ,text vylúčený zohľadnené,v dopl .ustanoveniach - zohľadnené, vytvorené dva RL PS 02a a PS 02b</p> <p>39) RL PS 02b str. 68-69 - zohľadnené v nepríp. funkciách</p> <p>40) RL PS 03 str. 70-71 - doplnené v bode</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>- vo vhodných funkciách pre regulatív č. 1 a č. 2 doplniť „súvisiace s hlavnou funkciou“,</p> <p>- z podmienčne vhodných vypustiť regulatívy ostatné ubytovacie zariadenia a zábavné a spoločenské zariadenia,</p> <p>- do neprípustných funkcií doplniť „zariadenia občianskeho vybavenia nesúvisiace s hlavnou funkciou“,</p> <p>41) PRCH 01 rekreačné bývanie - územie zastavané rekreačnými domami a chatami:</p> <p>- musí byť vyznačené i v komplexnom urbanistickom výkrese napr.: Suchý vrch, Laskomerská dolina,</p> <p>- do hmotovo-priestorovej štruktúry doplniť aj maximálnu zastavanú plochu objektu (napr.: 50m²), výšku zástavby odporúčame 1 NP a podkrovie,</p> <p>- v dopĺňujúcich ustanoveniach doplniť konkrétny predpis,</p> <p>42) PRCH 02 rekreačné bývanie - územie zastavané rekreačnými domami a chatami a rodinnými domami:</p> <p>- text odvolávajúci sa na ÚPN mesta vylúčiť (príp. presunúť do sprievodnej správy),</p> <p>- z podmienčne vhodných funkcií vylúčiť bývanie v obytných budovách,</p> <p>- do hmotovo-priestorovej štruktúry upraviť plošný štandard pre rekreačné domy,</p> <p>- v dopĺňujúcich ustanoveniach druhý regulatív upresniť resp. vylúčiť, vylúčiť aj tretí regulatív,</p> <p>43) PO 04 agroturistické vybavenie - územie zastavané objektmi a zariadeniami agroturizmu:</p> <p>- podľa základnej charakteristiky sú vylúčené nové plochy,</p> <p>- primárnou funkciou je agroturistika, preto presunúť regulatív č. 5. ako regulatív č. 1.,</p> <p>- z neprípustných funkcií vypustiť regulatív č. 2., z regulatívu č. 1. vypustiť (okrem bytov majiteľov zariadení a personálu),</p> <p>44) PO 05 pešie a priestorové vybavenie - vybrané pešie komunikácie, prepojenia, námestia, priestranstvá, pešie radiály a kompozičné osi:</p> <p>- do dopĺňujúcich ustanovení doplniť možnosti dopravnej obsluhy existujúcich objektov (nedostatočne riešené v územnom pláne - napr.: na Triede SNP je touto reguláciou zamedzený</p>	<p>- doplniť text „súvisiace s hlavnou funkciou“</p> <p>- z podmienčne vhodných bod 2. presunúť do vhodných funkcií a doplniť súvisiacich s hlavnou funkciou</p> <p>- do neprípustných funkcií doplniť regulatív</p> <p>41) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- požiadavka je riešená – na rokovaní vysvetlené</p> <p>- hmotovo -priestorová štruktúra: dopracovať podľa požiadavky</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia: vylúčiť text s príslušnou právnu normou - doplniť konkrétny predpis</p> <p>42) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- akceptované, text vylúčiť a nahradiť „vyplývajúci z platného stavu</p> <p>- vhodné funkcie a podmienčne vhodné funkcie zlúčiť do jedného odstavca</p> <p>- hmotovo-priestorová štruktúra – doplniť plošný štandard</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia – druhý a tretí regulatív vylúčiť</p> <p>43) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- základná charakteristika – upraviť text</p> <p>- akceptované presunúť</p> <p>- neprípustné funkcie – bod 1) text v zátvorke vypustiť</p> <p>44) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia – doplniť text „v predstaničnom priestore akceptovať súčasný stav resp.</p>	<p>I) 1) c)</p> <p>- doplnené v bode I) 2) a) b)</p> <p>- doplnené v bode I) 2) d)</p> <p>- doplnené v bode II) 1)</p> <p>41) PRCH 01 str. 72</p> <p>- akceptované</p> <p>- doplnené v bode hmotovo-priestorová štruktúra I) II)</p> <p>- text preštylizovaný</p> <p>42) PRCH 02 str. 73</p> <p>- požiadavka zohľadnená v zákl. charakteristike</p> <p>- text upravený v bode II) 1)</p> <p>- doplnené v hmot. priest. štruktúre bod III)-</p> <p>- doplniť ustanovenia regulatív 2.a3. vypustený</p> <p>43) PO 04 str. 74</p> <p>- text upravený v zákl. charakteristike</p> <p>- presunutý ako bod I)1) c)</p> <p>- nepríp.funkcie text v zátvorke bodu II) 1) vylúčený; text v bode bodu II) 2) preformulovaný</p> <p>44) PO 05 str.75</p> <p>- požiadavka je zohľadnená špeciálnym</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>dopravný prístup k domom a zároveň zákaz parkovania pred školami),</p> <p>45) PZ 01 polyfunkčná zástavba - územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi: - vo vhodných funkciách odporúčame vylúčiť v bode I. zariadenia nezávadnej výroby a skladov text uvedený v zátvorke „(nie ako hlavné stavby)“, - zariadenia vedy a výskumu odporúčame <i>zaradiť</i> medzi vhodné funkcie,</p> <p>- z neprípustných funkcií vylúčiť skladovanie,</p> <p>- v dopĺňujúcich ustanoveniach druhá odrazka vylúčiť alebo špecifikovať, kde je táto funkčná plocha v dotyku so záujmami ochrany pamiatok,</p> <p>46) PZ 02 polyfunkčná zástavba - územie zastavané dopravnými zariadeniami a občianskym vybavením: - z primárnych funkcií vylúčiť bod I. zariadenia obchodu a služieb mestského typu a vložiť medzi funkcie vhodné, konvenujúce, - do primárnych funkcií dať zariadenia dopravných služieb (napr. autobusová stanica, strediská správy a údržby, hromadné koncové stanice trolejbusovej, autobusovej a vôbec celej mestskej hromadnej dopravy), - vzhľadom na skôr uvedené z vhodných funkcií vyškrtnúť bod I., bolo by to duplicitné,</p> <p>- medzi vhodné funkcie doplniť administratívne priestory súvisiace s hlavnou funkciou, tým pádom je podmienene vhodná funkcia zbytočná, resp. preformulovať,</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia druhý bod je rozporný s hmotovo priestorovou štruktúrou, - v ploche pri areáli SAD, kde je vydané právoplatné rozhodnutie na stredisko správy a údržby vylúčiť pešiu plochu resp. námestíčko a zosúladiť s právoplatným rozhodnutím,</p> <p>47) reguláciu stanovenú vPZ 03 aPZ 04 nepovažujeme za správne vyjadrenú vo výkrese, napr.: Trieda SNP- väčšia časť bytových domov s výškou nad 4 NP a to sa týka aj námestia a Kukučínovej ulice,</p> <p>48) PZ 03 polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením: - vysvetliť pojem blokova štruktúra,</p> <p>- v hmotovo priestorovej štruktúre bod. 4 nepovoľovať výstavbu plotov doplniť „s výnimkou</p>	<p>obratisko MHD „, alebo stanoviť špeciálny regulatív</p> <p>45) na rokovani dohodnuté: - akceptované, text v zátvorke vylúčiť</p> <p>- akceptovať, zaradiť medzi vhodné funkcie</p> <p>- vylúčiť „skladovanie“</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia – vylúčiť odrážku č.2; pre plochy PZ 01, ktoré sú v dotyku so záujmami ochrany pamiatok špecifikovať funkčnú plochu určiť špeciálny regulatív</p> <p>46) na rokovani dohodnuté:</p> <p>- bod 1) primárnych funkcií zaradiť medzi vhodné funkcie - akceptované</p> <p>- akceptované, bod 1) z vhodných funkcií vylúčiť</p> <p>- podmienene vhodnú funkciu zaradiť do vhodných; obchodné zariadenia prímestského typu vysvetliť v Pojmoch</p> <p>- akceptované, preformulovať-zosúladiť</p> <p>- akceptované vylúčiť pešiu plochu</p> <p>47) - skoordinať výškovú reguláciu : hmotovo priestorová štruktúra bod 5 PZ 03 a bod 2.PZ 04 – zosúladiť textovú časť v regulačných listoch s graf. časťou</p> <p>48) - akceptované, blokova štruktúra vysvetliť v Pojmoch</p> <p>-reguláciu v bode 4. preformulovať: “na území</p>	<p>regulatívom U1</p> <p>45) PZ 01 str.77 - zohľadnené v bode I) 2)d) - zohľadnené v bode I) 2)c) - zohľadnené v bode II) 2) - zohľadnené v dopl. ustanov. v bode II) - text upravený</p> <p>46) PZ 02 str.79</p> <p>- zohľadnené v bode I) 2)a) - zohľadnené v bode I) 1)a)</p> <p>- zohľadnené bod vylúčený - zohľadnené v bode I) 2) c) pojem vysvetlený na str.211 - text upravený v dopl.ustanov. II) - plocha vylúčená začlenená ako PZ 02</p> <p>47) - zosúladené , text doplnený o bod VII) v hmotovo-priest.štruktúre PZ 03 str.82 a upravený text v bode II) hmot.priest.štrukt. v PZ 04 str.83</p> <p>48) PZ 03 str. 81-82 vysvetlené v pojmoch str.208 - regulácia</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>predškolských zariadení a s výnimkou zdravotníckych liečební umiestnených v danej zóne,</p> <p>- v dopĺňujúcich ustanoveniach posledný regulatív, právne nejasný - vylúčiť,</p> <p>49) PZ 04 polyfunkčná zástavba - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP, Bytovými domami do 4 NP a občianskym vybavením: - primárne funkcie bod. 3 zariadenia obchodu,.... a nevýrobných služieb text „v parteri bytových domov alebo samostatných objektoch" vypustiť, - v hmotovo priestorovej štruktúre regulatív v druhej odrazke striktné uplatňovať pri rodinných domoch výraz mestskej architektúry s vylúčením bungalovov,</p> <p>50) P V 01 výroba a sklady - územie zastavané objektami a zariadeniami Priemyselného a technologického parku: - primárna funkcia bod. 1 vylúčiť všetku bližšiu špecifikáciu, - odporúčame obstarávateľovi veľmi dôsledne zvážiť typy priemyslu, ktoré sú prípustné, a ktoré sú nevhodné, toto prekonzultovať so všetkými orgánmi mesta aby na otázku aký typ priemyslu má byť povolený (priemyselný park Šalková) došlo k zhode,</p> <p>- u priemyselných parkov výškové ohraničenie cez podlažia je nepostačujúce, je potrebné určiť či tam môžu byť technologické bodové stavby, ktoré dosahujú výšku aj 15 m (napr.: komíny, vysielače),</p> <p>- v dopĺňujúcich ustanoveniach vylúčiť text uvedený vo 4 a 5 odrazke,</p>	<p>mestského bloku nepovoľovať výstavbu plotov v rámci obytnej funkcie“ s výnimkou predškolských zariadení a s výnimkou zdravotníckych liečební umiestnených v danej zóne</p> <p>- regulatív vylúčiť právne nejasný</p> <p>49)</p> <p>- akceptované - text upravený</p> <p>-akceptované, v bode 2. Doplniť regulatív: s dôrazom na mestskú architektúru</p> <p>50) na rokovani dohodnuté:</p> <p>- po vysvetlení KSÚ BB netrvá na pripomienke - v regulačnom liste PV 01 výroba a sklady - podmienične vhodné funkcie vylúčiť bod 4 zdravotnícke zariadenia a zľúčiť vhodné funkcie s podmienične vhodnými funkciami</p> <p>- do regulačných listov pred PV 01 uviesť poznámku: „k hmotovo priestorovej štruktúre k výške nadzemných podlaží sa vzťahuje kapitola B.20.2.4 (z poznámky 3.)</p> <p>- vo funkčnej ploche stanoviť koľko % plochy má primárna funkcia obsahovať – vložiť do všeobecných vyjadrení pred PB 01</p> <p>- dopĺňujúce ustanovenia - bod 4 zovšeobecniť</p>	<p>výstavby plotov upravená v bode PZ 03 hmotovo-priest.štruktúra IV) str.82 - regulatív vylúčený</p> <p>49) PZ 04 str.83</p> <p>- doplnený text v bode II) hmot.priest.štrukt. v PZ 04 str.83 50) PV 01 str.85-86</p> <p>- vhodné a podmienične vhodné funkcie sú zlúčené do vhodných funkcií; bod 4 podmienične vhodných funkcií po zvážení obstarávateľa ponechaný - upravené v bode I) všeobecné ustanovenia bod2) str.56 - požiadavka zapracovaná v prísl. regulačných listoch – stanovené v bode I) všeobecné ustanovenia bod 1) str.56 - zohľadnené, bod 5) vypustený, bod 4)preformulovaný</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>51) PD 01 dopravné vybavenie - územie zastavané dopravnými objektami a zariadeniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v grafickej časti dôsledne zakresliť všetky ČSPL, nakoľko je rozpor medzi textovou a grafickou časťou, resp. doplniť značkou do dopravného výkresu, - v podmienčne vhodných funkciách bod 3. doplniť „iba ambulatná starostlivosť“, - do neprípustných v bode I. iba bývanie, vypustiť text „ako hlavná funkcia“, - v dopĺňujúcich ustanoveniach vylúčiť text v prvej odrazke, je predmetom iného bodu, <p>52) ZE O I zeleň - lesopark:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hmotovo-priestorové obmedzenie do výšky I nadzemného podlažia považujeme za nevhodné (pri amfiteátri, cirkevných zariadeniach, detských ihriskách, službách súvisiacich s primárnou funkciou) je ťažko vypovedateľné, je potrebné stanoviť inú výškovú reguláciu, <p>53) ZE 03 zeleň - parky a parkové úpravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanoviť hmotovo - priestorový regulatív obdobne ako v ZE O I, - v dopĺňujúcich ustanoveniach druhý regulatív požadujeme vylúčiť, je v konflikte so stanoveným funkčným využitím, resp. preformulovať na znenie sú príпустné v lokalitách, ktoré sú stanovené vo výkrese dopravy, <p>54) ZE 04 zeleň - vegetácia okolo vodných tokov s rekreačnou a ochrannou funkciou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopĺňujúce ustanovenie vylúčiť, <p>55) odporúčame <i>zvážiť</i> zjednotenie regulatívov ZE 02, ZE 04 a ZE 05 do jednej regulácie, tak isto aj v grafike,</p> <p>56) ZE 6a zeleň - plochy cintorínov a pohrebísk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopĺňujúce ustanovenie v prvom odseku parkovanie... nie je jasné, či parkoviská sú v rámci alebo mimo plochy cintorínov, <p>57) ZE 6b zeleň - plochy cintorínov pre zvieratá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je chybné graficky označené v komplexnom výkrese, 	<p>51) na rokovaní bolo dohodnuté</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptované, do regulačného listu doplniť: „ ČS umiestniť pri zberných komunikáciách“ - akceptované v bode 3 doplniť: “iba ambulatná starostlivosť“ - vypustiť text: „ako hlavná funkcia“ - dopĺňujúce ustanovenia: vylúčiť text v bode 1) <p>52) na rokovaní dohodnuté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hmotovo-priestorová štruktúra: preformulovať text nasledovne: „ pri charakteristických stavbách vyplývajúcich z primárnej funkcie akceptovať aj možnosť bodového akcentu s výškou vyplývajúcou z technického riešenia <p>53) na rokovaní dohodnuté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - po vysvetlení KSÚ BB netrvá na pripomienke - dopĺňujúce ustanovenia v bode 2 doplniť text: „v prípade, že sú zadané vo výkrese dopravy“ <p>54) na rokovaní dohodnuté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopĺňujúce ustanovenia – text vylúčiť <p>55) - po vysvetlení KSÚ BB netrvá na pripomienke</p> <p>56) na rokovaní dohodnuté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopĺňujúce ustanovenia – upraviť text:“...vo funkčnej ploche mimo pohrebiska“ opraviť aj v ZE 6b <p>57) na rokovaní dohodnuté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptované, grafika - komplexný výkres upravený 	<p>51) PD 01 str. 91-92</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohľadnené v doplň. ustanov. bod I) str.91 - zohľadnené v o vhodných funkciách bod I) 2) e) str.91 - zohľadnené v neprípustných funkciách bod II) 1) str.91 - text vylúčený <p>52) ZE OI zeleň str.95-96</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohľadnené v hm.priest.štrukt. bod II) <p>53) ZE 03 str.98</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohľadnené v doplň. ustanovenia bod II) <p>54) ZE 04 str.99</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohľadnené, dopl. ustanovenia text vylúčený <p>- zohľadnené, zlúčený reg. list ZE 02 a ZE 07 do ZE 02 – nelesná drevinná a ostatná vegetácia</p> <p>56) ZE 06a str.100</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohľadnené v doplň. ustanoveniach bod I) <p>57) ZE 06b str. 101</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>- odporúčame obstarávateľovi <i>zvážiť</i>, či je nutné uvádzať dom rozlúčky,</p> <p>58) ZE 07 zeleň - ostatná zeleň mesta - odporúčame <i>zvážiť</i> zlúčenie regulácie so ZE 02 a ZE 04,</p> <p>59) ZE 08 zeleň - záhradkárske osady:</p> <p>- v hmotovo-priestorovej štruktúre stanoviť maximálnu zastavanú plochu záhradkárskych - chatiek a koeficient zastavanosti jednotlivých pozemkov,</p> <p>- vylúčiť doplňujúce ustanovenia,</p> <p>60) ZE 09 občianske vybavenie a zeleň - zariadenia krajskej botanickej záhrady:</p> <p>- z podmienčne vhodných funkcií vylúčiť bod. I ďalšie kultúrne zariadenia (amfiteáter, kino v prírode a pod.,</p> <p>- v hmotovo - priestorovej štruktúre opätovne prehodnotiť výškový regulatív (konštrukčná výška,</p> <p>61) účelový regulatív U 1 - realizáciu cyklotrasy nepodmieňovať zákazom prejazdu cez mestský park,</p> <p>62) účelový regulatív U2 - bývanie, vybavenie a polyfunkčnú zástavbu v okolí krematória v Kremničke požadujeme vylúčiť pre zachovanie jestvujúcej dominanty, rovnako z dôvodu psychohygienického,</p> <p>63) účelový regulatív U3 - rovnako v okolí krematória v Kremničke vylúčiť občiansku vybavenosť a sociálnu infraštruktúru z dôvodu zachovania architektonickej dominanty,</p> <p>64) účelový regulatív U6:</p> <p>- vzhľadom na charakter krajinárskeho prostredia požadujeme vylúčiť doplnkové maloobchodné zariadenia,</p> <p>- vylúčiť aj plochy technického vybavenia lanovky, čo prináleží k účelovému regulatívu U4,</p>	<p>- akceptované – „dom rozlúčky“ vylúčený</p> <p>58) na rokovaní dohodnuté: akceptované zlúčenie regulácie ZE 02 a ZE 07</p> <p>59) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- hmotovo-priestorová štruktúra. Stanoviť max.zastavanú plochu zahr.chatiek a koeficient zastavanosti</p> <p>- doplňujúce ustanovenia vylúčiť</p> <p>60) na rokovaní dohodnuté:</p> <p>- podmienčne vhodné funkcie – vylúčiť bod 1.</p> <p>- hmotovo-priestorová štruktúra: upraviť text: „premenlivý do 3 nadzemných podlaží</p> <p>61) na rokovaní dohodnuté: po dohode s KPaÚ BB cyklotrasu ponechať na existujúcich chodníkoch</p> <p>62) na rokovaní dohodnuté: skrátenie rozsahu funkčnej plochy južným smerom, ponechať zelený pohľadový pás po terénny oblúk v zmysle záberov PP odsúhlasených OPoÚ BB</p> <p>63) na rokovaní dohodnuté: - v dotykovom území Krematória uprednostňovať funkciu vybavenosti pre Krematórium</p> <p>64) na rokovaní dohodnuté: - akceptované, vylúčiť „maloobchodné doplnkové zariadenia“</p> <p>- akceptované, určiť samostatnú plochu pre technické</p>	<p>58) ZE 02 a ZE 07 reg.listy zlúčené</p> <p>59) ZE 07- záhr.osady str.102 - zohľadnené v hmot-priest. štruktúre bod II) - doplňujúce ustanovenia vylúčené</p> <p>60) ZE 08 občianske vybavenie-zariadenia KBZ str.103 - text preformulovaný v bode I) 2) a) - zohľadnené v hmotovo-priest. štruktúre bod I)</p> <p>61) upravené v účelovom regulatíve U23 – tabuľka str.109</p> <p>62) U2 - str.106 zohľadnené v grafickej časti, skrátený rozsah funkčnej plochy južným smerom</p> <p>63) U3 – str. 106 požiadavky zohľadnené v účelovom regulatíve</p> <p>64) U6 – str.107, požiadavky zohľadnené, vylúčené z textu</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>65) v celom ÚPN, kde je stanovená výšková regulácia podlaží a podkrovia, stanoviť či okrem stanovených podlaží je podkrovia možné, prípustné alebo vylúčené,</p> <p>66) kap. B.20.2.4. Regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry : - kód X-Y je nejednoznačný,</p> <p>- poznámka č. 1 - pokiaľ sa jedná o funkčnú plochu mimo riešeného územia je to irelevantné, pokiaľ sa jedná o plochy mimo územia určeného na zastavanie musí byť regulácia využitia územia z hľadiska umiestňovania napr.: inžinierskych sietí vyššieho vybavenia stanovená iným spôsobom,</p> <p>- poznámka č. 2 nedostatočná najmä pre svahovité lokality,</p> <p>- poznámka bod 4. je nezrozumiteľná,</p> <p>67) celý bod 20.2.5. stanoviť zrozumiteľnejšie,</p>	<p>vybavenie lanovky</p> <p>65) na rokovani dohodnuté: - v kap. B.20.2.4 doplniť v poznámke – akceptovať normu (podkrovia sa nepočíta ako podlažia)</p> <p>66) na rokovani dohodnuté: - zjednodušiť reguláciu na : prevládajúca výška X -dominanta Y</p> <p>- akceptované, v poznámke č.1 text preformulovať: „mimo územia určeného na zastavanie“</p> <p>- akceptované, poznámka č.2 – upresniť uličný vstup (resp. vstup od hlavného urbanistického pohľadu)</p> <p>- akceptované, poznámka č.4 – vylúčiť z textu</p> <p>67) na rokovani dohodnuté: - kód e – vylúčiť z textu a) bloky s navrhovanou/možnou prestavbou: - vylúčiť text v prvej odrážke - z textu v 2.odrážke vylúčiť „vo vnútri dostatočne veľkých parciel“ - z textu v tretej odrážke vylúčiť „prístavby“ - text v štvrtej odrážke vylúčiť b) bloky s navrhovanou/možnou prestavbou so zmenou funkcie - text v prvej odrážke preformulovať(nechať ÚPP) - text v druhej odrážke vylúčiť c) bloky s navrhovanou/možnou intenzifikáciou - text v tretej odrážke upraviť (vylúčiť ÚPD, ponechať ÚPP) d) bloky s novou výstavbou</p>	<p>65) zohľadnené v kap. B.20.2.4 v pozn. bod 6) str.113</p> <p>66) zohľadnené v kap. B.20.2.4. kód X-Y preformulovaný str.113 - zohľadnené, text preformulovaný v pozn. č.1 str.113</p> <p>- zohľadnené, textácia upravená v kap. B.20.2.4. v pozn. č.4) str. 113 - poznámka vylúčená 67) kap. B.20.2.5 str. 114-115 - kód e vylúčený a) bloky s navrhovanou/možnou prestavbou - vylúčená druhá časť textu - text vylúčený - text vylúčený - text vylúčený b) bloky s navrhovanou/možnou prestavbou so zmenou funkcie - ÚPD vylúčené - text vylúčený c) bloky s navrhovanou/možnou intenzifikáciou - text upravený v bode cc) d) bloky s novou výstavbou- text</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>68) v bode 20.2.5. písm. e) vylúčiť,</p> <p>69) bod B 20.2.5. je v rozpore s bodom 20.11.,</p> <p>70) v bode B 20.10.2. uvedený text nahradiť textom „pre všetky novonavrhované lokality s výnimkou zástavby v prielukách je nutné vykonať pred samotnou zástavbou delenie a sceľovanie pozemkov“,</p> <p>71) bod B 20.10.3. plochy na asanáciu vzhľadom na nejednoznačnosť a nekonkrétnosť stanovenia verejnoprospešných stavieb považujeme za nejednoznačný a nekonkrétny, žiadame preformulovať, bod 2 asanácie plôch individuálnych garáží v rámci plôch bytových domov a polyfunkčných plôch požadujeme stanoviť jednoznačne, či sa to týka celého územia alebo postupne v nadväznosti na aké opatrenia,</p> <p>72) B 20.10.4. plochy na chránené časti krajiny preformulovať text v odseku 3 tak, že je potrebné vyhlásiť chránenú časť krajiny Urpín - Kalvária v zmysle platnej legislatívy na úseku územného rozhodovania,</p> <p>73) B 20.11. určenie na ktoré ... skonkrétizovať podrobnosti vymedzenia lokality alebo graficky vyznačiť vo výkrese verejnoprospešných stavieb, v bode 3 vylúčiť podmienky pre zadanie, úplne vylúčiť text za bodom 22,</p> <p>74) zo záväznej časti vylúčiť výraz „komerčný a nekomerčný“ (komerčný - obchodný, obchodnícky, trhový),</p> <p>75) v návrhu záväznej časti vylúčiť posledný regulatív uvedený v kap. B.20.4.2. „podľa schváleného ÚPN mesta BB vypracovať odbornou organizáciou...“,</p> <p>76) v kap. B.20.12. „Zoznam verejnoprospešných stavieb“ prehodnotiť zoznam VPS (napr. malé</p>	<p>68) akceptované, text v bode B.20.2.5 písmeno e) vylúčiť</p> <p>69) akceptované, doplniť text do názvu kapitoly B.20.11. „...a zóny vyplývajúce z regulácie stanovenej v bode B.20.2.5.“</p> <p>70) akceptované, text v bode B.20.10.2. nahradiť požadovaným textom</p> <p>71) akceptované, text preformulovať- upresniť v časovej koordinácii</p> <p>72) akceptované, preformulovať text v odseku 3 podľa požiadavky KSÚ BB – v zmysle platnej legislatívy na úseku územného rozhodovania</p> <p>73) na rokovani dohodnuté: v kapitole B.20.11</p> <p>V bode 1.A) preformulovať znenie-odvolávku na CMZ vypustiť a textáciu zovšeobecniť - v bod 3. Vylúčiť podmienky zadania (v smernej časti text zostáva) - vylúčiť text za bodom 22)</p> <p>74) akceptované, výraz „komerčný“ nahradiť iným výrazom napr. „verejný“</p> <p>75) akceptované, text v poslednom odstavci kap. B.20.4.2. na str.120 – preformulovať</p> <p>76) na rokovani dohodnuté: prehodnotiť zoznam VPS</p>	<p>ponechaný v pôvodnom znení 68) kap. B.20.2.5. str. 115 text vylúčený</p> <p>69) zohľadnené v kap. B.20.11.v bode II. str.191</p> <p>70) zohľadnené v kap. B.20.10.2. str. 189</p> <p>71) zohľadnené v kap. B.20.10.3. I) 2) str.189</p> <p>72) zohľadnené v kap. B.20.10.4. bod III) str.189</p> <p>73) zohľadnené v graf. časti vo výkrese č. 10 - v kap. B.20.11. bod I) A. str.190 - text v bode 3. A text za bodom 22 vylúčený</p> <p>74) výraz „komerčný“ nahradený slovom „komerčného charakteru“, resp. „obchodný“; výraz „nekomerčný“ nahradený výrazom „verejný“</p> <p>75) zohľadnené, text preformulovaný v kap. B.20.4.2. bod 32) 33) str.141</p> <p>76)zoznam VPS</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>vodné elektrárne nepatria do VPS, rovnako sakrálné stavby),</p> <p>77) zásadne prepracovať navrhované VPS (napr. ČOV, statická doprava, strediská osobnej hygieny a pod.) s tým, že tieto musia byť konkretizované väzbou na výkres, resp. pokiaľ to nie je možné graficky vyjadriť, stanoviť presne v textovom vyjadrení (nie je možné z hľadiska právnej istoty stanoviť napr. VPS v oblasti sociálneho bývania takým spôsobom, že k vyvlastneniu môže prísť kdekol'vek v rámci plôch pre bývanie),</p> <p>78) v celej záväznej časti upraviť výškový regulatív, ktorý musí byť stanovený zrozumiteľne a jednoznačne (mnohokrát je uvádzaný regulatív, že je prípustná zástavba v rozpätí 2-3 podlaží, nie je jasné či je limit 2 alebo 3 podlažia alebo je možná aj 1- podlažná zástavba), pri technických stavbách a pri halových systémoch uviesť základnú konštrukčnú výšku alebo maximálnu výšku hrebeňa (napr.: 15m bez antén a bleskozvodov),</p> <p>79) do záverečných ustanovení: vo vysvetlivkách chýba rozdiel medzi obchodným zariadením mestského a prímestskeho typu, požadujeme všetku terminológiu služieb výrobných, služieb nevýrobných, prevádzok drobných, prevádzok zdravie neovplyvňujúcich a pod. terminologický vyšpecifikovať a uviesť ako súčasť záväznej časti,</p> <p><u>Pripomienky ku grafickej časti:</u></p> <p>80) upraviť grafickú časť návrhu tak, aby bola prehľadná, čitateľná a zrozumiteľná, zo záväzných výkresov vylúčiť výhľadovo zámery (pre stanovenie výhľadových zámerov, resp. definovanie urbanistickej rezervy odporúčame spracovať samostatné výkresy),</p> <p>81) opraviť číslovanie výkresov tak, aby ich poradie ako i pomenovanie za sebou logicky nasledovalo,</p> <p>82) v grafickej časti v komplexnom urbanistickom návrhu zvýrazniť označenie jednotlivých urbanistických obvodov, ktoré sú ťažko čitateľné pretože splyvajú s farebným podkladom,</p> <p>83) v grafickej časti v komplexnom urbanistickom návrhu doplniť ochranné pásmo pohrebísk v súlade s § 16 ods. 8 zákona č. 470/2005 Z. z. o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (v ostatných výkresoch je jeho uvádzanie bezpredmetné nakoľko je to OP vyplývajúce z iného právneho predpisu),</p> <p>84) výkres regulácie č. 7a zjednodušiť a dať do súladu s požadovanou úpravou záväznej časti, výkres je neprehľadný a pre množstvo údajov nečitateľný,</p>	<p>- stanovenie VPS je rozhodnutím orgánov mesta, opodstatnenosť sa preukazuje vo vyvlastňovacom konaní</p> <p>77) na rokovaní dohodnuté: prehodnotiť zoznam VPS - stanovenie VPS je rozhodnutím orgánov mesta, opodstatnenosť sa preukazuje vo vyvlastňovacom konaní</p> <p>78) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: upresniť regulatív a dopracovať, (uličný vstup resp. vstup od hlavného urbanistického pohľadu) podľa bodu 66)</p> <p>79) akceptované, doplniť definíciu pojmov v záväznej časti</p> <p>Grafická časť:</p> <p>80) akceptované, na rokovaní dohodnuté: výhľadové plochy riešiť na samostatnom výkrese, so zachovaním pôvodnej funkcie, v záväznom komplexnom výkrese – intervenčný kód „0“;</p> <p>81) neakceptované, požiadavka na rokovaní vysvetlená, každý výkres grafickej časti sa skladá z troch častí- z dôvodu veľkosti riešeného územia</p> <p>82) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: urbanistické obvody sú jednoznačne určené v textovej časti a v schéme častí mesta a urbanistických obvodov. V zverejnenom ÚPN po schválení budú tieto hranice čitateľné v elektronickej podobe</p> <p>83) akceptované, na rokovaní dohodnuté: ochranné pásmo pohrebísk je vyznačené vo výkrese limitov – výkres 7c Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia – limity územia</p> <p>84) akceptované, vypustením výhľadu bude výkres čitateľnejší; presunúť urbanistickú rezervu do návrhu resp. do výhľadu, výhľadové plochy riešiť na samostatnom výkrese, v záväznom výkrese výhľadovú plochu ponechať v pôvodnej funkcii</p>	<p>prehodnotený str.192</p> <p>77) zoznam VPS prehodnotený, zohľadnený v kap. B.20.12.od str.192</p> <p>78) - zohľadnené, textácia upravená v kap. B.20.2.4. v pozn. č.4) str. 113</p> <p>79) definícia pojmov dopracovaná v kap. B.20.14.1. od str. 208</p> <p>80) zohľadnené v grafickej časti -výkres výhľadu č.3b so zachovaním pôvodnej funkcie</p> <p>84) zohľadnené, urbanistická rezerva presunutá do výhľadu resp do návrhu; výhľadové plochy riešené vo výkrese</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>85) do výkresu dopravy vložiť poznámku do legendy, celý dopravný systém účelových a komunikácií nižšieho významu zostáva zachovaný (nie sú zakreslené účelové komunikácie existujúce ani do nových rozvojových lokalít vzhľadom na mierku a podrobnosť spracovania),</p> <p>86) plochy pre statickú dopravu vo VPS nie sú identifikovateľné, stanoviť statickú dopravu k verejným inštitúciám, inštitúciám verejnej správy, verejným zdravotníckym zariadeniam, verejným kultúrnym a športovým zariadeniam (vo výkrese dopravy nie sú riešené), resp. ich presne zadefinovať v niektorom z výkresov grafickej časti so stanovením záväznosti výkresu,</p> <p>87) vo výkresoch infraštruktúry všetky funkčné plochy návrhu zobrazit' len jednou farbou (napr.: sivou) kvôli prehľadnosti, nie je dôvod na farebné funkčné členenie,</p> <p>88) zo všetkých výkresov z dôvodu prehľadnosti okrem výkresu č. 3 Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia vylúčiť hranice okrskov, mestských častí, urbanistických obvodov (ďalej UO) a čísla UO, výhľad a urbanistickú rezervu a v zmysle uvedeného upraviť aj legendu,</p> <p>89) vo všetkých výkresoch technickej infraštruktúry zostanú len hranice riešeného územia</p> <p>90) vo výkresoch</p>	<p>85) akceptované, na rokovaní dohodnuté: do legendy vo výkrese dopravy a do záväznej textovej časti vložiť poznámku – podľa textu požiadavky KSÚ BB</p> <p>86) neakceptované, plochy statickej dopravy sú zadefinované vo výkrese č.4 na rokovaní dohodnuté: upresniť textáciu na str. 104 plochy pre statickú dopravu; zadefinovať VPS pre verejné inštitúcie</p> <p>87) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: po vypustení výhľadu bude výkres prehľadnejší</p> <p>88) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: po vypustení výhľadu bude výkres prehľadnejší</p> <p>89) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: vo výkresoch technickej infraštruktúry vypustiť urbanistické obvody, ponechať časti mesta</p> <p>90) akceptované, na rokovaní dohodnuté: vylúčiť</p>	<p>č. 3b- výhľadové využitie územia, vo výkrese 3a – priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia je na plochách výhľadu zohľadnený súčasný stav</p> <p>85) zohľadnené vo výkrese č.4- verejné dopravné vybavenie- poznámka vložená do legendy a v záv. časti a v kap. B.20.4.1. bod I) 4) f str. 119 a v jednotlivých častiach mesta</p> <p>86) zohľadnené v kap. B.20.4.1 v bode III) 5) str. 120; vo VPS zohľadnené v kap. B.20.12.1.2. ako DS 04 str. 195</p> <p>87) zohľadnené, z výkresov infraštruktúry vylúčené plochy výhľadu</p> <p>88) zohľadnené, z výkresov vylúčené plochy výhľadu</p> <p>89) zohľadnené, vo výkresoch technickej infraštruktúry vypustené hranice urbanistických obvodov</p> <p>90) - z legendy vo</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>- elektrická energia a telekomunikácie vylúčiť tabuľky a z legendy názvy spoločností (T- COM, Orange...),</p> <p>- plyn a teplo vylúčiť tabuľky, zostanú len v textovej časti, odporúča farebné značenie z dôvodu zaužívaného značenia zmeniť na žltú,</p> <p>- ochrana prírody a tvorba krajiny v legende uvedené označenie smerná a záväzná časť opraviť na stav a návrh, kultúrne pamiatky uvádzať iba do komplexného návrhu, - v uvedených výkresoch v legende lomené značenie nahradiť rovným značením (ako napr.: vo výkrese Verejný dopravný vybavenie),</p> <p>91) vo výkrese č. 7a - Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia a výkrese č. 7b - Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia – priestorové regulatívy vylúčiť všetky ochranné pásma vyplývajúce zo zákona a preniesť ich (v podrobnosti stanovenej mierky) do príslušných výkresov verejného dopravného a technického vybavenia, rovnako vylúčiť výhľad a územnú rezervu, ponechať len hranicu riešeného územia, hranicu zastavaného územia - stav a návrh, hranicu CMZ (spracované výkresy sú neprehľadné a preto nepoužiteľné),</p> <p>92) v regulačnom výkrese nie je jasné, či hranica CMZ je hranicou pamiatkovej zóny alebo o aké vymedzenie sa jedná, navyše je slabo čitateľná,</p> <p>93) výkres č. 7a je nepoužiteľný, musí sa spracovať striktne ako návrh regulácie a vzhľadom na uvedené, výkres odporúčame rozdeliť, na samostatný výkres funkčných regulatívov a samostatný výkres priestorových regulatívov, limity územného rozvoja z výkresu č. 7a požadujeme vypustiť (v tejto súvislosti upraviť i názov),</p> <p>94) výkres 7b ponímať ako výkres limitov (v tejto súvislosti upraviť i názov) - doplniť špecifické ochranné pásma stanovené osobitnými rozhodnutiami (napr.: OP letísk, heliportov, vodárenských zdrojov, chránených vodohospodárskych oblastí), ako aj obmedzujúce faktory vyplývajúce z geologických daností územia (napr. zosuvné a erózne územia), OP vyplývajúce zo zákona nie je nutné z dôvodu prehľadnosti uvádzať (OP ciest, vodovodov, kanalizácií ... - o.i. sú hlavné z nich zadefinované v príslušných výkresoch technickej vybavenosti a pod.),</p> <p>95) dopísať do legendy komplexného výkresu znak pre regulačný koeficient</p>	<p>z legendy konkrétne názvy spoločností, tabuľky posunúť, aby bola zachovaná čitateľnosť - akceptované, na rokovaní dohodnuté: tabuľky posunúť, aby bola zachovaná čitateľnosť, farebné značenie zmeniť na výraznejšiu žltú farbu</p> <p>- po vysvetlení zostáva pôvodné znenie textu</p> <p>- akceptované, v legende lomené značenie nahradiť rovným značením</p> <p>91) neakceptované, na rokovaní po vysvetlení dohodnuté: v zmysle predchádzajúcich vyhodnotení akceptované; výkres č.7 rozdeliť na výkres funkčných regulatívov, priestorových regulatívov a výkres limitov podľa zápisu z opakovaných prerokovaní KSÚ BB; z hľadiska prehľadnosti zjemniť grafiku podkladu, výhľad vylúčiť</p> <p>92) neakceptované, v regulačnom výkrese sú jasne vymedzené hranice CMZ (ružová) a hranice PR (čierna) na rokovaní dohodnuté: z hľadiska prehľadnosti upraviť grafické zobrazenie</p> <p>93) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: v zmysle predchádzajúcich vyhodnotení akceptované; výkres č.7 rozdeliť na výkres funkčných regulatívov, priestorových regulatívov a výkres limitov podľa zápisu z opakovaných prerokovaní KSÚ BB</p> <p>94) neakceptované, obsah výkresu bol už z hľadiska prehľadnosti rozdelený do dvoch výkresov 7a a 7b náložka a zodpovedá požiadavkám regulácie na území mesta na rokovaní dohodnuté: ako v bode 93); z hľadiska prehľadnosti zjemniť grafiku podkladu, výhľad vylúčiť</p> <p>95) akceptované, do komplexného výkresu – do legendy doplniť znak pre regulačný koeficient (kódy) pred textom)</p>	<p>výkresoch elektrickej energie a telekomunikácií sú vylúčené názvy spoločností, tabuľky posunuté mimo čitateľnosti trás, farebné značenie trás zvýraznené</p> <p>- značenie upravené</p> <p>91) zohľadnené v grafickej časti, výkres č.7 je rozdelený ako výkres 7a, 7b, 7c, výhľadové plochy vylúčené</p> <p>92) grafické zobrazenie hraníc CMZ a PR je upravené</p> <p>93) zohľadnené v grafickej časti, výkres č.7 je rozdelený ako výkres 7a, 7b, 7c,</p> <p>94) zohľadnené v grafickej časti, výkres č.7 je rozdelený ako výkres 7a, 7b, 7c, výhľadové plochy vylúčené</p> <p>95) zohľadnené, znaky pre regulačný kód doplnené v legende výkresu</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>(priradiť k jednotlivému farebnému značeniu funkcie i príslušné regulačné kódy, napr. PB 01, PB 02 a pod.</p> <p>96) vo výkrese č. 8 perspektívne použitie... chýba v legende označenie pre svahovú deformáciu ukľudnenú,</p> <p><u>KSÚ v Banskej Bystrici poukazuje na ďalšie konkrétne nezrovnalosti, ktoré je nutné v návrhu doriešiť:</u></p> <p>97) výkresy verejného technického vybavenia nie sú uvedené v schéme záväzných častí riešenia, je potrebné ich do záväznej časti doplniť a zároveň špecifikovať ich záväznosť vo väzbe na záväznú regulatívu stanovené v textovej časti,</p> <p>98) malý okruh - tunel MZ 9/40 napájanie do dopravných uzlov (napr. križovatka pri starom Priore, ak sa nevie preukázať jej priepustnosť, uvádzať len ako výhľad),</p> <p>99) trasa MZ 7,5/40 z Námestia slobody (oproti domu kultúry cez plochy športu a zelene školy je priestorovo nerealizovateľná bez asanačných zásahov vzhľadom na existujúci podzemný kryt CO, a budovu Slovenskej športovej, v tejto súvislosti poukazujeme i na nevhodné riešenie prechádzajúce v dotyku s budovou základnej školy, ktorá bude týmto spôsobom atakovaná komunikačným systémom z oboch strán a dôjde i k zrušeniu školskej záhrady, ktorá má ako plocha zelene z hygienických hľadísk nezastupiteľné postavenie v rámci školských areálov,</p> <p>100) navrhované podzemné parkoviská na autobusovej stanici sú nerealizovateľné vzhľadom na geologické pomery (sú všeobecne známe problémy so zakladaním jednak z hľadiska horninového ako i z hľadiska spodnej vody v danej lokalite),</p> <p>101) navrhovaná cesta v Rudlovej, uznesením mestského zastupiteľstva bola odsúhlasená zmena, ktorou bola vylúčená zo súborného stanoviska (asanácia cca 100 rodinných domov),</p>	<p>96) akceptované, do legendy vo výkrese č.8 doplniť označenie pre svahovú deformáciu ukľudnenú</p> <p>97) akceptované, dohodnuté:- v schéme záv.časti uviesť výkresy s odvolaním sa na rozsah uvedenej textovej časti t.j. vo výkrese sú záväznú tie riešenia, ktoré sú uvedené v príslušnej textovej časti</p> <p>98) neakceptované, návrh vychádza z posúdenia v rámci Územného generelu dopravy Banská Bystrica</p> <p>99) neakceptované, na rokovani dohodnuté: trasu komunikácie MZ 7,5/40 čiastočne upraviť poza areál školy, navrhované prepojenie z Námestia Slobody na Tr.SNP musí byť v návrhu riešené</p> <p>100) neakceptované, na rokovani dohodnuté: navrhované podzemné parkoviská nebudú členené podľa typu, stanoviť len ako kapacitné parkovisko</p> <p>101) neakceptované., územný generel preukázal potrebu vybudovania predmetnej komunikácie; na rokovani dohodnuté: koridor Rudlovskej radiály presunúť do výhľadu</p> <p>102) neakceptované, kapacity pre plochy statickej dopravy sú stanovené v zmysle príslušnej normy</p>	<p>č.3a</p> <p>96) zohľadnené vo výkrese č.8 - označenie pre svahovú deformáciu ukľudnenú doplnené</p> <p>97) zohľadnené v kapitole B.20.13. str. 207 vo výkresoch techn. infraštruktúry</p> <p>98) po vysvetlení komunikácia zostáva v návrhu</p> <p>99) zohľadnené, trasa odklonená medzi areál školského ihriska a bytový dom ; vo VPS riešená v kap. B.20.12.1.1 ako DC 33 str. 193</p> <p>100) zohľadnené vo výkrese č.4 – verejné dopravné vybavenie - v legende označené ako kryté parkovisko (parkovacie objekty)</p> <p>101) zohľadnené, koridor Rudlovskej radiály presunutý do výkresu výhľadu 3b</p> <p>102) zohľadnené, výkres č.4 –</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>102) plochy pre statickú dopravu v texte označené s poznámkou „nezobrazujú sa vo výkrese VPS, nie sú identifikovateľné -je potrebné ich presne zadefinovať - napr. stanoviť statickú dopravu vo väzbe na verejné inštitúcie, inštitúcie verejnej správy, verejné zdravotnícke zariadenia, verejné kultúrne a športové zariadenia,</p> <p>103) OR I (bývalé škarové ihrisko) je zahrnuté do plôch pre verejné športové zariadenia vo výkr. č. 10, pričom je do týchto plôch zahrnutá i samotná budova školy ale v urbanistickom riešení je to uvádzané ako občianska vybavenosť - opraviť nesúlad,</p> <p>104) pešia zóna v polohe Tr. SNP je v navrhovanom ponímaní regulácie technicky nerealizovateľná, nakoľko bez návrhu nového komunikačného systému absolútne neguje ten súčasný, čím zabraňuje obslužnosti jestvujúcich obytných blokov - navrhujeme ju prehodnotiť len v rozsahu časti „nad kanálom“ a jestvujúci obslužný dopravný systém v návrhu ponechať. Zároveň v tejto časti upozorňujeme na nevhodné grafické spracovanie vzhľadom na stanovenú mierku, keď sú osobitne riešené objektové prvky (vodné hladiny, časti trávnikov - prevzatá objektová stavba zo spracovaných urbanistických štúdií)</p> <p>105) obdobne je nedostatočne riešené pešie prepojenie - plochy pred budovou železničnej stanice, kde týmto návrhom je eliminovaný súčasný stav verejnej autobusovej a trolejovej dopravy (t.j. je znemožnené odstavisko trolejbusov s jednotlivými nástupišťami keď sú navrhované len dve autobusové zastávky), vo väzbe na železničnú stanicu úplne absentuje parkovanie osobných automobilov, ktoré je v dotyku so železničnou stanicou dopravne nevyhnutné (taxíky, dovoz cestujúcich a pod.)</p>	<p>a v zmysle vyhlášky na rokovaní dohodnuté: - výkresy zozáväzniť v schéme záv.časti vo väzbe na záv.regulatívy stanovené v textovej časti</p> <p>- upresniť textáciu plochy pre stat.dopravu (str.104) podľa bodu 86) a zadefinovať VPS pre verejné inštitúcie</p> <p>103) akceptované v návrhu; na rokovaní dohodnuté: ihrisko z výhľadovej plochy zmeniť do funkčnej plochy „stav“</p> <p>104) akceptované, základná kostra zostáva, sieť komunikácií nižšej kategórie, ktoré nie sú vo výkrese zobrazené na rokovaní dohodnuté: do legendy vo výkrese dopravy a do záväznej textovej časti vložiť poznámku podľa bodu 85) – citovať text stanoviska KSÚ BB grafické znázornenie zjednodušiť</p> <p>105) neakceptované, plochy statickej dopravy pre autobusovú aj železničnú dopravu sú riešené v dvoch lokalitách v dotyku s týmto priestorom, na rokovaní dohodnuté časť plochy pred budovou železničnej stanice vymedziť na dopravné zariadenia, časť plochy vymedziť pre peších</p> <p>106) akceptované, na rokovaní dohodnuté: návrh upraviť – skrátiť pešiu zónu a upraviť systém cestnej siete</p>	<p>verejné dopravné vybavenie a výkres č.10. VPS sú v schéme záv. častí uvedené ako záväzné kap. B. 20.13.str. 207</p> <p>- v kap. B.20.4.1 v bode III) 5) str. 120 a zadefinované ako VPS kap. B.20.12.1.2. ako DS 01 DS 04 str. 195</p> <p>103) zohľadnené, vo výkrese 3a je riešené vo funkcii plochy športu-stav</p> <p>104)- zohľadnené v záv. časti ako účelový regulatív U1 str. 106 a vo výkrese č.4- verejné dopravné vybavenie- poznámka vložená do legendy</p> <p>105) - zohľadnené vo výkrese č.4- verejné dopravné vybavenie-</p> <p>106) zohľadnené vo výkrese č.4. – verejné dopravné vybavenie a aj ako VPS DC 21 str.193</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>KSU v Banskej Bystrici ďalej požaduje prehodnotiť:</p> <p>106) vzhľadom na to, že navrhovaná križovatka na nám. Vajanského je v daných navrhovaných kategóriách cestnej siete bez asanačných zásahov priestorovo nerealizovateľná, tento dopravný problém riešiť vzhľadom na priestorové pomery ponechaním pôvodnej trasy komunikácie popri Banke Slovakia bez predlžovania pešej trasy Dolnej ulice,</p> <p>107) autobusová stanica - neodôvodnené DP 01, vylúčiť systém peších ťahov, ktorý je vnútroareálovou záležitosťou,</p> <p>108) existujúce plochy statickej dopravy na Kyjevskom námestí (v „Návru“ riešené ako pešie) zozáväzniť ako statickú dopravu vzhľadom na existenciu objektov občianskej vybavenosti (napr. zdravotníctvo, poštu, atď.),</p> <p>109) riešiť plochy statickej dopravy pri FNŠP F. D. Roosevelta a stanoviť ako verejnoprospešné stavby,</p> <p>110) športové plochy v súlade so súborným stanoviskom zaradiť do verejnoprospešných stavieb -dobudovanie športovorekreačnej zóny Štiavnický.</p> <p>KSU považuje predložený návrh za nezrozumiteľný, nejednoznačný, spracovaný v rozpore so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (najmä § 1 a § 2 stavebného zákona) v platnom znení, v rozpore s vyhláškou č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, v rozpore so zadáním, so stanoviskom KSU ku konceptu a preto požaduje jeho prepracovanie.</p>	<p>107) akceptované, na rokovaní dohodnuté: systém peších ťahov zvýrazniť popri komunikácii, vnútroareálové sú vecou vnútornej dispozície</p> <p>108) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: do textovej záväznej časti doprava doplniť: „na Kyjevskom námestí parkovanie oddeliť od pešieho pohybu</p> <p>109) neakceptované, po vysvetlení na rokovaní dohodnuté: plochu nad existujúcim parkoviskom t.j. PP nad MZ 14/40 zadefinovať ako VPS plochu statickej dopravy (parkovacia plocha pre FNŠP F.D. Roosevelta)</p> <p>110) akceptované v návrhu, dobudovanie športovo-rekreačnej zóny Štiavnický je zaradená medzi VPS ako OR -04 ; doplniť športové plochy do názvu kapitoly B.20.12.6.5; - akceptované v zmysle záverov z opakovaného prerokovania pripomienok Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici</p>	<p>107) zohľadnené vo výkrese č.4. – verejné dopravné vybavenie</p> <p>108) zohľadnené v kap. B.20.4.1. bod I) 20) str.131</p> <p>109) zohľadnené vo výkrese č.4- verejné dopravné vybavenie a ako VPS DS 04 str.195</p> <p>110) zohľadnené ako VPS -OR 04 str.205; v názve kap. B.20.12.5.4 ; názov kapitoly B.20.12.5.4. doplnený o ...športové plochy str.205</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .																																																																																																																																																																															
A 2	Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici, Nám. Ľ.Štúra 1, B.Bystrica č.j. 2013/00011 zo dňa 23.01.2013 OVZ 6954/2013 28.01.2013 ÚHA 148/2013 30.01.2013	Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici preskúmal žiadosť mesta Banská Bystrica v zastúpení jej primátorom zo dňa 19.12.2012 č.j. Pr.V.-125228/12/Ky a dokumentáciu k nej priloženú. V súlade s ustanovením § 5 ods. 4/ písm. h/ zákona číslo 518/2003 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR číslo 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a o zmene niektorých zákonov a s § 4 zákona č. 345/2012 Z.z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov I. udeľuje súhlas podľa § 13 zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy pre: „ÚPN mesta Banská Bystrica " v rozsahu 2996,0011 ha pôdy, z toho 1 189,0113 ha poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území Banská Bystrica, Kostiviarska, Kremnička, Podlavice, Radvaň, Sásová, Senica, Šalková. Podľa funkčného využitia sú plochy navrhnuté na: B - plochy bývania, OV - plochy občianskeho a sociálnej infraštruktúry, OV/B - polyfunkčné plochy občianskeho vybavenia a bývania, OV/V - polyfunkčné plochy občianskeho vybavenia, výroby a skladov, V - plochy výroby a skladov, D - plochy dopravného vybavenia, R - plochy rekreácie a športu, TKO - plochy skládok tuhého komunálneho odpadu, TI - plochy technického vybavenia , VP - vodné plochy, Z - plochy zelene, A - plochy pre agroturistiku, DP - dobývací priestor, BZ - botanická záhrada, ZO - plochy záhradkárskeho osád, C - plochy cintorína, Š - plochy pre šport, PB 02 - bývanie, územie zastavané RD a bytovými domami, MP - mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území. Údaje o pozemkoch boli prevzaté z „ÚPN mesta Banská Bystrica" vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde v textovej, tabuľkovej a mapovej časti, výkres vyhodnotenia dôsledkov navrhovaného stavebného rozvoja a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde v mierke 1 : 10 000 č. 8 - 1, 8 - 2, 8-3."	- vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie																																																																																																																																																																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Lokalita</th> <th rowspan="2">Katastrálne územie</th> <th rowspan="2">Funkcia</th> <th colspan="6">Predpokladaný záber poľnohospodárskej pôdy</th> <th rowspan="2">Etapa</th> </tr> <tr> <th>Výmera celkom v ha</th> <th>Z toho poľ. pôda v ha</th> <th>DRP</th> <th>SK</th> <th>V ZU</th> <th>Mimo ZU</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1a</td> <td>B.Bystrica</td> <td>MP</td> <td>756,9129</td> <td>130,9252</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>23,1183</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>9</td> <td>82,9369</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>9</td> <td>24,8700</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1b</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV/B</td> <td>0,5618</td> <td>0,5618</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>0,5618</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td>1c</td> <td>B. Bystrica</td> <td>D</td> <td>5,2050</td> <td>2,3291</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>2,3291</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td>1d</td> <td>B. Bystrica</td> <td>Š</td> <td>4,1755</td> <td>2,6214</td> <td>5</td> <td>9</td> <td>1,3772</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>9</td> <td>1,1141</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>9</td> <td>0,1301</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1,5541</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td>-LP</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1e</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV/B</td> <td>2,5016</td> <td>2,3067</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>2,0177</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>9</td> <td>0,2890</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1f</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV</td> <td>5,7179</td> <td>3,5458</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3,5354</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0,0080</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>5</td> <td>0,0024</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1g</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV</td> <td>0,5309</td> <td>0,0281</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>0,0281</td> <td></td> <td>I. etapa</td> </tr> </tbody> </table>	Lokalita	Katastrálne územie	Funkcia	Predpokladaný záber poľnohospodárskej pôdy						Etapa	Výmera celkom v ha	Z toho poľ. pôda v ha	DRP	SK	V ZU	Mimo ZU	1a	B.Bystrica	MP	756,9129	130,9252	2	9	23,1183		I. etapa						5	9	82,9369								7	9	24,8700			1b	B. Bystrica	OV/B	0,5618	0,5618	7	5	0,5618		I. etapa	1c	B. Bystrica	D	5,2050	2,3291	2	5	2,3291		I. etapa	1d	B. Bystrica	Š	4,1755	2,6214	5	9	1,3772		I. etapa						7	9	1,1141								7	9	0,1301								1			1,5541							0			-LP		1e	B. Bystrica	OV/B	2,5016	2,3067	2	5	2,0177		I. etapa						5	9	0,2890			1f	B. Bystrica	OV	5,7179	3,5458	2	5	3,5354		I. etapa						5	5	0,0080								7	5	0,0024			1g	B. Bystrica	OV	0,5309	0,0281	2	5	0,0281		I. etapa		
Lokalita	Katastrálne územie	Funkcia				Predpokladaný záber poľnohospodárskej pôdy							Etapa																																																																																																																																																																							
			Výmera celkom v ha	Z toho poľ. pôda v ha	DRP	SK	V ZU	Mimo ZU																																																																																																																																																																												
1a	B.Bystrica	MP	756,9129	130,9252	2	9	23,1183		I. etapa																																																																																																																																																																											
					5	9	82,9369																																																																																																																																																																													
					7	9	24,8700																																																																																																																																																																													
1b	B. Bystrica	OV/B	0,5618	0,5618	7	5	0,5618		I. etapa																																																																																																																																																																											
1c	B. Bystrica	D	5,2050	2,3291	2	5	2,3291		I. etapa																																																																																																																																																																											
1d	B. Bystrica	Š	4,1755	2,6214	5	9	1,3772		I. etapa																																																																																																																																																																											
					7	9	1,1141																																																																																																																																																																													
					7	9	0,1301																																																																																																																																																																													
					1			1,5541																																																																																																																																																																												
					0			-LP																																																																																																																																																																												
1e	B. Bystrica	OV/B	2,5016	2,3067	2	5	2,0177		I. etapa																																																																																																																																																																											
					5	9	0,2890																																																																																																																																																																													
1f	B. Bystrica	OV	5,7179	3,5458	2	5	3,5354		I. etapa																																																																																																																																																																											
					5	5	0,0080																																																																																																																																																																													
					7	5	0,0024																																																																																																																																																																													
1g	B. Bystrica	OV	0,5309	0,0281	2	5	0,0281		I. etapa																																																																																																																																																																											

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .																																																																																																																																							
A2/a	Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici, Nám. Ľ.Štúra 1, B.Bystrica č.j. 2013/00223 zo dňa 15.07.2013 Pr. 121469/13/2013 23.07.2013 ÚHA 1046/2013 30.07.2013	<p>Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici preskúmal žiadosť mesta Banská Bystrica v zastúpení jej primátorom zo dňa 05.06.2013 a zo dňa 03.07.2013 k č.j. Pr.V.-125228/12/Ky a dokumentáciu k nej priloženú. V súlade s ustanovením § 5 ods. 4/ písm. h/ zákona číslo 518/2003 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR číslo 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a o zmene niektorých zákonov a s § 4 zákona č. 345/2012 Z.z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov</p> <p style="text-align: center;">u d e ŕ u j e s ú h l a s</p> <p>podľa § 13 zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy pre: „Dopracovaný návrh ÚPN mesta Banská Bystrica " v rozsahu 3028,9529 ha pôdy, z toho 1 157,38 ha poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území Banská Bystrica, Kostiviarska, Kremnička, Podlavice, Radvaň, Sásová, Senica, Šalková a Uľanka.</p> <p>Podľa funkčného využitia sú plochy navrhnuté na: B - plochy bývania, OV - plochy občianskeho a sociálnej infraštruktúry, OV/B polyfunkčné plochy občianskeho vybavenia a bývania, OV/V -polyfunkčné plochy občianskeho vybavenia, výroby a skladov, V - plochy výroby a skladov, D -plochy dopravného vybavenia, R - plochy rekreácie a športu, TKO - plochy skládok tuhého komunálneho odpadu, TI - plochy technického vybavenia, VP - vodné plochy, Z - plochy zelene, A - plochy pre agroturistiku, DP - dobývací priestor, BZ - botanická záhrada, ZO - plochy záhradkárskych osád, C - plochy cintorína, Š - plochy pre šport, PB 02 - bývanie, územie zastavané RD a bytovými domami, MP - mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území.</p> <p>Údaje o pozemkoch boli prevzaté z „ÚPN mesta Banská Bystrica" , ktorý vyhotovila firma AUREX, spol. s r.o., Bratislava v júni 2013 - z vyhodnotenia dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde v textovej, tabuľkovej a mapovej časti, výkres vyhodnotenia dôsledkov navrhovaného stavebného rozvoja a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde v mierke 1 : 10000 č. 8-1,8-2, 8-3."</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Lok.</th> <th rowspan="2">Katastrálne územie</th> <th rowspan="2">Funkčné využitie</th> <th rowspan="2">Výmera lokality</th> <th colspan="5">Záber poľnohospodárskej pôdy / ha/</th> <th rowspan="2">Poznámka</th> </tr> <tr> <th>spolu</th> <th>DRP</th> <th>SK</th> <th>v z. ú.</th> <th>mimo z. ú.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1a</td> <td>B. Bystrica</td> <td>MP</td> <td>754,8477</td> <td>117,5555</td> <td>2</td> <td></td> <td>15,6324</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>76,6912</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td></td> <td>25,2319</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1b</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV/B</td> <td>0,6893</td> <td>0,6251</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>0,6251</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1c</td> <td>B. Bystrica</td> <td>D</td> <td>5,2050</td> <td>2,3291</td> <td>2</td> <td></td> <td>2,3291</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1d</td> <td>B. Bystrica</td> <td>R</td> <td>1,8461</td> <td>1,8461</td> <td>5</td> <td></td> <td>1,3772</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td></td> <td>0,4689</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1e</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV/B</td> <td>3,3327</td> <td>0,2447</td> <td>5</td> <td></td> <td>0,2447</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1f</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV</td> <td>5,208</td> <td>2,6069</td> <td>2</td> <td></td> <td>2,6045</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td></td> <td>0,0024</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1g</td> <td>B. Bystrica</td> <td>OV</td> <td>0,9322</td> <td>0,1473</td> <td>2</td> <td></td> <td>0,1230</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td></td> <td>0,0243</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lok.	Katastrálne územie	Funkčné využitie	Výmera lokality	Záber poľnohospodárskej pôdy / ha/					Poznámka	spolu	DRP	SK	v z. ú.	mimo z. ú.	1a	B. Bystrica	MP	754,8477	117,5555	2		15,6324								5		76,6912								7		25,2319			1b	B. Bystrica	OV/B	0,6893	0,6251	7	9	0,6251			1c	B. Bystrica	D	5,2050	2,3291	2		2,3291			1d	B. Bystrica	R	1,8461	1,8461	5		1,3772								7		0,4689			1e	B. Bystrica	OV/B	3,3327	0,2447	5		0,2447			1f	B. Bystrica	OV	5,208	2,6069	2		2,6045								7		0,0024			1g	B. Bystrica	OV	0,9322	0,1473	2		0,1230								7		0,0243					
Lok.	Katastrálne územie	Funkčné využitie					Výmera lokality	Záber poľnohospodárskej pôdy / ha/					Poznámka																																																																																																																															
			spolu	DRP	SK	v z. ú.		mimo z. ú.																																																																																																																																				
1a	B. Bystrica	MP	754,8477	117,5555	2		15,6324																																																																																																																																					
					5		76,6912																																																																																																																																					
					7		25,2319																																																																																																																																					
1b	B. Bystrica	OV/B	0,6893	0,6251	7	9	0,6251																																																																																																																																					
1c	B. Bystrica	D	5,2050	2,3291	2		2,3291																																																																																																																																					
1d	B. Bystrica	R	1,8461	1,8461	5		1,3772																																																																																																																																					
					7		0,4689																																																																																																																																					
1e	B. Bystrica	OV/B	3,3327	0,2447	5		0,2447																																																																																																																																					
1f	B. Bystrica	OV	5,208	2,6069	2		2,6045																																																																																																																																					
					7		0,0024																																																																																																																																					
1g	B. Bystrica	OV	0,9322	0,1473	2		0,1230																																																																																																																																					
					7		0,0243																																																																																																																																					

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .						
		<p>Pri prerokovaní a dopracovaní Územného plánu mesta Banská Bystrica boli z riešenia vylúčené nasledovné lokality: 37, 38, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 58, 59, 61, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 88, 94, 95, 96, 97, 113, 114, 122, 123, 128, 153, 154, 155, 156, 157, 160, 166, 171, 176, 177, 184, 187, 203, 212, 214, 270, 271, 272, 282, 293, 347, 363, 380, 381, 382, 406, 407, 426, 429, 439, 443 a 445.</p> <p>II. súhlas sa udeľuje za dodržania týchto podmienok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Poľnohospodársku pôdu, na ktorú bol udelený súhlas, použiť pre účely výstavby len v nevyhnutných prípadoch, odôvodnenom rozsahu a v odsúhlasenom funkčnom využití. V prípadoch stanovených zákonom o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy poľnohospodársku pôdu použiť len na základe stanoviska, resp. právoplatného rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy vydanom v zmysle zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v ktorom budú uložené ďalšie povinnosti vyplývajúce z tohto zákona. 2 Zaplatiť odvod za trvalé alebo dočasné odňatie najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu pôdnoekologickej jednotky v zmysle nariadenia vlády SR č. 58/2013 3 Nenarušovať ucelenosť honov a nestáťovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami, 4 Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelne využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu 5 Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu, na ktorú je vydaný tento súhlas až do realizácie stavby, najmä ochranu pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín. 6 Umožniť prístup na okolité poľnohospodárske pozemky. 7 Minimalizovať zábery poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery. 8 Týmto súhlasom nedochádza k zmene vlastníckych vzťahov k pozemkom, na ktoré bol súhlas udelený ani k zmene hranice zastavaného územia obce k 1.1.1990. <p>Územný plán mesta Banská Bystrica je podľa urbanistického návrhu riešený najmä pre funkcie bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, výroby a dopravy, plochy pre agroturistiku, botanickej záhrady, plochy cintorínov, dopravného a technického vybavenia, dobývacieho priestoru, vodné plochy, plochy zelene a pod. zohľadňujúci prírodné podmienky, súčasnú štruktúru a disponibilitu územia.</p> <p>Územný plán rieši komplexné využitie územia na pozemkoch, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako nepoľnohospodárska pôda, prevažne však ako poľnohospodárska pôda. Poľnohospodárska pôda je obhospodarovaná primerane prírodným podmienkam v danom území ako orná pôda, záhrady a trvalé trávne porasty. Podľa údajov Hydromeliorácie š.p. Bratislava sú na niektorých zaberaných lokalitách vybudované hydromelioračné zariadenia v správe ich podniku (na výmere cca 77,5638 ha) Detailné odvodnenie poľnohospodárskych pozemkov drenážnym systémom sú vo vlastníctve subjektov hospodáriacich na pôde - odvodňovacie zariadenia sú zakreslené v grafickej časti dopracovaného návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pozemky navrhnuté na začlenenie do územného plánu mesta Banská Bystrica (katastrálne územia Banská Bystrica, Kostiviarska, Podlavice, Šalková, Senica, Uľanka, Radvaň) sa nachádzajú v zastavanom, ako aj mimo zastavaného územia obce k 1.1.1990. Podľa kódu BPEJ, ktorý určuje kvalitatívne vlastnosti poľnohospodárskej pôdy sa jedná o pozemky zaradené do 5. až 9. skupiny, na niektorých lokalitách sa predpokladá záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód KÚ</th> <th>Názov KÚ</th> <th>BPEJ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Kód KÚ	Názov KÚ	BPEJ				<p>- akceptované, podmienky súhlasu sú zapracované v záväznej časti v kap. B.20.7.1. bod III) str. 172</p>		
Kód KÚ	Názov KÚ	BPEJ									

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská			Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		801062	Banská Bystrica	0711002 0765232 0771212 0771243			
		801453	Kostiviarska	0711002 0763235 0763435 0787432 0863242 0863442 0865443 0868442 0887432 0890462 0890465 0965443 0975442 0990462			
		801381	Kremnička	0506005 0506045 0511002 0512003 0565002 0565205 0565215 0565232 0765212 0765405 0765432			
		801283	Podlavice	0705011 0714061 0765232 0765442 0787232 0806002 0865432 0865435 0871242 0871442 0965432			
		801241	Radvaň	0505001 0505031 0506002 0506005 0506012 0506045 0507003 0511002 0565002 0565003 0565203 0565232 0565435 0705011 0706005 0711002 0765042 0765232 0765233 0765235 0765242 0765432 0765433 0765435 0765442 0765535 0787033 0787232 0787235 0806002 0865233 0865242 0865243 0865435 0865445 0965532 0968425 1065432 1065435 1065515 1068412			
		801101	Sásová	0763235 0763435 0763442 0771212 0771215 0771242 0771243 0771412 0863242			
		801411	Senica	0711002 0765202 0771212			
		801402	Šalková	0711002 0711005			
		866423	Uľanka	0811002 0911002 0978465 0987432 0987442 0990462 0992682 0992683 0992883 1078462 1092682 1092882			
		<p>V zastavanom území obce k 1.1.1990 sú riešené lokality Kostiviarska - 2a) Kremnička -3a), Kremnička - 3b, Podlavice - 4a), Radvaň - 5a), Radvaň - 5c), Sásová - 6a), Senica - 7, Šalková - 8, Uľanka - 9 s členením podľa katastrálnych území ako jedna lokalita MP (mestské polyfunkčné plochy) za každú samostatnú, ucelenú časť katastra, v ktorej sú obsiahnuté dôležité mestotvorné funkcie - bývanie, vybavenosť, šport, obslužná doprava, mestská zeleň a pod.</p> <p>Vydaním tohto súhlasu list tunajšieho obvodného pozemkového úradu č.j. 2013/00011 zo dňa 23.01.2013 sa stáva bezpredmetným (udelenie súhlasu podľa § 13 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy pre ÚPN mesta Banská Bystrica)</p>					
A 3	Krajský úrad životného prostredia v Banskej	Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 67 písm. g) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a § 3 ods. 2 a 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o			- vzaté na vedomie		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
	<p>Bystrici – ochrana prírody, Nám. E.Štúra 1, Banská Bystrica</p> <p>č. 2012/188-Pr zo dňa 15.03.2012</p> <p>OVZ 57710/2012 22.03.2012 ÚHA 515/2012 26.03.2012</p>	<p>Štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe žiadosti mesta Banská Bystrica, dáva podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona toto vyjadrenie ku návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a „konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>V riešenom území v územnej pôsobnosti S-CHKO Poľana platí prvý stupeň ochrany a zasahuje 9 katastrálnych území: Banská Bystrica, Radvaň, Kostiviarska, Sásová, Podlavice, Kremnička, Senica, Šalková, Uľanka. V riešenom a záujmovom území sa nachádzajú vyhlásené maloplošné chránené územia (vrátane ich ochranných pásiem) - národné prírodné rezervácie (NPR), prírodné rezervácie (PR), národné prírodné pamiatky (NPP), prírodné pamiatky (PP), chránené areály (CHA), chránené stromy a ich skupiny (CHS), ako aj územia zaradené alebo navrhované do siete NÁTURA 2000, v ktorých platí vyšší stupeň ochrany. Taktiež sa tu vyskytujú aj prvky územného systému ekologickej stability (USES). V riešenom území je evidovaný v zmysle zákona aj výskyt chránených druhov rastlín, živočíchov a biotopov, ktorých prítomnosť, rozsah a stav je potrebné preveriť a aktualizovať.</p> <p>V rámci územnej pôsobnosti S-NAPANT sa jedná o severnú časť katastrálneho územia mesta Banská Bystrica, miestne časti CM 3 Jakub, CM 4 Kostiviarska, CM 12 Sásová, CM 16 Uľanka, resp. niektoré ich územné obvody. Na hranici územnej pôsobnosti S-NAPANT sa nachádzajú aj CM 13 Senica a CM 15 Šalková. Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme NAPANT, kde podľa zákona platí druhý stupeň ochrany. V rámci CM Jakub sa nachádzajú PR <i>Baranovo</i> (5.stupeň) a CHA <i>Jakub</i> (4. stupeň ochrany prírody), ako aj územie európskeho významu SKUEV 0299 <i>Baranovo</i>. V širšom - záujmovom území mesta Banská Bystrica, ktoré je v ÚPN zahrnuté, aj keď nie je priamo riešené, sa nachádza tiež NPR Príboj (5. stupeň ochrany), SKUEV 0302 Ďumbierske Tatry, CHVÚ 018 Nízke Tatry na SKUEV 1303 Alúvium Hrona.</p> <p>Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici má k návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mnohé plánované rozvojové aktivity a zámery nie sú v dokumentácii podrobnejšie, bližšie špecifikované a kvantifikované a rovnako chýba aj zmapovanie výskytu chránených rastlín, živočíchov a biotopov v riešených lokalitách, ako aj kvantifikovanie na ktorej lokalite a v akom rozsahu (počet, výmera) dôjde k zničeniu chránených rastlín, biotopov a výrubom drevín. Preto vzhľadom na potenciálne kolízie rozvojových aktivít a zámerov so záujmami ochrany prírody a krajiny v jednotlivých dotknutých oblastiach žiadame o kvalitné dopracovanie, pričom odporúčame konzultovať s príslušnými správami podklady týkajúce sa ochrany prírody (Správa NAPANT a S-CHKO Poľana); - Vzhľadom na rozsiahlosť územného plánu a záujmoch ochrany prírody a krajiny a ich možných stretov s plánovanými aktivitami, žiadame spracovať krajinno-ekologický plán (so zameraním na mapovanie chránených druhov rastlín a živočíchov a chránených biotopov na TTP), prípadne aktuálny miestny systém ekologickej stability, ktorého podklady budú zapracované do predmetného územného plánu; - Všetky záujmy ochrany prírody a krajiny premietnuté do existujúcej, či navrhovanej národnej a európskej siete chránených území a tiež chránených stromov, požadujeme rešpektovať, zachovať a v plnej miere akceptovať limity viažuce sa k týmto územiám; - Rozčleniť územie podľa riešeného a záujmového územia - presne vymedziť; <p>- Pri revitalizácii a protipovodňových úpravách vodných tokov v maximálnej miere</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, zapracované v návrhu smernej časti v kap. B.12.1.1.1. a B.12.1.1.2. str. 344-348</p> <p>- neakceptované, nad rámec spracovania ÚPN na rokovaní dohodnuté: v miere spracovania ÚPN nie je možná bližšia špecifikácia rozvojových aktivít. Požiadavka bude riešená v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii – v územných plánoch zón</p> <p>- neakceptované, KEP bol spracovaný v rámci etapy prieskumov a rozborov. Na rokovaní dohodnuté: prípadná aktualizácia MÚSES-u bude zapracovaná do Návrhu formou Zmien a doplnkov</p> <p>- akceptované, limity CHÚ zohľadnené</p> <p>- neakceptované, územie je rozčlenené a presne vymedzené vo výkrese „Záujmové územie“</p> <p>Na rokovaní dohodnuté: po vysvetlení akceptované, textovú časť upraviť; pojem záujmové územie používať len v súvislosti podľa vymedzenia v ÚPN</p> <p>- akceptované, zapracované ako regulatív v záv. časti</p>	<p>- pojem záujmové územie používané v textovej časti len v súvislosti podľa vymedzenia v ÚPN</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>zachovávať sprievodnú brehovú vegetáciu, jej dosádzanie realizovať z miestne a stanovištne vhodných drevín;</p> <p>- Využitie jestvujúceho poľnohospodárskeho zariadenia Agronemce a.s. v lokalite Roveň pre agroturistiku, šport a rekreáciu je potrebné bližšie špecifikovať spôsob využitia a kapacity tohto územia vzhľadom na bezprostredný kontakt s územím európskeho významu Baranovo a CHA Jakub;</p> <p>- Nesúhlasíme s výhľadovým návrhom centrálného športového areálu Rovne, ktorý zasahuje do CHA Jakub a SKUEV Baranovo;</p> <p>- Mestský rekreačný les - lesopark - vzhľadom na jeho začlenenie v rámci OP NAPANT, existenciu chránených území, ako aj prvkov USES, je potrebné rešpektovať jeho prirodzený charakter, so zachovaním existujúcich biotopov, vrátane ich menezovania podľa podmienok Štátnej ochrany prírody; za prípustné pokladáme dotvorenie rekreačnej funkcie - turistické a cykloturistické trasy, prípadne odpočívadla a pod.;</p> <p>- Malá vodná nádrž Grunty - Sasovská dolina, územná rezerva; vzhľadom na lokalizáciu v rekreačnom zázemí Sasovej je potrebné stanoviť regulatívy jej funkčného využívania - protipovodňová ochrana;</p> <p>- Vodné toky rešpektovať ako významné biokoridory rôznych kategórií a dodržiavať ich ochranné pásmo, vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení;</p> <p>- Zohľadnenie väzieb na prvky USES a najmä genofondové plochy je potrebné priebežne aktualizovať vzhľadom na kontinuálne prebiehajúci monitoring územia</p> <p>- Z formálneho hľadiska upozorňujeme na nezrovnalosti v rôznych kapitolách týkajúcich sa vymedzenia chránených území (B12, B9...), napr. chybné číslo CHVÚ Nízke Tatry 022 - správne 018, nesprávne uvedený názov doplnku SKUEV 1303 Hron stred - správne Alúvium Hrona, medzi chránenými časťami prírody absentujú chránené stromy „Baranovské duby“ (vid' http://stromy.enviroportal.sk/strom/baranovske-duby), v celej dokumentácii uvádzať správny názov CHS Urpínska alej;</p> <p>- Neuvažovať v budúcnosti s NCH Sásovská dolina, ktorý je navrhnutý na zrušenie;</p> <p>- Na niektoré z navrhovaných činností sa pravdepodobne bude vzťahovať aj posudzovanie navrhovaných činností podľa zákona č. 24/200016 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.</p>	<p>v kapitole B.20.4.2. bod I)/27) str.141</p> <p>- neakceptované, bližšia špecifikácia a kapacity je možné stanoviť až pri konkrétnom zámere na rokovaní dohodnuté: akceptovať výškový regulatív podľa požiadavky z roku 2010</p> <p>- akceptované, len v smernej časti ako výhľad</p> <p>- akceptované, doplniť v reg.liste ZE 01-Lesopark OP NAPANT-u v základnej charakteristike</p> <p>- akceptované, malá vodná nádrž Grunty zohľadňuje protipovodňovú ochranu – riešenie formou poldra v návrhu, v graf. časti vo výkrese 3a a 5a-vodné hospodárstvo</p> <p>- akceptované, zohľadnené vo výkrese č.6 ochrana prírody a tvorba krajiny</p> <p>- neakceptované, nad rámec riešenia ÚPD, prípadná aktualizácia MÚSES-u bude zapracovaná do Návrhu formou Zmien a doplnkov; požiadavka bude riešená v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii – v územných plánoch zón</p> <p>- akceptované, vymedzenie chránených území dopracované a zosúladené v kap. B.9.1.4.7. str. 278</p> <p>- neakceptované, na rokovaní dohodnuté: po vysvetlení lokalizácie náučného chodníka - chodník zrušený nie je; vzhľadom na rozvoj aktivít občanov sídliska Ru-Sa dotknutý orgán ochrany prírody súhlasí s ponechaním NCH Sásovská dolina v Návrhu ÚPN</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	<p>- v lokalite Roveň ponechaná existujúca podlažnosť 1-2 NP funkčná plocha PV 05</p> <p>- dopracované v RL ZE 01 zeleň-lesopark , v doplnujúcich ustanoveniach bod II) str.96</p>	
		Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 17.04.2012, na rokovaní bolo dohodnuté:			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>K návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky, ktorý bol verejne prerokovaný v termíne od 21.12.2011 do 20.02.2012, bolo vydané vyjadrenie Krajského úradu životného prostredia v Banskej Bystrici – odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany a tvorby prírody a krajiny pod č. 2012/188-Pr zo dňa 15.3.2012, ktorého pripomienky uvedené vo vyjadrení musí orgán územného plánovania podľa § 22 odst.4 zákona č. 50/1976 Zb. v znp s dotknutými orgánmi dohodnúť.</p> <p>1) K požiadavke kvalitného dopracovania návrhu vzhľadom na potenciálne kolízie rozvojových aktivít a zámerov so záujmami ochrany prírody a krajiny v jednotlivých dotknutých oblastiach – odporúčenie konzultovať s príslušnými správami podklady týkajúce sa ochrany prírody a krajiny Vyhodnotenie: požiadavka vyhodnotená ako neakceptovaná, nad rámec spracovania návrhu ÚPD; pre obstarávateľa je dotknutým orgánom podľa osobitných predpisov KÚŽP v Banskej Bystrici – CHKO Poľana a správa NAPANT sú odborné organizácie vydávajúce podklady pre stanovisko KÚŽP. CHKO Poľana bolo doručené oznámenie o prerokovaní ÚPN M BB v rámci verejného prerokovania. Na rokovaní dohodnuté: V mierke spracovania ÚPN nie je možná bližšia špecifikácia rozvojových aktivít. Požiadavka bude riešená v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii – v územných plánoch zón, kde by sa mali zohľadniť výstupy aktualizovaného MÚSES-u.</p> <p>2) K požiadavke spracovania krajinnno-ekologického plánu (so zameraním na mapovanie chránených druhov rastlín a živočíchov a chránených biotopov na TTP) prípadne aktuálny miestny systém ekologickej stability, ktorého podklady budú zapracované do predmetného územného plánu. Vyhodnotenie: požiadavka vyhodnotená ako neakceptovaná, KEP bol spracovaný v rámci etapy prieskumov a rozborov. Prípadná aktualizácia MÚSES-u bude môcť byť zapracovaná do ÚPN M len formou Zmien a doplnkov Na rokovaní dohodnuté: požiadavka akceptovaná formou spracovania MÚSES, s následným zapracovaním jeho výstupov formou Zmien a doplnkov do ÚPN Mesta Banská Bystrica (po jeho schválení). MÚSES bude vypracovaný odbornou organizáciou na základe požiadavky dotknutých orgánov ochrany prírody a krajiny.</p> <p>3) K požiadavke rozčlenenia územia podľa riešeného a záujmového územia – presného vymedzenia. Vyhodnotenie: pripomienka neakceptovaná. Územie je rozčlenené a presne vymedzené vo výkrese „Záujmové územie“ Na rokovaní dohodnuté: nie je to zásadná pripomienka. Požiadavka bola na rokovaní vysvetlená – v textovej časti sa používa pojem záujmové územie aj v iných súvislostiach – akceptované textovú časť upraviť. Pojem záujmové územie používať len v súvislosti podľa vysvetlenia v zozname pojmov</p> <p>4) K požiadavke využitia jestvujúceho poľnohospod. zariadenia Agronemce a.s. v lokalite Roveň pre agroturistiku, šport a rekreáciu bližšie špecifikovať spôsob využitia a kapacity tohto územia vzhľadom na bezprostredný kontakt s územím európskeho významu Baranovo a CHA Jakub. Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná, bližšia špecifikácia je možná až po prejavení záujmu zo strany realizátora týchto aktivít Na rokovaní dohodnuté: akceptovať výškový regulatív podľa požiadavky z roku 2010</p> <p>5) K požiadavke zohľadnenia väzieb na prvky ÚSES a najmä potreba priebežnej aktualizácie</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>genofondových plôch vzhľadom na kontinuálne prebiehajúci monitoring územia Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná, priebežná aktualizácia je možná len na základe konkrétnej požiadavky po ukončení etapy monitoringu formou Zmien a doplnkov Na rokovaní dohodnuté: ako v bode 1)</p> <p>6) Neuvažovať v budúcnosti s NCH Sásovská dolina, ktorý je navrhnutý na zrušenie Na rokovaní dohodnuté: po vysvetlení lokalizácie náučného chodníka a vzhľadom na rozvoj aktivít občanov sídliska Rudlová Sásová a k tomu, že chodník oficiálne zrušený nie je, dotknutý orgán ochrany prírody súhlasí s ponechaním tohto NCH v Návrhu ÚPN M BB</p> <p>Ostatné pripomienky uvedené v stanovisku boli orgánom územného plánovania akceptované. Záver: Akceptované pripomienky a pripomienky, ktoré boli na rokovaní dohodnuté podľa § 22 odst.4 stavebného zákona budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>			
A 3 a	<p>Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici – ochrana prírody, Nám. E.Štúra 1, Banská Bystrica</p> <p>č: 03/2012/961-Pr zo dňa 08.10.2012</p> <p>OVZ 141512/2012 12.10.2012 ÚHA 1676/2012 12.10.2012</p>	<p>Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 67 písm. g) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a § 3 ods. 2 a 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe žiadosti mesta Banská Bystrica, dáva podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona toto vyjadrenie ku návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a „konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>V riešenom území v územnej pôsobnosti S-CHKO Poľana platí prvý stupeň ochrany a zasahuje 9 katastrálnych území: Banská Bystrica, Radvaň, Kostiviarska, Sásová, Podlavice, Kremnička, Senica, Salková, Uľanka. V riešenom a záujmovom území sa nachádzajú vyhlásené maloplošné chránené územia (vrátane ich ochranných pásiem) - národné prírodné rezervácie (NPR), prírodné rezervácie (PR), národné prírodné pamiatky (NPP), prírodné pamiatky (PP), chránené areály (CHA), chránené stromy a ich skupiny (CHS), ako aj územia zaradené alebo navrhované do siete NÁTURA 2000, v ktorých platí vyšší stupeň ochrany. Taktiež sa tu vyskytujú aj prvky územného systému ekologickej stability (USES). V riešenom území je evidovaný v zmysle zákona aj výskyt chránených druhov rastlín, živočíchov a biotopov, ktorých prítomnosť, rozsah a stav je potrebné preveriť a aktualizovať.</p> <p>V rámci územnej pôsobnosti S-NAPANT sa jedná o severnú časť katastrálneho územia mesta Banská Bystrica, miestne časti CM 3 Jakub, CM 4 Kostiviarska, CM 12 Sásová, CM 16 Uľanka, resp. niektoré ich územné obvody. Na hranici územnej pôsobnosti S-NAPANT sa nachádzajú aj CM 13 Senica a CM 15 Salková. Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme NAPANT, kde podľa zákona platí druhý stupeň ochrany. V rámci CM Jakub sa nachádzajú PR Baranovo (5.stupeň) a CHA Jakub (4. stupeň ochrany prírody), ako aj územie európskeho významu SKUEV 0299 Baranovo. V širšom - záujmovom území mesta Banská Bystrica, ktoré je v ÚPN zahrnuté, aj keď nie je priamo riešené, sa nachádza tiež NPR Príboj (5. stupeň ochrany), SKUEV 0302 Ďumbierske Tatry, CHVÚ 018 Nízke Tatry a nSKUEV 1303 Alúvium Hrona.</p> <p>Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici má k návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mnohé plánované rozvojové aktivity a zámery nie sú v dokumentácii podrobnejšie, bližšie špecifikované a kvantifikované a rovnako chýba aj zmapovanie výskytu chránených rastlín, živočíchov a biotopov v riešených lokalitách, ako aj kvantifikovanie na ktorej lokalite a v akom rozsahu (počet, výmera) dôjde k zničeniu chránených rastlín, biotopov a výrubom drevín. Preto 	- obsah stanoviska je totožný so stanoviskom KÚŽP BB uvedeným pod bodom A3 tabuľky okrem bodu: „vodné toky rešpektovať ako významné biokoridory rôznych kategórií a dodržiavať ich ochranné pásmo, vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení;“, ktorý v stanovisku zo dňa 8.10.2012 nie je uvedený		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>vzhľadom na potenciálne kolízie rozvojových aktivít a zámerov so záujmami ochrany prírody a krajiny v jednotlivých dotknutých oblastiach žiadame o kvalitné dopracovanie, pričom odporúčame konzultovať s príslušnými správami podklady týkajúce sa ochrany prírody (Správa NAPANT a S-CHKO Poľana);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhľadom na rozsiahlosť územného plánu a záujmov ochrany prírody a krajiny a ich možných stretov s plánovanými aktivitami, žiadame spracovať krajinno-ekologický plán (so zameraním na mapovanie chránených druhov rastlín a živočíchov a chránených biotopov na TTP), prípadne aktuálny miestny systém ekologickej stability, ktorého podklady budú zapracované do predmetného územného plánu; - Všetky záujmy ochrany prírody a krajiny premietnuté do existujúcej, či navrhovanej národnej a európskej siete chránených území a tiež chránených stromov, požadujeme rešpektovať, zachovať a v plnej miere akceptovať limity viažuce sa k týmto územiám; - Rozčleniť územie podľa riešeného a záujmového územia - presne vymedziť; - Pri revitalizácii a protipovodňových úpravách vodných tokov v maximálnej miere zachovávať sprievodnú brehovú vegetáciu, jej dosádzanie realizovať z miestne a stanovištné vhodných drevín; - Využitie jestvujúceho poľnohospodárskeho zariadenia Agronemce a.s. v lokalite Roveň pre agroturistiku, šport a rekreáciu je potrebné bližšie špecifikovať spôsob využitia a kapacity tohto územia vzhľadom na bezprostredný kontakt s územím európskeho významu Baranovo a CHA Jakub; Nesúhlasíme s výhľadovým návrhom centrálného športového areálu Rovne, ktorý zasahuje do CHA Jakub a SKUEV Baranovo; - Mestský rekreačný les - lesopark - vzhľadom na jeho začlenenie v rámci OP NAPANT, existenciu chránených území, ako aj prvkov ÚSES, je potrebné rešpektovať jeho prirodzený charakter, so zachovaním existujúcich biotopov, vrátane ich menežovania podľa podmienok Štátnej ochrany prírody; za prípustné pokladáme dotvorenie rekreačnej funkcie - turistické a cykloturistické trasy, prípadne odpočívadla a pod.; - Malá vodná nádrž Grunty - Sásovská dolina, územná rezerva; vzhľadom na lokalizáciu v rekreačnom <i>zázemí</i> Šašovej je potrebné stanoviť regulatívy jej funkčného využívania — protipovodňová ochrana; - Zohľadnenie väzieb na prvky ÚSES a najmä genofondové plochy je potrebné priebežne aktualizovať vzhľadom na kontinuálne prebiehajúci monitoring územia; - Z formálneho hľadiska upozorňujeme na nezrovnalosti v rôznych kapitolách týkajúcich sa vymedzenia chránených území (B 12, B9...), napr. chybné číslo CHVÚ Nízke Tatry 022 - správne 018, nesprávne uvedený názov doplnku SKUEV 1303 Hron stred - správne Alúvium Hrona, medzi chránenými časťami prírody absentujú chránené stromy „Baranovské duby" (viď http://stromy.enviroportal.sk/strom/baranovske-duby), v celej dokumentácii uvádzať správny názov CHS Urpínska alej; - Neuvažovať v budúcnosti s NCH Sásovská dolina, ktorý je navrhnutý na zrušenie; - Na niektoré z navrhovaných činností sa pravdepodobne bude vzťahovať aj posudzovanie navrhovaných činností podľa zákona č. 24/200016 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. <p>Týmto vyjadrením sa ruší vyjadrenie Krajského úradu životného prostredia v Banskej Bystrici, list č. 2012/188-Pr zo dňa 15.03.2012.</p>			
A 4	Krajský pamiatkový úrad Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica	Požiadali ste nás ako orgán územného plánovania, ktorý obstaráva a schvaľuje územnoplánovacie dokumentáciu o stanovisko k návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica" a k návrhu „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky". Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica vydal súhlasné stanovisko s podmienkami č.: BB-10/1488-1/5907/FAR,LIE zo dňa 06. 09. 2010 k	- vzaté na vedomie		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
	<p>č. BB-12/305/1054/LIE zo dňa 24.02.2012</p> <p>OVZ 39617/2012 28.02.2012</p> <p>Pr. 39735/2012 28.02.2012</p> <p>ÚHA 06.03.2012</p>	<p>návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a k návrhu „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“, vypracované firmou AUREX, spol. s r. o., Bratislava a firmou ENERGY MERCURY CONSULTING, spol. s r.o. Žilina.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica podľa § 11 ods. 1 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu a podľa § 9 ods. 5 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len pamiatkový zákon), ktorý je miestne príslušným správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu, na základe oznámenia a pozvánky na prerokovanie od Mesta Banská Bystrica, v zastúpení primátora mesta Mgr. Petra Gogolu, č. j. Pr.V-212/967 /2011/KY- II. zo dňa 19. 12. 2011, podaného dňa 02. 01. 2012, o prerokovaní „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a návrhu „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ (prerokovanie bolo uskutočnené dňa 26. 01. 2012 na Mestskom úrade Banská Bystrica, ulica ČSA č. 26) a po odbornom posúdení predloženého materiálu: Návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica“ a návrh „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ vypracoval: AUREX, spol. s r. o., Bratislava a ENERGY MERCURY CONSULTING, spol. s r.o. Žilina, november 2011, podľa §29 odseku 4 pamiatkového zákona vydáva toto</p> <p>stanovisko:</p> <p>Predložená územnoplánovacia dokumentácia Územný plán mesta Banská Bystrica a Konceptia rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky rieši celé katastrálne územie súčasného mesta Banská Bystrica, ktoré sa skladá z pôvodných katastrálnych území - Banská Bystrica, Radvaň, Kostiviarska, Šalková, Sásová, Rudlová, Podlavice, Kremnička, Senica a Uľanka. Súčasťou riešeného územia je územie Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, ktorá bola zriadená poverením vlády Slovenskej republiky č.108/2004 Z.z. zo dňa 10. 2. 2004 o rozlohe 43.5 ha. Nariadením vlády Slovenskej republiky č.108/2004 Z.z. zo dňa 10. 2. 2004 o pamiatkových rezerváciách Banská Bystrica a Kremnica v zmysle § 16 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, ktoré nadobudlo účinnosť 01. 03. 2004, bolo vymedzené územie pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica. Riešené územie zahŕňa aj územie ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚ-117521 -I 7/481 O/And zo dňa 07. 07. 2011 a nadobudlo právoplatnosť 22. 11. 2011. Na riešenom území sa nachádza ochranné pásmo nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok — Kaštieľ (Radvanských) s areálom, Evanjelický a. v. kostol v Radvani a Pomník Andreja Sládkoviča, vyhlásené rozhodnutím pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚ-06/1839-4/9886/KOW zo dňa 15. 12. 2006. Na riešenom území sú situované národné kultúrne pamiatky. Na riešenom území je zároveň predpoklad archeologických nálezov. K návrhu riešenia Územného plánu mesta Banská Bystrica a Konceptii rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky vydal Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica stanovisko č. BB-10/1488-1/5907/FAR_LIE zo dňa 06. 09. 2010.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica z hľadiska ochrany pamiatkového fondu riešeného územia s predloženým návrhom- „UPN mesta Banská Bystrica“ a „Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ vypracoval: AUREX, spol. s r. o., Bratislava a ENERGY MERCURY CONSULTING, spol. s r.o. Žilina, november 2011</p> <p>súhlasí</p> <p>s nasledovnými podmienkami:</p> <p>1. v textovej časti je uvádzaný a citovaný materiál -Urbanisticko-historický výskum a zásady ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia, vypracovali: Doc. Ing. arch. Jara Lalková PhD., PhDr. Norma Urbanova z roku 2004. Vzhľadom na to, že predmetné zásady zatiaľ nie sú schválené, považujeme za nesprávne ich uvádzať v záväznej časti predloženej územnoplánovacej</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>1) neakceptované, v zmysle pamiatkového zákona KPÚ BB by mal poskytnúť kompletný materiál, v čase ukončenia spracovania Návrhu bol k dispozícii len citovaný materiál z roku 2001, ktorý slúžil ako podklad</p>	<p>prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 17.04.2012;</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>dokumentácie. V súčasnosti je „Urbanisticko-historický výskum a zásady ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia“ v priebehu prepracovania a aktualizácie s doplnením nových údajov. Upravené zásady Vám budú následne zaslané na doplnenie do záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica. Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie podľa § 29 zákona č.49 72002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu budú dokumentom na vykonávanie základnej ochrany pamiatkového územia. Budú obsahovať požiadavky na primerané funkčné využitie územia, na zachovanie, údržbu a regeneráciu historického pôdorysu a parcelácie, objektovej skladby, výškového a priestorového usporiadania objektov, prvkov interiéru a uličného parteru, charakteristických pohľadov, siluety a panorámy, archeologických nálezísk a ďalších kultúrnych a prírodných hodnôt pamiatkového územia. Zásady budú súčasťou územného priemetu ochrany kultúrnych hodnôt územia, ktorý bude podkladom na spracovanie územno- plánovacej dokumentácie podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>2. na území pamiatkovej rezervácie je potrebné rešpektovať nasledovné všeobecné požiadavky pre pamiatkové územie PR Banská Bystrica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zachovať, chrániť a regenerovať historickú urbanistickú štruktúru PR Banská Bystrica, tvorenú pôdorysnou štruktúrou sídla, historickou parceláciou a hmotovo- priestorovou skladbou zástavby NKP ako originálu. - Zachovať pamiatkové hodnoty územia PR Banská Bystrica, ktoré sú definované ako „súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko- remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany. Do pojmu „pamiatková hodnota“ môžeme začleniť aj originalitu, autenticitu, dobu vzniku, kvalitu, kvantitu, stavebno-technický stav- zmeny vplyvom času, slohový vývoj, jedinečnosť, situovanie, funkciu, typ, autorstvo, materiálové riešenie, vzťahy. Pamiatkovú hodnotu predstavuje územie Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica ako urbanistický celok. - Nositeľmi pamiatkových hodnôt pamiatkového územia sú jednotlivé nehnuteľné národné kultúrne pamiatky (ďalej aj „NKP“) situované na území PR Banská Bystrica, nehnuteľnosti v pamiatkovom území PR, objekty vytípané na zápis do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu SR, objekty dotvárajúce pamiatkové prostredie, pamätihodnosti mesta, drobná architektúra, komunikačný systém, zeleň záhrad a parková zeleň, významné vodné plochy. - Zachovať historickú pôdorysnú schému, verejné priestranstvá, námestia i uličné priestory, ako jednu zo základných požiadaviek pamiatkovej ochrany historického prostredia. Z tohto dôvodu pri akýchkoľvek zámeroch obnovy je nutné vychádzať z princípov sanačnej regenerácie a slohovej rekonštrukcie. V záujme ochrany urbanistických hodnôt sídla je potrebné zachovať ich autenticitu a integritu bez nových rušivých zásahov. - zachovať súčasný komunikačný systém tvorený ulicami a verejnými priestranstvami - nerealizovať nové komunikácie, ktoré by narušili pôdorysnú schému, parceláciu, pamiatkové hodnoty zástavby, archeologické lokality a nálezy - nerealizovať na území pamiatkovej rezervácie veľkoplošné parkovacie plochy alebo nadzemné parkovacie garáže <p>zachovať existujúcu profiláciu a niveletu terénu, všetky stavebné úpravy majú rešpektovať historickú výškovú úroveň terénu, predovšetkým vo vzťahu h pôvodnej zástavbe</p>	<p>pre stanovenie podmienok v oblasti ochrany PR</p> <p>na rokovaní dohodnuté: KPÚ BB poskytne schválený materiál Zásady ochrany PR (do konca mája textovú časť, do konca júna grafickú časť), na základe ktorého sa určia na ďalšom pracovnom rokovaní konkrétne požiadavky na vykonávanie základnej ochrany pamiatkového územia</p> <p>2) akceptované, všeobecné požiadavky pre pamiatkové územie budú súčasťou „Zásad“ a budú zapracované do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica</p>	<p>10.10.2012 a 23.05.2013</p> <p>1) do doby dopracovania „Návrhu ÚPN“ materiál „Zásady ochrany PR“ nebol schválený</p> <p>2) do doby dopracovania „Návrhu ÚPN“ materiál „Zásady ochrany PR“ nebol schválený; všeobecné požiadavky zapracované v smerej časti v kap. B.11.4.1.2 bod 1) str.306 a v záväznej časti v kap. B.20.5.1 VI) 1) str. 155 záverov z opakovaných prerokovaní</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<ul style="list-style-type: none"> - zachovať a udržiavať súčasnú funkciu pamiatkového územia a regenerovať jeho historické funkcie (predovšetkým bývanie), nové funkčné využitie objektov a priestorov v pamiatkovom území nesmie poškodiť alebo narušiť ich pamiatkové hodnoty alebo znemožniť ich vhodnú prezentáciu. zachovať, udržiavať a regenerovať historický pôdorys vo vzťahu k národným kultúrnym pamiatkam a pamiatkovým hodnotám územia, rozsah pôdorysu pristavieb a novostavieb nesmie byť väčší ako obvyklý rozsah historickej zástavby v území - zachovať hodnotnú objektovú skladbu zachovať súčasné výškové a hmotovo - priestorové usporiadania objektov - zachovať hodnotné prvky uličného interiéru a rehabilitovať zaniknuté charakteristické prvky - zachovať charakteristické pohľady a priehľady do okolitého krajinného i urbanizovaného prostredia najmä na dominantný areál bývalého Mestského hradu - zachovať chránenú siluetu a panorámu pamiatkovej rezervácie s dominantnými vežami kostolov - zachovať a primerane prezentovať archeologické náleziská a ich začlenenie do organizmu sídla a príslušného územia - zachovať, chrániť a regenerovať historickú zeleň, zeleň parkov, záhrad meštianskych domov ako aj zeleň verejných priestranstiev a ďalších kultúrnych hodnôt a prírodných hodnôt územia <p>3. Na území ochranného pásma pamiatkovej rezervácie rešpektovať regulatívy ochrany územia v zmysle právoplatne vyhláseného Návrhu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚ-11/521-I 7/481 O/And zo dňa 07. 07. 2011 a nadobudlo právoplatnosť 22. 11. 2011.</p> <p>4. Vzhľadom na uvedené všeobecné požiadavky ochrany pamiatkovej rezervácie je potrebné v záväznej ako aj grafickej časti textu doplniť, preriešiť nasledovné:</p> <p>a. Záväzná časť- B.20.1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia- na území PR Banská Bystrica uvažovať s rozvojom bývania, predovšetkým v existujúcich objektivej skladbe, nová bytovú výstavbu realizovať len v miestach rezervných plôch alebo na miestach pôvodnej zaniknutej zástavby, výškové ako hmotovo- priestorové regulatívy z hľadiska ochrany pamiatkového územia budú stanovené v „Zásadách ochrany, obnovy a prezentácii hodnôt pamiatkového územia“, ktoré po ich schválení budú zaslané ako podklad na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>b. Záväzná časť- B.20.1.3.1 Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta I. - str. 18. Je potrebné textovú časť upraviť v zmysle zásad ochrany pamiatkovej rezervácie, vylúčiť nadstavby existujúcich objektov, predovšetkým národných kultúrnych pamiatok a objektov vytýpaných na zápis do ÚZPF SR,</p> <p>c. Záväzná časť- B.20.4.1- Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia- nesúhlasíme s vybudovaním obslužných komunikácií v zadných traktoch pamiatkovej rezervácie (Lazovná, Bakossova, Krížna) vzhľadom na</p>	<p>3.akceptované, na rokovaní dohodnuté: regulatívy ochranného pásma pamiatkovej rezervácie zapracovať do Návrhu ÚPN; v čase finalizácie spracovania „Návrhu“ nebolo ochranné pásmo PR právoplatné</p> <p>4.</p> <p>a) akceptované, na rokovaní dohodnuté: po schválení a doručení „Zásad ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia“ budú premietnuté do záväznej časti</p> <p>b) akceptované, na rokovaní dohodnuté: po doložení aktualizovaného zoznamu sa dopracuje do záväznej časti</p> <p>c) akceptované, na rokovaní dohodnuté: obslužné komunikácie v zadných traktoch vylúčené z návrhu dopravy , Krížna ulica zostáva ako pešie prepojenie</p> <p>d) akceptované, návrhom nezasahovať do Chránenej</p>	<p>3) zapracované v rozsahu dohodnutom s KPÚ BB</p> <p>4)</p> <p>a) premietnuté v kap. B.20.1.2.1. bod V/3 str.14</p> <p>b) zapracované v rozsahu dohodnutom s KPÚ BB</p> <p>c) v kap. B.20.4.1. pôvodný text vylúčený</p> <p>d) návrhom nie je</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n a
		<p>podmienku zachovania súčasného komunikačného systému, tvoreného ulicami a verejnými priestranstvami, zachovania pôvodnej pôdorysnej schémy zástavby, parcelácie, pamiatkových hodnôt zástavby, archeologických lokalít a nálezov,</p> <p>d. pri rekonštruovaní Strieborného námestia s napojením na Tajovského ulicu nie je možné stavebne (rozširovaním komunikácií a pod. smerom k parku) zasahovať do územia chránenej národnej kultúrnej pamiatky mestský park</p> <p>e. Závazná časť- B.20.5.1- Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno historických hodnôt - je potrebné doplniť v úvode textu text: v znení neskorších predpisov, vzhľadom na to, že zákon NR SR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu bol doplnený a menovaný zákonom NR SR č. 208/2009 Z.z. z 28. apríla 2009</p> <p>f. Závazná časť- B.20.5.1- Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno historických hodnôt - v textovej časti necitovať zatiaľ neschválené Zásady ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkového územia, vypracovali: Doc. Ing. arch. Jará Lalková PhD., PhDr. Norma Urbanová z roku 2004.</p> <p>g. Závazná časť- B.20.7.7- Regulatívy a limity umiestňovania reklamných, propagačných a informačných zariadení- do I zóny zaradiť aj územie ochranného pásma pamiatkovej rezervácie, regulatívy umiestňovania reklamných a informačných zariadení budú súčasťou Zásad ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia, ktoré po ich schválení budú zaslané ako podklad na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>h. Závazná časť- B.20.11- opraviť v texte - územie Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica bolo vyhlásené Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 108/2004 Z.z. zo dňa 10. 2. 2004 o pamiatkových rezerváciách Banská Bystrica a Kremnica v zmysle § 16 ods. 2 zákona Národnej rady slovenskej republiky č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu, ktoré nadobudlo účinnosť 01. 03. 2004</p> <p>i. V grafickej časti -výkres 7A návrh regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia — nevyznačovať celé územie pamiatkovej rezervácie ako aj ochranného pásma ako plochy bývania a občianskeho vybavenia, aj na miestach v súčasnosti nezastavaných, so zeleňou a pod. s navrhovaným výškovým regulatívom, ktorý nerespektuje zásady pamiatkovej ochrany pamiatkovej rezervácie a jej ochranného pásma, na území pamiatkovej rezervácie je možné uvažovať s novou zástavbou len v ojedinelých prípadoch, predovšetkým na miestach zaniknutej zástavby a na miestach rezervných (revitalizačných plôch)- bude upresnené v „Zásadách ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia“, ktoré sú v súčasnosti spracovávané Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica, nesúhlasíme s uvedením výškového regulatívu v závere Dolnej ulice 4-8, ale v kontakte so zástavbou pamiatkovej rezervácie v tejto časti územia uvažovať max. s 3 NP,</p> <p>j. Vo výkrese 7A vyznačiť hranicu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie</p>	<p>národnej kultúrnej pamiatky mestský park</p> <p>e) akceptované, doplniť v textovej časti pri uvedení zákona</p> <p>f) akceptované, neschválené Zásady vypustiť z textovej časti, textovú časť upraviť podľa vyhodnotenie bod 1)</p> <p>g) neakceptované, OP PR môže byť zaradené do II. zóny, z podkladu KPÚ sa zapracujú do I. zóny len základné podmienky, dohodne sa výsledné členenie prípustných typov reklamných zariadení na rokovaní dohodnuté: OP PR zaradiť do II. zóny, pre kultúrnu pamiatku platí ochrana I. zóny – doplniť ako bod 3 do zóny II. Regulatívy umiestňovania reklamných a informačných zariadení zapracovať v zmysle „Zásad“</p> <p>h) akceptované, opraviť text v kapitole B.20.11 odst.1B)</p> <p>i) neakceptované, vo výkrese č.7 nie sú záväzné plochy ale kódy, ktoré určujú funkciu a podlažnosť na rokovaní dohodnuté: po dohode s KSÚBB výkres č.7 b rozčleniť na 3 regulačné výkresy- funkčný, výškový a výkres limitov</p> <p>- jedná sa o existujúci objekt, PR aj OP PR má individuálnu reguláciu na rokovaní dohodnuté: vymedziť plochu samostatne, regulatívy upresniť</p> <p>j) akceptované, v čase finalizácie „Návrhu“ nebolo ešte OP PR právoplatné, vyznačiť hranicu OP PR podľa mapy, ktorá je súčasťou rozhodnutia č. PÚ-11/521 – 17/4810/And</p>	<p>zasiahnutá kultúrna pamiatka mestský park (M 1:10 000)</p> <p>e) po dohode s KSÚ BB doplnené „v zmysle platnej legislatívy“</p> <p>f) smerná aj záväzná časť upravená podľa dohody s KPÚ BB</p> <p>g) podľa dohody na rokovaní OP PR zaradené do zóny II., NKP podľa regulovanej zóny I. v kap. B.20.7.7 bod II) B) 4) str. 177</p> <p>h) zosúladené v kap. B.20.11. bod I) 1) b) ba)</p> <p>i) akceptované, výkres č.7 je rozčlenený na 7a), 7b) 7c)</p> <p>podlažnosť 4-8 je funkčná plocha – stav a novonavrhované plochy v dotyku s PR sú 3 NP</p> <p>j) akceptované, hranica ochranného pásma je vyznačená</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>k. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica nesúhlasí so situovaním časti cyklotrasy vedeným územím nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky- park mestský, ktorá by tým bola priamo ohrozená s možnosťou jej poškodenia- neakceptovaná pripomienka stanoviska Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica č. BB-10/1488-1/5907/FAR,LIE zo dňa 06. 09. 2010.</p> <p>1. doplniť do grafickej časti významné plochy zelene záhrad meštianskych domov, víl a pod. na území pamiatkovej rezervácie a jej ochranného pásma v zmysle stanoviska Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica č. BB-10/1488-1/5907/FAR,LIE zo dňa 06. 09.2010</p> <p>m. Vo výkrese - Verejné dopravné vybavenie nesúhlasíme s návrhom umiestnenia parkovacích garáží v lokalite Park pod Pamätníkom SNP, na Kapitulskej ulici, pri kine Hviezda, v Kapitulskej ulici a pri kine Hviezda je možné uvažovať s podzemnými parkovacími plochami</p> <p>n. v záväznej časti uvádzať územie ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚ-II/521-17/4810/And zo dňa 07. 07. 2011 a nadobudlo právoplatnosť 22. 11. 2011., v grafickej časti vyznačiť hranice ochranného pásma,</p>	<p>k) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: pri situovaní cyklotrasy v mestskom parku sú využívané existujúce chodníky bez ich rozšírenia, v podrobnejšej dokumentácii stanoviť regulatív režimu na navrhovanej cyklotrase</p> <p>l) neakceptované, vzhľadom na grafickú mierku môžu byť záhrady vymenované v textovej časti, na rokovaní dohodnuté: po schválení „Zásad“ významné plochy zelene meštianskych domov doplniť do textovej časti</p> <p>m) neakceptované, na rokovaní dohodnuté: požiadavka akceptovaná, opraviť značenie na podzemné parkovacie plochy + opraviť aj v textovej časti</p> <p>n) akceptované, v záväznej časti uvádzať územie OP PR Banská Bystrica vyhlásené rozhodnutím PÚ SR č. PÚ-11/521 – 17/4810/And zo dňa 07.07.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.11.2011, v grafickej časti vyznačiť hranicu ochranného pásma PR podľa mapy k tomuto rozhodnutiu</p> <p>o) akceptované, v textovej časti bude uvedená regulácia a doplnená schéma okrskov</p>	<p>v graf. časti vo výkrese 7c) a 3a) k) vo výkrese č.4. –verejné dopravné vybavenie cyklotrasa vedená po existujúcom chodníku</p> <p>l) akceptované, významné plochy zelene meštianskych domov sú zapracované podľa podkladu KPÚ BB v kap. B.11.4.1.2 bod 10) d) str.312</p> <p>m) po dohode s KSÚ BB značenie zjednotené pre všetky typy statickej dopravy (kryté parkovisko- parkovacie objekty) s výnimkou záchytných parkovísk</p> <p>n) akceptované, požiadavka zohľadnená v kap. B.20.1.1.8 v bode 1) 2) str. 10 a vymedzenie ochranného pásma v schéme smernej časti str. 314; hranica ochranného pásma je vyznačená v graf. časti vo výkrese 7c) a 3a)</p> <p>o) vymedzenie OP a podmienky ochrany okrskov</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>o. vzhľadom na uvedený materiál právoplatne vyhláseného návrhu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, je potrebné v záväznej časti rešpektovať podmienky ochrany diferencované pre jednotlivé okrsky ochranného pásma, uvedené v návrhu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie. Pre jednotlivé okrsky ochranného pásma sú uvedené konkrétne výškové regulatívy v metroch alebo počtom podlaží. Prípadnú potrebu detailnejšej regulácie stavieb (napr. tvar strechy objektu, hmotovo-objemové členenie a pod.) na území ochranného pásma, pokiaľ nie je bližšie konkretizovaná v nižšie uvedených regulatívoch, určí KPÚ individuálne. Predmetné výškové regulatívy je potrebné zahrnúť aj do grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Predložená dokumentácia nerešpektuje výškové regulatívy stanovené v návrhu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie. Jedná sa napr. o navrhovanú jednopodlažnú možnú zástavbu na území parkov, pričom v návrhu so zástavbou nie je uvažované.</p> <p>p. Na území ochranného pásma je potrebné v grafickej časti vyznačiť objektovú skladbu NKP Kalvária s rozšírením novej objektovej skladby, vyhlásenej rozhodnutím PÚ-11/590-7/3815/Sku a NKP- Vila s areálom, na Hornej ul. č. 55 v Banskej Bystrici, s rozšírením objektovej skladby o záhradu, parc. č. 150/1,2,3 k.ú. Banská Bystrica, vyhlásenej rozhodnutím PÚ SR Bratislava č. PÚ-11/703-19/7921/BRO zo dňa 24. 10. 2011.</p> <p>V grafickej časti doplniť vyznačenie areálov národných kultúrnych pamiatok: Hradný areál, areál pamätníka SNP, r. k. kostol Narodenia P. Márie s areálom na Kalinčiakovej ulici, areál Barczyovského kaštieľa. Presný zoznam, je v súčasnosti aktualizovaný, po doplnení údajov bude k dispozícii na Krajskom pamiatkovom úrade Banská Bystrica v najbližších dňoch. Označenie územia cintorínov ako areál pamiatok je nesprávne, samotný cintorín nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale na území cintorínov sú situované národné kultúrne pamiatky- hroby a hrobky významných osobností.</p> <p>q. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica požaduje, aby v nadväznosti na Územný plán mesta Banská Bystrica bola vypracovaná podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia - Územný plán CMZ Banská Bystrica, v ktorej bude obsiahnuté celé územie pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a územie ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, územný plán zóny Banská Bystrica- Radvaň, ktorého súčasťou bude aj územie ochranného pásma nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok Kaštieľ Radvanských s areálom, Evanjelický a.v. kostol a pomník Andreja Sládkoviča, územný plán polyfunkčnej zóny - starej Sasovej, územný plán polyfunkčnej zóny - bývalej obce, dnes miestnej časti Jakub</p> <p>5. Do textovej ako aj grafickej časti doplniť Archeologické lokality na území mesta: Lokality situované na území PR:</p>	<p>neakceptované, na rokovaní dohodnuté: bod 20.2.2 spracovať dva regulačné listy - samostatný regulačný list pre pamiatkovú rezerváciu a kultúrne pamiatky na území mesta a druhý regulačný list pre ostatné územie</p> <p>p) akceptované, v grafickej časti vyznačiť NKP- Kalvária s rozšírením novej skladby podľa vydaného rozhodnutia</p> <p>- na rokovaní dohodnuté: po dodaní aktualizovaného zoznamu areálov NKP doplniť dopracovaný zoznam a názvy zjednotiť formou spracovania schémy v textovej časti – v PR na základe „Zásad“, mimo PR zakresliť v grafike</p> <p>q) akceptované, v záväznej časti v kap.B.20.11 je stanovené, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN Z - pre zóny v okolí kostolov v časti mesta Radvaň, Sásová a Jakub nie je určené spracovanie ÚPN Z; v záväznej časti v kap. B.20.2.2. str. 110, 111 sú určené účelové regulatív funkčného využitia,</p> <p>5) neakceptované, v textovej časti uviesť formuláciu v zmysle ochrany archeologických nálezov</p> <p>na rokovaní dohodnuté: archeologické lokality v PR aj mimo PR zapracovať do smernej textovej časti</p>	<p>OP začlenené v kap. B.20.9.3. bod I) 2) str. 181 vnútorné členenie ochranného pásma PR schéma obr. B.11.4.1.1-2 str. 317</p> <p>- regulačné listy pre zeleň boli upravované, pre územie parkov zostal RL ZE 03, kde je prípustné riešenie len drobnej architektúry</p> <p>p) NKP-Kalvária vyznačená podľa podkladu KPÚ BB vo výkrese č.7c-limity a vo výkrese č. 3a</p> <p>areály NKP vyznačené podľa podkladov KPÚ BB (v legende použité označenie „areál s NKP“)</p> <p>q) požiadavka akceptovaná formou účelového regulatívu v záväznej časti v kap. B.20.2.2. str. 109,</p> <p>5) akceptované, archeologické lokality dopracované v kap. B.11.5.1</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>DOLNÁ ULICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I. Dolná ul. č. 35 - č. ÚZPF: 2379/0 /Ebnerov dom/ - výskumy v rokoch 1974 a 1979. Kachliarska dielňa v 15. stor. - zanikla pri požiari v roku 1500 - bohaté nálezy komorových neglazovaných kachlíc s reliéfnou figurálnou výzdobou. <ul style="list-style-type: none"> • II. Dolná ul., parkovisko - za hranicou PR, parcelné č.: 5513 /?/ - výskum 1993. Nález zaklenutého mlynského náhonu /novovek/. • III. Dolná ul., č. 10 a 12 - č. ÚZPF: 2355/0 a 2357/0 - výskum v roku 1993. Odkrytie neznámych suterénnych priestorov zo 16.-17. stor., nálezy keramiky zo 14.-16. stor. a mincí zo 14. a 15. stor. • IV. Dolná ul., č. 19 - č. ÚZPF: 2364/0 - nálezy keramiky z 15. Storočia v požiarovej vrstve, získané pri kopaní základov /r. 1996, 19977 a nálezy renesančných kachlíc. • V. Dolná ul., č. 33 - č. ÚZPF: 2377/0 - výskum 2002. V rámci rekonštrukcie barokového domu zistená kultúrna vrstva so stredovekými nálezmi 715. stor./, dokladajúca gotické jadro objektu, a jeho prestavbu po požiari vr. 1761. • Okolie dolnej brány - torza viacerých nie celkom definovaných murív, gorický architektonický článok a deštrukcia drevozemného opevnenia z roku 1540. (výskum v roku 2009) <p>NÁMESTIE SNP:</p> <p>Nám. SNP č. 16 - č. ÚZPF: 2469/0 /Senického dom/ - výskum 1982, 1986/?/. Zo suterénu staršieho, pôvodne samostatne stojaceho domu v západnej časti parcely pochádzajú nestratifikované keramické nálezy, rámcovo datované do 13.-14. storočia.</p> <p>Priestor Nám. SNP, pred domom č. 7 na komunikácii - parcelné č.: 5505. V hĺbke 190 cm zistené /v r. 19937 staršie /pravdepodobne novoveké/ drevené kanalizačné potrubie o priemere 20 cm.</p> <p>Priestor Nám. SNP, pri fontáne - parcelné č.: 5505 - výskum 1994. Odkryté porušené drevené potrubie o priemere 20 cm, vyrobené z borovicového kmeňa /pravdepodobne novoveké/.</p> <p>Nám. SNP «. 3 - č. ÚZPF: 2457/0 - parcelné č.: 1455/1 - výskum 1994, 1995 a 1996. V priestore vnútrobloku vo dvore sa na JV okraji parcely podarilo odkryť časť dreveného - zrubového objektu z 2/2 15. storočia, ktorý zanikol pri požiari v roku 1500. /Vlastníkom uvedeného pozemku bol v tomto období Ján Thurzo./ Sprievodné nálezy predstavovali pomerne bohatú výbavu: sklenené nádoby, biela keramika, kachlice a pod. V superpozícii pod objektom sa zistila konštrukcia starších drevených žľabov vodovodu /spred polovice 15. stor./ pod ktorými sa našli fragmenty slovanskej keramiky z 10. storočia.</p> <p>Nám. SNP č. 1 - č. ÚZPF: 2455/0 - parcelné č.: 1449, výskum 1996 a 1997. Pri sledovaní rekonštrukčných prác v suterénnych priestoroch radnice bola zistená čierna kultúrna vrstva, datovaná keramickými nálezmi do 13.-14. storočia. Na prízemí sa našli fragmenty neglazovaných komorových kachlíc datovaných do 15. stor. a na prvom poschodí sa pri odstraňovaní násypu z renesančnej klenby zachránilo veľké množstvo gotických kachlíc -približne z troch kachlových pecí. Na nádvorí zistené mohutné murivá zo 16. storočia ako aj žumpa pod prevetom a odpadové jamy. V dvornom krídle zistená zasypaná bližšie nedatovaná studňa (2008).</p> <p>Pozoruhodné archeologické objavy zaznamenané v Dolnej ul., predovšetkým však na Námestí SNP, ale aj systematické sledovanie zásahov do terénu a výsledky zberu archeologických nálezov /hnuteľných/, zaraďujú uvedené časti PR do kategórie archeologických nálezísk. Dôsledné sledovanie</p>		str. 337-343	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>zemných prác, požadovanie a realizovanie predstihových - záchranných archeologických výskumov /predovšetkým vo vnútroblokoch a dvoroch/ je zásadným predpokladom pre ochranu archeologických nálezov - hnuiteľných i nehnuteľných a súčasne aj jedinou možnosťou na objasnenie zložitého historického a stavebno-urbanistického vývoja sídla.</p> <p>NÁMESTIE ŠTEFANA MOYZESA: t</p> <p>Nám. Š. Mozyesa č. 17 - č. ÚZPF: 3001/0 /Farský dvor/ - výskum!987. Zistené bolo zníženie terénu v rámci mladších stavebných fáz komplexu a potvrdená prístupová komunikácia do neskorogotického objektu. V suteréne východného krídla sa v základovom murive obnažil pôvodný otvor, neskôr sekundárne zamurovaný. Výskum bol obnovený v r. 2004 - negatívne výsledky.</p> <p>Nám. Š. Mozyesa č. 23 - parcelné č.: 1778/1 - výskum 1988. Vo vstupnom priestore základnej školy, vo vyhlbenej jame 7400 x 200 x 190 cm/ bol v hĺbke 163 - 190 cm odkrytý blok mazanice /pravdepodobne z pece/ s keramickým materiálom, datovaným rámcové do neskej doby bronzovej. Jednoznačne bol narušený základmi gotickej stavby, zapustenými do hĺbky 180 cm. Nad pravekým objektom sa v profile zistila kultúrna vrstva zo 14.-16. storočia.</p> <p>Priestor Nám. Š. Mozyesa, pred domom č. 11 - parcelné č.: 5419 /?/, archeologický dozor vr. 1996. Z vyhlbenej ryhy /hĺbka 100 cm/ ojedinelý keramický nálež /dno nádoby/, datovaný do 12. storočia. Východne od miesta nálezu zachytená na ploche 7 x 3 m spálená kultúrna vrstva a obytný drevený príbytok, datovaný na základe sprievodných nálezov do 14.-15. stor., so zánikovým horizontom spôsobeným požiarom v r. 1500.</p> <p>Priestor Nám. Š. Mozyesa pred domom č. 12 - parcelné č.: 5419 /?/, archeologický dozor vr. 1996. Vo vzdialenosti 5 m východne od domu potravín bol zistený suterén gotického domu. Kultúrna vrstva so stredovekou keramikou sa zistila aj pred JV nárožím banky Slovakia a ďalší stredoveký objekt južne od JZ nárožia novej tržnice.</p> <p>Priestor Nám. Š. Mozyesa, pred rozhraním domov č. 14 -15 /č. ÚZPF: 23447, parcelné č.: 5419 - sledovanie prác v súvislosti s výmenou inžinierskych sietí a následným osadením novej dlažby - r. 1996. V priestore námestia zistený v hĺbke 250 cm zaklenutý kamenný objekt /chodba ?/ široký 100 cm a vysoký 120 cm, smerujúci k Farskej bašte. Nálež nebolo možné preskúmať ani zdokumentovať, nakoľko bol urýchlene zasypaný.</p> <p>Priestor Nám. Š. Mozyesa na mieste asanovanej starej tržnice, vybudovanej v polohe zasypanej vodnej priekopy, /pisomne doloženej v r. 14807 - parcela č.: 1/2, resp. 22 87 - záchranný výskum 1996. Čiastočne zachytený priebeh priekopy bol zdokumentovaný v dĺžke 120 m. Nepodarilo sa však zistiť jej šírku ani hĺbku, /zasypaná bola koncom 18 stor./.</p> <p>Dvorová parcela Nám. Š. Mozyesa 2 - dvorná parcela - kultúrna vrstva a vydrevená odpadová jama zo stredoveku. Priestor pred pretóriom - Zaniknutý zaklenutý suterénny objekt z vrstvou naplaveniny, a neidentifikované murivá pri pretórii. Celý priestor Námestia Š. Mozyesa je archeologickým náleziskom, kde sa pod dlažbou, resp. súčasnou zástavbou nachádzajú pozostatky starších sídelných celkov /praveké osídlenie/ i staršej stredovekej drevenej zástavby, ktorú zrejme až začiatkom 16. stor. nahradila kamenná architektúra.</p> <p>ULICA JÁNA CIKKERA:</p> <p>Parcela č.: 1426 - záchranný výskum v r. 2000 bol vyvolaný zistením kultúrnej vrstvy s najmenej tromi sídliskovými horizontami od včasného až po neskorý stredovek. Najstaršie doklady osídlenia sú nálezmi keramiky rámcové datované do 12. stor. Ďalšie, výrazné nálezy, materiálnej kultúry reprezentujú 14. - 15. stor. a najmladší horizont je zo 16. stor. V priestore cesty objekt pravdepodobne púchovskej kultúry.</p> <p>Bývalý dvor, dnes prístavba štátnej opery - odpadová jama s hrobom koňa z 15. storočia a keramika</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>od včasného po vrcholný stredovek v porušenej stratigrafii (2009). Územie parcely č. 1426 na ul. Jána Cikkera, vrátane príľahlých, zásadne nenarušených plôch pravobrežnej terasy Hrona, kde vzhľadom na hodnotný archeologický materiál - nálezy odôvodnene predpokladáme zistenia staršej zástavby je archeologickým náleziskom.</p> <p>KUZMÁNYHO ULICA V ceste zahĺbený objekt púchovskej kultúry (2009).</p> <p>NÁRODNÁ ULICA Zachytené základové murivo mestského opevnenia a obvodové murivo steblovou dlažbou objektu pristavaného k tzv. bráne Komorského dvora - pravdepodobne sýpky (2007).</p> <p>KAPITULSKÁ ULICA základové murivo a zahĺbené objekty v súvislosti s Hronskou bránou, mince zo 16. Storočia (2009). - Kapitulska 7 v interiéri niekoľko vrstiev stredovekých udusanych hlinených dlažok datovaných stredovekým keramickým materiálom (2006).</p> <p>HORNÁ ULICA Horná 2-4 : stredoveká vrstva s deštrukciou drevohlinitého domu predchádzajúceho súčasný kamenný, studňa. Gotické nálezy - 14. - 16. storočie (2009). Horná brána - nález časti základového muriva opevnenia v dotyku s hornou bránou (2006).</p> <p>SKUTECKÉHO ULICA Skuteckého 3 - Nález valového opevnenia, nález keramického fragmentu lužickej alebo púchovskej kultúry (2007).</p> <p>LAZOVNÁ ULICA Nález kanalizačného systému z obdobia baroka (2006,2007). Pre domom č. 18? Deštrukcia kamenná zo stredoveku (2007). V dome číslo 20 zistené nedatované kultúrne vrstvy v podjazde, jedna z nich požiarová (2010). Lazovná brána - zistený pôdorys a základové murivo (2006).</p> <p>KRÍŽNA ULICA Baroková kanalizácia -jeden hlavný zberač (2006).</p> <p>KATOVNÁ ULICA Baroková kanalizácia (2006)</p> <p>DOLNÁ STRIEBORNÁ ULICA Baroková kanalizácia (2006)</p> <p>Torzo náročia striebornej brány (2006)</p> <p>AREÁL MESTSKÉHO HRADU: Farský kostol Nanebovzatia Panny Márie - č. ÚZPF:2321/8, parcelné č.: 3 - výskumy vr. 1984. V interiéri kostola, cca v strede lode, resp. v jej západnej časti pod chórom boli odkryté základy južného múru lode a emporie staršieho kostola, paralelné so stojacim severným múrom. Na základe uvedených nálezov je možné interpretovať pôvodnú sakrálnu stavbu - datovanú na základe písomných prameňov a analogických pôdorysov do polovice 13. stor. - ako jednolod'ový objekt, na západnej strane s murovanou emporou a predsunutou vežou. Východný, pravdepodobne pravouhlý uzáver nebol dosiaľ doložený.</p> <p>Kostol sv. Kríža - slovenský, č. ÚZPF:2321/9, parcelné č.: 5 - výskumy v r. 1981, 1982. Výsledky výskumu preukázali, že najstaršia časť kostola - pôvodne menšia-jednolod'ová kaplnka - nie je súčasťou severným obvodovým múrom opevnenia hradného areálu ako sa prv predpokladalo, ale je jeho prístavbou. Výstavbu hradbového múru je možné datovať podľa najnovších výsledkov archívnych a archeologických výskumov až do 2/2 15. storočia /pred rokom 1465 boli murované bašty navzájom pospájané palisádami/.</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>Príkostolný cintorín okolo farského kostola, parcelné č.: 5419, 2/2 - výskumy v r. 1981, 1982, 1995, 1996. V priestore medzi kostolmi -farským a slovenským bolo odkrytých 92 hrobov z mladšej fázy cintorína II7.-18. stor./.. Ich neobvykle plytké uloženie /98 % hrobov bolo pochovaných v hĺbke 40-90 cm/ poukázalo na zmenu nivelety v uvedenej časti areálu. Podľa výšky dlažby v slovenskom kostole ako aj podľa výsledkov archeologických výskumov v Matejovom dome môžeme predpokladať, že terén bol znížený o cca 80-120 cm. Južne od Farskej bašty boli odkryté ďalšie hroby cintorína /12/, Spôsob pochovávaní bol etážovitý, s dvoj i viacnásobnou superpozíciou hrobov, zapustených do rôznych hĺbok. Ďalšie štyri hroby boli zachytené na parcele č. 2/2, medzi farským kostolom a objektom mladšieho pretória /vybudovaným po požari v roku 1500/.</p> <p>Na cintoríne okolo kostola sa bezpochyby pochovávalo už od 13. storočia. Až na prerušenie v období tureckého nebezpečenstva /1530/, bol cintorín funkčný do konca 18. storočia. Vzhľadom na postupné zaplňanie areálu okolo kostola ďalšou zástavbou - sakrálnou i profánneho charakteru sa priestor vhodný na pochovávanie neustále zmenšoval, čo vyvolávalo neustále porušovanie starších hrobov. V písomných prameňoch je k roku 1406 doložený karner -ossárium sv. Michala /posledný krát spomínaný ešte v 2/2 17. storočia/. Pravdepodobne z uvedených dôvodov sa výskumom nepodarilo zachytiť hroby zo starších fáz cintorína.</p> <p>Opevnenie mestského hradu, parcelné č.: 5419,1/1 a 6 /v areáli základnej školy na Nám. Štefana Moyzesa č. 23/ - výskum v r. 1966, 1997, 2001. Odkrytie zvyškov najstaršieho - palisádového - opevnenia hradu, konkrétne kolových jám a spálených kolov /vybratých z vrstiev datovaných mincami do2/2 15. stor./.. Jamy po koloch s kamenným obloženie sa nachádzali v piatich radoch /v šírke 250 cm/, v hĺbke 150-170 cm, približne v jednej línii so západným hradbovým múrom, datovaným do konca 60. rokov 15. storočia, t. j. po roku 1465, z ktorého pochádza písomná správa o príp. poskytnutí nemalého finančného obnosu na vybudovanie murovaného opevnenia hradu. Časť západného hradbového múru bola zistená tiež z južnej strany veže, v priestore mladšieho vstupu do hradného areálu. V rámci archeologického výskumu bola v priestore barbakanu zistená priekopa so zahroteným profilom, prebiehajúca v smere SZ-JV, situovaná pred pôvodnou vstupnou-bránovou vežou -dnešnou zvonnicou. Odkryli sa tiež časti základového muriva /širokého 145-180 cm/ zaniknutej bašty /pravdepodobne obdĺžnikového pôdorysu/ mestského hradu - tzv. Ondrejovej a základy neznámych objektov v dotyku s pretóriom.</p> <p>Zástavba areálu mestského hradu, parcelné č.: 1/2,2/2, 5419 - výskumy v r. 1993, 1995,1996, 1997. V SZ nároží hradného areálu bol čiastočne odkrytý objekt zaniknutej fary. Táto drevená stavba s maltovou dlážkou dosahovala dĺžku 9,8 m a bola orientovaná JZ-SV. V jej interiéri sa našli zvyšky kachľovej pece, datovanej na základe kolekcie komorových neglazovaných kachlíc do polovice 15. storočia. Fara zanikla pri požari v roku 1500. V priestore areálu, S od zvonice boli odkryté základy „strážneho domčeka" /rozмеры 6,7 x 6,6 m/, pristavané k západnému hradbovému múru. Objekt bol postavený podľa písomných prameňov v roku 1587. Zo severnej strany k nemu priliehali plytké základy hospodárskych stavieb. Pod uvedeným komplexom sa zistila deštrukcia pomerne veľkého dreveného objektu /s ubíjanou podlahou/, ktorý je možné datovať na základe nálezov kachlíc nakoniec 15. storočia.</p> <p>Medzi farským kostolom a radnicou boli zachytené pôdorysy troch dosiaľ neznámych stavieb, ktoré nebolo možné preskúmať z dôvodu osádzania novej dlažby v areáli. Murované kamenné objekty - dva štvoruholníkové a jeden pravdepodobne kruhového pôdorysu boli už čiastočne porušené rekonštrukciou inžinierskych sietí. Základové murivo jedného z objektov pravouhlého pôdorysu dosahovalo šírku 140 cm. V druhom - čiastočne skúmanom objekte sa našla kolekcia glazovaných gotických kachlíc. Vzhľadom na charakter týchto nálezov je možné predpokladať, že išlo o najstaršiu radnicu. Objekt so súvislou kamennou deštrukciou kruhového pôdorysu sa nachádzal južne od východného uzáveru svätyně. Objavil sa po vybagrovaní povrchovej asfaltovej a betónovej vrstvy a</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>okamžite bol zasypaný podkladovým štrkom pod novú dlažbu. Na základe pôdorysu a Willenbergovej veduty z roku 1590, resp. 1596 je reálne uvažovať, že išlo o pozostatok stavby kamera sv. Michala. Z prehľadaného prehľadu výsledkov výskumov i načrtnutých ďalších nálezových možností je nutné považovať celé územie mestského hradu za archeologické nálezisko, ktoré je potrebné rozšíriť aj na príľahlé polohy mimo opevneného areálu, t.j. pred barbakan, Galériu, poštu, resp. školu. Ďalšou polohou s predpokladom archeologických nálezov - hnutelných i nehnuteľných je rozsiahla poloha pod vrškom hradného kopca, odkiaľ bol zberom získaný nálezový materiál datovaný do 11. storočia. Ide o zástavbu Hornej ulice až po hranice pamätníka SNP, t. j. aj priestory vnútrobloku, resp. dvory.</p> <p>ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY V ZÁUJMOVOM ÚZEMÍ MIMO MPR</p> <p>Kremnička - starší nález kamennej sekerky z eneolitu pre portálom neidentifikovanej malej jaskynky nad obcou</p> <p>Radvaň - kaštieľ <u>Radvanských</u> - zistené nálezy z obdobia neskorého stredoveku a renesancie, predpokladané nálezy aj v okolí kaštieľa</p> <p><u>Kaštieľ Barczyovských</u> - predpoklad nálezov z obdobia neskorého stredoveku a renesancie v interiéri aj okolí</p> <p><u>r. k. kostol a okolie</u> - nálezy barbarských mincí (mladšia doba železná alebo doba rímska?), nález kamenného opevnenia areálu, predpoklad príkostolného cintorína z obdobia stredoveku, nález stredovekého hrobu v interiéri</p> <p><u>pozostatky valu</u> - bližšie nedatovaný lineárny val opisovaný už Matejom Belom sa tiahne od r.k. kostola smerom k Hronu, pozostatky sú čitateľné v svahoch kopca medzi kostolom a Kalinčiakovou ulicou</p> <p>Fončorda - v mieste výstavby <u>IBV Moskovská</u> - nálezy historickej cesty, a hnutelné nálezy z praveku a stredoveku</p> <p><u>Oremburská ul.</u> - pri potoku, nález kamenných nástrojov z paleolitu</p> <p><u>Ul. Družby</u> - nález zvona a mincí od 15. do začiatku 18. storočia</p> <p><u>Bližšie nezistená lokalita pri záhradkách na Suchom Vrchu</u> - nález keltských</p> <p><u>Územie okolo Suchého vrchu</u> - viaceré zaniknuté banské diela, úpravné rúd a obydlia z obdobia stredoveku a novoveku koncentrované najmä v širšom okolí jazera Mútne</p> <p>Ostrý vrch (nad Riečkou) -výšinné sídlisko doba bronzová</p> <p>Jakub - okolie a interiér r. k. kostola - predpokladané nálezy súvisiace so stredovekým vývojom kostola a príkostolným cintorínom</p> <p>Severná Ul. - v okolí novobudovaného obchvatu - nález ojedinelého črepu zo včasného stredoveku, predpoklad existencie lokality v blízkosti</p> <p>Sásová –</p> <p><u>poloha Kurta</u> - nález stredovekej keramiky, pravdepodobne v súvislosti so zaniknutou kúriou zemanov zo Šašovej (Barlovcov)</p> <p><u>Stará Sásová</u> — v okolí a interiéri r.k. kostola a na viacerých parcelách na území bývalej dediny stará Sásová - nálezy z obdobia stredoveku</p> <p><u>Hrádok</u> - výšinné sídlisko osídlené od doby bronzovej, kultúrna pamiatka č. ÚZPF2191/1 (známy aj ako Hrádok v Nemciach)</p> <p><u>Netopierska jaskyňa</u> — osídlená vo viacerých obdobiach počínajúc eneolitom</p> <p><u>Jaskyňa Kaplnka</u> - osídlená v období sťahovania národov</p> <p><u>Horný diel</u> - bližšie nedatovaná fortifikácia na kopci Horný diel</p> <p>Rudlová - <u>Ulica Pod Hôrkou</u> - nálezy z doby bronzovej</p> <p>Majer - pole medzi železnicou a starou cestou na Brezno - výrobné objekty zo včasného stredoveku, lokalita je preťatá výstavbou severného obchvatu mesta</p>	<p>- akceptované, všeobecné podmienky ochrany archeologických nálezísk dopracované v kap. B.20.5.1.</p>		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>Ul. Pod Urpínom - v okolí tzv. Thurzovej vily a v jej interiéri, predpokladané nálezy od obdobia stredoveku súvisiace so zaniknutou dedinou Urpín</p> <p>Hušták - zaniknutá zástavba stredoveká a novoveká zástavba</p> <p>Všetky stavebné a hospodárske činnosti predpokladajúce zásah do terénu, najmä tie plánované v mieste alebo v blízkom okolí archeologických nálezísk a na celom území MPR je potrebné schváliť s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica, ktorý rozhodne o potrebe, spôsobe a rozsahu archeologického výskumu v súvislosti s predmetnou činnosťou. V prípade archeologických nálezísk s predpokladom zachovanej prehistorickej alebo historickej architektúry je žiaduce stavebnú činnosť obmedziť tak, aby nedošlo k deštrukcii zachovaných torz architektúry.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica požaduje dopracovanie a upresnenie predloženého materiálu v zmysle našich pripomienok a následne predložiť na schválenie nášmu správnomu orgánu. V priebehu spracovávania dokumentácie je potrebné konzultovať na Krajskom pamiatkovom úrade Banská Bystrica.</p>	<p>bod VII) 8) str.158</p> <p>- akceptované, textová smerná aj záväzná časť prekonzultovaná sa KPÚ BB (podľa zápisu z rokovaní dňa 17.04.2012, 10.10.2012 a 23.05.2013) a dopracovaný „Návrh“ ÚPD na základe rokovaní bol predložený na posúdenie Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica;</p>		
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 17.04.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>1) Pripomienka neakceptovaná, Vyhodnotenie: v zmysle pamiatkového zákona by mal KPÚ BB poskytnúť kompletný materiál a neodvolávať sa na neschválený dokument, v čase ukončenia Návrhu ÚPN bol k dispozícii len citovaný materiál z roku 2004, ktorý slúžil ako podklad pre podmienky v oblasti ochrany PR. Na rokovaní dohodnuté: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica poskytne schválený materiál Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie (do konca mája textovú časť, do konca júna grafickú časť). Po poskytnutí materiálu bude zvolané ďalšie pracovné rokovanie, na ktorom sa určia konkrétne požiadavky na vykonávanie základnej ochrany pamiatkového územia.</p> <p>2) Pripomienka akceptovaná, súvisí s bodom 1) Všeobecné požiadavky pre pamiatkové územie budú súčasťou „Zásad“ a budú zapracované do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica</p> <p>3) Pripomienka akceptovaná, bude zapracovaná do „Návrhu“; v čase finalizácie spracovania Návrhu nebolo Ochranné pásmo PR platné</p> <p>4) V záväznej ako aj v grafickej časti textu je potrebné doplniť: 4a) dohodnuté ako v bode 1) požiadavka bude dohodnutá na ďalšom rokovaní 4b) požiadavka akceptovaná, po doložení aktualizovaného zoznamu sa dopracuje do záväznej časti 4c) požiadavka akceptovaná, ulice budú vylúčené dopravný návrh 4d) požiadavka akceptovaná, nebude sa zasahovať do územia CH NKP Mestský park 4e) požiadavka akceptovaná 4f) požiadavka akceptovaná, neschválené Zásady nebudú citované v textovej časti, textová časť bude upravená podľa dohody v bode 1) 4g) požiadavka neakceptovaná Vyhodnotenie: OP PR sa môže zaradiť do II. zóny z podkladu KPÚ sa navyše zapracujú do I. zóny len základné podmienky a dohodne sa výsledné členenie prípustných typov reklamných zariadení Na rokovaní dohodnuté: OP PR bude zaradené do II. zóny, pre kultúrne pamiatky platí ochrana I. zóny – doplniť ako bod 3 do zóny II.</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>Regulatívy umiestňovania reklamných a informačných zariadení bude dohodnuté sa ďalšom rokovaní v zmysle „Zásad“</p> <p>4h) pripomienka akceptovaná, text upraviť</p> <p>4i) pripomienka neakceptovaná Vyhodnotenie: vo výkrese č. 7 nie sú záväzné plochy ale kódy, ktoré určujú funkciu a podlažnosť Na rokovaní dohodnuté: po dohode s Krajským stavebným úradom bude výkres č.7 pozostávať z 3 regulačných výkresov – funkčný, výškový a výkres limitov K pripomienke nesúhlasu výškového regulatívu v závere Dolnej ulice 4-8 podlaží, ale v kontakte so zástavbou pamiatkovej rezervácie v tejto časti územia uvažovať max. s 3 NP Vyhodnotenie: jedná sa o existujúci objekt, PR aj OP má individuálnu reguláciu Dohodnuté na rokovaní: vymedzí sa plocha samostatne, regulatívy budú upresnené na ďalšom rokovaní</p> <p>4j) pripomienka akceptovaná – v čase finalizácie návrhu nebolo ešte ochranné pásmo PR platné</p> <p>4k) pripomienka neakceptovaná – dohodnuté: pri situovaní cyklotrasy v mestskom parku sú využívané existujúce chodníky bez ich rozšírenia; v podrobnejšej dokumentácii bude stanovený regulatív režimu na navrhovanej cyklotrase</p> <p>4l) požiadavka neakceptovaná, vzhľadom na grafickú mierku môžu byť záhrady vymenované v textovej časti – na rokovaní dohodnuté: po schválení „Zásad“ bude doplnené do textovej časti</p> <p>4m) pripomienka neakceptovaná – na rokovaní dohodnuté: požiadavka akceptovaná, opraviť označenie v textovej časti na podzemné parkovanie</p> <p>4n) pripomienka akceptovaná – v čase finalizácie návrhu nebolo ešte ochranné pásmo PR platné</p> <p>4o) pripomienka akceptovaná, v textovej časti bude uvedená regulácia a bude doplnená schémou okrskov K požiadavke nerešpektovania výškových regulatívov stanovených v návrhu ochranného pásma pamiatkovej rezervácie (napr. o navrhovanú jednopodlažnú možnú zástavbu na území parkov, pričom v návrhu so zástavbou nie je uvažované Dohodnuté: Bod 20.2.2. - spracovať samostatné regulačné listy pre pamiatkovú rezerváciu a kultúrne pamiatky na území mesta a pre ostatné územie</p> <p>4p) pripomienka akceptovaná, v čase finalizácie návrhu ÚPN neboli ešte tieto pamiatky vyhlásené K časti pripomienky: v grafickej časti doplniť vyznačenie areálov národných kultúrnych pamiatok na rokovaní dohodnuté: po dodaní aktualizovaného zoznamu areálov národných kultúrnych pamiatok bude zoznam doplnený a názvy zjednotené formou spracovania schémy v textovej časti – v PR na základe „Zásad“, mimo PR zakresliť v grafike – dohodnúť so spracovateľom</p> <p>4q) pripomienka akceptovaná – v záväznej časti ÚPN mesta je stanovené pre ktoré časti sa má obstaráť ÚPN Z K časti pripomienky: vypracovanie ÚPN Z pre Banská Bystrica Radvaň s OP NNKP Kaštieľ Radvanských, Ev.a.v.kostol a pomník A.Sládkoviča, ÚP pol.zóny - starej Sásovej, ÚP pol.zóny MČ Jakub Vyhodnotenie: požiadavka neakceptovaná, pre zóny Radvaň a Sásovú spracovanie</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>ÚPN Z určuje záväzná časť ÚPN Na rokovaní dohodnuté: pre CMZ je požiadavka akceptovaná, pre ostatné lokality upresníme vo vymedzení zón v kap. B.20.11</p> <p>5) Požiadavka: do textovej ako aj grafickej časti doplniť archeologické lokality na území mesta a PR – vyhodnotená ako neakceptovaná – v textovej časti bude uvedená formulácia v zmysle ochrany archeologických nálezov ako aj posledného odstavca pripomienok KPÚ BB Na rokovaní dohodnuté: archeologické lokality v PR aj mimo PR budú zapracované do smernej textovej časti</p> <p>Predposledný odstavec stanoviska: Pripomienka akceptovaná, všeobecné požiadavky ochrany archeologických nálezisk budú dopracované v kap. B.20.5.</p> <p>Posledný odstavec stanoviska: Pripomienka akceptovaná, spracovateľ predloží dopracovaný návrh na posúdenie a schválenie Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica.</p> <p>Záver: Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Po schválení a predložení „Zásad ochrany pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica“, Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica (textová časť do konca mája, grafická časť do konca júna) bude zvolané ďalšie rokovanie za účasti spracovateľa, na ktorom budú dohodnuté konkrétne podmienky na primerané funkčné využitie územia, na zachovanie, údržbu a regeneráciu historického pôdorysu, výškového a priestorového usporiadania objektov a ďalších kultúrnych a prírodných hodnôt územia pre zapracovanie do záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že v dohodnutom termíne „Zásady“ nebudú schválené, na rokovaní z materiálu „Zásad“ budú vybrané prip. zosúladené požiadavky, ktoré budú zapracované do záväznej časti Návrhu formou regulatívov.</p>			
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 10.10.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Vzhľadom k tomu, že do termínu dnešného rokovania neboli „Zásady pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica“ spracované, na rokovaní bolo dohodnuté nasledovné: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica</p> <p>1) v návrhu záväznej časti v kapitole B.20.5.1 Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt určí, ktoré body záväzných regulatívov sú v súlade s pripravovanými „Zásadami a“ môžu zostať uvedené v textovej časti a ktoré je potrebné vylúčiť a navrhne doplnenie záväzných regulatívov tejto kapitoly podľa pripravovaných „Zásad“ v rozsahu podrobnosti spracovania ÚPN Mesta BB</p> <p>2) vypracuje podklad pre zapracovanie regulatívov a zásad umiestňovania reklamných, propagačných a informačných zariadení do návrhu záväznej časti v kapitole B.20.7.7. pre územie Pamiatkovej rezervácie, OP PR a na kultúrnych pamiatkach</p> <p>3) pre ÚHA mesta Banská Bystrica dodá v elektronickej forme Zoznam kultúrnych pamiatok s uvedením dátumu ich aktuálnosti.</p>			

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>4) upresní Schému v textovej časti Návrhu – Hranica pamiatkovej rezervácie a Národné kultúrne pamiatky (str. 307).</p> <p>5) overí vyhlásené ochranné pásma mimo pamiatkovej rezervácie; v prípade, že OP PR mimo PR nie sú vyhlásené, do záväznej časti sa zapracuje regulatív pre príslušné časti mesta (Sásová, Radvaň, Jakub): - v okruhu kostolov rešpektovať pôvodnú historickú štruktúru zástavby (presné znenie bude zadané v čistopise)</p> <p>6) pre potreby zapracovania do návrhu ÚPN dodá právoplatné vyhlásené ochranné pásmo pamiatkovej rezervácie s vnútorným členením na okrsky v elektronickej podobe (texty vo formáte pdf, grafika vo formáte dgn, resp. dwg, dxf, shp)</p> <p>Pre všetky uvedené body bol dohodnutý termín dodania podkladov do 15.11.2012. V prípade, že uvedené podklady nebudú doručené v dohodnutom termíne, znenie regulatívov zostáva podľa pôvodného znenia v zverejnenom Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>			
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok dňa 23.05.2013. Predmetom rokovania bolo doriešenie a dohodnutie primeraného premietnutia zásad a regulatívov na funkčné využitie územia z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a premietnutia „Zásad ochrany pamiatkovej rezervácie v záväznej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN mesta. Rokovanie sa uskutočnilo z podnetu Ing. arch. Klasovej – riaditeľky Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica. Na rokovaní bolo dohodnuté: 1) Všeobecné zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt v záväznej časti Návrhu ÚPN M BB ponechať 2) Upravené znenie záväznej časti kap. B.20.5. „Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt...“ doručené na ÚHA mesta BB e-mailovou správou dňa 22.05.2013 od Ing. arch. Klasovej– riaditeľky Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica, ÚHA mesta Banská Bystrica skontroluje a zosúladí s textami dopracovanými spracovateľom ÚPN Ing.arch. Kostovským doručenými e-mailom dňa 16.05.2013 so stanovením zásadných požiadaviek na úseku pamiatkovej ochrany a umiestňovania reklamných, propagačných a informačných zariadení. 3) Výsledné upravené znenie záväznej časti kap. B.20.5. „Zásady, regulatívy a limity propagačných a informačných zariadení bude zaslané Ing. arch. Klasovej na kontrolu a prípadné skorigovanie textu a jeho odsúhlasenie. Záver rokovania: Výsledné upravené znenie záväznej časti kap. B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt... a umiestňovania reklamných, propagačných a informačných zariadení po odsúhlasení Ing.arch. Klasovou – riaditeľkou Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica bude konečným znením záväznej časti kap. B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt... a umiestňovania reklamných propagačných a informačných zariadení a bude odovzdané spracovateľovi Návrhu ÚPN – Ing.arch. Kostovskému na zapracovanie do záväznej časti ÚPN mesta Banská Bystrica. Týmto je dodržané ustanovenie § 22 odst.4 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znp o dohode s dotknutým orgánom štátnej správy k návrhu ÚPN na úseku pamiatkovej starostlivosti.</p>	<p>V zmysle záverov z rokovania podľa ustanovenie § 22 odst.4 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znp, poskytnuté podklady od Ing. arch. Klasovej – riaditeľky Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica sú zapracované v záväznej časti v kapitole B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrno-historických hodnôt. Dohodnutý výsledný text nahrádza materiál „Zásady Urbanisticko-historický výskum a zásady ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia“, na ktorý sa KPÚ BB vo svojom stanovisku odvolával a žiadal dopracovať do Návrhu ÚPN. V čase dopracovania „Návrhu ÚPN M BB“ však nebol tento materiál ešte schválený.</p>		
A 5	Regionálny úrad	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len RÚVZ), ako	- vzaté na vedomie		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n
	<p>verejného zdravotníctva Cesta k nemocnici 1 975 56 B.Bystrica č: A/2012/00169 zo dňa 03.02.2012 OVZ 13916/2012 -08.02.2012</p> <p>č: 2012/00553 zo dňa 28.02.2012 OVZ 42400/2012-01.03.2012</p>	<p>príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) a podľa § 6 ods. 1) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení noviel (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) v konaní začatom na návrh účastníka konania Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica vydáva toto</p> <p style="text-align: center;">záväzná stanovisko :</p> <p>RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z.z. posúdil písomné podanie doručené dňa 29.12.2011 zaevidované pod č. A/2012/00169 vo veci prerokovania návrhu „Koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“.</p> <p>Cieľom predloženého dokumentu je návrh koncepcie rozvoja tepelnej energetiky mesta Banská Bystrica tak, aby sa eliminovala rastúca cena plynu, boli rovnaké podmienky dodávky pre všetkých odberateľov, zabezpečila sa spoľahlivosť a energetické zefektívnenie systému CZT a vyšší stupeň ochrany životného prostredia.</p> <p>Z hľadiska distribúcie tepla je mesto Banská Bystrica rozdelené na štyri zóny. Zóna 01 Radvaň, Zóna 02 Rudlová - Sásová, Zóna 03 Smrečina a Zóna 04 Ostatné samostatné zdroje tepla.</p> <p>Zdrojom tepla pre <u>Zónu 01 - Radvaň</u> bude i naďalej Tepláreň Radvaň disponujúca energetickými zariadeniami na vysoko účinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla s palivovou základňou zemný plyn. Vybuduje sa nová kotolňa na spaľovanie dendromasy, týždenná skládka dendromasy pre kotolňu, vyvedenie tepelného výkonu z kotolne novým predizolovaným potrubným systémom do existujúcej strojovne teplárne Radvaň Banská Bystrica a napoja sa nové stavebné objekty na potrebné inžinierske siete. Takto vybudované a prevádzkované zdroje na výrobu tepla a elektrickej energie vytvoria optimálny predpoklad najmodernejšej a zároveň efektívnej výroby a dodávky tepla pre odberateľov v lokalite Radvaň, Fončorda a THK. Vybudovaním energetického zdroja na báze spaľovania biomasy sa zásadným spôsobom znížia emisie znečisťujúcich látok (E62) v porovnaní s existujúcim stavom a bude zabezpečený lacnejší palivový vstup na výrobu tepla v porovnaní so zemným plynom.</p> <p><u>Zóna 02 - Rudlová - Sásová</u> v súčasnosti predstavuje 22 tepelných okruhov prevádzkovaných v sídliskovom celku Rudlová-Sásová. Do tohto zásobovacieho územia sú zaradené aj časti mesta Majer, Šalková a Senica v ktorých ÚPN mesta uvažuje s rozvojovými aktivitami. Všetko teplo pre túto zásobovacia zóna sa bude vyrábať na zdroji umiestnenom v priestoroch bývalej Cementárne. Dodávateľ vybuduje nový zdroj na kombinovanú výrobu elektriny a tepla na báze obnoviteľných energetických zdrojov (lesná štiepka) so stabilizáciou zemným plynom. Vzhľadom na umiestnenie nového zdroja tepla sa nepredpokladá negatívny environmentálny vplyv na obyvateľov mestských častí Rudlová a Sásová, avšak vzhľadom na prevládajúce smery vetra v priestore bývalej Cementárne, môže dôjsť k negatívnemu vplyvu na životné prostredie mesta resp. jeho centra ako tomu bolo počas výroby v Cementárni Banská Bystrica. Negatívny vplyv dopravy biomasy na miesto eliminuje realizácia severovýchodného cestného obchvatu mesta.</p> <p><u>Zóna 03 - Smrečina</u> je novovytvorenou zásobovacou zónou prevažne v časti mesta 01 Banská Bystrica/Vytvoria ju jestvujúce tepelné okruhy viacpodlažných bytových objektov v UO Uhlisko, na ulici ČSA, Tr. SNP a Robotníckej ulici, rozšíri sa o Mestský úrad a o novovybudované objekty na Námestí Slobody, Prednádraží a v okolí Zimného štadióna a na Uhlisku. Zdrojom tepla bude existujúci tepelný zdroj na biomasu v areáli Smrečina Hofatex, a.s., ktorý disponuje potrebnou kapacitou a požadovanými technickými parametrami teplonosného média. Nakoľko tepelný zdroj bude po dobu svojej predpokladanej životnosti zásobovaný biomasou zo zdrojov v rámci výrobného areálu, nie je v tomto prípade potrebné riešiť dopravné problémy.</p> <p>Do zásobovacej <u>Zóny 04 - Ostatné tepelné okruhy</u> sú zaradené všetky tepelné okruhy, ktoré v súčasnosti nie je možné zásobovať teplom zo zdrojov v zónach 01 až 03. Jedná sa o časti mesta Kostiviarska, Kremnička, Podlavice, Rakytovce, Skubín a Pršíanska terasa. V týchto častiach sa budú</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>analyzovať možnosti napojenia na existujúce tepelné zdroje. Ak napojenie nebude technicky možné, uprednostnený bude výrobca na báze biomasy s dlhodobou garantovanou nižšou cenou.</p> <p>Do záväznej časti Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky predložená dokumentácia navrhuje zaradiť najmä tieto závery:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zabezpečenie výroby a dodávky tepla v zásobovacích zónach 01 až 03 na báze diverzifikovanej palivovej základne zemný plyn, biomasa. 2. Zabezpečenie rovnakých podmienok dodávky tepla pre všetkých odberateľov realizáciou (KOST) s možnosťou priamej regulácie a merania tepla pre UK a TÚV na každom odbernom mieste. 3. V areáli bývalej Cementárne bude vybudovaný zdroj vysoko účinnej výroby tepla a elektriny založenej na báze biomasy s maximálnym výkonom 35 MWt spolu so záložným zdrojom na zemný plyn. 4. Zabezpečenie alebo umožnenie inému investorovi výstavbu tepelného zdroja na biomasu v Teplárni Radvaň s inštalovaným maximálnym výkonom do 10 MWt 5. Umožnenie využitia existujúceho zdroja tepla na biomasu v areáli Smrečiny Hofatex, a.s. a výstavbu tepelného napájača pre lokality Uhlisko a Sídliisko SNP. 6. Zabezpečenie kontinuálneho sledovania látok znečisťujúcich ovzdušie v Teplárni Smrečina a v Teplárni Cementáreň 7. V mestskej časti Graniar bude výstavba novej sústavy CZT založená na palivovej základni zemný plyn s maximálnym výkonom 2,4 MWt. <p>RÚVZ podľa § 13 ods. 3 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z., k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.</p> <p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len RÚVZ), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) a podľa § 6 ods. 1) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení noviel (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) v konaní začatom na návrh účastníka konania Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica vydáva toto záväzné stanovisko:</p> <p>RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z.z. posúdil písomné podanie doručené dňa 29.12.2011 zaevidované pod číslom A/2012/00553 vo veci prerokovania návrhu - „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a na základe oznámenia Mesta Banská Bystrica sa zúčastnil dňa 26.1.2012 prerokovania návrhu.</p> <p>ÚPN mesta Banská Bystrica nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko posudzovaniu podľa tohto zákona nepodlieha strategický dokument, t.j. územnoplánovacia dokumentácia, ktorého obstarávanie podľa osobitného predpisu sa začalo pred účinnosťou tohto zákona (obstarávanie ÚPN mesta Banská Bystrica bolo začaté v marci 2004).</p> <p>Cieľom riešenia návrhu nového územného plánu mesta Banská Bystrica je navrhnuť optimálne funkčno-priestorové usporiadanie územia a vyhotoviť územné podklady pre rozvoj aktivít v oblasti bývania, občianskeho a technického vybavenia, školstva, kultúry, zdravotníctva, sociálnych služieb, športu, voľno časových aktivít, podnikateľských aktivít za dodržania požiadaviek legislatívy a zásad na ochranu zdravia, prírody, krajiny a kultúrneho dedičstva. Zároveň je potrebné riešiť väzby na nadradený dopravný systém, susedné oblasti a oblasti zamerané na šport a rekreáciu, ako i vytvoriť priestor pre priemyselné a technologické parky. V meste je sústredená vyššia vybavenosť kraja v</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>		

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>oblasti štátnej správy, bankovníctva, vedeckých pracovísk a školstva. Zdravotnícke zariadenia pokrývajú potreby obyvateľov mesta aj širšieho zázemia, najmä poskytovaním špecializovanej zdravotníckej starostlivosti.</p> <p>Hlavným cieľom je vytvoriť dokument, podľa ktorého bude záväzne regulovaný komplexný rozvoj mesta do roku 2025 s dôrazom na hlavné celomestské regulatívy funkčnej a priestorovej skladby územia mesta a jeho vybavenia dopravnou a technickou infraštruktúrou.</p> <p>Riešené územie je zložené z 9-tich katastrálnych území obcí, členených na XVI mestských častí a 47 urbanistických obvodov (I Banská Bystrica, II Iľiaš, III Jakub, IV Kostiviarska, V Kráľova, VI Kremnička, VII Majer, VIII Podlavice, IX Radvaň, X Rakytovce, XI Rudlová, XII Sásová, XIII Senica, XIV Skubín, XV Šalková, XVI Uľanka). Mesto Banská Bystrica malo v roku 2001 - 83056 obyvateľov, v roku 2010 - 79819 obyvateľov. Podľa prognózovanej veľkosti okresu Banská Bystrica bude mať mesto Banská Bystrica v roku 2015 - 83210 obyvateľov, v roku 2025 - 81450 obyvateľov. Veková štruktúra obyvateľstva k výhľadovým rokom 2015 a 2025 sa vyznačuje najmä výraznejším znižovaním podielu najmladšieho obyvateľstva, 0-14 ročných osôb.</p> <p>Záväzná časť posudzovaného dokumentu navrhuje z hľadiska veľkosti Banskú Bystricu perspektívne formovať v sídelnom systéme Stredného Slovenska ako urbánnu jednotku dominantnej veľkosti, spĺňajúcu kritériá stredoslovenskej regionálnej metropoly. Funkčno-priestorová štruktúra je navrhovaná pre 100 000 obyvateľov v roku 2025 stým, že táto veľkosť zahŕňa 81450 obyvateľov reálneho demografického vývoja a 18 550 obyvateľov navrhovanej urbanistickej rezervy.</p> <p>Územie mesta je z hľadiska využitia jednotlivých častí mesta rozdelená do tzv. mestských blokov, z ktorých každý je určený hranicami, základnou charakteristikou a funkčným využitím so stanovením prípustných funkcií (funkcie dominantné, vyhovujúce, podmienené vhodné) a neprípustných funkcií. Regulačné listy s definovaním uvedených funkcií sú spracované pre: územia určené na bývanie - územie zastavané RD a bytovými domami s limitovanou podlažnosťou, územie zastavené bytovými domami; územie občianskeho vybavenia asociálnej infraštruktúry; územie so športovými plochami a zariadeniami; územie so športovo-rekreačnými zariadeniami; územie so zimnými športovými plochami a zariadeniami; územie zastavané rekreačnými domami a chatami; územie zastavené rekreačnými domami, chatami a RD; územie zastavané objektmi a zariadeniami agroturizmu; pešie a priestorové vybavenie; polyfunkčná zástavba— územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi; polyfunkčná zástavba - územie zastavané objektmi a zariadeniami priemyselného a technologického parku; ťažba surovín; skládkovanie, úprava a likvidácia TKO - zberne triedeného odpadu; poľnohospodárska výroba a služby - územie zastavané poľnohospodárskymi výrobnými zariadeniami a službami; dopravné vybavenie - územie zastavané dopravnými objektmi a zariadeniami; technické vybavenie - územie s plochami a zariadeniami technického vybavenia; zeleň -lesopark, nelesná drevinná vegetácia, parky a parkové úpravy; zeleň - plochy cintorínov a pohrebísk; zeleň -plochy cintorínov pre zvieratá; zeleň- záhradkárske osady, občianske vybavenie a zeleň zariadenia krajskej botanickej záhrady.</p> <p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici ku „Konceptu územného plánu mesta Banská Bystrica“ vydal záväzné stanovisko č. 2008/04689 zo dňa 21.10.2008, v ktorom z hľadiska preventívnej ochrany zdravia ľudí požadoval pri vypracovaní návrhu územného plánu mesta zabezpečiť splnenie požiadaviek sformulovaných v bodoch 1. - 8; ako podklad pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie. Po preštudovaní návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica RÚVZ konštatuje, že vyššie uvedené požiadavky boli akceptované a primerane v posudzovanom návrhu zapracované.</p> <p>Úpravu si vyžadujú tie časti ÚPN, ktoré riešia plochy cintorínov a pohrebísk v súvislosti s novým zákonom č. 131/2010 Z.z. o pohrebniectve, ktorý zachováva požiadavky na stanovenie ochranných pásiem pohrebísk (50 m) a krematórií (100 m) oproti zrušenej legislatíve však bližšie</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, textová aj grafická časť upravená podľa zákona č.131/2010 Z.z. o pohrebniectve v súvislosti so stanovením ochranných pásiem pohrebísk a krematórií</p>	<p>- zohľadnené v záväznej aj smernej textovej</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .
		<p>špecifikuje spôsob využitia ochranných pásiem.</p> <p>ÚPN mesta počíta v rámci návrhu do roku 2025 na území CM I Banská Bystrica s likvidáciou spaľovne NsP na prístupovej ceste k nemocnici F.D. Roosevelta a jej nahradením plochami občianskeho vybavenia. Spaľovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníctva pre mesto Banská Bystrica sa navrhuje riešiť rozšírením tepelného zdroja na území areálu bývalej cementárne. Územie mesta Banská Bystrica je podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší zaradené medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia na základe výsledkov sledovania kvality ovzdušia z do vodu prekročenia imisných limitov pre PM 10. Podľa integrovaného programu na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia pre územie Mesta Banská Bystrica (MŽP SR, Krajský úrad ŽP Banská Bystrica ,2009) je medzi opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia na miestnej úrovni v rámci územného plánovania zaradené aj opatrenie: zohľadnenie umiestnenia nových zdrojov znečistenia ovzdušia s ich následným povolením s dôrazom na najlepší možný rozptyl emisií. Navrhované umiestnenie zariadenia na spaľovanie nebezpečných odpadov v areáli bývalej cementárne nie je v súlade s uvedeným programom na zlepšenie kvality ovzdušia. Prevládajúci smer vetrov pozdĺž toku Hrona a výrazná inverzia v údolnej polohe mesta Banská Bystrica vytvárajú pri navrhovanom umiestnení zariadenia na spaľovanie nebezpečných odpadov reálny predpoklad zhoršenia kvality ovzdušia v časti mesta s najviac znečisteným ovzduším. V rámci návrhu územného plánu je potrebné návrh na umiestnenie zariadenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníctva prehodnotiť vo vzťahu k opatreniu prijatému na úseku územného plánovania vo vyššie uvedenom programe na zlepšenie kvality ovzdušia a požiadavke umiestnenia v lokalite s „najlepším možným rozptylom škodlivín“.</p> <p>ÚPN mesta Banská Bystrica počíta na území mestskej časti I s prestavbou a dostavbou areálu FNsP F.D.Roosevelta jej rozšírením o rozvoj nadštandardných funkcií severne od Námestia L.Svobodu. V blízkosti areálu nemocnice, pri záhradkárskej osade v Laskomerskej doline je v súčasnosti v bývalom lome v prevádzke strelnica, ktorej umiestnenie v tejto lokalite je vo vzťahu k zdravotníckemu zariadeniu i blízkemu obytnému prostrediu nevhodné a využívanie strelnice na streľbu je spojené s obťažovaním vonkajšieho prostredia chránených území hlukom (vyhláška MZ SR č.549/2007 Z.z. zaraďuje územia liečebných areálov medzi územia s osobitnou ochranou pred hlukom, priestory pred obytnými budovami medzi priestory chránené pred hlukom). V návrhu ÚPN je preto potrebné uviesť požiadavku likvidácie strelnice v dotknutej lokalite.</p> <p>ÚPN mesta navrhuje budovanie športových strelníc v lokalitách: využitie bývalého lomu pri ceste do Hornej Mičinej pre športovú strelnicu (CM I); vytvorenie športovej strelnice v priestoroch rekultivovaného lomu pod Dúbravkou (CM VIII - Podlavice, v rámci návrhu do roku 2025), čím budú požiadavky na športovú streľbu pokryté.</p> <p>Ďalej regionálny úrad verejného zdravotníctva vydal záväzné stanovisko č. 2012/00169 zo dňa 3.2.2012 k návrhu Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky, ktorej závery boli zapracované do návrhu územného plánu.</p> <p>RÚVZ podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. vydáva k predloženému návrhu súhlasné záväzné stanovisko.</p> <p>Pri dopracovaní návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica RÚVZ súčasne požaduje:</p> <p>1. Rozsah ochranných pásiem pohrebísk a krematóriá a umiestňovanie budov v týchto ochranných pásmach riešiť v súlade s požiadavkami zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve.</p> <p>2. Prehodnotiť návrh na umiestnenie zariadenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníckych zariadení tak, aby pri jeho umiestnení boli rešpektované požiadavky na najlepší možný rozptyl škodlivín.</p>	<p>1) akceptované, textová aj grafická časť upravená podľa zákona č.131/2010 Z.z. o pohrebníctve v súvislosti so stanovením ochranných pásiem pohrebísk a krematórií</p> <p>2) neakceptované, v návrhu ÚPN M BB bolo navrhnuté zariadenie na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníckych zariadení v areáli cementárne</p>	<p>časti</p> <p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok podľa §22 odst.4 stavebného zákona sa uskutočnilo dňa 18.04.2012</p> <p>2) pripomienky dohodnuté na rokovaní</p>	

<i>p.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opätovné prerokovanie</i>	<i>P o z n a m e n k a</i>
		<p>3 Riešeniu ochrany zdravia pred hlukom na území mesta venovať osobitnú pozornosť aj pri umiestňovaní športovísk (strelníc, skate parkov,...) tak, aby boli dodržané požiadavky na ochranu zdravia pred hlukom upravené vo vyhláske MZ SR č.549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnou prostredí.</p>	<p>z dôvodu náhrady spaľovne na Graniari, ktorá už nespĺňa svoju funkciu a z dôvodu umiestnenia mimo obytného územia</p> <p>Na rokovaní dohodnuté: a) v smernej časti návrhu ÚPN M BB doplniť textovú časť: „zariadenie na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníckych zariadení realizovať len v prípade nevybudovania regionálneho zariadenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníckych zariadení mimo územia mesta Banská Bystrica</p> <p>b) v záväznej časti návrhu ÚPN M BB doplniť regulatív na umiestnenie zariadenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov zo zdravotníckych zariadení: „lokalizácia zariadenia na zneškodňovanie nebezpečného odpadu je možná za podmienky vylúčenia negatívneho vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva</p> <p>3) akceptované, v textovej časti doplniť regulatív o zrušení strelnice v Podlaviciach a jej nahradení v inej lokalite</p>	<p>zapracované v návrhu smernej časti v kap. B.7.4.6.5 na str. 271 a v záväznej časti v kap. B.20.1.2.13 bod XIII. na str. 44 a v kap. B.20.7.3. bod VII na str. 174</p> <p>3) akceptované v kap. B.7.3.3.4 str.233 navrhnuté zrušenie súčasnej strelnice; v záväznej časti upravené v kap. B.20.1.2.8 v bode VI. str. 30</p>	

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .												
A 6	<p>Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici, Skuteckého 19, Banská Bystrica – odbor lesného hospodárstva a poľovníctva</p> <p>č. A/2013/000090-2 zo dňa 28.01.2013</p> <p>Pr. 7722/13 29.01.2013</p>	<p>Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici, odbor lesného hospodárstva a poľovníctva zriadený podľa článku XXIV ods. 6 zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov kompetentný konať podľa § 60 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) obdržal doplnenú žiadosť Mesta Banská Bystrica k Návrhu „ ÚPN mesta Banská Bystrica“ vo väzbe na zábery lesných pozemkov.</p> <p>Po oboznámení sa s predloženým materiálom Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici, odbor lesného hospodárstva a poľovníctva v súlade s § 6 ods. 2 zákona o lesoch dáva súhlas k predloženému „ Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ tak ako je to uvedené v tabuľke , ktorá je nedeliteľnou súčasťou tohto súhlasu. Požadujeme, aby uložené podmienky navrhovaného funkčného využitia plôch boli uvedené v záväznej časti ÚPN mesta B. Bystrica s tým, že v záväzných regulatívoch bude uvedená informácia, že vo vzdialenosti 30m a 50m od hranice lesného pozemku sa nesmie povoliť umiestnenie budov a ostatné podmienky uvedené v tomto súhlase budú spracovateľom akceptované.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Loka- lita</th> <th>k at ú z e m ie</th> <th>návrh funkč. využitia</th> <th>súhlas, podmienky</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>la</td> <td>B a n s k á B y s t r i c a</td> <td>mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)</td> <td>súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1 174a, 1 174b, podmienka: nezasahovanie do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.</td> </tr> <tr> <td>4a</td> <td>P o d l a v i c e</td> <td>mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)</td> <td>súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1499, 1502a, podmienka: nezasahovať do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.</td> </tr> </tbody> </table>	Loka- lita	k at ú z e m ie	návrh funkč. využitia	súhlas, podmienky	la	B a n s k á B y s t r i c a	mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)	súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1 174a, 1 174b, podmienka: nezasahovanie do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.	4a	P o d l a v i c e	mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)	súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1499, 1502a, podmienka: nezasahovať do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie - akceptované, podmienky udeleného súhlasu a všeobecná informácia dopracovaná do záväznej časti v kap. B.20.7.2. v bode 4) str.173</p>		
Loka- lita	k at ú z e m ie	návrh funkč. využitia	súhlas, podmienky														
la	B a n s k á B y s t r i c a	mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)	súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1 174a, 1 174b, podmienka: nezasahovanie do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.														
4a	P o d l a v i c e	mestské polyfunkčné plochy v zastavanom území (MP)	súhlas s umiestnením polyfunkčných plôch v ochrannom pásme lesných porastov č. 1499, 1502a, podmienka: nezasahovať do lesných pozemkov, stavby umiestniť minimálne 30m od hranice lesných pozemkov.														

p.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opätovné prerokovanie	P o z n .																																
A 6 a	<p>Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici – odbor lesného hospodárstva a poľovníctva Skuteckého 19, Banská Bystrica</p> <p>č. A/2013/000652-2 zo dňa 20.06.2013</p> <p>OVZ 114354/13 21.06.2013</p>	<p>Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici, odbor lesného hospodárstva a poľovníctva príslušný podľa článku XXIV ods. 6 zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov na konanie podľa § 60 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) obdržal žiadosť Mesta Banská Bystrica k dopracovanému „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ vo väzbe na zábery lesných pozemkov.</p> <p>Po oboznámení sa s predloženým materiálom Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici, odbor lesného hospodárstva a poľovníctva v súlade s § 6 ods. 2 zákona o lesoch dáva súhlas k predloženému dopracovanému „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ tak ako je to uvedené v tabuľke, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tohto súhlasu.</p> <p>Požadujeme, aby uložené podmienky navrhovaného funkčného využitia plôch boli uvedené v záväznej časti ÚPN mesta B. Bystrica s tým, že v záväzných regulatívoch bude uvedená informácia, že vo vzdialenosti 30m a 50m od hranice lesného pozemku sa nesmie povoliť umiestnenie budov a ostatné podmienky uvedené v tomto súhlase budú spracovateľom akceptované.</p> <p>Upozorňujeme, že na vydanie tohto súhlasu sa nevzťahujú predpisy o správnom konaní.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lokalita návrh 2013</th> <th>k.ú.</th> <th>Navrhované funkčné využitie</th> <th>Súhlas/podmienky</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>450</td> <td>Kremnička</td> <td>Bývanie</td> <td>súhlas - pre rozvoj plochy bývania v ochrannom pásme</td> </tr> <tr> <td>451</td> <td>Kremnička</td> <td>Bývanie</td> <td>súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme</td> </tr> <tr> <td>452</td> <td>Kremnička</td> <td>Bývanie</td> <td>súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme</td> </tr> <tr> <td>454</td> <td>Kremnička</td> <td>Rekreácia</td> <td>súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme</td> </tr> <tr> <td>453</td> <td>Kremnička</td> <td>bývanie</td> <td>súhlas - za podmienky funkčného využitia zmeniť na komunikáciu prepojením s lokalitou č. 455</td> </tr> <tr> <td>455</td> <td>Kremnička</td> <td>Doprava</td> <td>súhlas • za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 488 a č. 486</td> </tr> <tr> <td>466</td> <td>Radvaň</td> <td>doprava</td> <td>súhlas - za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 512</td> </tr> </tbody> </table>	Lokalita návrh 2013	k.ú.	Navrhované funkčné využitie	Súhlas/podmienky	450	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania v ochrannom pásme	451	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme	452	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme	454	Kremnička	Rekreácia	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme	453	Kremnička	bývanie	súhlas - za podmienky funkčného využitia zmeniť na komunikáciu prepojením s lokalitou č. 455	455	Kremnička	Doprava	súhlas • za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 488 a č. 486	466	Radvaň	doprava	súhlas - za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 512	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, podmienky udeleného súhlasu a všeobecná informácia dopracovaná do záväznej časti v kap. B.20.7.2. v bode 4) str.173</p>		
Lokalita návrh 2013	k.ú.	Navrhované funkčné využitie	Súhlas/podmienky																																		
450	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania v ochrannom pásme																																		
451	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme																																		
452	Kremnička	Bývanie	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme																																		
454	Kremnička	Rekreácia	súhlas - pre rozvoj plochy bývania a rekreácie v ochrannom pásme																																		
453	Kremnička	bývanie	súhlas - za podmienky funkčného využitia zmeniť na komunikáciu prepojením s lokalitou č. 455																																		
455	Kremnička	Doprava	súhlas • za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 488 a č. 486																																		
466	Radvaň	doprava	súhlas - za podmienky komunikáciu umiestniť okrajom lesného pozemku č. 512																																		