

Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica

D - stanoviská fyzických a právnických osôb

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 1	Pasienkové spoločenstvo Radvaň, J.Hiadlovská, Športová 26, Slovenská Ľupča, ÚHA 2237/2011 28.12.2011	Členovia Pasienkového spoločenstva Radvaň, Banská Bystrica, bez právnej subjektivity, podielový spoluvlastníci, žiadame bola zapracovaná do územného plánu mesta Banská Bystrica, parcelu 853/1 ,vedenej na LV č.5530, v KÚ Radvaň, Banská Bystrica „KN E“, teda jej vyznačenú časť zaradiť do IBV. Parcela 3745/1 právny stav KN -C, vedená na LV č. 5530 by bola využitá na záhradkársku a rekreačnú činnosť so záhradnými chatami.	-akceptované Pozemok je v regulácii PB02 (2NP) -neakceptované Pozemok je vedený v registri ako orná pôda	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 12.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti ÚPN M.
		Opakované prerokovanie pripomienok dňa 12.06.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté: Požiadavka využitia parc. č. KN-C 3745/1 pre záhradkársku a rekreačnú činnosť môže byť akceptovaná za podmienky vydania súhlasného stanoviska Krajského pozemkového úradu BB pre požadovanú funkciu. Parcela 853/1 k.ú. Radvaň bude zaradená do plôch IBV, nachádza sa v plochách PB 02 s výškovým regulatívom 2 NP.	Na základe opakovaného prerokovania požiadavka akceptovaná, Parcela 853/1 k.ú. Radvaň zaradená do plôch IBV- PB 02 s výškovým regulatívom 2 NP. Parcela KN –C 3745/1 zaradená pre záhradkárske účely v ploche ZE 07	
D 2	Varáček Peter, Krivánska 4, 974 01 Banská Bystrica OVZ 216177/2012 04.01.2012	Ku zverejnenému návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica v stanovenej lehote predkladáme nasledovné vyjadrenie: V lokalite k.ú. Kremnička na Rakytovskej ceste Č.6/C v Banskej Bystrici máme prevádzkový areál na parcelách registra KN-C č. 809/3, 808, 809/3, 809/4, 809/5, 809/6, 809/8,809/1,809/16, 809/18,810/6. Areál sa nachádza na pravej strane toku Farebného potoka v k.ú. Kremnička na parcelách registra C-KN 977/6, 977/9, 977/4. Areál je umiestnený v priľahlej zastavanej časti Rakytovece mesta Banská Bystrica medzi Farbeným potokom a prístupovou miestnou komunikáciou. Navrhovanú zeleň, podľa návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica žiadame začleniť do zastavanej časti aglomerácie mesta pre funkčné plochy výroby a skladov pre parcely okrem parcel registra C-KN č. 809/11, 810/6 k.ú. Kremnička a funkčné plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby pre parcely registra C-KN č. 809/11, 810/6. Uvedená zmena funkčného využitia plôch v danej lokalite vyplýva z jeho dlhodobého využitia a ďalších zámerov dostavby tohto areálu. Ďakujeme za pochopenie našej požiadavky.	-akceptované v rozsahu stanoviska Mestského úradu rozhodnutia č. B90 ods.3 - plochy parcel existujúceho prevádzkového areálu sú vyznačené v grafickej časti v ploche PV 02 (stav) 2 NP - akceptované, plochy parcel sú určené ako funkčná plocha PB 02 2-3 Np	
D 3	Vending Invest s.r.o. Medený Hámor 7, 974 01 Banská Bystrica OVZ 216594/2012 09.01.2012	V zmysle stavebného zákona § 22 o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie územný plán obce mesta Banská Bystrica, podávam nasledovnú pripomienku: Navrhujem aby územie (oblasť parcel č.: (299/11,12,13,14,15,45 a 929/5,12, 328 KÚ Kremnička Banská Bystrica), ktoré je z hľadiska funkčného dispozičného využitia zapracované v územnoplánovacej dokumentácii ako pozemky pre stavby občianskej vybavenosti a polyfunkcie PO 01, bolo rozšírené aj o možnosti skladovania (napr. pre firmy podľa bodu 2,3,9,10 Prípustných Primárnych funkcií a bodu 2. Vhodných funkcií). V bezprostrednom susediacom okolí územia sa nachádza výhradne priemyselná štvrť (areál bývalej STS, Trolejbusové depo, Servisno-skladové služby firmy Prodes).	-neakceptované v časti pozdĺž cesty na Pršíansku Terasu (neukončená cesta) a pozdĺž cesty Sládkovičova-Kremnička. -akceptované v priestore vnútrobloku v súlade s jestvujúcou štruktúrou spomínanej okolitej zástavby, kde uličné pásmo tvoria obchodné priestory a v ukrytej dvorovej časti areálov sú riešené skladové plochy. V páse pozdĺž komunikácií ponechať občianske vybavenie a vo vnútroblokoch zmeniť funkciu na Vybavenosť a sklady.	Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky prerokované dňa 12.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Opakované prerokovanie dňa 12.06.2012. Pripomienka prerokovaná podľa §22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Akceptovaná časť pripomienky bude dopracovaná do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>Na rokovaní dohodnuté: V páse pozdĺž komunikácii- Sládkovičova ulica-Kremnička a neukončená komunikácia na Pršiansku terasu, ponechať funkciu občianskeho vybavenia PO 01 a vo vnútroblokoch zmeniť funkciu na vybavenosť a sklady PZ 01</p>	
D 4	<p>Ing. Peter Majerský, Stromová 9, Banská Bystrica OVZ 216721/2012 09.01.2012</p>	<p>Vo zverejnenom Návrhu ÚPN - M Banská Bystrica je na plochách pozemkov KN - C 2151/72, 73 v k.ú. Radvaň navrhnutá plocha zelene - parky a parkové úpravy. Ako vlastník spomenutých pozemkov žiadam, aby v novom územnom pláne na týchto pozemkoch bola navrhnutá a schválená funkčná plocha bývanie územie zastavané bytovými domami nad 4 NP, tak ako to bolo riešené v Koncepte ÚPN - M Banská Bystrica 2. variant alternatíva.</p> <p>Podotýkam, že aj prvé dve varianty Konceptu uvažovali so zástavbou. S takýmto riešením som súhlasil a preto som nepodal ku Konceptu žiadnu pripomienku. Súčasný platný územný plán pre tieto pozemky určuje obytné plochy s viacpodlažnou zástavbou.</p> <p>Na základe platného územného plánu a z vašej strany podanej územnoplánovacej informácie, kde ste potvrdili možnosť výstavby, som zahájil prípravu stavieb. Na radové garáže mám platné stavebné povolenie. V minulosti k možnosti výstavby v tomto území bolo prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva 115/1999-MsZ z 2.12.1999, ktoré vzalo na vedomie urbanistickú štúdiu Terasové domy Moskovská ulica.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované V Koncepte boli akceptované pripomienky pre dotknuté územie ponechať stavovú plochu zelene regulácia ZE03 (1NP)</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.01.2013</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.01.2013</p> <p>Vyhodnotenie: Požiadavka akceptovaná čiastočne. V Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica na základe požiadavky vlastníka pozemkov KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň sa zohľadňuje plocha bývania PB 01 – bývanie - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP, na časti pozemkov vo vlastníctve žiadateľa (v rozsahu navrhovanej investičnej výstavby dvoch bytových domov a zázemia pre statickú dopravu - podľa situácie umiestnenia stavieb v územnom konaní).</p> <p>Na časti uvedených pozemkov – svah v južnej časti pozemkov a západná časť pozemku č. KN C 2151/73 k.ú. Radvaň (v rozsahu od západnej hranice vlastníctva pozemku cca 30 m smerom východným) zostáva v návrhovej ploche zelene. Plocha zelene zostáva aj na pozemkoch (vo vlastníctve Mesta Banská Bystrica) vo východnej aj západnej časti vnútrobloku podľa zverejneného návrhu.</p>	<p>Na základe prerokovania požiadavka akceptovaná na časti plôch vymedzených parcelami KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň ako funkčná plocha PB 01, 2-9 NP; zvyšok ZE 03 stav</p>	
D 5	<p>Trade Corp s.r.o. Kapitulská 1 974 01 B.Bystrica OVZ 216852/2012</p>	<p>Žiadame doplniť do „NÁVRHU ÚZEMNEHO PLÁNU MESTA BANSKÁ BYSTRICA“ zverejneného v decembri 2011 našu pripomienku k funkčnému využitiu plochy na pozemku k. ú. Sásová, pare. č.r 506/6, ktorý je vlastníctvom našej spoločnosti, ako plochu určenú pre bývanie v súlade s pripojeným Inžinierskogeologickým posudkom vypracovaným fi. ENVIGEO, a.s., Banská Bystrica v novembri 2011.</p>	<p>-neakceptované – každý zásah v geologicky nestabilnom území môže ovplyvniť geologické pomery nadväzujúcej zástavby sídliska RU-SA. Okrem toho pozemok je súčasťou</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	09.01.2012		ekologicky významného segmentu a prechádza ním biokoridor MÚSES č. 14. Ponechanie existujúcej vzrastlej zelene je nevyhnutné z hľadiska podpory hydrologického režimu v tomto území, ktorý podstatnou mierou ovplyvňuje biotop údolnej nivy Rudlovského potoka - Jelšovský hájik.	14.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 14.06.2012. Pripomienka prerokovaná podľa ustanovenia § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Po prípadnom preukázaní vhodnosti požadovanej zástavby na základe podrobnejšieho inžiniersko-geologického prieskumu, je možné požiadavku riešiť po schválení ÚPN Mesta Banská Bystrica formou Zmien a doplnkov s ohľadom na ochranu životného prostredia vzhľadom na existujúci ekosystém – biokoridor MÚSES č.14.		
D 6	Peter Varáček, Krivánska 4, 974 01 Banská Bystrica OVZ 2426/2012 12.01.2012	Ku zverejnenému návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica v stanovenej lehote predkladáme nasledovné vyjadrenie: V lokalite k.ú. Kremnička na Rakytovskej ceste Č.6/C v Banskej Bystrici máme prevádzkový areál na parcelách registra KN-C č. 809/3, 808, 809/3, 809/4, 809/5, 809/6, 809/8, 809/11, 809/16, 809/18, 810/6. Areál sa nachádza na pravej strane toku Farbeného potoka v k.ú. Kremnička na parcelách registra C-KN č. 977/6, 977/9, 977/4. Areál je umiestnený v priľahlej zastavanej časti Rakytovskej cesty mesta Banská Bystrica medzi Farbeným potokom a prístupovou miestnou komunikáciou. Navrhovanú zeleň, podľa návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica žiadame začleniť do zastavanej časti aglomerácie mesta pre funkčné plochy výroby a skladov pre parcely okrem parcel registra C-KN č. 809/11, 810/6 k.ú. Kremnička a funkčné plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby pre parcely registra C-KN č. 809/11, 810/6. Uvedená zmena funkčného využitia plôch v danej lokalite vyplýva z jeho dlhodobého využitia a ďalších zámerov dostavby tohto areálu.	- akceptovať v rozsahu súhlasného rozhodnutia č. B90 ods.3 - plochy parcel existujúceho prevádzkového areálu sú vyznačené v grafickej časti v ploche PV 02 (stav) 2 NP - akceptované, plochy parcel sú určené ako funkčná plocha PB 02, 2-3 NP	
D 7	Petrovič Ivan, Topoľová 30, 974 01 Banská Bystrica OVZ 2492/2012 12.01.2012	Po preštudovaní poslednej verzie ÚP som zistil, že moja žiadosť o zapracovanie pozemkov v KÚ Kostiviarska pare. č. 1106, 1107, 1111/1,1111/2, 1142 ako stavebné pozemky pre výstavbu rodinných domov, nebola zohľadnená ani v jednej variante. Preto navrhujem prehodnotiť túto koncepciu a zohľadniť požiadavky vlastníkov pozemkov v tejto lokalite. Dôvod prehodnotenia: Na základe predchádzajúcich rokovaní s hlavným architektom mesta Banská Bystrica Ing. Ľubomírom Kelemanom, som doplnil moju žiadosť o všetky stanoviská kompetentných orgánov/Krajsky a Obvodný úrad životného prostredia, Štátna ochrana prírody, sekcia Národný park Nízke Tatry/, kde boli kladné vyjadrenia k mojej žiadosti Preto Vás žiadam o prehodnotenie ÚP a zapracovanie mojich pozemkov ako stavebných pozemkov.	-akceptované, na základe požiadavky zohľadnené ako PB 02 s výškovým regulatívom 2 NP v grafickej časti výkres 7a;	
D 8	IK- Real s.r.o., Nová 19, 974 04 Banská Bystrica OVZ 3238/2012 16.01.2012	Dolupodpísaný Ing. Igor Kračún ako konateľ spoločnosti IK-REAL,s.r.o. podávam pripomienku k územnému plánu ohľadne parcel v katastrálnom území Sásová a to KN-E 262/2, KN-E 262/3, KN-E 262/5, KN-E 271/2, KN-E 271/1 a KN-E 248/2, ktoré sú uznesením č. 262/1976 vo funkčnej ploche obytné plochy s viacpodlažnou zástavbou. Keďže dané plochy nadväzujú na existujúcu výstavbu rodinných domov v susedstve na parcelách KN-C 2623/33, KN-C1103/5 a KN-C 2623/24 navrhujem rozšíriť danú výstavbu rodinných domov aj na horeuvedené parcely KN-E aby sa táto výstavba logicky aj funkčne uzavrela. Tzn. zahrnúť ich do plochy IBV alebo plochy univerzitného centra s možnosťou jednopodlažného bývania. Prístupová cesta k daným parcelám môže ísť po parcelách KN-C 2397 a KN-C 2395/1, na ktorých už aj	- neakceptované – požadované riešenie je v trase budúceho cestného prepojenia Haškovej ulice s cestou, ktorá doplní doteraz chýbajúce prepojenie areálu v lokalite Kačica a Stráže.	Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 14.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
		teraz je spevnená cesta.		
		Opakované prerokovanie dňa 14.06.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní, neakceptovaná pripomienka prerokovaná podľa ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp formou zaslania zápisu.		
D 9	Dian Vladimír, Eva, Vladimír ml., Rakytovská cesta 4, 974 05 Banská Bystrica OVZ 3827/2012 17.01.2012	Zásadne nesúhlasím, aby cez moju parcelu Č.C817/4 smerovala cesta 1.triedy, smer od kruhového objazdu - Kremnička. Dôvod: Cesta by znehodnotila parcelu, pretože prechádza jej stredom. Na uvedenej parcele je možná výstavba (momentálne je to záhrada) a syn tam už plánuje v budúcnosti výstavbu rodinného domu.	-akceptované, trasa navrhovanej komunikácie upravená s minimálnym zásahom do parcely	
D 10	Dianová Eva, Rakytovská cesta 4, 974 05 Banská Bystrica OVZ 3832/2012 17.01.2012	Nesúhlasím s určením využitia parciel C907/3, C907/4 a C859 ako mestská zeleň, pretože parcely majú výhodné miesto pre zástavbu (komunikácia, inžinierske siete v blízkosti) a plánujem v budúcnosti ich použiť na výstavby rodinných domov. Okolité parcely, ktorých som taktiež vlastníkom, prenechávam pre účel zelene, čo podľa mňa postačuje. Pripomienku dávam opakovane.	-neakceptované Požiadavka využitia parciel C 907/3,C907/4 a C 859 v k.ú. Kremnička na výstavbu rodinných domov je neakceptovaná z dôvodu situovania parciel v ochrannom pásme lesa – 50 m a biokoridoru vodného toku,	Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 26.06.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Požiadavku je možné akceptovať na časť parcely KN C 907/3 k.ú. Kremnička v návaznosti na existujúci rodinný dom s rešpektovaním ochranného pásma lesa. Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica	Časť parcely KN C 907/3 k.ú. Kremnička zohľadnená na výstavbu rodinných domov PB 02 v návaznosti na existujúci rodinný dom s rešpektovaním ochranného pásma lesa.	
D 11	Terem Ján, Rakytovská cesta 2, 974 05 Banská Bystrica OVZ 3834/2012 17.01.2012	Nesúhlasím s určením využitia parciel C907/3, C907/4 a C859 ako mestská zeleň, pretože parcely majú výhodné miesto pre zástavbu (komunikácia, inžinierske siete v blízkosti) a plánujem v budúcnosti ich použiť na výstavby rodinných domov. Okolité parcely, ktorých som taktiež vlastníkom, prenechávam pre účel zelene, čo podľa mňa postačuje. Pripomienku dávam opakovane.	-neakceptované Požiadavka využitia parciel C 907/3,C907/4 a C 859 v k.ú. Kremnička na výstavbu rodinných domov je neakceptovaná z dôvodu situovania parciel v ochrannom pásme lesa – 50 m a biokoridoru vodného toku,	Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 26.06.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Požiadavku je možné akceptovať na časť parcely KN C 907/3 k.ú. Kremnička v návaznosti na existujúci rodinný dom s rešpektovaním ochranného pásma lesa. Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica	Časť parcely KN C 907/3 k.ú. Kremnička zohľadnená na výstavbu rodinných domov vo funkčnej ploche PB 02 v návaznosti na existujúci rodinný dom s rešpektovaním ochranného pásma lesa	
D 12	Cavar Michal, Stromová 30, 974 01 Banská Bystrica OVZ 3891/2012 17.01.2012	V návrhu nového UPN, ktorý je zverejnený na webovej stránke som zistil, že mojej žiadosti z júna 2010 nebolo vyhovené. Opätovne žiadam o zmenu funkčného využitia parcely 2879, k.ú. Radvaň, ktorej som vlastníkom. V pripravovanom Územnom pláne mesta Banská Bystrica je uvažované funkčné využitie zelene. Mám záujem na predmetnej parcele postaviť dva rodinné domy pre svoju potrebu a potrebu mojej rodiny. Parcela má rozlohu 2365 m2 a predpokladaná zastavaná plocha by tvorila cca 400 m2. To znamená, že cca 2000 m2 by zostala zelená plocha užívaná ako pôvodne - záhrada, ovocný sad. Za pochopenie ďakujem	-neakceptované. Predmetná parcela sa nachádza v ochrannom pásme biokoridoru miestneho významu Malachovského potoka a záplavovom území, v ktorom nie je prípustná bytová zástavba.	Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 26.06.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012.	Parc.č. KN C2879, k.ú. Radvaň	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Na rokovaní dohodnuté: Vzhľadom na existujúci biokoridor Malachovského potoka je možné v grafickej časti zmeniť funkciu časti plochy zelene na rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami so zachovaním funkčnosti biokoridoru Malachovského potoka.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>Opakované prerokovanie dňa 31.05.2013: Na prerokovaní bola pripomienka prehodnotená vzhľadom na prerokovanie pripomienky pod č.155. Podľa požiadavky pripomienky D 155 doplnenie požadovaného textu bolo akceptované a súčasne v grafickej časti bude polohovo upresnená mestská pešia trasa doplnková tak, že bude vychádzať z predpolia Barczyovského kaštiela, popri farskom kostole vystúpa na Pršiansku terasu a bude pokračovať na rozhraní funkčných plôch so zapojením do pôvodného koridoru v závere časti Stupy. Týmro je možné požiadavku k parcele KN C 2879 v k.ú. Radvaň akceptovať a priradiť jej funkčnú náplň bývanie do 2 NP- rodinné domy.</p>	<p>v grafickej časti zmeniť funkciu časti plochy zelene na PRCH 01 rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami so zachovaním funkčnosti biokoridoru Malachovského potoka.</p> <p>Na základe opakovaného rokovania zmena funkčnej plochy z PRCH 01 na PB 02</p>	
D 13	<p>Universum- Real, s.r.o., Kuzmányho 7, Banská Bystrica OVZ 3930/2012 17.01.2012</p>	<p>Ako vlastník ďalej uvedených pozemkov dávam k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica toto vyjadrenie:</p> <p>- pozemok na L V č. 2390 parcela číslo 2653/7 o výmere 2344 m² - trvalé trávnaté porasty</p> <p>- pozemok na LV č. 2390 parcela číslo 2659/4 o výmere 1 1627 m²- trvalé trávnaté porasty sú v Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica uvedené ako - plochy pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP. Súhlasíme s uvedeným návrhom pokiaľ budú uvedené plochy pokrývať plne obidve uvedené parcely. Zároveň navrhujeme, aby v danej lokalite boli zväčšené plochy pre bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP na úkor plôch so športovými plochami a zariadeniami a sprievodnej zelene komunikácií s izolačnou ochrannou funkciou.</p> <p>Dôvody sú nasledovné:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geologické podložie v danej lokalite je podľa údajov geologických máp stabilné a vhodné na stavbu domov. 2. Navrhovaná cesta - spojnica ciest Pieninská ulica s cestou Kostiviarska - Nemce je výhodou prístupu do danej oblasti a zväčšenie lokality na výstavbu rodinných domov je predpokladom rentability danej výstavby cesty. 3. Blízkosť a dostupnosť inžinierskych sietí a už vybudovanej infraštruktúry je predpokladom rýchleho rozvoja tejto lokality. 	<p>-neakceptované – väčšia časť parcely KN-C 2659/4 k.ú. Sásová je navrhnutá s funkciou plochy na bývanie. Parcela KN-C 2653/7 k.ú. Sásová sa nachádza v nevhodnej polohe vzhľadom na blízkosť dvoch vodojemov, preto sa na tejto ploche ponechala funkcia zelene s izolačnou a ochrannou funkciou. Ďalšie rozširovanie plôch na bývanie na úkor športových plôch v lokalite Ploštiny nie je vhodné vzhľadom na chýbajúce športové zázemie najväčšieho sídliska mesta.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 14.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 14.06.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Parcelu č. 2659/4 k.ú. Sásová akceptujeme v celej výmere na zastavanie ako plochy pre bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP po navrhovanú plochu športu. Požiadavka zastavania parcely č. KN C 2653/7 je neakceptovaná. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p>	<p>Plocha parcely č. 2659/4 k.ú. Sásová riešená v celej výmere na zastavanie ako plochy pre bývanie PB 02 – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP po navrhovanú plochu športu. Plocha parcely č. KN 2653/7 na základe prehodnotenia pripomienky D 130 Agronemce akceptovaná ako funkčná plocha PB 02 bývanie</p>	
D 14	<p>Universum- Real, s.r.o., Kuzmányho 7,</p>	<p>Ako vlastník ďalej uvedených pozemkov dávam k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica toto vyjadrenie:</p>	<p>-neakceptované – parcely č. 2650/14 a 2650/15v JZ časti lokality sú v návrhu</p>	<p>Opakované prerokovanie</p>

<i>P.č.</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
	Banská Bystrica OVZ 3958/2012 17.01.2012	<p>- pozemok na LV č. 2390 parcela číslo 2650/14 o výmere 2012 m² - trvalé trávnaté porasty</p> <p>- pozemok na LV č.2390 parcela číslo 2650/15 o výmere 762 m² - trvalé trávnaté porasty</p> <p>- pozemok na LV č.2390 parcela číslo 2650/16 o výmere 25266 m² - trvalé trávnaté porasty</p> <p>pozemok na LV č.2390 parcela číslo 2650/17 o výmere 1585 m² - trvalé trávnaté porasty</p> <p>sú v Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica uvedené ako plochy - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a plochy - územie zelene - ostatná zeleň mesta. Žiadame zmenu v nasledovnom rozsahu, aby hore uvedené celé parcely a nie len čiastočne boli zapracované do Územného plánu mesta Banská Bystrica, ako plochy pre bývanie -územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Dôvody sú nasledovné:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geologické podložie v danej lokalite je podľa údajov geologických máp stabilné a vhodné na stavbu domov. 2. Blízkosť a dostupnosť inžinierskych sietí a už vybudovanej infraštruktúry je predpokladom rýchleho rozvoja tejto lokality. 3. Územie bolo doteraz posudzované zo strany Ochrany prírody, ako oblasť výskytu zriedkavých endemitov rastlín, ale nakoľko tam je aktívny pohyb dobytku, občasné hnojenie, je to predpokladom zmeny podmienok štruktúry porastu. Nakoľko posledné stanovisko k danej oblasti je skoro 10 rokov staré, sme presvedčení, že dané endemity sa na tomto území nenachádzajú a to je dôvodom, aby na danej oblasti bola dovolená výstavba rodinných domov. 	riešené ako plochy na bývanie. Parcely 2650/16, 17 boli vylúčené z plôch vhodných na výstavbu na základe rozhodnutia OÚ ŽP, ktorý doteraz nezmenil stanovisko. V rámci mesta je dostatok lokalít určených na rozvoj funkcie bývania, ktoré sú vo výstavbe.	neakceptovaných pripomienok dňa 14.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 14.06.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona		
D 15	Stavoúnia, Lučenec, BB Expo, ČSA 12, Banská Bystrica ÚHA 83/2012 18.01.2012	Žiadame Vás o zmenu funkčnosti využitia parcely č. 1757/1 a č. 1754, katastrálne územie Banská Bystrica, Beniczkého dom - dvorová časť na Námestí SNP 16 v Banskej Bystrici na základe uplatnenia pripomienky vlastníkov nehnuteľností Zák. 50/1976 v zmysle Zák. 50/1976 Zb., §22. Návrh nového ÚPN CMZ žiadame upraviť podľa prílohy. V pôvodnom ÚPN CMZ sa počítalo s využitím dvora Beniczkého domu na občiansku vybavenosť s možnosťou prístupu z Lazovnej a z Hornej Striebornej ulice. V návrhu nového ÚPN Mesta Banská Bystrica je plocha vyhradená pre zeleň. Od nadobudnutia vlastníctva uvedených parciel a nehnuteľností máme záujem dobudovaním priestoru vytvoriť pasáž s prepojením na Krížnu ulicu v súlade s pôvodným ÚPN CMZ.	-neakceptované- časť požadovaných parciel – na základe vyhodnotenia pripomienok ku Konceptu zostáva v Návrhu ako plocha zelene	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 26.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté: Požadovaná zmena funkcie na občiansku vybavenosť je akceptovaná len v časti územia, nie je možné akceptovať v celom rozsahu uvedených parciel. Vzhľadom na stanovisko Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica k návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica, plocha zelene bude zachovaná v maximálne možnej miere. Rozsah zelene, vzhľadom na mierku spracovania ÚPN mesta, nie je možné vyznačiť podrobne na parcely. S nástupom na pozemky z Krížnej ulice bude v návrhu uvažované v podrobnosti riešenia ÚPN mesta, konkrétne riešenie spodrobni následná územnoplánovacia dokumentácia – ÚPN CMZ.	Požadovaná zmena funkcie na občiansku vybavenosť PZ 04 zohľadnená len v časti územia, so zachovaním plochy zelene v max.možnej miere.	
D	Kalčoková Eva,	Som vlastníkom pozemku parcelné číslo 152, kú Podlavice (časť Skubín), mám zámer postaviť na	- akceptované, zámer je možné	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
16	Skubínska cesta 3249/67, Banská Bystrica OVZ 4948/2012 19.01.2012	pozemku rekreačnú chatu. Podľa zverejneného návrhu územného plánuje táto lokalita označená ako Rekreačné bývanie. Na východnej strane od pozemku je navrhovaná cesta MZ 9/40. Žiadam Vás o vyjadrenie ku plánovanej stavbe podľa predloženého návrhu územného plánu, resp. či bude možné podľa predloženého návrhu realizovať zámer najmä s ohľadom na navrhovanú cestu a jej ochranné pásmo.	uskutočniť v zmysle Návrhu	
D 17	BALADY s.r.o. Robotnícka 6 974 01 Banská Bystrica OVZ 5776/2012 23.01.2012	Na základe zverejneného verejného prerokovania „Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“, sme zistili, že v návrhu ÚPD nie sú zapracované Zmeny a Doplnky XXX. etapa, lokalita 175 Podlavice - Nad cintorinom. <u>Zmeny a Doplnky XXX. etapa, lokalita 175 Podlavice - Nad Cintorinom bola schválená Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici, všeobecne záväzným nariadením pod číslom 1/2010 uznesením prijatým na 33. zasadnutí MZ v Banskej Bystrici, konaného dňa 30.03.2010 pod číslom 764.</u> Nakoľko lokalita 175 nebola zapracovaná do návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica, žiadame spracovateľa na okamžité zapracovanie tejto lokality do ÚPD zapracovaním do grafickej a zároveň do textovej a záväznej časti ÚPD. <u>Týmto podávame námietku voči zverejnenému návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica .</u> <u>Pokiaľ nebude uvedená požiadavka zapracovaná do návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica n e s ú h l a s í m e s jeho schválením v MZ MsÚ Banská Bystrica.</u> Zároveň žiadame o zaslanie písomnej informácie do akého dátumu najneskôr bude uvedená požiadavka zapracovaná do návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica a zdôvodnenie prečo zmeny a doplnky XXX. etapa, lokalitu 175 Podlavice - Nad cintorinom, spracovateľ do návrhu ÚPN nezpracoval.	-vzaté na vedomie -vzaté na vedomie -akceptované -neakceptované Vyhodnotenie podaných pripomienok sa riadi stanoveným postupom podľa stavebného zákona č.50/1976 Zb. v znp, podľa §22	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Opakované prerokovanie dňa 08.07.2013 Vzhľadom k tomu, že funkčná plocha Zmien a doplnkov bola obmedzená ochranným pásmom cintorína a udeleným súhlasom na záber PP pre plochu bola stanovená funkčná plocha PB 02. Zmenu funkcie bolo potrebné opakované prerokovať.	zapracované do návrhu ÚPN M ako funkčná plocha PB 02 - akceptované, regulatívy podľa ZaD XXX.etapa lokalita č.175 Podlavice pod cintorinom premietnuté v účelovom regulatíve U 24 str.110	
D 18	Vigaš Ján, Strmá 16 Vigaš Ondrej, Odbojárov 15, Banská Bystrica OVZ 6154/2012 24.01.2012	Dávame podnet na prerokovanie návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica. Na pozemky, ktoré vlastníme, aby boli schválené ako stavebné pozemky. Navrhovaná zóna Kačica. Parcela číslo: 2161/1, 2161/2, 2176, 2162, 2161/3, 2161/4 E stav 1930/1 C stav Bývalá záhradkárska oblasť, ktorá je zlikvidovaná a pripravená ako stavebný pozemok. Elektrické vedenie preložené a tým vznikol ešte priestor na rodinné domy. Prikladáme navrhovaný obytný súbor, ktorý by mal zhruba takto vyzerat'. Až po ochranné pásmo elektrického vedenia žiadame zakresliť ako stavebné pozemky.	-neakceptované – nemôže byť akceptované v plnom rozsahu – lokalita vymedzená uvedenými pozemkami je atakovaná existujúcimi inžinierskymi sieťami plynovodu, VN, železničnou traťou a ich ochrannými pásmami.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 26.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Po upresnení vedenia inžinierskych sietí porealizačným zameraním, v súvislosti s odovzdaním stavby severného obchvatu sa preukáže rozsah záberu pozemkov pre IS a ich ochranné pásma. Zostávajúca časť požadovaných pozemkov na zástavbu bude akceptovaná a zapracovaná do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica ako plocha bývania – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými	Časť požadovaných pozemkov mimo ochranných pásiem sú zohľadnené v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica ako plocha bývania – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		domami do 4 NP. Neakceptované pripomienky boli na rokovani prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Dohodnutá pripomienka bude zapracovaná do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica	domami do 4 NP.	
D 19	Budinská Anna, Pršianska cesta 12, Kollárová Mária , Spojová 2, 974 01 Banská Bystrica OVZ 6316/2012 24.01.2012	<p>Vážení pán primátor, stanovisko ÚHA mesta Banská Bystrica je nám známe niekoľko rokov s rôznymi obmenami, ktoré hlboko zasahujú do našich majetkových pomerov, čo je v rozpore s ústavou SR. Dňa 09.11.2011 som Vás požiadala o pomoc v nádeji, že sa nájde iné riešenie vzhľadom na necitlivý prístup k riešeniu Zmien a doplnkov II. etapa ÚPN A B.Bystrica.</p> <p>Podľa súhlasného vyjadrenia Mesta B.Bystrica odd. ÚP , RP a výstavby ÚP 4262/92 zo dňa 23.10.1992 Šintajová – stanovisko k využitiu územia na záhradkárské účely sme splnili dané podmienky: dodržať pietnu zónu min. 50 m od pamätníka a oplotiť územie živým plotom. Odtedy využívame parc. č. KN C 53 – jej časť ako záhradu.</p> <p>Od roku 1992, napriek mojej dlhoročnej snahe neboli zo strany Mesta B.Bystrica riešené závažné skutočnosti. Cez parcelu č. KN C 57 o výmere 764 m² bol mestom vybudovaný vyvýšením betónový chodník o šírke 3 m k miestu popráv bez nášho súhlasu a vedomia, čím je parcela rozdelená na dve časti. Taktiež na našom liste vlastníctva č. 652 ostáva bývalá protitanková prekážka – vyvýšený terénny stupeň o šírke cca 11 m a dĺžke cca 180 m – parc. č. KN C 52 o výmere 2051 m² kat. úz. Kremnička.</p> <p>Pri podrobnejšom pohľade na LV 652 je takáto skutočnosť: Parc.č. KN C 52 výmera 2051 m² – protitanková prekážka Parc.č. KN C 53 výmera 2847 m² – naša záhrada, využívame asi 2100 m² Parc.č. KN C 57 výmera 764 m² – pietna zóna, chodník k miestu popráv</p> <p style="text-align: center;">5689 m²</p> <p>Náš majetok môžeme využívať len obmedzene a sme trvalo poškodené s jeho nakladaním zo strany Mesta B.Bystrica ako aj ÚHA.</p> <p>Priestor určený ako „verejná zeleň“ požadujeme posunúť na hranicu parciel KN C 53, 54 t.j. od živého oplotenia a prístupovej cesta k pamätníku smerom ku krematóriu. Časť parcely KN C 53 s 52 do zastavaného územia. Týmto by bolo možné vyriešiť náš dlhoročný problém a pretrvávajúcu traumou súvisiacu s konaním a názormi zástupcov Mesta B.Bystrica a Útvary hlavného architekta mesta B.Bystrica.</p> <p>Dúfame, že radový občan Mesta B.Bystrica má tiež nejaké práva na spravodlivé posúdenie vzniknutej situácie.</p>	-akceptované v návrhu ÚPN-M BB ako plocha vybavenosti s určením špecifického regulatívu pre vybavenosť súvisiacu s funkciou areálu Pamätníka Kremnička,	
D 20	Ing. Očenáš Martin Trieda Hradca Králové 32, Banská Bystrica OVZ 7293/2012 26.01.2012	<p>Toto cestou sa chcem vyjadriť k návrhu ÚPD, konkrétne k časti „Verejnú technické vybavenie - vodné hospodárstvo“.</p> <p>V návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica nie je zohľadnená verejná kanalizácia vybudovaná v roku 2008 na Mlynskej ulici ktorá bola spolufinancovaná z fondov ES.</p> <p>V návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica sa tiež uvažuje o vybudovaní novej kanalizácie na ulici na Úbočí a jej pripojenia na existujúcu verejnú kanalizáciu na Mlynskej ulici (viď. Príloha č.2). Toto pripojenie však nebude možné realizovať, nakoľko by musela byť vedená cez súkromné pozemky, konkrétne parcela 485/4,486/2 k.ú. Podlavice.</p> <p>Po obhliadke uvedenej verejnej kanalizácie bolo zistené, že v roku 2008 sa na Mlynskej ulici realizovala výstavba verejnej kanalizácie spolufinancovaná z fondov ES. Táto kanalizácia končí na Mlynskej ulici v smere od Skubína 110 metrov od existujúceho prepojenia na Lipovú ulicu kanalizačnou šachtou. Kanalizácia je pripravená na ďalšie napojenie a je rovnakých parametrov DN 400 ako kanalizácia na Mlynskej ulici.</p> <p>Po výškovom zameraní geodetom, tento konštatoval, že posledná kanalizačná šachta č.75 pôvodnej kanalizácie(pred odklonením na Lipovú ulicu) s hĺbkou 2,5 m a prvá kanalizačná šachta novovybudovanej kanalizácie má s hĺbkou 2,0m gravitačne vyhovuje na prepojenie nakoľko výškový rozdiel je 2,3 m.</p> <p>Preto navrhujem zapracovať do návrhu ÚPD v časti „Verejnú technické vybavenie - vodné hospodárstvo“,</p>	-vzaté na vedomie	
			-akceptované, trasa verejnej kanalizácie	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>vedenie verejnej kanalizácie ďalej Mlynskou ulicou, tak ako je to popísané vyššie, s následným zrušením prepoja verejnej kanalizácie vedenej cez súkromné pozemky, konkrétne cez parcely č.892 a 893 k.ú. Podlaviace</p> <p>Samotná realizácia by sa mohla spojiť s rozšírením vozovky uvedeného úseku nakoľko existujúca vozovka nevyhovuje obojsmernej doprave a svah nad vozovkou nie je spevnený, pričom dochádza k neustálemu zosuvu na vozovku. Rovnako v tomto úseku absentuje chodník pre peších a verejné osvetlenie, čo znamená vysoké bezpečnostné riziko pre peších na tomto značne vyťaženom úseku Mlynskej ulice s vyústením do Skubína.</p> <p>Realizáciou navrhovaných prác by sa pre vlastníka uvedenej kanalizácie (StVS a.s.) vyriešil problém s vedením verejnej kanalizácie súkromnými pozemkami a nutnosť zriadenia vecného bremena.</p> <p>Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie (StVPS a.s.) by získal bezproblémový prístup k verejnej kanalizácii bez nutnosti žiadať o povolenie na vstup na súkromný pozemok v prípade poruchy alebo rekonštrukcie.</p> <p>Mesto Banská Bystrica by realizáciou zásadným spôsobom skvalitnila pešiu dostupnosť a bezpečnosť Mlynskej ulice v smere od Skubína.</p>	<p>po Mlynskej ulici upravená, prepojenie verejnej kanalizácie cez súkromné pozemky zrušené, upravené v kapitole B.20.4.2 ČM VIII/XIV bod 7) str.144</p> <p>- akceptované v kap. B.12.2.3. str.201 VK 08</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	
D 21	<p>Ing. Kollár Miroslav, Hlboká 20</p> <p>Ing. Kollár Ján, Garbanka 19</p> <p>Banská Bystrica</p> <p>OVZ 7315/2012</p> <p>26.01.2012</p>	<p>Sme spolujavitelia pozemku parcelného čísla 331, 344/1, 344/2, 344/3, 349 katastrálne územie Sásová. V návrhu ÚPD sú uvedené parcely, ako aj ďalšie plochy až po hranicu lesa, navrhnuté ako zóna lesoparku v nadväznosti na chránenú oblasť Nízke Tatry.</p> <p>Navrhujeme uvedené územie preklasifikovať na územie pre budovy na bývanie s malopodlažnou zástavbou.</p> <p>Ako dôvody našej navrhovanej zmeny ÚPD uvádzame:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uvedené územie (viď priložená katastrálna mapa) bolo vždy využívané ako poľnohospodárska orná pôda, trvalo trávnaté porasty, pastva a nie ako les - cez územie sú vybudované rozvody elektrickej energie, vodovod, plynovod a taktiež sú dostupné komunikácie - samotné územie má kvalitné podložie, je rovinné s miernym sklonom na juhozápad a je veľmi vhodné na malopodlažnú zástavbu - hranica lesa bola a je jasne definovaná či už označníkmi lesa ale aj samotným lesným porastom. <p>Tieto argumenty považujeme za dostatočné na to, aby uvedené územie bolo v rámci pripomienkového konania a našej žiadosti akceptované prejednané a zapracované do nového ÚPD na funkčné využitie pre budovy na bývanie s malopodlažnou zástavbou.</p>	<p>-akceptované na základe požiadavky v pripomienkovom konaní.</p> <p>- na základe nesúhlasného stanoviska Krajského pozemkového úradu Banská Bystrica, ktorý neudelil súhlas na záber PP požiadavka je neakceptovaná</p>	<p>opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 29.01.2013</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 29.01.2013</p> <p>Pripomienka na základe žiadosti bola akceptovaná a plocha vymedzená uvedenými parcelami bola do Návrhu ÚPN mesta zapracovaná pre funkčné plochy bývania.</p> <p>Uvedená plocha bola určená aj na záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie ako lokalita záberu PP č. 426 v prílohe k žiadosti o udelenie súhlasu Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici – od 1.1.2013 Obvodný pozemkový úrad Banská Bystrica.</p> <p>Na základe podanej žiadosti sa dňa 16.01.2013 uskutočnilo pracovné rokovanie, na ktorom Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici nesúhlasil so záberom predmetnej lokality a žiadal lokalitu vylúčiť z navrhovaných záberov poľnohospodárskej pôdy z dôvodu narušenia celistvosti obhospodarovania poľnohospodársky využívaných pozemkov (v zmysle priloženého zápisu z rokovania s Obvodným pozemkovým úradom v Banskej Bystrici).</p> <p>Vzhľadom k tomu, že Obvodný pozemkový úrad je dotknutým orgánom štátnej správy podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorým podľa § 22 odst.4 zákona č. 50/1976 Zb v znp. orgán územného plánovania musí návrh územnoplánovacej dokumentácie dohodnúť, požiadavka bola neakceptovaná a lokalita vylúčená z návrhu riešenia.</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Po schválení ÚPN Mesta Banská Bystrica mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici je možné lokalitu riešiť pre požadovanú funkciu formou Zmien a doplnkov platnej územnoplánovacej dokumentácie.		
D 22	Viglašská Eva, Družby 1 974 04 Banská Bystrica OVZ 7331/2012 26.01.2012	<p>Ako vlastník pozemkov v Meste Banská Bystrica podávam v procese verejného prerokovania Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica nasledovnú pripomienku:</p> <p>Na základe oznámenia o prerokovaní a následného preštudovania zverejneného „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ opätovne žiadam, aby sa parcela KN E 1-660/3 zahrnula do Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica pre funkčné využitie bývania a vybavenosť s tým, že sprievodná zeleň bude obmedzená na minimum v šírke ochranného pásma existujúceho elektrického vedenia. Zaradením predmetnej parcely pre funkčné využitie bývania by sa vytvorila obojstranná súvislá urbanizácia komunikačnej osi, nakoľko plochy východne od predmetnej parcely ako aj na druhej strane cesty sú plochy taktiež navrhnuté na zástavbu.</p> <p>S ďalším rozširovaním trasy elektrického vedenia na mojom pozemku nesúhlasím a v zmysle hore uvedeného zároveň žiadam, aby sa uvažovalo s prekládkou jestvujúceho vzdušného VN do kolektorov do zeme, čím sa vytvorí ucelený priestor pre zastavanie bytovou výstavbou.</p> <p>Podotýkam, že uvedené stanovisko a pripomienku som písomne požadovala zapracovať do ÚPN M v minulom období v rámci verejného prerokovania každej etapy riešenia nového Územného plánu mesta Banská Bystrica.</p>	<p>-neakceptované pozemok je obmedzený existujúcim vzdušným VVN 110kV, vetva 7762.3, akoi aj navrhnuté vedenie VVN 110kV vetva 7762 a ich ochrannými pásmami. Pozemok je v ochrannom pásme lesa a v katastri nehnuteľností je vedený ako orná pôda.</p> <p>V rámci prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica bola predmetná parcela navrhnutá ako plocha sprievodnej zelene – vo variante II – alternatíva, ktorú Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici neodporučil na začlenenie do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica na predbežný záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. Požiadavka na návrh prekládky vzdušného VN kV do kolektorov do zeme neakceptovaná.. Podľa spracovanej energetickej koncepcie rozvoja mesta je možné prebudovať na káblové rozvody len VVN 22kV v zastavanom území mesta.</p>	Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.		
D 23	TBB, a.s. Partizánska 59, 974 01 Banská Bystrica OVZ 10778/2012 02.02.2012	<p>Na základe Vášho oznámenia č.j. Pr.V 212967/2011/Ky –II. zo dňa 19.12.2011 doručeného dňa 02.01.2012, Vám týmto oznamujeme nasledovné stanovisko:</p> <p>K návrhu Vášho oznámenia č.j. Pr.V 212967/2011/Ky-II. zo dňa 19.12.2011, doručeného dňa 02.01.2012 vo veci: Oznámenie prerokovania Návrhu „Územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ nemáme námietky, ale v súvislosti s následnou procedúrou vyššie uvedeného Návrhu ÚPD, týkajúceho sa časti ochrany pred povodňami a časti o vodných tokoch a nádržiach poukazujeme a upozorňujeme na dolevedenú faktickú skutočnosť, ktorá nie je začlenená v „Návrhu ÚPD“.</p> <p>Našou lokalitou preteká jarok, z ktorého sa v ostatnom čase stáva potok, ktorý nie je oficiálne vedený v záznamoch vodných tokov či odvodňovacích kanálov. Sú ním odvádzané podzemné a povrchové vody z pahorku Bánoš a povrchové vody z cestného diela R1 – Severný obchvat Banská Bystrica, železničnej trate ŽRS a pozemkov mesta Banská Bystrica.</p> <p>V ostatných rokoch jarok spôsobil rozsiahle a opakované povodne vybrežením, ktorých následkom vznikli trvalé škody na majetku spoločností sídlacích v ním dotknutých územiach. Tento stav je trvalou povodňovou hrozbou a je nutné ho prioritne a neodkladne riešiť.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>okality - nutné opakovane prerokovať</p>	Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 28.06.012 a 14.05.2013. Zápisy sú súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 28.06.012.		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Na rokovaní bolo dohodnuté: Po upresnení lokality, v ktorej vzniká problém zatápania územia a objektov nachádzajúcich sa v predmetnom území bolo na rokovaní dohodnuté: V textovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica doplniť regulatív: riešiť odvedenie prívalových vôd so zaústením do kanalizačného zberača, ktorý prechádza územím spoločnosti TBB a.s. na Partizánskej ceste 59, Banská Bystrica a ústí mimo areálu TBB do verejnej kanalizácie. Vyhodnotenie požiadavky zmenené na rokovaní dňa 14.05.2013 na základe prehodnotenia pri dopracovaní Návrhu spracovateľom častí vodné hospodárstvo (Ing.Paulínyovej): Riešenie odvedenia povrchových vôd do verejnej kanalizácie je neakceptované. Na rokovaní dohodnuté: Odvedenie povrchových prívalových vôd zo spádového územia nad Tlačiarňami riešiť návrhom suchého poldra so situovaním nad rýchlostnou cestou R1, ktorého výpust bude zaústený do existujúceho otvoreného rigola, prechádzajúceho areálom TBB a.s. Odtok poldra je potrebné v následných stupňoch PD nadimenzovať tak, aby bol zabezpečený stabilný odtok neprekračujúci kapacitu rigola.</p>	<p>V dopracovaní Návrhu doplnený regulatív: riešiť odvedenie prívalových vôd návrhom suchého poldra so situovaním nad rýchlostnou komunikáciou R1 so zaústením do existujúceho otvoreného rigola, ktorý prechádza územím spoločnosti TBB a.s. tak, aby bol zabezpečený stabilný odtok neprekračujúci kapacitu rigola. Zohľadnené v kapitole B.20.4.2 II. -ČM I bod 11) str.142 a v grafickej časti – výkres 5a</p>	
D 24	PR Querkus s.r.o. Sládkovičova 94, 974 05 Banská Bystrica OVZ 10991/2012 03.02.2012	<p>Nesúhlasíme s riešením Návrhu územného plánu Banská Bystrica na parcelách číslo KN: 1504/1, 1504/4, 1505/1 a 1505/2 - vedených na LV č. 7439, nachádzajúcich sa v obci Banská Bystrica, KÚ Banská Bystrica a to z dôvodu nevyhovujúceho funkčného využitia týchto plôch a preto žiadame, aby projektant preriešil funkčné využitie pozemku na vyššie uvedených parcelách a navrhujeme ich zaradenie ako Poly funkčná zástavba s občianskym vybavením a sociálnou infraštruktúrou.</p> <p>Zároveň Vás žiadame o územno-technickú informáciu na riešenie nášho priestoru, v ktorom uvažujeme znovu vybudovať pôvodnú kolkáreň s reštauračným a ubytovacím vybavením,</p>	<p>Neakceptované – nemôže byť akceptované v plnom rozsahu – objekt vybavenosti bude súčasťou sprievodnej zelene ako doplnková funkcia. Ubytovacie zariadenie je v tomto priestore nevhodné. S plochou pre funkciu umiestnenia kolkárne a reštaurácie v návrhu súhlasíme ako s doplnkovou funkciou plochy sprievodnej zelene, rozsah bude upresnený na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica po schválení Zásad ochrany pamiatkovej rezervácie. Podrobnejšie riešenie bude predmetom následného stupňa územnoplánovacej dokumentácie ÚPN CMZ Banská Bystrica.</p>	<p>Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 26.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012. Akceptovaná časť pripomienky bude zapracovaná do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 stavebného zákona.</p> <p>Rokovanie s Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici dňa 12.12.2012: Pešie komunikácie v Návrhu ÚPN M BB medzi cestou I/66 a oporným múrom nahradiť funkciou zelene ZE 03 s výškovým regulatívom INP so zachovaním odstupe od hradobného múru (národná kultúrna pamiatka) a s rešpektovaním existujúcej vzrastlej zelene. Výška stavby nesmie presiahnuť výšku hradieb. Pre uvedenú plochu vytvoriť špeciálny regulatív funkčného využitia územia.</p>	<p>Funkcia umiestnenia kolkárne a reštaurácie medzi cestou I/66 a oporným múrom je v návrhu zohľadnená ako doplnková funkcia plochy sprievodnej zelene ZE 03 s určením špeciálneho regulatívu funkčného využitia územia – výškový regulatív INP s rešpektovaním existujúcej vzrastlej zelene; výška stavby nesmie presiahnuť výšku hradieb so zachovaním odstupe od hradobného múru; funkčná regulácia plochy upravená formou špeciálneho regulatívu U 9 kap.B.20.2.3. str.107</p>	
D 25	Stavoúnia, Lučenec, BB Expo,	<p>V zmysle Zákona 50/1976 Zb. vlastníci objektu na Námestí SNP č. 16 v Banskej Bystrici (Beniczkého dom) a parciel č. 1757/1 1757/4, 1757/5 (LVč. 1239), 1753/1 (LVč. 4833), 1753/2, 1754 (LVč. 4372), týmto žiadame v navrhovanom ÚPN CMZ mesta Banská Bystrica zabezpečiť obslužnú vnútroblokovú</p>	<p>- neakceptované, požiadavka obslužného sprístupnenia je nad rámec spracovania ÚPN M BB, s nástupom na</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	ČSA 12, Banská Bystrica OVZ 11019/2012 03.02.2012	komunikáciu pre obsluhu objektov na Námestí SNP č. 16, 17 a 18.	pozemky z Krížnej ulice riešené v podrobnosti spracovania ÚPN M. Konkrétne riešenie spodrobni následný stupeň –ÚPN CMZ	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 26.06.2012</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Požadovaná zmena funkcie na občiansku vybavenosť je akceptovaná len v časti územia, nie je možné akceptovať v celom rozsahu uvedených parciel.</p> <p>Vzhľadom na stanovisko Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica k návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica, plocha zelene bude zachovaná v maximálne novej miere. Rozsah zelene, vzhľadom na mierku spracovania ÚPN mesta, nie je možné vyznačiť podrobne na parcely.</p> <p>S nástupom na pozemky z Krížnej ulice bude v návrhu uvažované v podrobnosti riešenia ÚPN mesta, konkrétne riešenie spodrobni následná územnoplánovacia dokumentácia – ÚPN CMZ.</p>	Požadovaná zmena funkcie na občiansku vybavenosť PZ 04 zohľadnená len v časti územia, so zachovaním plochy zelene v max.možnej miere.	
D 26	Maslen s.r.o. Badín 655, 976 32 Badín ÚHA 230/2012 06.02.2012	<p>Naša firma MASLEN s.r.o. sídli na adrese BADÍN 655, v lokalite ČIERNE BLATO. Areál firmy z južnej strany nadväzuje na areál ČISTIČKY ODPADOVÝCH VÔD /ČOV/. Jej dopravné sprístupnenie je zaistené z cesty 1/69. Konceptia rozvoja našej firmy je nevyhnutná. Podmieňujú ju nové územné nároky.</p> <p>Za tým účelom sme kúpnu zmluvou V 1576/2008 zo dňa 10.4.2008 nadobudli pozemky s parcelnými číslami 838/14, 838/15, 839/1 a 979/4 o celkovej výmere 13.847 m². Pozemok parcely 838/13 o výmere 238 m² odkupujeme od Slovenského pozemkového fondu.</p> <p>Zároveň sme iniciovali vypracovanie ZaD etapy XXX pre lokalitu č. 176 RAKYTOVCE - ČIERNE BLATO ÚPN-A AGLOMERÁCIE MESTA BANSKÁ BYSTRICA, ktorá bola so VZN schválená 30.3.2010.</p> <p>Na základe schválenej ZaD etapy XXX, pre lokalitu 176 ÚPN-A mesta Banská Bystrica sme zaistili vypracovanie PD pre UK SPEVNENEJ SKLADOVACEJ PLOCHY BANSKÁ BYSTRICA - ČIERNE BLATO na našich pozemkoch predom uvedených parciel.</p> <p>12.10.2011 sme podali v zákaznickom centre Mestského úradu NÁVRH NA VYDANIE ROZHODNUTIA O UMIESTNENÍ STAVBY. 28.11.2011 naša firma obdržala VÝZVU na doplnenie NÁVRHU.</p> <p>Po obhliadke vystaveného NÁVRHU ÚPN-A MESTA BANSKÁ BYSTRICA sme zistili, že predmetný návrh nie je v súlade so schválenou ZaD etapy XXX pre lokalitu 176, ÚPN-A mesta Banská Bystrica a tým aj našou PD pre UK.</p> <p>Preto Vás touto cestou <u>žiadame</u>, aby schválená ZaD etapy XXX pre lokalitu 176, ÚPN-A mesta Banská Bystrica bola svojím rozsahom zapracovaná do VÝSLEDNÉHO RIEŠENIA ÚPN-A MESTA BANSKÁ BYSTRICA podľa nami prípustnej VARIANTY 1.</p> <p>Podľa tejto VARIANTY 1, ktorá je v súlade s PD pre UK SPEVNENEJ SKLADOVACEJ PLOCHY BANSKÁ BYSTRICA - lokalita ČIERNE BLATO <u>žiadame</u> optimalizovať z vybraných REGULATÍVOV ZÁVÄZNEJ ČASTI Z a D XXX ETAPY pre lokalitu 176 ČIERNE BLATO ÚPN-A mesta BANSKÁ BYSTRICA vzdialenosť krajného areálu od osi cesty 1/69 na 12 - 14 m. Tým sa vytvorí od okraja cesty 1/69 8 - 10 m široký koridor, ktorý v území na zastavanie je postačujúci k možným úpravám cesty 1/69 aj tým aj na vedenie technickej infraštruktúry.</p> <p>Z výmery 14.113 m² pozemku vplyvom vybraného regulatívu záväznej časti Z a D XXX ETAPY pre lokalitu 176 ČIERNE BLATO by sme stratili 2.500 m² výmery pozemku v našom vlastníctve. Výmera areálu v oplotení 11.613 m² by ešte zodpovedala požiadavkám nášho investičného zámeru.</p> <p>VARIANTA 2, podľa vybraného regulatívu ZÁVÄZNEJ ČASTI Z a D XXX ETAPY pre lokalitu</p>	-akceptované v rozsahu súhlasného rozhodnutia č. B90 ods.4, funkčné plochy v lokalite Čierne Balto zohľadnené podľa Zmiena Doplnkov ÚPN A BB XXX.etapa lokalita č.176	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>ČIERNE BLATO počíta so vzdialenosťou krajného areálu od osi cesty 1/69 min. 30 m. Od okraja cesty by to bola vzdialenosť 26 m.</p> <p>Z výmery 14.113 m² vplyvom uvedeného regulatívu záväznej časti by sme stratili 6.350 in² výmery pozemku v našom vlastníctve. Podľa tohoto prepočtu výmera 7.763 m² už <u>nezodpovedá</u> nášmu investičnému zámeru.</p> <p>Nemôžeme preto súhlasiť, aby naše zámery v koncepcii rozvoja firmy boli ohrozené narušením vlastníckych práv a to vlastníckych práv k našim pozemkom, ktoré sme nadobudli kúpnu zmluvou zo dňa 10.4.2008.</p>		
D 27	<p>JUDr. Urblík Vladimír Š.Moysesa 965 01 Žiar n/Hronom OVZ 11147/2012 03.02.2012</p>	<p>Reagujem na verejné prerokovanie Návrhu nového územného plánu mesta Banská Bystrica zverejneného na internetovej stránke mesta Banská Bystrica</p> <p>Nakoľko som vlastníkom pozemkov p.č.C-KN 2635/2,2635/3,2635/4 v k.ú Banská Bystrica, zisťoval som, či návrh nového územného plánu nebráni mojim aktivitám, ktoré mám na danom území. Na daný pozemok bolo v roku 2009 vydané Územné rozhodnutie č. RV 49869-Že zo dňa 20.4.2009 na stavbu „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU S POLYFUNKCIOU“. Dané územie bude využívané ako polyfunkčný objekt s možnosťou napojenia na Hurbanovu ulicu. Projekt rešpektuje platný územný plán mesta, vyjadrenie UHA v Banskej Bystrici, vyjadrenie RUVZ v Banskej Bystrici podporené hlukovou štúdiou vypracovanou ZPS vo vibroakustike,s.r.o Žilina, vyjadrenia orgánov štátnej správy a samosprávy a súhlasy susedných vlastníkov nehnuteľností. Z titulu verejnoprospešnej stavby bolo dopracované dopravné napojenie Hurbanovej ulici, a to Úpravou smernej časti danej zóny.</p> <p>Po preštudovaní grafickej a textovej časti konceptu nového územného plánu som v časti DOPRAVA zistil, že cez pozemok prechádza plánovaná Obslužná komunikácia - prepojenie Tajovského ulice z Hurbanovej ulice, pozdĺž RI obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3, ktorá má byť napojená na novú okružnú križovatku. Tento návrh dopravy, jeho situovanie na pozemku by vylúčil realizáciu schváleného projektu jeho napojenie na jestvujúcu obslužnú komunikáciu, čo by malo za následky okrem veľkých finančných strát a škôd aj zmarenie niekoľkoročnej práce celého pracovného kolektívu, ktorí celý projekt koordinuje až do procesu stavebného povolenia</p> <p>Z tohto dôvodu Vás žiadam o rešpektovanie vydaného Územného rozhodnutia na Novostavbu bytového domu s polyfunkciou, ktoré určilo účel využitia predmetného pozemku v zmysle platného UP.</p>	<p>-neakceptované – trasa rešpektuje pôvodnú trasu komunikácie podľa ÚPN CMZ ZaD Hurbanova ulica v dotyku s predmetnými parcelami. Trasa komunikácie rešpektuje aj vydané územné rozhodnutie na stavbu: „Novostavba bytového domu s polyfunkciou“, navrhovaná obslužná komunikácia umožňuje napojenie celého komplexu.</p>	<p>Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 28.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 28.06.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. formou zaslania zápisu.</p>		
D 28	<p>Širotnáková Olga Nemčianska cesta 181/29 Nemce OVZ 11407/2012 06.02.2012</p>	<p>Ako vlastník ďalej uvedeného pozemku dávam k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica toto vyjadrenie:</p> <p>- pozemok na LV č. 2577 parcela číslo 1690/14 o výmere 2813 m² - trvalé trávnaté porasty sú v Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica uvedené ako -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cesta odľahčovacieho okruhu smer Podlavice a Fončorda, 2. trvalé trávne porasty <p>Žiadam aby bol návrh Územného plánu mesta Banská Bystrica v tejto lokalite upravený a to nasledovne - zväčšené plochy pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP na úkor trvalých trávnych porastov a sprievodnej zelene komunikácií s izolačnou ochrannou funkciou, (v prílohe ilustračný náčrt)</p> <p>V prípade, že z nejakého dôvodu nebude to možné v tomto zväčšenom rozsahu akceptovať (ilustračný náčrt), žiadam aby bolo vyhovené minimálne v rozsahu môjho pozemku (parc. č. 1690/14), na ktorom plánujem v budúcnosti postaviť 2 rodinné domy.</p> <p>Dôvody sú nasledovné:</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované Pozemok sa nachádza v ochrannom pásme cintorína – zákon o pohrebníctve č.131/2010 Z.z., §10, odsek 7, v ktorom nie je možné umiestňovať stavby na bývanie. Pozemok je obmedzený aj navrhovanou komunikáciou MZ 9/40 – vonkajší mestský okruh- návrh, prepojenie Podlavickej cesty a Internátnej a Zelenej ulice Navrhnutá komunikácia je zberná</p>	<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 28.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhovaná cesta - spojnica ciest Podlavice - Fončorda je výhodou prístupu do danej oblasti a zväčšenie lokality na výstavbu rodinných domov je predpokladom rentability danej výstavby cesty. 2. Blízkosť a dostupnosť inžinierskych sietí a už vybudovanej infraštruktúry mesta je predpokladom rýchleho rozvoja tejto lokality. 	komunikácia.	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 28.06.2012. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>		
D 29	<p>Obrcianová Libuša Bernolákova 13 974 01 Banská Bystrica OVZ 11425/2012 06.02.2012</p>	<p>Po preštudovaní zverejneného územného plánu som v rozsahu jeho spracovania nenašla návrh koncepčného riešenia bežkárskych tratí - sú tam navrhované pešie trasy a cyklotrasy. Predpokladám, že na bežkársku trasu sa pozabudlo. V bezprostrednom okolí mesta sa nachádzajú športové areály určené pre tento druh zimného športu (Skalka, Šachtičky). Rozvoj tohto športu je však podmienený zabezpečením vhodných trás, ktoré by bolo možné v sezónnych mesiacoch udržiavať. V priamej návaznosti na bežkársku trasu v okolitých bežeckých areáloch sú v katastri mesta dlhodobo známe a využívané dve lokality.</p> <p>Prvou je tzv. Kráľička zväznica prepájajúca lyžiarsky areál Kráľiky s vybudovaným tzv. južným bežkárskym okruhom na Skalke, taktiež v lokalite Králik to je prepojenie lyžiarskeho areálu smerom na Kordíky. Tieto trate sú vedené po dnes existujúcich lesných cestách a sú sezónne upravované.</p> <p>Druhou lokalitou je Pršianska terasa, kde bežkári dlhoročne využívajú možnosť prepojenia cez Horné Pršany, ponad ski areál Medvedica v Malachove až na južný okruh bežeckého areálu na Skalke. Bývam už viac ako tridsať rokov v Radvani a viem, že športovo aktívni obyvatelia tohto mesta využívajú toto prepojenie na rekreačné účely, či už v zime alebo v lete. Terénne danosti umožňujú prístup na lyžiach až priamo do centra sídliska Radvaň. Súčasnou zástavbou rodinných domov na Pršianskej terase a v okolí Malachovských skaliek sa obmedzili možnosti pohybu v tejto lokalite. Navrhujem preto doplniť plán aj o bežkársku trať, ktorá by bola vedená týmto územím. Potrebné je naň vyčleniť koridor v šírke cca 4 metre, po ktorom by sa bežkári mohli pohybovať aj v zastavanom území Pršianskej terasy. Koridor by mal byť v zimných mesiacoch upravovaný. Predstavujem si to ako trávnatý pás zelene. Trať by bola vedená poza existujúce vodojemy cez dnešnú zástavbu rodinných domov až ku katolíckemu kostolu v Radvani. Prikladám schému vedenia trate, ktorá je zakreslená modrou farbou do výkresu "Verejný dopravný vybavenie". Podotýkam, že bežkársku trasu sa nedajú zlučovať z cyklotrasami, ktoré môžu byť cestným rozšírením, pretože pre ich využitie musia zostať v zime neodhrnuté. Dúfam, že moja pripomienka bude zakomponovaná do navrhovaného plánu.</p>	<p>-akceptované</p> <p>-akceptované</p> <p>-neakceptované, cez zastavané územie mesta nie je možné vyčleniť koridor šírky 4 m na trasu pre bežkárov vzhľadom na nepriaznivé územnotechnické a mikroklimatické podmienky.</p>	Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 28.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 28.06.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovaťky na rokovaní neakceptovaná pripomienka prerokovaná v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. formou zaslania zápisu.</p>	Bežkársku trasu - prepojenie areálu Kráľiky s bežkárskym areálom na Skalke zohľadnené; v lokalite Pršianska Terasa zohľadnené v území po hranicu zastavaného územia	
D 30	<p>Ing. Magic Viktor, Magicová Blanka Cesta na štadión 20 Banská Bystrica OVZ 11652/2012 07.02.2012</p>	<p>Na základe prerokovania územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD) : „Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica a Koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky (ďalej „Návrh“)“ spracovaného v novembri 2011 spracovateľom AUREX, spol. s r.o. v spolupráci s ÚHA mesta Banská Bystrica a verejného prerokovania predmetnej ÚPD spojeného s výkladom spracovateľa konaného dňa 26.01.2012 na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, dávame nasledovné pripomienky:</p> <p>V návrhu urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania v „časti mesta I. Banská Bystrica“ v urbanistickom obvode 21 : Štiavničky, je navrhované dopravné prepojenie Švermovej ulice cez ulicu na Štadión popri športovej hale Štiavničky s komunikáciou na Belvederi, ktoré pretína funkčnú plochu v „Návrhu“ riešenú ako existujúci stav</p>	-vzaté na vedomie	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP. Nesúhlasíme s týmto riešením, a upozorňujeme, že takýto návrh je v rozpore s ustanovením § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon), nakoľko ani z výsledkov prerokovania konceptu, ktorý je podkladom na spracovanie súborného stanoviska, ani zo spracovaného súborného stanoviska, ktoré spracoval orgán územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú ÚPD, koncepcia dopravného prepojenia s Belvedérom uvedená v „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ nevyplývala.</p> <p>Koncept ÚPN mesta Banská Bystrica bol spracovaný v 3. variantoch, ale koncepcia predmetného dopravného riešenia ako je navrhovaná v „Návrhu“ nie je v súlade ani s jedným z variantov potvrdených v procese prerokovania konceptu riešenia, ani s následne spracovaným súborným stanoviskom, ktoré obsahuje pokyny pre spracovanie návrhu ÚPD. Súborné stanovisko obsahujúce pokyny pre spracovanie „Návrhu“ bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 598/2009-MsZ dňa 25.09.2009 vrátane výberu variantu potvrdeného v procese prerokovania konceptu riešenia, ktorý predmetné dopravné prepojenie riešil mimo funkčnej plochy navrhovanej ako existujúci stav pre bývanie.</p> <p>Na základe vyššie uvedených skutočností nesúhlasíme s koncepciou dopravného prepojenia Švermovej ulice s Belvedérom, ktoré je riešené v „Návrhu“ a v záväznej časti v zozname verejnoprospešných stavieb dopravných je vedené pod označením DC 19.</p>	<p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt.,</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 31	Kantarský Ivan Cesta na štadión 22 974 01 Banská Bystrica OVZ 11653/2012 07.02.2012	<p>Na základe prerokovania územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD) : „Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica a Koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky (ďalej „Návrh“)“ spracovaného v novembri 2011 spracovateľom AUREX, s.jpo. s.r.o. v spolupráci s ÚHA mesta Banská Bystrica a verejného prerokovania predmetnej ÚPD spojeného s výkladom spracovateľa konaného dňa 26.01.2012 na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, dávame nasledovné pripomienky:</p> <p>V návrhu urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania v „časti mesta L Banská Bystrica“ v urbanistickom obvode 21 : Štiavnický, je navrhované dopravné prepojenie Švermovej ulice cez ulicu na štadión popri športovej hale Štiavnický s komunikáciou na Belvedéri, ktoré pretína funkčnú plochu v „Návrhu“ riešenú ako existujúci stav pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Nesúhlasíme s týmto riešením, a upozorňujeme, že takýto návrh je v rozpore s ustanovením § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon), nakoľko ani z výsledkov prerokovania konceptu, ktorý je podkladom na spracovanie súborného stanoviska, ani zo spracovaného súborného stanoviska, ktoré spracoval orgán územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú ÚPD, koncepcia dopravného prepojenia s Belvedérom uvedená v „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica“ nevyplývala.</p> <p>Koncept ÚPN mesta Banská Bystrica bol spracovaný v 3. variantoch, ale koncepcia predmetného dopravného riešenia ako je navrhovaná v „Návrhu“ nie je v súlade ani s jedným z variantov potvrdených v procese prerokovania konceptu riešenia, ani s následne spracovaným súborným stanoviskom, ktoré obsahuje pokyny pre spracovanie návrhu ÚPD. Súborné stanovisko obsahujúce pokyny pre spracovanie „Návrhu“ bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 598/2009-MsZ dňa 25.09.2009 vrátane výberu variantu potvrdeného v procese prerokovania konceptu riešenia, ktorý predmetné dopravné prepojenie riešil mimo funkčnej plochy navrhovanej ako existujúci stav pre bývanie.</p> <p>Na základe vyššie uvedených skutočností nesúhlasíme s koncepciou dopravného prepojenia Švermovej ulice s Belvedérom, ktoré je riešené v „Návrhu“ a v záväznej časti v zozname verejnoprospešných stavieb dopravných je vedené pod označením DC 19.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt.</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			komunikácie zostáva riešená ako VPS	
D 32	Paulenka Jozef, Bernolákova 37 974 05 Banská Bystrica OVZ 11969/2012 07.02.2012	Týmto žiadam ako vlastník pozemkov parc.č 1121,1122,1119/2,1118/2 katastrálne územie Kostiviarska v Banskej Bystrici o ich zaradenie do územného plánu aglomerácie mesta Banská Bystrica za účelom výstavby rodinných domov. Pripomienku podávam opakovane, keďže predchádzajúca zo dňa 11.02.2008 nebola do územného plánu zapracovaná.	-akceptované, požiadavka na základe pripomienky zohľadnená ako PB 02.	
D 33	Púchyová Anna, Sládkovičova 10 Sojáková Mária, Poľná 64 Černáková Jolana, Malachovská 96 Banská Bystrica OVZ 12981/2012 07.02.2012	<p>Na základe uverejneného oznámenia o prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie aglomerácia Banská Bystrica, Moskovská ul. Vás žiadame o zapracovanie, do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie časť územia pod lokalitou 184 až k potoku Udurná ako ďalšie stavebné parcely na výstavbu jednopodlažných rodinných domov s návrhom pripojenia k existujúcim inžinierskym sieťam.</p> <p>Sme žijúci traja vlastníci a jedná sa o naše pozemky uvedených na LV 3907 (parcely registra E 678/1 (6117 m2), 678/2 (1838 m2)), pozemok 1058/5 - novovzniknutá parcela registra C 3725/19) pozdĺž potoka Udurná evidovaná na L V 6840 (556 m2).</p> <p>Uvedenú požiadavku sme zaslali na MÚ už 23.11.2009, 16.6.2010, 21.2.2011, kde sme vyslovili nesúhlasné stanovisko k čiastkovým riešeniam po malých lokalitách a parciálnych riešeniach oblasti Moskovská ul. (napr. časť 184) a preto uvítame úpravu návrhu územného plánu mesta komplexne celej lokality s ohľadom na požiadavku a vlastnícke práva majiteľov pozemkov. Už veľa rokov občania z Fončordy poškodzujú uvedenú lokalitu čím poškodzujú náš súkromný majetok a nemôžeme ho využívať podľa našich predstáv. Ide nám srdce puknúť ako pôda našich predkov, kde sme pestovali plodiny je znehodnocovaná. Vzhľadom na nedostatočné financie Mesta Banská Bystrica lokalitu nebude možné finančne s nami vysporiadať a udržiavať ako rekreačnú čo je vyznačené v návrhu UPN. Rozšírenie udržiavaných trávnatých plôch, bude zaťažovať finančný rozpočet Mesta. Výstavbou IBV sa majitelia budú starať o územie a tiež koryto a okolie riečky Udurná.</p> <p>Navrhujeme do UPN dokumentácie zapracovať:</p> <p>Stavebné parcely pre výstavbu 4 rodinných domov - parcely registra E 678/1 (6117 m2), 678/2 (1838 m2), C 3725/19 (556 m2). Listom zo dňa 21.2.2011 sme Vám predložili návrh, že časť parcely (príloha 2), pre zachovanie prechodu do rekreačnej oblasti, by sme ponúkli na realizáciu športovo-oddychový areál so zariadením pre občerstvenie turistov (cyklistov).</p> <p>Prístupové cestné komunikácie - cyklotrasy</p> <p>A - poskytneme časti parciel E 678/1 (6117 m2), 678/2 (1838 m2),- uvedená komunikácia by mohla byť zapracovaná do UPN cyklotrás pre obyvateľov zo sídliska. Prístupovú a obslužnú komunikáciu riešiť z vrchu, ale aj popri potoku Udurná (B), B - prístupovú cestu popri potoku Udurná zaregistrovať ako cyklotrasa plus prístupová komunikácia k obytným domom, ktoré vzniknú IBV. Podobne aj prístupovú cestu z vrchu (A).</p>	<p>-neakceptované Rozšírenie plôch PB-02 (nizkopodlažná obytná zástavba) pod IBV Moskovská iba po hranicu žiadaných pozemkov. Uvedené parcely vo Vašom vlastníctve sa nachádzajú v návrhu vodnej plochy – MVN Udurná 1, ktorý bude záchytnou nádržou pre privalové vody - Biokoridor miestneho významu ÚSES V4 – Dolina Udurná</p> <p>A, B - Akceptované, doplniť cyklotrasu a komunikáciu do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica v zmysle spracovaného generelu nemotorovej dopravy.</p>	Opakované prerokovanie dňa 28.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 28.06.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.	Cyklotrasa pozdĺž potoka Udurná a obslužná komunikácia dopracovaná v zmysle platného Územného generelu nemotorovej dopravy BB	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 34	Občianska rada RUSA II B.Bystrica, Sásová, VO 7 v zastúpení Ing. Elena Púchyová OVZ 12983/2012 07.02.2012	<p>Na základe uverejneného oznámenia o prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie aglomerácia Banská Bystrica vyslovujeme nesúhlasné stanovisko k prerokovávanému návrhu územného plánu oblasť Rudohorská ul. - ihriská pri opornom múre. Jedná sa o pozemok ihrísk na Rudohorskej ul. 25 v KÚ Sásová evidovaných na LV 1000. Sprievodné dokumentácie sú v rozpore.</p> <p>Do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie požadujeme zakresliť územie ako ihriská a športoviská do všetkých dokumentov a máp.</p> <p>Ďalej požadujeme aby svah pod Starohorskou ul. nebol prepracovaný, ale bol upravený územný plán v zmysle nami v minulosti predložených požiadaviek (územie pre rekreáciu a oddych) bez zastavaných obchodných objektov v spodnej časti a parkovacích domov.</p> <p>Uvedená pripomienka bola zaslaná aj v roku 2010.</p>	<p>-akceptované – v základných výkresoch je ihrisko na ul. Rudohorská v športových plochách. Plochy športu zväčšiť na úkor občianskej vybavenosti</p> <p>-neakceptované – v celom rozsahu nie je možné akceptovať, v predchádzajúcich prerokovaniach bola spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň</p>	<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnutá:</p> <p>Plochu vybavenosti pri križovatke ulíc Rudohorskej a Starohorskej vylúčiť z návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>	<p>Plocha vybavenosti PO 01 pri križovatke ulíc Rudohorskej a Starohorskej vylúčená z návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica a nahradená funkčnou plochou ZE 03.</p>	
D 35	Mgr.Majer Ján, Kráľovohoľská 13 974 11 Banská Bystrica OVZ 11987/2012 07.02.2012	<p>Týmto žiadam o zaradenie pripomienky k návrhu územného plánu v oblasti cyklotrasy v lokalite Fončorda (návrh II. etapy).</p> <p>Konkrétne navrhujem zmeniť trasu cyklotrasy, tak aby viedla k alebo popri Chate Povstalecká vatra v Areáli zdravia pod Suchým vrchom.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Ako vlastník spomínanej chaty mám záujem o sprevádzkovanie nehnuteľnosti pre širokú verejnosť. Návštevníci určite ocenia pohodlný prístup formou cyklistiky a pešej turistiky, s možnosťou oddychu a občerstvenia.</p> <p>Ďalším momentom pre schválenie navrhnutého riešenia je v zime prístup k lyžiarskym vlekom. Ide o spodný prístup od ulice Orenburská, ktorý by ocenili lyžiari, ktorý chcú ísť pešo(cca 20 minút). Dúfam, že z vašej strany nájdem pochopenie a schválite moju pripomienku do pripravovaného územného plánu mesta.</p>	<p>-akceptované, cyklotrasa dopracovaná do Návrhu ÚPN M BB podľa platného Územného generelu nemotorovej dopravy</p>	
D 36	Kantarský Ivan Cesta na štadión 22 Banská Bystrica Pr. 13411/2012 08.02.2012	<p>Na základe prerokovania územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD) : „Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica a koncepcia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky (ďalej „Návrh“)“ spracovaného v novembri 2011 spracovateľom AUREX, spol. s r.o. v spolupráci s ÚHA mesta Banská Bystrica a verejného prerokovania predmetnej ÚPD spojeného s výkladom spracovateľa konaného dňa 26.01.2012 na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, dávam nasledovné pripomienky:</p> <p>V návrhu urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania v „časti mesta L Banská Bystrica“ v urbanistickom obvode 21 : Štiavničky je navrhované dopravné prepojenie Švermovej ulice cez ulicu na Štadión popri športovej hale Štiavnický s komunikáciou na Belvedéri, ktoré pretína funkčnú plochu v „Návrhu“ riešenú ako existujúci stav pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Nesúhlasíme s týmto riešením, a upozorňujeme, že takýto návrh je v rozpore s ustanovením § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon), nakoľko ani z výsledkov prerokovania konceptu, ktorý je podkladom na spracovanie súborného stanoviska, ani zo spracovaného súborného stanoviska, ktoré spracoval orgán územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú ÚPD, koncepcia dopravného prepojenia s Belvedérom uvedená v „Návrhu ÚPN mesta Banská</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt.</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Bystrica" nevyplývala.</p> <p>Koncept ÚPN mesta Banská Bystrica bol spracovaný v 3. variantoch, ale koncepcia predmetného dopravného riešenia ako je navrhovaná v „Návruhu“ nie je v súlade ani s jedným z variantov potvrdených v procese prerokovania konceptu riešenia, ani s následne spracovaným súborným stanoviskom, ktoré obsahuje pokyny pre spracovanie návrhu ÚPD. Súborné stanovisko obsahujúce pokyny pre spracovanie „Návruhu“ bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 598/2009-MsZ dňa 25.09.2009 vrátane výberu variantu potvrdeného v procese prerokovania konceptu riešenia, ktorý predmetné dopravné prepojenie riešil mimo funkčnej plochy navrhovanej ako existujúci stav pre bývanie.</p> <p>Na základe vyššie uvedených skutočností nesúhlasíme s koncepciou dopravného prepojenia Švermovej ulice s Belvedérom, ktoré je riešené v „Návruhu“ a v záväznej časti v zozname verejnoprospešných stavieb dopravných je vedené pod označením DC 19.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 37	<p>Badáni Miroslav Tatranská 4 Banská Bystrica OVZ 14992/2012 08.02.2012</p>	<p>1. V rámci návrhu nového územného plánu mesta žiadam (ako vlastník) pozemkov aby bola preklasifikovaná plocha z navrhovanej funkcie zimné športové vybavenie - rezerva, na športovo rekreačné vybavenie- návrh a to z hľadiska celoročného prevádzkovania aj letného lyžovania ako aj doplnkových funkcií občerstvenia, tenisových kurtov, parkoviska, mini golfu a detského ihriska. Preto aj výškový regulatív žiadam v tejto časti stanoviť na 1-2 nadzemné podlažia. Jedná sa o parcelu KN-C 825/1,825/2,829,830,832,833,837 k.ú. Šalková, ktorá sa nachádza na lúke vedľa štátnej cesty H/591 zo Šalkovej do Môlče -Hlmište. Na protiaľhlej strane cesty sa nachádzajú taktiež plochy športovej vybavenosti.</p>	<p>- akceptované, vzhľadom na nízku nadmorskú výšku a celoročné športové využívanie požiadavka zohľadnená ako PS 02 A s výšk.regulatívom 2 NP</p>	
D 38	<p>Badániová Miroslava Tatranská 7 Banská Bystrica OVZ 14994/2012 08.02.2012</p>	<p>1. V rámci návrhu nového územného plánu mesta žiadam (ako vlastník) pozemkov aby bola plocha vedľa cintorína / nad cintorínom/ v Šalkovej p.č. KN-C 539/1, o výmere 926 m2 k.ú. Šalková preklasifikovaná na stavebný pozemok</p>	<p>-neakceptované - pozemok sa nachádza len 17m od hranice cintorína a podľa § 10 odst. 7. zákon č. 131/2010 v ochrannom pásme cintorína, čo je 50 m od hranice pozemku pohrebiska nie je možné umiestňovať a povoľovať budovy okrem budov poskytujúcich služby súvisiace s pohrebníctvom.</p>	<p>Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkateľky na rokovaní, neakceptovaná pripomienka prerokovaná v zmysle ustanovenia § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Formou zaslania zápisu z rokovania.</p>		
D 39	<p>Ing. Oterová Zuzana, Mgr. Babjaková Vladimíra Moskovská 27 974 04 Banská Bystrica OVZ 16473/2012</p>	<p>Týmto dôrazne žiadame, aby blok vymedzený ulicami Moskovská a Oremburská /t. j. objekt 10 a 11 uvedený v Urbanistickej štúdii - skupina obytných domov Banská Bystrica - Moskovská ulica, v bloku Moskovská - Oremburská, zo dňa 27. 6. 2006 bol zachovaný ako zelená plocha a nebol intenzifikovaný z nasledovných dôvodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intenzifikáciou uvedeného bloku by sa zlikvidovala <i>značná</i> časť verejnej zelene pripadajúca na sídlisko Fončorda, ktorej je už aj v súčasnom období nedostatok v pomere k počtu obyvateľov a existujúcich obytných domov a výrazne by sa znehodnotilo príslušné obytné prostredie, 2. zmenou účelu uvedeného bloku by sa zlikvidovalo miesto pre voľnočasovú aktivitu občanov príslušných blokov, nakoľko sa v predmetnej lokalite v súčasnosti nachádza cyklokrosové ihrisko pre športové využitie a je to jediná plocha pre loptové hry a iné športové aktivity, 	<p>-akceptované Je to plocha stavovej zelene ZE 05 - sprievodná izolačná a ochranná zeleň VVN a časť ZE 03(1NP)- parky a parkové úpravy</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3. v bezprostrednej blízkosti uvedeného bloku prebieha výstavba rodinných domov, čo vážne zasiahlo okolitú oblasť, čím došlo k odstráneniu podstatnej časti verejnej zelene, zásadnému obmedzeniu prírodných plôch slúžiacich na oddych, k znečisteniu prostredia stavebnými strojmi a mechanizmami, zvýšeniu hlučnosti a prašnosti. Z tohto dôvodu navrhujeme ako kompenzáciu zachovanie zelene v uvedenom bloku v súčasnom stave vzhľadom k aktuálnej hustote zaťaženia oblasti,</p> <p>4. zástavbou uvedeného bloku by došlo k úplnému zatieneniu obytného domu Moskovská 27-29, ktorý je z druhej strany obytného domu celodenne plne zatienený. Strana, kde sa uvedený blok nachádza je orientovaná na juh a juhozápad a je to teda jediný prístup svetla do bytov. Jej zatienením by došlo k zamedzeniu prístupu svetla do bytov počas celého dňa,</p> <p>5. významne by sa zvýšili požiadavky na parkovacie miesta, ktorých kapacita je už aj tak v súčasnej dobe nepostačujúca a vytvára napäté situácie /pokuty zo strany Mestskej polície za parkovanie na verejnej zeleni a pod./,</p> <p>6. priepustnosť prístupovej cesty na Moskovskej ulici je už v súčasnosti kapacitne nepostačujúca,</p> <p>7. uvedený blok je každodenne využívaný občanmi na oddychové aktivity, nakoľko je prirodzeným pokračovaním turistickej, vychádzkovej a bežeckej trasy smerujúcej až na Suchý Vrch.</p> <p>V uvedenom bloku preto žiadame zachovať jeho súčasný stav s cyklokrosovým ihriskom pre športové a oddychové využitie.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, funkcia bikrosu doplnená ako vhodná funkcia v regulačnom liste pre ZE 03 str.98 – záväzná časť</p>	
D 40	Ing. Milan Hrubo Pod Hôrkou 4, B.Bystrica OVZ 16420/2012 09.02.2012	<p>„Navrhujeme vypustenie prepojujacej komunikácie tzv. „Rudlovska radiála“. od obchodného domu LIDL v mestskej časti Rudlová - Sásová v celej navrhovanej trase až po pripojovaciu súčasnú komunikáciu Rudlovska cesta pod ulicou Ružová v časti Rudlová -Sásová" z územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>V procese prípravy nového územného plánu mesta Banská Bystrica prijalo mestské zastupiteľstvo dve uznesenia pre určenie a spresnenie zadania na vypracovanie územného plánu a pripravovaný Generel dopravy. Zadávateľ a ani obstarávateľ tieto dve uznesenia mestského zastupiteľstva <u>neakceptoval a nepripravil</u> ani alternatívny variant dopravy. Preto navrhujeme vypustenie uvedenej komunikácie z výsledného návrhu územného plánu. Neakceptovaním uznesenia sa do návrhu územného plánu nedostala ani alternatívna verzia pre prípad, že z výsledného variantu bude táto navrhovaná komunikácia vypustená. <u>Túto skutočnosť považujeme za absolútne neprijateľnú</u>. Akýkoľvek variant prepojujacej komunikácie v časti Rudlová <u>ponad Rudlovskeho potok</u> nemá žiadne opodstatnenie, význam a prínos pre odľahčenie dopravy mesta Banská Bystrica.</p> <p>Súčasne k pripomienke priložujeme aj prílohu s podpismi obyvateľov časti Rudlová vo forme Petície k vylúčeniu takto navrhovaného dopravného riešenia.</p>	<p>akceptované, prepojujacia komunikácia je vypustená z riešenia záväznej časti, je riešená vo výhľadových funkčných plochách vo výkrese výhľadu 3b</p>	
D 41	Ing. Očenáš Martin THK 32, B.Bystrica OVZ 16723/2012 10.02.2012	<p>Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica som si preštudoval a mám nasledujúce pripomienky k riešeniu problematiky vodného hospodárstva :</p> <p>Záväzná časť</p> <p>Kapitola C.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo</p> <p>- doplniť do všeobecných regulatívov a limitov nové odrazyky :</p> <ul style="list-style-type: none"> rekonštruovať materiálovo, vekovo a kapacitne nevyhovujúce potrubia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, 	<p>- akceptované v kap.B.20.4.2 bod 30) str.141</p> <p>- akceptované v kap.B.20.4.2 bod 31)</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<ul style="list-style-type: none"> ● realizovať prekládky potrubí verejného vodovodu a verejnej kanalizácie do verejných priestranstiev (mimo súkromných pozemkov). <p>- doplniť „Zásady a regulatívy podľa časti mesta“ v časti mesta VIII/XIV Podlavice/Skubín novú odrazku :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● realizovať napojenie zberača AH DN 400 na Mlynskej ulici, od existujúceho prepojenia na Lipovú ulicu, na existujúci zberač DN 400 na Mlynskej ulici vybudovaný v roku 2008, dĺžky cca 110m (zrušiť existujúce prepojenie na Lipovú Ulicu, ktoré je trasované popod Tajovský potok a súkromnými pozemkami zástavby rodinnými domami). <p>Kapitola C. 12.2. Verejnoprospešné stavby vodného hospodárstva</p> <p>- doplniť do kapitoly C.12.2.3. Stavby a zariadenia na odvádzanie odpadových vôd ďalšiu stavbu : o VK 08 rekonštrukcie zariadení na odvádzanie odpadových vôd (nezobrazuje sa vo výkrese VPS)</p> <p>- doplniť v časti mesta VIII/XIV Podlavice/Skubín ďalšiu stavbu :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● VK 08 - prepojenie zberača AH DN 400 na Mlynskej ulici, od existujúceho prepojenia na Lipovú ulicu, na existujúci zberač DN 400 na Mlynskej ulici a zrušenie existujúceho prepojenia na Lipovú ulicu. <p>Uvedené pripomienky žiadam zahrnúť aj do smerej časti návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica do textovej a grafickej časti „Návrhu verejného technického vybavenia -vodné hospodárstvo“.</p> <p>Odôvodnenie</p> <p>V grafickej časti návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica nie je zakreslený zberač DN 400 verejnej kanalizácie na Mlynskej ulici, vybudovanej v roku 2008, ktorá bola spolufinancovaná z fondov ES.</p> <p>Existujúci zberač AH DN 400 je trasovaný Mlynskou ulicou po šachtu (č.75) a ďalej pokračuje popod Tajovský potok na jeho ľavý breh a cez súkromné pozemky IBV (parcely č. 892 a 893) na Lipovú ulicu.</p> <p>Po obhliadke v teréne bolo zistené, že kanalizácia DN 400 na Mlynskej ulici, realizovaná v roku 2008 končí na Mlynskej ulici šachtou, ktorá je od šachty č.75 (na existujúcom prepojení na Lipovú ulicu) vzdialená cca 110m. V šachte je zabudovaná a zaslepená rúra s profilom DN 400 pripravená na ďalšie napojenie.</p> <p>Geodetickým zameraním bolo zistené, že posledná kanalizačná šachta č.75 pôvodnej kanalizácie(pred odklonením na Lipovú ulicu) má hĺbku 2,5 m a prvá kanalizačná šachta novovybudovanej kanalizácie má hĺbku 2,0m, gravitačné vyhovuje na prepojenie nakoľko výškový rozdiel je 2,3 m.</p> <p>V rámci realizácie prepojenia kanalizácie je možnosť rozšírenia miestnej komunikácie a realizácia jednostranného chodníka pre peších s verejným osvetlením v súlade s regulatívom dopravy - „vybudovať koridory pre pohyb chodcov, samostatné pešie trasy, resp. jednostranné alebo obojstranné chodníky pozdĺž komunikácií.</p> <p>Realizáciou navrhovaných prác by sa pre vlastníka uvedenej kanalizácie (StVS a.s.) vyriešil problém s vedením verejnej kanalizácie súkromnými pozemkami a nutnosťou zriadenia vecného bremena.</p> <p>Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie (StVPS a.s.) by získal bezproblémový prístup k verejnej kanalizácii bez nutnosti žiadať o povolenie vstupu na súkromný pozemok v prípade poruchy alebo rekonštrukcie.</p> <p>Mesto Banská Bystrica by realizáciou zásadným spôsobom skvalitnila pešiu dostupnosť a bezpečnosť Mlynskej ulice v smere od Skubína.</p>	<p>str.141</p> <p>- akceptované, trasa verejnej kanalizácie po Mlynskej ulici upravená, prepojenie verejnej kanalizácie cez súkromné pozemky zrušené, upravené v kapitole B.20.4.2 str.144</p> <p>- akceptované v kap. B.20.12.2.3. str.201 VK 08</p> <p>- akceptované v rozsahu spracovania ÚPN M</p> <p>- akceptované</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	
D 42	Jančová Mária Pod Bánošom 52A	Týmto vyjadrujem pripomienku k Návrhu ÚPD. Predmetnou lokalitu je IBV Klinček, k.ú. Sásová, v ktorej som majiteľkou niekoľkých pozemkov. Jedná sa o navrhovanú prístupovú komunikáciu, ktorá by mala prechádzať cez môj pozemok (KN-C 2363/28), s čím nesúhlasim, nakoľko v	-akceptované, trasa miestnej komunikácie upravená v zmysle požiadavky v grafickej časti výkres č.4 –	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	974 11 Banská Bystrica OVZ 16772/2012 10.02.2012	<p>čase, keď som stavala rodinný dom nebola takáto úvaha, výstavbu domu by som určite prehodnotila.</p> <p>Navrhujem nasledovné riešenie, aby navrhovaná prístupová komunikácia, vedúca od SOS, Pod Bánošom 80, B.B. - smer Športový areál Rudlová - v prípade, že musí byť riešená, bola vedená koridorom poľnej cesty, t.j. južnou stranou parcely KN-C 2363/29, k.ú. Sásová.</p> <p>Za kladné zapracovanie mojej pripomienky vopred ďakujem.</p>	verejně dopravné vybavenie	
D 43	Goljer Tomáš Sitnianska 22 974 11 Banská Bystrica OVZ 16838/2012 10.02.2012	<p>Dolupodpísaný žiadam o zapracovanie zámeru výstavby rodinného domu do územného plánu mesta Banská Bystrica. Stavbu plánujem realizovať na vlastnom pozemku v katastrálnom území Šalková parc. C KN 1167.</p> <p>Uvedený pozemok bezprostredne nadväzuje na zastavané územie mesta, prístup k pozemku je zabezpečený jestvujúcou komunikáciou.</p>	- akceptované – pozemok je riešený v Návrhu vo funkčnej ploche PB 02 – 2NP návrh	
D 44	Krnáč Radoslav Sokolovská 1508/20 960 01 Zvolen OVZ 16927/2012 13.02.2012	<p>Prosím o efektívne riešenie a zapracovanie opätovne podanej pripomienky /prvá dňa 2.8.2010/s novonadobudnutým stanoviskom KÚ ŽP v Banskej Bystrici, č.201 1/00707-Ko,zo dňa 19.7.2011, ktoré je prílohou tohto listu. Obhliadka terénu bola v čase vegetačnom vykonaná 23.5.2011, podľa požiadaviek Štátnej ochrany prírody Poľana, ako obhliadajúceho orgánu.</p> <p>Následne navrhujeme úpravu resp. vyňatie častí parciel 3686/34 a 19 zo záberu, v dokumente MÚSES pre mesto B.Bystrica i v návrhu Územného plánu v časti Ochrana prírody a tvorba krajiny, z predmetného, neopodstatneného, prekryvania našich parciel, podľa spomenutého stanoviska KÚ ŽP v B.Bystrici.</p>	-akceptované, v Návrhu ÚPN je plocha riešená v návrhovej ploche bývania -akceptované	
D 45	Ing. Novanský Tomáš, poslanec VO Rudlová – Sásová OVZ 17046/2012 13.02.2012	<p>„Navrhujem vypustenie prepojovacej komunikácie tzv. Rudlovska radiála, teda cestu od obchodného domu LIDL v mestskej časti Rudlová - Sásová v celej navrhovanej trase teda až po pripojováciu súčasnú komunikáciu Rudlovska cesta pod ulicou Ružová v časti Rudlová - Sásová.“</p> <p>V procese prípravy nového územného plánu Mesta Banská Bystrica prijalo mestské zastupiteľstvo dve uznesenia pre určenie a spravenie zdanenia pre vypracovanie jednak územného plánu a jednak pre pripravovaný Generel dopravy. Zadávateľ a ani obstarávateľ tieto dve uznesenia mestského zastupiteľstva neakceptoval a nepripravil ani alternatívny variant dopravy. Preto navrhujem vypustenie uvedenej komunikácie z výsledného návrhu územného plánu tak, aby bolo splnené uznesenie MsZ číslo 589/2009 zo dňa 22. septembra 2009. Neakceptovaním uznesenia sa do návrhu územného plánu nedostala ani alternatívna verzia pre prípad, že z výsledného variantu bude táto navrhovaná komunikácia vypustená čo pokladám za absolútne neprijateľné.</p> <p>Súčasťou prílohy k pripomienke je priložená kópia Petície obyvateľov mesta Banská Bystrica v počte 199 občanov. Originál Petície je uchovaný u predkladateľa pripomienky.</p>	-akceptované, prepojovacia komunikácia tzv „Rudlovska radiála“ vypustená z riešenia záväznej časti , je riešená vo výhledových funkčných plochách vo výkrese č. 3b a v textovej smernej časti	
D 46	Rafaj Miroslav Prof. Sáru 2, P.O.Box 173, Banská Bystrica OVZ 17081/2012 13.02.2012	<p>Ako vlastníci pozemkov v katastrálnom území Senica č.p.759/1,759/5,759/3,760,763,764,758/1 Žiadame o zmenu presunutie prístupovej cesty na skládku odpadov.</p> <p>Žiadame presunúť časť prístupovej cesty ktorá prechádza cez naše pozemky a to južnejšie nakoľko si myslíme že to bude vhodnejšie ohľadom verejného ako aj súkromného záujmu. Presunutie cesty je vhodnejšie nakoľko sa tu nachádza už jestvujúca prístupová cesta ktorá slúžila ako prístup do bývalej cementárne.</p> <p>Nám ako súkromným osobám by vznikla škoda z dôvodu rozdelenia pozemkov prístupovou cestou.</p> <p>Sme ochotný uvoľniť časť pozemku t.j 20 metrov z južnej strany na vybudovanie prístupovej cesty. Uvedených 20 m z južnej strany už bolo rezervovaných je o tom aj písomný doklad medzi Mestom Banská Bystrica a vlastníkom pozemkov.</p> <p>Žiadame návrh prístupovej cesty upraviť podľa našej požiadavky je to aj názor ostatných majiteľov susedných pozemkov. V prípade že uvedená prístupová cesta nebude upravená v súlade s verejným a súkromným záujmom nebudeme súhlasiť s vybudovaním tejto komunikácie.</p> <p>Prikladáme aj snímku s pozemkovej mapy s načrtom návrhu úpravy. Žiadame vás o písomnú odpoveď na uvedenú požiadavku.</p>	-akceptované, trasa časti prístupovej komunikácie vedenej uvedenými parcelami upravená južným smerom	
D 47	Rafaj Miroslav Prof. Sáru 2, P.O.Box 173, Banská Bystrica	<p>Po nahliadnutí do návrhu ÚPD som zistil nedostatky v požadovanom začlenení.</p> <p>Žiadal som zaradiť moje pozemky ktoré sú v katastri Senica č.p.759/1,759/3,759/5,758/2,757/3</p> <p>Ako pozemky určené na výstavbu rekreačných domov a domov na bývanie, avšak sú zaradené podľa mapy regulatívy a limity</p>	-neakceptované, ponechať funkčný	neakceptovaná pripomienka opakovane prerokovaná podľa §22

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		týmto návrhom sú dotknuté naše vlastnícke práva ku pozemkom, ktoré sme získali v rámci reštitúcie ako náhradu za kvalitné pozemky v centre mesta Banská Bystrica, dovoľujeme si požiadať o vylúčenie funkčnej plochy zelene a jej nahradenie funkčnou plochou občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, ktorá je v „Návrhu“ riešená južne od zelene a to v rozsahu, ktorý umožňujú limitujúce faktory spôsobené prechádzajúcimi trasami inžinierskych sietí, ochranným pásmom rýchlostnej cesty, ako i ochranným pásmom rieky Hron. Jedná sa o parcely KNC č. parcely 829/3 a 833/2 katastrálne územie Kremnička.	v inundačnom pásme – v záplavovom území, v ktorom nemôžu byť navrhnuté požadované funkčné plochy. V prípade realizácie brehových úprav investor stavby je povinný majetkovo vysporiadať pozemky pod stavbou. Plocha, ktorej súčasťou sú uvedené parcely, zostáva v návrhu ÚPN M Banská Bystrica s funkciou zelene.	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Pri realizácii brehových úprav a preukázaní konkrétnych záberov pozemkov pre úpravy je možné, v prípade nezabratia parciel vo vašom vlastníctve pre tento účel, riešiť ich využitie Zmenami a doplnkami k schválenému ÚPN M Banská Bystrica pre funkčnú plochu občianskeho vybavenia.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 zb. v znp.</p> <p>Po prehodnotení pripomienky pri dopracovaní návrhu požiadavka akceptovaná v časti parcely KN C 829/3 k.ú.Kremnička v ploche medzi Rakytovskou cestou a navrhovanou komunikáciou zmeniť navrhovanú funkciu zelene - parky a parkové úpravy na plochu vybavenosti -občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra</p>	plocha vymedzená časťou parcely KN C 829/3 k.ú.Kremnička v ploche medzi Rakytovskou cestou a navrhovanou komunikáciou zmenená funkcia zelene - parky a parkové úpravy na plochu vybavenosti -občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra	
D 50	<p>Frimová Soňa Cesta na štadión 26 Banská Bystrica Pr 19044/2012 13.02.2012</p>	<p>Na základe prerokovania územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD) : „Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica a Konceptia rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky (ďalej „Návrh“)" spracovaného v novembri 2011 spracovateľom AUREX, spol. s r.o. v spolupráci s ÚHA mesta Banská Bystrica a verejného prerokovania predmetnej ÚPD spojeného s výkladom spracovateľa konaného dňa 26.01.2012 na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, dávame nasledovné pripomienky:</p> <p>V návrhu urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania v „časti mesta I Banská Bystrica" v urbanistickom obvode 21 : Štiavnicky, je navrhované dopravné prepojenie Švermovej ulice cez ulicu na Štadión popri športovej hale Štiavnicky s komunikáciou na Belvedéri, ktoré pretína funkčnú plochu v „Návrhu" riešenú ako existujúci stav pre bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Nesúhlasíme s týmto riešením, a upozorňujeme, že takýto návrh je v rozpore s ustanovením § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon), nakoľko ani z výsledkov prerokovania konceptu, ktorý je podkladom na spracovanie súborného stanoviska, ani zo spracovaného súborného stanoviska, ktoré spracoval orgán územného plánovania, ktorý obstaráva predmetnú ÚPD, koncepcia dopravného prepojenia s Belvedérom uvedená v „Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica" nevyplývala.</p> <p>Koncept ÚPN mesta Banská Bystrica bol spracovaný v 3. variantoch, ale koncepcia predmetného dopravného riešenia ako je navrhovaná v „Návrhu" nie je v súlade ani s jedným z variantov potvrdených v procese prerokovania konceptu riešenia, ani s následne spracovaným súborným stanoviskom, ktoré obsahuje pokyny pre spracovanie návrhu ÚPD. Súborné stanovisko obsahujúce pokyny pre spracovanie „Návrhu" bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 598/2009-MsZ dňa 25.09.2009 vrátane výberu variantu potvrdeného v procese prerokovania konceptu riešenia, ktorý predmetné dopravné prepojenie riešil mimo funkčnej plochy navrhovanej ako existujúci stav pre bývanie.</p> <p>Na základe vyššie uvedených skutočností nesúhlasíme s koncepciou dopravného prepojenia Švermovej ulice s Belvedérom, ktoré je riešené v „Návrhu" a v záväznej časti v zozname verejnoprospešných stavieb dopravných je vedené pod označením DC 19.</p>	<p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt.</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			komunikácie zostáva riešená ako VPS	
D 51	Butkovská Ľudmila Švermova 22 Banská Bystrica OVZ 19226/2012	Týmto vyjadrujem pripomienku k Návrhu ÚPD. Predmetnou lokalitou je IBV Klinček, k.ú. Sásová, v ktorej som majiteľkou parcely KN-C 2363/29 k.ú. Sásová. Jedná sa o navrhovanú prístupovú komunikáciu, ktorá by mala prechádzať cez môj pozemok a to v jeho severozápadnej časti, s am nesúhlasím, nakoľko v tejto časti plánujem výstavbu rodinného domu. Bola som oboznamená aj o úvahe, že by ho mohla plánovaná komunikácia pretínať v jeho 2/3 z juhovýchodnej časti, s čím rovnako nesúhlasím. Navrhujem nasledovné riešenie, aby navrhovaná prístupová komunikácia, vedúca od SOU PP, Pod Bánošom 80 - smer Športový areál v Rudlovej - v prípade/ že musí byť riešená, bola vedená koridorom poľnej cesty, tzn., aby lemovala juhovýchodnú stranu mojej parcely KN-C 2363/29, k.ú. Sásová. Za kladné zapracovanie mojej pripomienky vopred ďakujem.	- akceptované, trasa miestnej komunikácie upravená v zmysle požiadavky do novej polohy v grafickej časti vo výkrese č.4 – verejně dopravně vybavenie	
D 52	Vigaš Pavel Odbojárův 19, B.Bystrica OVZ 19231/2012 14.02.2012	Stanovisko k územnému plánu som zaujal písomne v roku 2010. Plánovaná výstavba komunikácie Rudlovským potokom ma zaujímala už od samého začiatku, poznám vyjadrenia odborníkov z minulosti, ktoré sú totožné aj so stanoviskom spracovateľa územného plánu mesta, deklarované aj ústne Ing. Arch. Kostovským pri prejednávám na ZŠ Sitnianska. Na otázku kto doplnil do Alternatívy II výstavbu komunikácie a aký je jeho názor - vyjadrenie je vefavravně. Projekt tejto cesty bol už v minulosti podrobený odbornej analýze z pohľadu hydrologie - dopadu na životné prostredie. Z neho vyplýva, že prekrytie potoka by bolo pohromou pre občanov bývajúcich v rodinných domoch po celej dĺžke potoka — pri väčších vodných zrážkach by došlo k záplavám a k znehodnoteniu pozemkov a obydľí. Okrem iných negatívnych dopadov poškodzujúcich vlastnícke práva, tieto odborné posúdenia jednoznačne nedoporučujú vybudovanie komunikácie Rudlovským potokom. Ak presadzovatelia vybudovania cesty Rudlovským potokom neberú do úvahy posúdenia odborníkov a nesúhlasné protesty občanův, potom nezostáva občanom Rudlovej, tak ako v minulosti nespokojnosť vyjadriť protestom, ale aj iným spôsobom ako doposiaľ.	- akceptované, prepojovacia komunikácia navrhovaná v trase Rudlovského potoka vypustená z riešenia záväznej časti, je riešená vo výhľadových funkčných plochách vo výkrese 3b a v textovej smernej časti	
D 53	Makovníková Mária, Kráľiky 185, Tajov Giertlová Anna, Kráľiky 35, Tajov Ivanová Vlasta, Kaplánova 6, Nitra OVZ 19247/2012 14.02.2012	Na základe preštudovania konceptu ÚPN mesta Banská Bystrica, ako vlastníci parcely: KN –E č. 1007/2, KN – E č 1007/4, KN- E 1007/3, KN E 1007/5 k.ú. Radvaň, požadujeme v návrhu Územného plánu mesta riešiť rozvoj na vyššie uvedených parcelách vo funkcii vybavenosť s ubytovacími službami.	- neakceptované Parcely nie sú vhodné na zástavbu, sú obmedzené navrhovanou obslužnou komunikáciou MO 5/40 ako aj trasou sedačkovej lanovky z CR Kráľiky na Skalku. Pozemky ležia v OP II.stupňa vodného zdroja (prameň Stádló, Stredný) a v ochrannom pásme lesa	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp..		
D 54	Ing.arch. Somora Martin M.Arch Starohorská 6 Banská Bystrica OVZ 19628/2012 14.02.2012	V zmysle oznámenia Mesta B.B. o prerokovaní „Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica" podávam nasledovnú pripomienku v urbanistickom obvode č.49 Rudlová. Požadujem, podľa osobných skúseností, aby v území medzi komunikáciou Starohorská a Rudohorská bol zakreslený návrh pešej komunikácie - terénne schody v celom svahu, ktorá tam aj v súčasnosti existuje. V návrhu mapy: <u>Verejně dopravně vybavenie</u> takáto pešia trasa nie je zakreslená. Je potrebné, aby takáto trasa rozdelila navrhované objekty <u>PG Parkovacie garáže</u> , čím by sa dosiahlo priame prepojenie pre chodcov od komunikácie Starohorská cez zelený svah, po komunikáciu Rudohorská a zastávku MHD. V návrhu mapy <u>Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia</u> sú navrhované objekty <u>PO 01/3-územie obč. vybavenia a sociálnej infraštruktúry</u> . Tieto objekty je rovnako potrebné regulovať potrebou pešieho prechodu, podľa vyššie napísaného. Doporučujem, aby táto pešia trasa-terénne schody, bola navrhovaná ako prekrytá.	-akceptované, pešia komunikácia zohľadnená vo výkrese Verejně dopravně vybavenie -akceptované, pešie trasy zozáväznené vo výkrese Verejně dopravně vybavenie a Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia -vzaté na vedomie – nad rámec podrobnosti ÚPN	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 55	Siman Jozef, Simanová Soňa Rudohorská 3, B.Bystrica OVZ 20458/2012 15.02.2012	Na základe zverejneného „návrhu ÚPD“ Vás žiadame o zmenu (resp. úpravu) funkčného využitia parcely registra „C“, parcelné číslo 3904/5 nachádzajúcej sa v katastrálnom území Radvaň - lokalita Králiky. Keďže sa uvedená parcela nachádza v blízkosti zastavanej časti obce, s dobrým prístupom až k pozemku, navrhujeme, aby bola zaradená medzi územia, ktoré by bolo možné zastavať obytným, alebo rekreačným objektom. K žiadosti priložujeme výpis z LV a fotografiu predmetného miesta.	-neakceptované Pozemok leží čiastočne v ochrannom pásme cintorína – 50 m od hranice pohrebiska, v ktorom podľa zákona o pohrebníctve č. 131/2010 Z.z., §10 odsek 7. nie je možné povoľovať a umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Na základe prehodnotenia ochranného pásma cintorína – vzhľadom na plochu pochovávania a ochranného pásma lesa bude požiadavka akceptovaná po hranicu uvedených ochranných pásiem ako funkčná plocha PS2 – športovo-rekreačné vybavenie – územie so športovo-rekreačnými plochami a zariadeniami – B)	Požiadavka akceptovaná po hranicu uvedených ochranných pásiem ako funkčná plocha PS2 – športovo-rekreačné vybavenie – územie so športovo-rekreačnými plochami a zariadeniami – B)	
D 56	Združenie úpravy bežeckých tratí bežecké lyžovanie, Rudlovská cesta 32 Banská Bystrica ÚHA 296/2012 15.02.2012	Touto žiadosťou a pripomienkovaním Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica žiadame zahrnúť do nového územného plánu lyžiarske a cyklistické turistické trasy, lyžiarske bežecké trate, multifunkčný športový areál pre celoročné využitie, loptové hry, tenis, bežecké lyžovanie, biatlon, cyklistiku, letné korčuľovanie, kondičnú posilňovňu na prírodnej dráhe. Objekt pre technické zabezpečenie stálej prevádzky pre tréning, príležitostných športových a aj kultúrnych akcií. V priložených mapách sú zakreslené miesta, výtýpované a z nášho pohľadu vhodné pre tieto účely. Dlhoročná skúsenosť a tradícia, tieto miesta predurčujú k tomuto využitiu. Opodstatnenosť: Dlhodobé štúdie lokality Kremnických vrchov a bystrickej strany od Pršian-Ortut, hore smer Tri Kríže, dolu smer Králiky, Tajov (Tajovská chata), Kordíky a obchvatom Kordík do kordického sedla, nám hovoria z hydrometeorologického pohľadu o veľmi dobrých snehových podmienkach ktoré nám veľa krát v zime, hlavne na začiatku a na konci, môže závidieť aj lokalita Štrbského plesa. Taktiež značne to predurčuje orientácia pohoria z pohľadu sever - východ. Ďalej z pohľadu Slovenska a školského zamerania je v Banskej Bystrici ZŠ s triedou špecializovanou na bežecké lyžovanie a taktiež v náväznosti na špecializáciu Športové gymnázium. Ďalej pri Univerzite Mateja Bela kde je možnosť rozvoja odbornosti aj po vedeckej stránke zimných a letných športov, tak i v oddieloch Ekonóm UMB, alebo SK UMB pokračovať po dráhe športovej. Z komplexného pohľadu rozvoja tohto, aj následne cestovného ruchu, kde ubytovacích kapacít je v súčasnosti prebytok, je potrebné počítať, ak nie priam povinnosť vybudovať túto vybavenosť v prírode. Taktiež náučné chodníky a náuka o prírode a životnom prostredí v danej lokalite pre účely školskej výuky aj pre turistickú verejnosť. Z pohľadu životného prostredia máme za to, že citlivým zakomponovaním tohto dovybavenia do prírody, tieto športy nepoškodzujú prírodu. T.j. Pešia chôdza, beh, bežecké lyžovanie, jazda na bicykli, na kolieskových korčuľoch, kolobežkách a na vyhradených plochách loptové hry. Ďalej náuka o životnom prostredí v rámci turistických trás. Pre ktoré aktivity nie je toto určené a proti ktorým sa naše Združenie v tejto dovybavenosti stavia negatívne, je pohyb na motorových prostriedkoch. Snežné skútre, štvorkolky, motocykle. Sme proti, pokiaľ na to nebudú vybudované extra plochy pre tento účel, ktoré nebudú v rozpore s našim záujmom. V záujme rozvoja cestovného ruchu a športu v dotknutých obciach tohto územného plánu bolo jednanie s obcami-starostami, kde všetci sa vyjadrili súhlasne s daným návrhom.	- akceptované, lyžiarske a cyklistické trasy, lyžiarske bežecké trate, multifunkčný areál zohľadnené v Návrhu ÚPD vo výkrese dopravného vybavenia	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Nepodstatné nie je poukázať na tradíciu bežeckého lyžovania u nás a v mladšej tradícii aj horská cyklistika a množstvo športových podujatí v týchto športoch, ako Biela stopa (dnes Baskobystrická stopa) Slovenský pohár, Majstrovstvá Slovenska v zimných športoch. V lete zase Zelená stopa, Slovenský pohár, Majstrovstvá Slovenska v horskej cyklistike a cyklokrose, horské krosy, terénne behy, duatlony a.t.d'.</p> <p>Tiež treba spomenúť bohatú základňu športovcov, ktorí v športe dosiahli aj na tie najvyššie méty, ako je olympijské zlato v zimných športoch. Na toto treba tiež do budúcnosti myslieť.</p> <p>Na základe našich dlhoročných skúseností z návštev rôznych športových a rekreačných centier chceme aj tento náš zámer dostať do parametrov, ako je to vo vyhladávaných centrách vo svete, ako napríklad Davos, Toblach, Canmore, a.t.d'. Pre túto skúsenosť sme už na stávajúcich trasách začali rozširovať bežecké lyžiarske a turistické trate, ako napríklad medzi Králikárnou a Kordíkami, čo sa v tejto sezóne prejavilo vysokým nárastom bežkárskej verejnosti tak vysokým percentom o víkendoch že nás toto núti pokračovať v nastolenom trende a tým aj k podaniu tejto pripomienky-žiadosti.</p>		
D 57	Ing. Lapšanský Vladimír Železničiarska 4 Banská Bystrica OVZ 20484/2012 15.02.2012	<p>A) požadujeme vyriešiť využitie vnútrobloku na ulici Železničiarska 4, 6 a Robotnícka 9 formou regulácie zachovania existujúcej zelene</p> <p>B) svoje požiadavky sme ošetrovali petíciou zo dňa 20.01.2011 na tento účel.</p> <p>C) požadujeme, aby Mesto B.Bystrica vyriešilo uvedené plochy a podrobnejšou územnou – plánovacou dokumentáciou UPN-CMZ, aby bola potvrdená funkcia zelene v predmetnej lokalite vnútrobloku.</p>	<p>A) vzaté na vedomie, nad rámec spracovania ÚPN M</p> <p>B) vzaté na vedomie</p> <p>C) akceptované – bude riešené v podrobnejšej ÚPD – ÚPN CMZ</p>	
D 58	Ing. Gajdoš Ondrej Ci ntorínska 2 Banská Bystrica OVZ 20629/2012 15.02.2012	<p>Ako vlastník parcel C 3684/159 a C 3684/160 v katastrálnom území Radvaň, evidovaných na liste vlastníctva č. 6647, žiadam, aby bolo čiastočne zredukované ochranné pásmo Chráneného areálu Malachovské skaly v jeho východnej časti tak, aby vyššie uvedené parcely boli vyňaté z tohto ochranného pásma a v novom Územnom pláne zaradené medzi plochy bývania a vybavenosti.</p> <p>Na uvedených parcelách sa nenachádza nič, čo by bolo hodné špeciálnej ochrany, pozemky sú značne zdevastované nekoordinovanou ľudskou činnosťou (vid' priložené fotografie) a súčasný stav mi neumožňuje v plnej miere využívať, zveľaďovať a chrániť svoj majetok, čo je v rozpore s právami garantovanými Ústavou SR.</p>	<p>-neakceptované</p> <p>ÚPN neurčuje a nevyhlasuje chránené územia prírody ani jeho ochranné pásmo – akceptuje len vyhlásené CHÚ a ich OP. Obmedzenie z OP môže riešiť príslušný orgán ochrany prírody a krajiny na podnet žiadateľa.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 59	Dom Techniky ZSCTS Bratislava s.r.o. Škultétyho 1 831 03 Bratislava 1 OVZ 20960/2012 15.02.2012	<p>V súlade s oznámením Mesta Banská Bystrica č.j. Pr.V-212967/2011/Ky-II o prerokovaní <i>Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica a koncepcie rozvoja Mesta BB v oblasti tepelnej energetiky</i> podávame v stanovenom termíne nasledovnú pripomienku:</p> <p>Zväz slovenských vedeckotechnických spoločností (ďalej ZSVTS) ako dobrovoľné, verejnosprospešné, neziskové, demokratické a nepolitické združenie je vlastníkom objektu na Partizánskej 93 (súp.č. 5929), ktorý sa nachádza na parcelách 507/4 a 507/5. Na uvedené parcely je medzi ZSVTS a SSE - distribúcia uzatvorená platná kúpno-predajná zmluva. Vzhľadom k ďalším rozvojovým zámerom ZSVTS je s týmto objektom uvažované po nevyhnutných stavebno-technických úpravách ako školiacim pracoviskom s možnosťou ubytovania.</p> <p>Nakoľko návrh ÚPN - A túto časť územia mesta zaradil do funkčnej plochy <i>celomestská a nadmestská vybavenosť</i>, pri budúcom realizovaní nášho zámeru by toto zaradenie mohlo byť prekážkou. Navrhujeme preto, aby uvedený objekt aj s pozemkami bol začlenený ako <i>bytový dom s polyfunkciou s prevahou občianskej vybavenosti</i>. Potrebné plochy pre zabezpečenie statického státia budeme riešiť odkúpením časti parcely 507/1 od Slovenského pozemkového fondu.</p> <p>Vyjadrenie doterajšieho vlastníka parcel 507/4 a 507/5 k možnostiam rozšírenia plôch na statické státie, výnimiek udeľovaných v ochrannom pásme, riešenia prístupovej cesty k objektu je v prílohe našej žiadosti.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, plocha predmetných parcel je riešená vo funkčnej ploche PZ 04</p> <p>-vzaté na vedomie, podrobnosť nad rámec ÚPN</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 60	<p>JUDr. Miadok Ján Kalinčiakova 2 Banská Bystrica OVZ 20962/2012 15.02.2012</p>	<p>Ako právny zástupca majiteľov pozemkov i ako občan mesta Banská Bystrica po preštudovaní „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „ Vám dávam k navrhovanému dokumentu nasledujúce pripomienky k dvom lokalitám :</p> <p>A. Lokalita športového areálu Žltý piesok : Daná lokalita je podľa „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „ určená na Športové vybavenie - územie so športovými plochami a zariadeniami a Športovo-rekreačné vybavenie - územie so športovo-rekreačnými plochami a zariadeniami. Súčasní majitelia pozemkov uvažujú v blízkej budúcnosti investovať v danej lokalite na svojich pozemkoch s možnosťou vybudovať objekty slúžiace športovo-rekreačno-rehabilitačnému využitiu. Predbežný zámer je vybudovať športové zariadenia na tréningy, zvyšovanie kondície, sily vytrvalosti, rekreačné zariadenia pre verejnosť - fitness, bowling, golftrenažér a iné, zdravotnícke zariadenie ako servis k športovo-rekreačným aktivitám a ubytovanie pre športovcov (kondičné sústredenia) a obyvateľov, ktorí potrebujú športovú rehabilitáciu ako doliečenie resp. zlepšenie svojho zdravotného stavu. K tomu je potrebné vybudovať aj krátkodobé ubytovacie zariadenia a stravovacie - reštauračné zariadenia. Z titulu, aby majiteľom pozemkov neboli na vlastných pozemkoch znemožnené iné investorské aktivity, ako len športové, žiadame do „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „ zapracovať naše nasledujúce požiadavky :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. do výkresu Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia - označené územie určiť ako „Športovo-rekreačné vybavenie - územie so športovými, rekreačnými, zdravotníckymi a reštauračnými plochami a zariadeniami 2. do výkresu Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia - označené územie určiť ako PS 03 Športovo-rekreačné vybavenie - územie so športovými, rekreačnými, zdravotníckymi a reštauračnými plochami a zariadeniami 3. do výkresu Perspektívne použitie poľnohospodárskej plochy a LPF na nepoľnohospodárske účely - vyňatie rozšíriť podľa priloženého návrhu 4. do výkresu Verejnoprospešný stavby a následné ÚPN-Z - vyradiť označené územie zo zaradenia do verejnoprospešnej stavby <p>B. Lokalita pod Pršanskými terasami: V predmetnej lokalite na označenom území sa javí možnosť investovať do výstavby rodinných domov, prípadne obytných domov a v území severne od komunikácie do občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry. Daná lokalita je podľa „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „ určená na : Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2NP a bytovými domami do 4NP, Polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením, Zeleň - lesy, Zeleň - sprievodná zeleň komunikácií s izolačnou a ochrannou funkciou a Pešie a priestorové vybavenie - námestia a priestranstvá. Vzhľadom k tomu, aby bolo možné realizovať investorský zámer na vytypovaných označených územiach, žiadame do „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „ zapracovať naše nasledujúce požiadavky :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. do výkresu Priestorové usporiadanie a funkčné využitia územia - označené územia určiť ako „ Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2NP a bytovými domami do 4NP, Vybavenie - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, Pešie a priestorové vybavenie - námestia a priestranstvá 2. do výkresu Verejných dopravných vybavenie - posunúť hranicu zastavaného územia 3. do výkresu Verejných technických vybavenie - vodné hospodárstvo - prívodné vodovodné 	<p>A. akceptované Funkčnú plochu PS 02 a PS 01 zobrazenú v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zmeniť na požadovanú funkciu ako funkčnú plochu PS 03 zimné športové vybavenie – územie so zimnými športovými plochami a zariadeniami s dopracovaním záberov poľnohospodárskej pôdy pre požadované plochy.</p> <p>B. Neakceptované Požadovaná lokalita na bývanie sa nachádza v zosuvnom území, preto akákoľvek výstavba v tomto území nie je vhodná. Okrem toho územie sa nachádza v náletovom kuželi Letiska Sliač a podľa stanoviska Leteckého úradu v Bratislave, ktorý je dotknutým orgánom štátnej správy na úseku civilného letectva a podkladových materiálov k tomuto stanovisku, s navrhovanými plochami na výstavbu v uvedenej lokalite vzhľadom na výškové obmedzenia určené ochrannými pásmami letiska Sliač nesúhlasí okrem plôch, ktoré boli určené na výstavbu, ktoré boli schválené Zmenami a doplnkami ÚPN Z Pršianska Terasa. Ostatné uvedené požiadavky sú, vzhľadom na neakceptáciu funkčných lokalít bývania a vybavenosti, bezpredmetné.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>potrubie 100 a prívod skupinového vodovodu 500 viest' v ochrannom pásme vysokého napätia</p> <p>4. do výkresu Ochrana prírody a tvorba krajiny - posunúť hranicu Ekologicky významného segmentu (RÚSES)</p> <p>5. do výkresu Perspektívne použitie poľnohospodárskej plochy a LPF na nepoľnohospodárske účely - vyňatie rozšíriť podľa priloženého návrhu</p> <p>Všetky pripomienky k „ Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica „, sú spracované formou priesvitky.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zohľadnené.</p>	<p>Funkčná plocha PS 02 a PS 01 zobrazená v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zmenená na požadovanú funkciu ako funkčná plocha PS 03 zimné športové vybavenie – územie so zimnými športovými plochami a zariadeniami s dopracovaním záberov poľnohospodárskej pôdy pre požadované plochy.</p>	
D 61	<p>MS Engineering s.r.o. Nad Plážou 59, Banská Bystrica OVZ 21599/2012 15.02.2012</p>	<p>V rámci verejného prerokovania nového NÁVRHU ÚPN MESTA Banská Bystrica dávame k zverejnenej dokumentácii nasledovné pripomienky:</p> <p>Lokalita Tulska ulica</p> <p>1/ V lokalite západne od Tulskej ulice máme záujem realizovať výstavbu rodinných domov. Je spracovaná štúdia v podrobnosti Projektu pre územné rozhodnutie, ktorú sme prerokovali so správcami sietí a máme preto konkrétne a aktuálne informácie p možnostiach urbanizovania tohto územia. V Návrhu ÚPN M BB je plocha určená pre bývanie, čo je v súlade s našimi zámermi. Územie však pretína vzdušné VN el. vedenie, ktoré je v Návrhu ÚPN M BB ponechané a potrebný koridor je klasifikovaný ako „ plocha so špecifickou reguláciou - nezastavateľná plocha".</p> <p>Preložením VN el. vedenia do podzemného káblového vedenia sa však daná plocha uvoľní a je zastavateľná - čo máme odsúhlasené aj správcom inž. siete.</p> <p>Nesúhlasíme s regulatívom nezastavateľnosti v koridore vedenia a žiadame doplniť záväzné regulatívy o bod: „v prípade preložky vzdušného el. vedenia do podzemného káblového vedenia je nezastavateľná časť zúžená len na normovo požadované ochranné pásmo".</p> <p>2/ Vzhľadom k urbanistickému vyriešeniu lokality (viď prílohu), žiadame, aby sa na ňu nevzťahovala požiadavka obstarat' a schváliť ÚPN Z.</p> <p>3/ Jedná sa o parcely KN E č. 851/1, 850/1, parcely KN C č. 2060/229, 2060/230, 2060/231, 2060/260, 2060/261 v k. ú. Radvaň.</p>	<p>1.požiadavka neakceptovaná</p> <p>2.akceptované, územie overiť urbanistickou štúdiou, upravené špeciálnym regulatívom U 10 v kap. B.20.2.3 str.108</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté,že požiadavka bude akceptovaná – záväzný regulatív v Návrhu ÚPN Mesta bude doplnený požadovanou textáciou,</p>	<p>V záväzných regulatívoch dopracovaný text: „v prípade preložky vzdušného el. vedenia do podzemného káblového vedenia je nezastavateľná časť zúžená len na normovo požadované ochranné pásmo"- v kap. B.20.4.3.1. bod I) 5) str.147</p>	
D	Takral s.r.o.	<p>V rámci verejného prerokovania nového NÁVRHU ÚPN MESTA Banská Bystrica dávame k zverejnenej dokumentácii nasledovné pripomienky:</p>		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
62	Nad Plážou 59, B.Bystrica OVZ 21600/2012 15.02.2012	<p>Lokalita Moskovská ulica V lokalite západne od Moskovskej ulice v súčasnosti realizujeme výstavbu inžinierskych sietí pre výstavbu IBV (v súlade s ÚPN A Banská Bystrica ZaD XXXVII. etapa - IBV Moskovská ulica). Na túto lokalitu nadväzujú južné časti územia, ktoré sú v Návrhu ÚPN M BB navrhnuté takisto pre bývanie, ale jedna vyčlenená časť je určená len smerné, hoci ostatné, čo j u obklopujú, sú v 1.etape.</p> <p>Žiadame, aby sa táto plocha presunula z polohy urbanistickej rezervy do plôch návrhovej časti. Taktiež požadujeme" vzhľadom k jednoznačnej možnosti urbanizácie (podľa priestorových možností), aby sa na ňu nevzťahovala požiadavka obstarat' a schváliť ÚPN Z.</p> <p>Jedná sa o parcely KN C č. 3725/71, 3725/72 a parcely KN E c. 676, 677, 673 v k.ú. Radvaň.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované, časť uvedených parciel sa nachádza v ploche bývania v časti návrhovej, časť je riešená v plochách urbanistickej rezervy.</p>	Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		<p>Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté: Parcela, ktoré boli v Návrhu ÚPN M BB navrhnuté v plochách urbanistickej rezervy budú prehodnotené a zaradené do návrhovej funkčnej plochy, Požiadavka na vylúčenie obstarania a schválenia ÚPN Z na predmetnú lokalitu je akceptovaná. Územie bude overené spracovaním urbanistickej štúdie.</p>	<p>Plochy parciel KN C č. 3725/71, 3725/72 a parcely KN E c. 676, 677, 673 v k.ú. Radvaň, ktoré boli v Návrhu ÚPN M BB navrhnuté v plochách urbanistickej rezervy sú zaradené do návrhovej funkčnej plochy ako PB 02 Zo záväznej časti kap. B.20.11 vypustená požiadavka na spracovania ÚPN Z</p>	
D 63	Fraňo Milan Strmá 1, B.Bystrica OVZ 21611/2012 15.02.2012	<p>V rámci pripomienkového konania ÚPN M B.Bystrica podávam túto pripomienku: Som vlastníkom rodinného domu na par. č. KN C 1869 kú Sásová a zároveň som vlastníkom ornej pôdy s pare. č. KN C 1870/2 kú Sásová. Do tejto doby boli môj RD a aj pôda zahrnuté v sanačnom pásme a tým pádom nebolo možné žiadne nakladanie s mojím majetkom. Týmto žiadam o vyňatie nehnuteľnosti a ornej pôdy z asanačného pásma, nakoľko sú už životne nevyhnutné rekonštrukčné práce na rodinnom dome a aj na mojej pôde.</p> <p>Tým, že moje vlastníctvo je doposiaľ zahrnuté v asanačnom pásme, tieto práce sme nemohli a ani nemôžeme uskutočniť. Zároveň nám toto obmedzenie neumožňuje prípadný predaj rodinného domu s pozemkom.</p>	<p>- akceptované, plocha parcely je zahrnutá do funkčných plôch PB 02</p>	
D 64	Roháčová Anna Sásovská cesta 56 Banská Bystrica OVZ 21641/2012 15.02.2012	<p>K „Návrhu ÚPD" mám nasledovnú pripomienku: Ako spoluvlastníčka súkromných pozemkov v k. ú. Sásová a síce parciel registra „E" č. 400/1, 400/2, 401/1, 401/2 a 402/1 resp. parciel registra „C" č. 2649/2, 2650/13 a 2648/1 (známe ako lokalita Hájik) týmto žiadam, aby aj horeuvedené pozemky boli zahrnuté medzi pozemky určené na výstavbu. Je mi známe, že uvedené pozemky sa nachádzajú v lokalite, ktorú OÚ ŽP Banská Bystrica označuje ako územie s prvým stupňom ochrany (z dôvodu výskytu suchomilnej rastliny - vstavač trojzubý). Individuálna výstavba však na parcelách č. 2650 a 2649 povolená bola, v posledných piatich resp. šiestich rokoch boli vydané stavebné povolenia a výstavba rodinných domov v danej lokalite aj prebehla. Podotýkam, že sa jedná o okrajovú (hraničnú) časť daného územia. Využitím horeuvedených parciel ako stavebné pozemky by sa daná lokalita „uvelila" (parcela č. 2648/1 nie je určená na výstavbu a pritom sa nachádza medzi parcelami č. 2648/1-3 a parcelami č. 2649, ktoré na výstavbu určené sú). Hlavne však chcem poukázať na skutočnosť, že existujú pochybnosti o výskyte chránenej rastliny na uvedených pozemkoch, nakoľko ani ja ani ďalší spoluvlastníci pozemkov sme v posledných rokoch žiadnu chránenú rastlinu nepozorovali, čo pripúšťajú aj pracovníci OÚ ŽP Banská Bystrica. Z tohto dôvodu žiadam, aby bola na danom území povolená výstavba s presne zadefinovanými zásadami a regulatívmi funkčného využívania a priestorového usporiadania územia.</p>	<p>-neakceptované, na uvedených parcelách nebola uvažovaná výstavba na základe rozhodnutia OÚ ŽP, ktorý doteraz nezmenil stanovisko.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté:</p>	<p>Plocha parcely č. 2649/2 k.ú. Sásová (lokalita Hájik) zapracovaná do Návrhu</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Po doložení aktuálneho súhlasného stanoviska ObÚ ŽP v Banskej Bystrici je možné parcelu č. 2649/2 k.ú. Sásová zapracovať do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica ako plochu pre bývanie (odborné stanovisko ŠOP SR – správa CHKO Poľana predbežne hodnotí parcelu KN C 2649/2 bez osobitných záujmov ochrany prírody, kde by sa dalo uvažovať s výstavbou do budúcnosti.</p> <p>Ostatné uvedené pozemky je možné riešiť v ÚPN Mesta Banská Bystrica, po prehodnotení lokality z hľadiska ochrany prírody – výskytu suchomilnej rastliny – vstavač trojzubý, formou ZaD (po overení urbanistickou štúdiou) až po jeho schválení.</p>	<p>ÚPN Mesta Banská Bystrica ako plocha pre bývanie v rodinných domoch do 2 NP – PB 02</p>	
D 65	<p>Združenie úpravy bežeckých tratí bežecké lyžovanie, Rudlovská cesta 32 Banská Bystrica ÚHA 296/2012 15.02.2012</p>	<p>Touto žiadosťou a pripomienkovaním Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica žiadame zahrnúť do nového územného plánu lyžiarske a cyklistické turistické trasy, lyžiarske bežecké trate, multifunkčný športový areál pre celoročné využitie, loptové hry, tenis, bežecké lyžovanie, biatlon, cyklistiku, letné korčuľovanie, kondičnú posilňovňu na prírodnej dráhe. Objekt pre technické zabezpečenie stálej prevádzky pre tréning, príležitostných športových a aj kultúrnych akcií. V priložených mapách sú zakreslené miesta, vytypované a z nášho pohľadu vhodné pre tieto účely. Dlhoročná skúsenosť a tradícia, tieto miesta predurčujú k tomuto využitiu.</p> <p>Opodstatnenosť:</p> <p>Dlhodobé štúdie lokality Kremnických vrchov a bystrickej strany od Pršian-Ortut, hore smer Tri Kríže, dolu smer Králiky, Tajov (Tajovská chata), Kordíky a obchvatom Kordík do kordického sedla, nám hovoria z hydrometeorologického pohľadu o veľmi dobrých snehových podmienkach ktoré nám veľakrát v zime, hlavne na začiatku a na konci, môže závidieť aj lokalita Štrbského plesa. Taktiež značne to predurčuje orientácia pohoria z pohľadu sever - východ.</p> <p>Ďalej z pohľadu Slovenska a školského zamerania je v Banskej Bystrici ZŠ s triedou špecializovanou na bežecké lyžovanie a taktiež v návaznosti na špecializáciu Športové gymnázium. Ďalej pri Univerzite Mateja Bela kde je možnosť rozvoja odbornosti aj po vedeckej stránke zimných a letných športov, tak i v oddieloch Ekonóm UMB, alebo SK UMB pokračovať po dráhe športovej. Z komplexného pohľadu rozvoja tohto, aj následne cestovného ruchu, kde ubytovacích kapacít je v súčasnosti prebytok, je potrebné počítať, ak nie priam povinnosť vybudovať túto vybavenosť v prírode.</p> <p>Taktiež náučné chodníky a náuka o prírode a životnom prostredí v danej lokalite pre účely školskej výuky aj pre turistickú verejnosť.</p> <p>Z pohľadu životného prostredia máme za to, že citlivým zakomponovaním tohto dovybavenia do prírody, tieto športy nepoškodzujú prírodu. T.j. Pešia chôdza, beh, bežecké lyžovanie, jazda na bicykli, na kolieskových korčuľoch, kolobežkách a na vyhradených plochách loptové hry. Ďalej náuka o životnom prostredí v rámci turistických trás.</p> <p>Pre ktoré aktivity nie je toto určené a proti ktorým sa naše Združenie v tejto dovybavenosti stavia negatívne, je pohyb na motorových prostriedkoch. Snežné skútre, štvorkolky, motocykle. Sme proti, pokiaľ na to nebudú vybudované extra plochy pre tento účel, ktoré nebudú v rozpore s našim záujmom.</p> <p>V záujme rozvoja cestovného ruchu a športu v dotknutých obciach tohto územného plánu bolo jednanie s obcami-starostami, kde všetci sa vyjadrili súhlasne s daným návrhom.</p> <p>Nepodstatné nie je poukázať na tradíciu bežeckého lyžovania u nás a v mladšej tradícii aj horská cyklistika a množstvo športových podujatí v týchto športoch, ako Biela stopa (dnes Baskobystrická stopa) Slovenský pohár, Majstrovstvá Slovenska v zimných športoch. V lete zase Zelená stopa, Slovenský pohár, Majstrovstvá Slovenska v horskej cyklistike a cyklokrose, horské krosy, terénne behy, duatlony a.t.d.</p> <p>Tiež treba spomenúť bohatú základňu športovcov, ktorí v športe dosiahli aj na tie najvyššie méty, ako je olympijské zlato v zimných športoch. Na toto treba tiež do budúcnosti myslieť.</p> <p>Na základe našich dlhoročných skúseností z návštev rôznych športových a rekreačných centier chceme aj tento náš zámer dostať do parametrov, ako je to vo vyhľadávaných centrách vo svete, ako</p>	<p>- akceptované, lyžiarske a cyklistické trasy, lyžiarske bežecké trate, multifunkčný areál zohľadnené v Návrhu ÚPD vo výkrese dopravy</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		napríklad Davos, Toblach, Canmore, a.tď'. Pre túto skúsenosť sme už na stávajúcich trasách začali rozširovať bežecké lyžiarske a turistické trate, ako napríklad medzi Králikárni a Kordíkami, čo sa v tejto sezóne prejavilo vysokým nárastom bežkárskej verejnosti tak vysokým percentom o víkendoch že nás toto núti pokračovať v nastolenom trende a tým aj k podaniu tejto pripomienky-žiadosti.		
D 66	Ing. Lunter Ján Na Graniari 21 Banská Bystrica ÚHA 300/2012, 16.02.2012	V stanovenej lehote podávam pripomienku k návrhu nového Územného plánu Banská Bystrica, predmetom ktorej je doplnenie návrhu o pozemky KN E 346/1 o výmere 2856 m ² , katastrálne územie Podlavice a susediaceho pozemku parc. č. KN C 1659/5 o výmere 429 m ² , katastrálne územie Podlavice. Oba tieto pozemky sú v mojom výlučnom vlastníctve / Ing. Ján Lunter/ Mojim zámerom je realizovanie bývania s rozšírením výstavby o lesnú materskú škôlku zameranú na ekologickú výchovu detí predškolského veku /v počte cca 10 detí/ a taktiež aktivitu agroturistiky. Na výstavbu mienim použiť prírodné materiály -hlina, drevo, kameň a p. Po predbežnom zistení bude možné stavbu napojiť na el.energiu z existujúcej NN siete v blízkosti pozemku, odvedenie odpadových vôd pomocou čističky odpadových vôd /v krajnom prípade vybudovaním nepriepustnej žumpy/, zásobovanie pitnou vodou prípojkou z neďalekého verejného vodovodu, alternatívne zo studne. Verím že mojej pripomienke vyhovieť Svoj návrh odvodňujem aj tým, že v tesnej blízkosti horeuvedených pozemkov sú už vybudované chatky.	-neakceptované Plochy vymedzené parcelami uvedenými v požiadavke sú v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica v regulovanej ploche ZE01 Zeleň Lesopark, ktorá nepripúšťa bývanie s občianskou vybavenosťou. Pre Vami uvedený zámer je možné využiť funkčné využitie uvedené v regulačnom liste pre funkčnú plochu ZE 01 zeleň – lesopark v intenciaciach prípustnosti vhodných funkcií resp. podmienične vhodných funkcií.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.		
D 67	SLOS – Švantner Horná Strieborná 19, Banská Bystrica ÚHA 301/2012, 16.02.2012	V rámci prebiehajúceho pripomienkového konania Územného plánu mesta Banská Bystrica, predkladáme nasledovné pripomienky /týkajúce sa záujmovej lokality firmy Ing. Jozef Švantner - SLOS/. 1. KÚ Radvaň, parc.č.3371/10 /parcela vo vlastníctve mesta BB/ - v rámci funkčného využitia územia zaradiť ako plochu s vybavenosťou, 2. KÚ Radvaň, parc.č.3370/6 /parcela vo vlastníctve Ing.Jozefa Švantnera/ - v rámci funkčného využitia územia zaradiť ako kombinovanú plochu s určením na bývanie a plochu s vybavenosťou /PZ 03/.	1. neakceptované, pozemok mesta bude využitý v súlade skoncepciou mesta s dôrazom na pešie plochy a so zachovaním jestvujúcej zelene – aj v zmysle záverov z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica pripomienok vlastníkov bytového domu na Radvanskej ulici. Plocha vymedzená uvedenou parcelou je obmedzená jestvujúcimi inžinierskymi sieťami – systém odvedenia odpadových vôd ISPA a horúcovodné rozvody tepla. 2. akceptované už v zverejnenom Návrhu ÚPN M Banská Bystrica Vzhľadom na mierku spracovania ÚPN M Banská Bystrica v M 1: 10 000 podrobnosť katastrálnej mapy neumožňuje posúdiť presne na parcelu. Plocha vymedzená uvedenou parcelou, vo vzťahu k jej ohraničeniu je riešená vo výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia vo funkčnej ploche – polyfunkčná zástavba, územie zastavané bytovými domami a občianskym vybavením ako stav.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle §		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 68	Kuracina Jaroslav – poslanec VO Šalková OVZ 22791/2012 16.02.2012	<p>Na základe preštudovania návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica si dovoľujeme v rámci katastra Šalková pripomienkovať nasledované:</p> <p>- žiadame o vylúčenie z územného plánu vybudovanie malej vodnej elektrárne Šalková na rieke Hron, ktorá je uvedená ako plánovaná vo viacerých častiach Návrhu územného plánu, a to v časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková; v časti Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, B. 13.4.2. Návrh ochrany intravilánu pred povodňami a revitalizácie vodného fenoménu v krajine.</p> <p>Plánovaná stavba MVE Šalková predstavuje nenapraviteľný zásah do životného prostredia obyvateľov Šalkovej a významne nerespektuje princípy, ktoré deklaruje Stratégia trvalo udržateľného rozvoja života, uvedené v časti B. 14. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie ÚPN.</p> <p>Uvedená stavba spôsobuje mnoho negatívnych dopadov na život a majetok obyvateľov Šalkovej (najmä hlučnosť, prašnosť, zápach, znehodnotenie pôdy, znehodnotenie rodinných domov a pod.). Výstavba MVE je v zaľudnenej časti obce, čo prináša mnohé riziká a negatíva pre život občanov prioritne na Hronskej ulici (napr. hlučnosť, prašnosť, blato, kamene atď.). Spomalenie toku Hrona vybudovaním MVE Šalková spôsobí veľký nárast počtu komárov, zápach, zmenu kvality vody atď., čím bude značne narušená kvalita života ľudí; stavba vodného diela taktiež spôsobuje zvýšený prenos bahna, sedimentov, a tým zníženie kvality vody v rieke,</p> <p>Tento druh stavby a jeho prevádzka narušuje faunu a flóru, ktorá je už v súčasnosti v zlom stave vzhľadom na početné negatívne vplyvy závodov v Slovenskej Ľupči, smetiska, dlhodobého pôsobenie cementárne. Rovnako k znehodnoteniu životného prostredia v budúcnosti negatívnymi dopadmi prispeje prevádzka momentálne budovaného priemyselného parku Majer - Šalková.</p> <p>Pri výstavbe MVE je nevyhnutné zabezpečiť zdtie hladiny rieky Hron, čo bude mať za následok rast spodných vôd, ktorý sa prejaví na znehodnotení ornej pôdy, záhrad, domov, ktoré sa nachádzajú v blízkosti rieky Hron. Ohrozená bude aj v súčasnosti realizovaná výstavba 12 rodinných domov v tesnej blízkosti Hrona v centrálnej časti Šalkovej, kde nie je plánovaná rekonštrukcia a budovanie ochrannej hrádze.</p> <p>Zároveň tvrdíme, že pri tvorbe ÚPD bol nedostatočne zohľadnený fakt, že podľa Smernice EU o vodách sa nesmú vytvárať prekážky na riekach, rieka Hron je biokoridorom.</p> <p>Ďalším argumentom proti zavedeniu MVE Šalková do územného plánu je zrušenie vydaného stavebné povolenia Krajským úradom životného prostredia Banská Bystrica spoločnosti EnergoAqua, a. s., v roku 2008, na základe podaných podnetov občanov Šalkovej Ministerstvom životného prostredia SR dňa 25. 10. 2011. Rovnakým spôsobom postupujú aj v prípade územného rozhodnutia. Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, však zatiaľ definitívne rozhodnutie stále nevydal. Dodatočné zakreslenie MVE Šalková do územného plánu Banskej Bystrici považujeme za neetické a nevhodné riešenie uvedenej situácie. Žiadame doplniť v úvode časti B. 6. 15.2. 2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková okrem „založenia a vybudovania hlavného rozvojového územia výroby mesta Banská Bystrica na území časti mesta“, doplniť aj plnenie „funkcie bývania“, aby nedošlo k znevýhodneniu obyvateľov Šalkovej na úkor rozvoja priemyselnej výroby, ktorá je v tejto mestskej časti plánovaná.</p> <p>V časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková, ako aj v časti B. 13. Návrh verejného dopravného a technického v dôsledku vybavenia negatívnych vplyvov, ktoré má na život Hronskej ulice to, že je štátnou cestou III 066 36 do Môlče s prepojením na Mičínú, bez priestorových možností na jej rekonštrukciu na cestu mestského typu (minimálne vybudovanie chodníkov) žiadame vylúčiť Hronskú ulicu zo siete štátnych ciest a preorientovať ju len na obslužnú komunikáciu pre tam bývajúcich občanov. Na konci Hronskej ulice „Pri mlyne“ zriadiť jej</p>	<p>- neakceptované – na stavbu MVO Šalková je vydané rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré je právoplatné. Schválené zadanie pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica ukladá zohľadniť dostupné územné rozhodnutia a stavebné povolenia v ÚPN Mesta Banská Bystrica. Malá vodná elektrárň by mala byť súčasťou protipovodňových opatrení tak, ako bolo uvedené v pôvodnej záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. V prípade biokoridorov je záväzné stanovisko dotknutých orgánov štátnej správy podľa osobitných predpisov.</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované, nad rámec riešenia ÚPN mesta, orgán územného plánovania v rámci územnoplánovacej dokumentácie nenavrhuje zaradenie ciest medzi štátne resp. cesty vo vlastníctve VUC</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>zaslepenie. Komunikáciu do Môlče orientovať na obslužnú komunikáciu pravým brehom Hrona s vybudovaním mosta cez Hron v smere vyústenia cesty z Môlče.</p> <p>v rovnakej časti Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková:</p> <p>- v texte „výstavba priemyselného parku Majer - Šalková ako priemyselno-technologického parku regionálneho významu v kooperácii so založeným priemyselným a skladovým areálom v Slovenskej Ľupči žiadame doplniť o „park zameraný na rozvoj výroby podliehajúcej prísny regulatívom, aby nedošlo k ohrozeniu života obyvateľov a negatívnym dopadom na ich životné prostredie (hluk, smrad, znečistené ovzdušie).</p> <p>nesúhlasíme a žiadame o vylúčenie z ÚPD postupné rozširovanie regionálnej skládky TKO Škradno vzhľadom na mnohé negatívne dopady uvedenej stavby na život obyvateľov Šalkovej. Rozšírenie skládky by uvedené dopady znásobilo.</p> <p>Žiadame o zohľadnenie všetkých uvedených pripomienok pri tvorbe územného plánu mesta Banská Bystrica. Rovnako žiadame o písomné vyrozumienie o riešení našich pripomienok.</p>	<p>-akceptované, doplnené s úpravou v preambule ku kap. B.6.15.2.2 str.194</p> <p>-neakceptované – v návrhu nie sú nároky na ďalšie rozširovanie skládky oproti pôvodnej koncepcii, ktorá bola schválená Zmenami a doplnkami ÚPN A Banská Bystrica.</p> <p>-neakceptované – opakované prerokovanie – zápis z rokovania s riešením pripomienok zaslaný na adresu pripomienkovateľov.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 69	<p>Grand Power s.r.o. Kuracina Jaroslav, Poľovnícka 29 Banská Bystrica, Šalková OVZ 22793/2012 16.02.2012</p>	<p>Na základe oznámenia Mesta zo dňa 19.12.2011 o prerokovaní návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky v stanovenej lehote týmto oznamujeme našu námietku k predloženému návrhu UPN mesta Banská Bystrica v podobe v akej bol zverejnený na pripomienkovanie.</p> <p>Naša zásadná námietka smeruje k časti predloženého návrhu, a to dokumentu Riešenie územného plánu - návrh funkčného využitia územia mesta, B.6.15 Časť mesta XV -Šalková, B.6.15.2.2 Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková. Menovite k zámerom riešenia územného plánu ohľadne výrobný -obslužný areál na Poľovníckej ulici v m.č. Šalková.</p> <p>Návrh v uvedenej časti okrem iného uvádza: „Z hľadiska rozvoja plôch výroby počítá UPN do roku 2025 na území časti mesta predovšetkým s ... zachovaním výrobný - obslužný areálu na Poľovníckej ulici s reguláciou podľa funkčného regulatívu PO 01 - Vybavenie - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, Z hľadiska výkladového rozvoja plôch výroby do roku 2050 počítá UPN mesta na území mestskej časti predovšetkým s ... postupným obmedzovaním plôch výroby vo výrobný -obslužnom areáli na Poľovníckej ulici v prospech plôch občianskeho vybavenia... ”</p> <p>Na základe našich vlastných poznatkov z výkonu podnikateľskej činnosti vo výrobe zásadne namietame, že horeuvedené predpoklady si v skutočnosti vnútorne odporujú. Pokiaľ sa do roku 2025 počítá so zachovaním areálu, nie reálne možné počítať s jeho postupným obmedzovaním do roku 2025. Základnou podmienkou zachovania areálu do roku 2025 je jeho udržiavanie a zveľaďovanie, a to minimálne v rozsahu súčasne zastavaných plôch. Ťažko však možno predpokladať rozsiahlejšiu investíciu do údržby a prevádzky areálu, ktorý má byť v horizonte ďalších 20 rokov predmetom postupnej reštrikcie.</p> <p>Spoločnosť Grand Power s.r.o. nadobudla do vlastníctva časť nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú vo výrobný - obslužnom areáli na Poľovníckej ulici, pričom výhľadovo plánuje rekonštrukciu nehnuteľností za účelom prevádzkovania výrobného závodu. Takáto investícia bude nepochybne smerovať k zvýšeniu zamestnanosti v m.č. Šalková a spolu s plánovaným rozširovaním priemyselnej infraštruktúry v iných lokalitách m.č. Šalková podporí celkovo želaný priemyselný rozvoj tejto časti mesta.</p> <p>Zamýšľaná priemyselná výroba našej spoločnosti pritom z podstaty plánovanej prevádzky v uvedenom areáli pritom nebude mať žiadne negatívne dopady na miestne životné prostredie. Naopak, v jej dôsledku</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované – v zmysle záverov rokovania s KSÚ</p> <p>-akceptované</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>dôjde ku kultivácii súčasnej neutešenej podoby areálu.</p> <p>Sme preto toho názoru, že návrh UPN by mal v uvedenej časti prinajmenšom počítat' so zachovaním areálu v súčasnom rozsahu ním zastavaných a príľahlých plôch, pričom obmedzovanie plôch výroby v areáli nie je v záujme deklarovanej podpory podnikateľského prostredia a rozvoja priemyselnej infraštruktúry na pôde časti mesta Šalková. Žiadame, aby návrh UPN počítal naopak s rozšírením areálu v jeho prirodzených hraniciach ohraničených prístupovými komunikáciami.</p> <p>Vzhľadom na umiestnenie areálu vo vzťahu k rozvrhnutiu zvyšku obecnej a bytovej zástavby pokladáme za nelogické a nevhodné počítat' s rozširovaním plôch občianskeho vybavenia na úkor existujúcej priemyselnej zástavby práve v tejto lokalite. Máme za to, že v rámci časti mesta Šalková je možné podporiť rozvoj občianskej vybavenosti bez toho, aby tým bol dotknutý ďalší ekonomický rozvoj mesta.</p> <p>Žiadame preto o prehodnotenie tejto časti návrhu a zohľadnenie nami uvádzaných skutočností pri tvorbe a schvaľovaní konečnej podobe územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Zároveň sa na Vás obraciame so žiadosťou o zaslanie písomnej informácie o spôsobe vybavenia tejto žiadosti.</p>	<p>-akceptované – v hraniciach areálu; - neakceptované rozšírenie areálu V návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bude plocha výrobnno-obslužného areálu z výhľadovej plochy s funkciou PO-01 vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry zmenená do funkčnej plochy stav s regulatívom polyfunkčná zástavba – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi. -akceptované formou zaslania zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok</p>	<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012 Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p>		
D 70	<p>Obyvatelia Šalkovej OVZ 22813/2012 16.02.2012</p>	<p>Na základe preštudovania návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica si dovoľujeme v rámci katastra Šalková pripomienkovať nasledované:</p> <p>- žiadame o vylúčenie z územného plánu vybudovanie malej vodnej elektrárne Šalková na rieke Hron, ktorá je uvedená ako plánovaná vo viacerých častiach Návrhu územného plánu, a to v časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková; v časti Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, B. 13.4.2. Návrh ochrany intravilánu pred povodňami a revitalizácie vodného fenoménu v krajine.</p> <p>Plánovaná stavba MVE Šalková predstavuje nenapraviteľný zásah do životného prostredia obyvateľov Šalkovej a významne nerešpektuje princípy, ktoré deklaruje Stratégia trvalo udržateľného rozvoja života, uvedené v časti B.14. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie ÚPN.</p> <p>Uvedená stavba spôsobuje mnoho negatívnych dopadov na život a majetok obyvateľov Šalkovej (najmä hlučnosť, prašnosť, zápach, znehodnotenie pôdy, znehodnotenie rodinných domov a pod.). Výstavba MVE je plánovaná v zaľudnenej časti obce, čo prináša mnohé riziká a negatíva pre život občanov prioritne na Hronskej ulici (napr. hlučnosť, prašnosť, blato, kamene atď.). Spomalenie toku Hrona vybudovaním MVE Šalková spôsobí veľký nárast počtu komárov, zápach, zmenu kvality vody atď., čím bude značne narušená kvalita života ľudí. Stavba vodného diela taktiež spôsobuje zvýšený prenos bahna, sedimentov, a tým zníženie kvality vody v rieke.</p> <p>Tento druh stavby a jeho prevádzka narušuje faunu a flóru, ktorá je už v súčasnosti v zlom stave vzhľadom na početné negatívne vplyvy závodov v Slovenskej Lupči, skládky odpadov Škradno, dlhodobého pôsobenia cementárne. Rovnako k znehodnoteniu životného prostredia v budúcnosti negatívnymi dopadmi prispeje prevádzka momentálne budovaného priemyselného parku Majer - Šalková.</p> <p>Pri výstavbe MVE je nevyhnutné zabezpečiť zdtie hladiny rieky Hron, čo bude mať za následok rast spodných vôd, ktorý sa prejaví na znehodnotení ornej pôdy, záhrad, domov, ktoré sa nachádzajú v blízkosti rieky Hron. Ohrozená bude aj v súčasnosti realizovaná výstavba 12 rodinných domov v tesnej blízkosti Hrona v centrálnej časti Šalkovej, kde nie je plánovaná rekonštrukcia a budovanie ochrannej hrádzce.</p> <p>Zároveň tvrdíme, že pri tvorbe ÚPD bol nedostatočne zohľadnený fakt, že podľa Smernice EU o vodách sa nesmú vytvárať prekážky na riekach, rieka Hron je biokoridorom.</p> <p>V územnoplánovacej dokumentácii sa odvolávate na vládou SR schválenú koncepciu využitia</p>	<p>- neakceptované – na stavbu MVO Šalková je vydané rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré je právoplatné. Schválené zadanie pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica ukladá zohľadniť dostupné územné rozhodnutia a stavebné povolenia v ÚPN Mesta Banská Bystrica. Malá vodná elektrárne by mala byť súčasťou protipovodňových opatrení tak, ako bolo uvedené v pôvodnej záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. V prípade biokoridorov je záväzné stanovisko dotknutých orgánov štátnej správy podľa osobitných predpisov.</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti ÚPN M.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (Uznesenie vlády SR č. 178, z 9.3.2011). Máme za opodstatnené sa domnievať, že uvedená koncepcia nezohľadnila dostatočne všetky dopady výstavby MVE na obývané územie Šalkovej. O čom svedčí aj momentálne prebiehajúca petícia iniciovaná, nami, občanmi Šalkovej, ktorá žiada o prehodnotenie zoznamu lokalít určených Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 a vylúčenie lokality Šalková z nej (viď. Kópiu petičných hárkov).</p> <p>Ďalším argumentom proti zavedeniu MVE Šalková do územného plánu je zrušenie vydaného stavebného povolenia Krajským úradom životného prostredia Banská Bystrica spoločnosti EnergoAqua, a. s., z roku 2008, na základe našich podaných podnetov Ministerstvom životného prostredia SR dňa 25. 10. 2011. Rovnakým spôsobom postupujeme aj v prípade územného rozhodnutia. Podali sme odvolania na Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, ktorý však definitívne rozhodnutie stále nevydal. Dodatočné zakreslenie MVE Šalková do územného plánu Banskej Bystrice považujeme za neetické a nevhodné riešenie uvedenej situácie.</p> <p>Žiadame o zohľadnenie všetkých uvedených pripomienok pri tvorbe územného plánu mesta Banská Bystrica a odstránenie MVE Šalková z neho. Rovnako žiadame o písomné vyrozumienie o riešení našich pripomienok.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované – opakované prerokovanie – zápis z rokovania s riešením pripomienok zaslaný na adresu pripomienkovateľov.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 71	<p>Občianska rada Šalková Ing. K.Petriková, PhD, Hronská 58, Šalková OVZ 22815/2012 16.02.2012</p>	<p>Na základe preštudovania návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica si dovoľujeme v rámci katastra Šalková pripomienkovať nasledovné: - žiadame o vylúčenie z územného plánu vybudovanie malej vodnej elektrárne Šalková na rieke Hron, ktorá je uvedená ako plánovaná vo viacerých častiach Návrhu územného plánu, a to v časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková; v časti Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, B. 13.4.2. Návrh ochrany intravilánu pred povodňami a revitalizácie vodného fenoménu v krajine.</p> <p>Plánovaná stavba MVE Šalková predstavuje nenapraviteľný zásah do životného prostredia obyvateľov Šalkovej a významne nerešpektuje princípy, ktoré deklaruje Stratégia trvalo udržateľného rozvoja života, uvedené v časti B. 14. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie ÚPN.</p> <p>Uvedená stavba spôsobuje mnoho negatívnych dopadov na život a majetok obyvateľov Šalkovej (najmä hlučnosť, prašnosť, zápach, znehodnotenie pôdy, znehodnotenie rodinných domov a pod.). Výstavba MVE je plánovaná v zaľudnenej časti obce, čo prináša mnohé riziká a negatíva pre život občanov prioritne na Hronskej ulici (napr. hlučnosť, prašnosť, blato, kamene atď.). Spomalenie toku Hrona vybudovaním MVE Šalková spôsobí veľký nárast počtu komárov, zápach, zmenu kvality vody atď., čím bude značne narušená kvalita života ľudí; stavba vodného diela taktiež spôsobuje zvýšený prenos bahna, sedimentov, a tým zníženie kvality vody v rieke,</p> <p>Tento druh stavby a jeho prevádzka narušuje faunu a flóru, ktorá je už v súčasnosti v zlom stave vzhľadom na početné negatívne vplyvy závodov v Slovenskej Ľupči, skládky odpadov Škradno, dlhodobého pôsobenie cementárne. Rovnako k znehodnoteniu životného prostredia v budúcnosti negatívnymi dopadmi prispieje prevádzka momentálne budovaného priemyselného parku Majer - Šalková.</p> <p>Pri výstavbe MVE je nevyhnutné zabezpečiť zdtutie hladiny rieky Hron, čo bude mať za následok rast spodných vôd, ktorý sa prejaví na znehodnotení ornej pôdy, záhrad, domov, ktoré sa nachádzajú v blízkosti rieky Hron. Ohrozená bude aj v súčasnosti realizovaná výstavba 12 rodinných domov v tesnej blízkosti Hrona v centrálnej časti Šalkovej, kde nieje plánovaná rekonštrukcia a budovanie ochrannej hrádze.</p> <p>Zároveň tvrdíme, že pri tvorbe ÚPD bol nedostatočne zohľadnený fakt, že podľa Smernice EU o vodách sa nesmú vytvárať prekážky na riekach, rieka Hron je biokoridorom.</p>	<p>neakceptované – na stavbu MVO Šalková je vydané rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré je právoplatné. Schválené zadanie pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica ukladá zohľadniť dostupné územné rozhodnutia a stavebné povolenia v ÚPN Mesta Banská Bystrica. Malá vodná elektrárň by mala byť súčasťou protipovodňových opatrení tak, ako bolo uvedené v pôvodnej záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. V prípade biokoridorov je záväzné stanovisko dotknutých orgánov štátnej správy podľa osobitných predpisov.</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Ďalším argumentom proti zavedeniu MVE Šalková do územného plánu je zrušenie vydaného stavebné povolenia Krajským úradom životného prostredia Banská Bystrica spoločnosti EnergoAqua, a. s., v roku 2008, na základe podaných podnetov občanov Šalkovej Ministerstvom životného prostredia SR dňa 25. 10. 2011. Rovnakým spôsobom postupujú aj v prípade územného rozhodnutia. Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, však zatiaľ definitívne rozhodnutie stále nevydal. Dodatočné zakreslenie MVE Šalková do územného plánu Banskej Bystrici považujeme za neetické a nevhodné riešenie uvedenej situácie.</p> <p>- žiadame doplniť v úvode časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková okrem „založenia a vybudovania hlavného rozvojového územia výroby mesta Banská Bystrica na území časti mesta“, doplniť aj plnenie „funkcie bývania“, aby nedošlo k znevýhodneniu obyvateľov Šalkovej na úkor rozvoja priemyselnej výroby, ktorá je v tejto mestskej časti plánovaná.</p> <p>-v časti B.6.15.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková, ako aj v časti B. 13. Návrh verejného dopravného a technického v dôsledku vybavenia negatívnych vplyvov, ktoré má na život Hronskej ulice to, že je štátnou cestou III 066 36 do Môlče s prepojením na Mičínú, bez priestorových možností na jej rekonštrukciu na cestu mestského typu (minimálne vybudovanie chodníkov) žiadame vylúčiť Hronskú ulicu zo siete štátnych ciest a preorientovať ju len na obslužnú komunikáciu pre tam bývajúcich občanov. Na konci Hronskej ulice „Pri mlyne“ zriadiť jej zaslepenie. Komunikáciu do Môlče orientovať na obslužnú komunikáciu pravým brehom Hrona s vybudovaním mosta cez Hron v smere vyústenia cesty z Môlče.</p> <p>- v rovnakej časti Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta XV - Šalková:</p> <p>- v texte „výstavba priemyselného parku Majer - Šalková ako priemyselno- technologického parku regionálneho významu v kooperácii so založeným priemyselným a skladovým areálom v Slovenskej Lupči“ žiadame doplniť o „park zameraný na rozvoj výroby podliehajúcej prísny regulatívam, aby nedošlo k ohrozeniu života obyvateľov a negatívnym dopadom na ich životné prostredie (hluk, smrad, znečistené ovzdušie).</p> <p>- totožné doplnenie žiadame aj v časti jednajúcej o rozvoji výrobo-obslužného areálu na Poľovnickej ulici.</p> <p>- nesúhlasíme a žiadame o vylúčenie z ÚPD postupné rozširovanie regionálnej skládky TKO Škradno vzhľadom na mnohé negatívne dopady uvedenej stavby na život obyvateľov Šalkovej. Rozšírenie skládky by uvedené dopady znásobilo.</p> <p>Žiadame o zohľadnenie všetkých uvedených pripomienok pri tvorbe územného plánu mesta Banská Bystrica. Rovnako žiadame o písomné vyrozumienie o riešení našich pripomienok.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, plochy bývania sú v Návrhu ÚPN“ zohľadnené</p> <p>-neakceptované, nad rámec riešenia ÚPN mesta, orgán územného plánovania v rámci územnoplánovacej dokumentácie nenavrhuje zaradenie ciest medzi štátne resp. cesty vo vlastníctve VUC</p> <p>-akceptované, doplnené s úpravou v preambule ku kap. B.6.15.2.2 str.194, vyplýva to z platných predpisov – všeobecná požiadavka RÚVZ v Banskej Bystrici</p> <p>- akceptované vyplýva to z platných predpisov</p> <p>-neakceptované – v návrhu nie sú nároky na ďalšie rozširovanie skládky oproti pôvodnej koncepcii, ktorá bola schválená Zmenami a doplnkami ÚPN A Banská Bystrica.</p> <p>neakceptované – opakované prerokovanie – zápis z rokovania s riešením pripomienok zaslaný na adresu pripomienkovateľov.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 72	Ing.arch. Stanislav Mika Hurbanova 11, B.Bystrica OVZ 22819/2012 16.02.2012	<p>V rokoch 1991 až 1994 som bol primátorom mesta a osobne som zadal spracovanie štúdie na protipovodňové opatrenie mesta prostredníctvom viacúčelového tunela. Štúdiu spracoval ÚHA Mesta Banská Bystrica v spolupráci s dotknutými inštitúciami a bola pripravená na prerokovanie v mestskej rade. Dôverne poznám uvedenú koncepciu, ktorá je v súčasnosti premietnutá aj do návrhu Konceptu Územného plánu Mesta Banská Bystrica. Jedná sa o technicky a ekonomicky náročný projekt s realizáciou ktorého sa doposiaľ ani po osemnástich rokoch nezačalo.</p> <p>Na ochranu Mesta Banská Bystrica pred veľkými vodami mám vlastný návrh, ktorý je finančne menej náročný, komplexný, riešenie ktorého predstavuje aj podstatne rýchlejšiu návratnosť. Z uvedeného dôvodu mám ku Konceptu Územného plánu Mesta Banská Bystrica nasledovnú</p>	<p>-neakceptované</p> <p>Vznesená pripomienka vzhľadom na etapu prerokovania a vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica nemôže byť akceptovaná. Stupeň ÚPD „Návrh Územného plánu“ nemôže obsahovať alternatívne riešenia.</p>	<p>Rokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 4.6.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p align="center">pripomienku,</p> <p>aby okrem navrhnutého viacúčelového tunela bola do návrhu územného plánu zahrnutá aj alternatíva protipovodňových opatrení, ktorú na požiadanie v grafickej aj textovej časti predložím.</p>		
		<p>Rokovanie sa uskutočnilo dňa 4.6.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo predložené alternatívne riešenie protipovodňových opatrení. Protipovodňový kanál, ako možný stály prietok viacúčelového poslanca je vedený v súbahu s riekou Hron po jeho ľavej strane, ďalej pokračuje v súbahu so železničnou traťou s možným spoločným riešením kanaála a zdvojnásobenia železnice. Kanál je uvažovaný aj na možné vytvorenie vodnej plochy v rámci tohto územia ako výrazný mestotvorný prvok. Výška hladiny vôd v kanáli je v rámci bežného režimu regulovaná odklonením časti prietoku vôd Hrona za pomoci technickej regulácie výšky vody v kanáli, čo umožní využívanie týchto vôd na pohon elektrární.</p> <p>Autorom tejto novej koncepcie ochrany mesta BB je Ing.arch. Stanislav Mika ako výhradný autor.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Predložený návrh protipovodňových opatrení môže byť zapracovaný do ÚPN Mesta Banská Bystrica formou Zmien a doplnkov (po overení urbanistickou štúdiou) až po jeho schválení.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 73	<p>Brašňová Michaela Sputnikova 37, Bratislava OVZ 23331/2012 16.02.2012</p>	<p>Žiadam Vás o zaradenie parcely KN-C číslo 3856/23 KÚ Radvaň do návrhu vo funkcii rekreačné bývanie - územie zastavané rekreačnými domami a chatami, vrátane súhlasu s použitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zámery</p>	<p>-akceptované, plocha pozemku sa nachádza v ploche návrhu rekreačného bývania (rekreačné chaty a domy) – PRCH 01 (1-2 NP)</p>	
D 74	<p>Cb-mont s.r.o., Cb-obchod, služby, výstavba s.r.o. Vansovej 1, B.Bystrica OVZ 23707/2012 16.02.2012</p>	<p>Pripomienky a vyjadrenie k návrhu v časti Šalková, Poľovnícka ulica areál bývalého PD.</p> <p>V súčasnosti sú objekty vo vlastníctve firiem Cb-obchod, služby, výstavba s.r.o. , Cb-mont s.r.o. a ďalších.</p> <p>Územie je v návrhu riešené s plochami pre občiansku a sociálnu infraštruktúru, čo nekorešponduje so súčasným stavom a obnovou areálu.</p> <p>Územie je v súčasnosti stabilizované s časťou objektov už obnovených, s ďalšou časťou objektov s vydanými stavebnými povoleniami, ktoré zabezpečujú výrobné, skladovacie plochy, ako aj plochy pre služby a obchod.</p> <p>Z uvedených dôvodov žiadame upraviť územný plán tak, aby uvedené činnosti t.j. výroba, sklady a plochy pre služby a obchod boli v uvedenej lokalite povolené.</p>	<p>-vzaté na vedomie -vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, v hraniciach areálu V návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica z výhľadovej plochy s funkciou PO-01 vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry zmenená do funkčnej plochy PZ 01-stav s regulatívom polyfunkčná zástavba – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi.</p>	
D 75	<p>Ján Čupták a manželka Na Karlove 35, B.Bystrica OVZ 23713/2012 16.02.2012</p>	<p>Ako vlastníci pozemkov č.p. 1639/1 až 1649/1, 1650, 1651, 1652 - voľná plocha severne od cesty H1/06634, ktorá bude po vybudovaní okružnej križovatky MO komunikácia, ulica Na Karlove, uvažujeme na týchto plochách s vybudovaním polyfunkčných objektov, kaviareň, predajňa, administratíva, apartmánové byty pre prechodné a trvalé ubytovanie v horných podlažiach nad predstavanou občianskou vybavenosťou a garážami.</p> <p>NESÚHLAŠIME s návrhom ÚPN - Mesta Bán. Bystrica v časti B.20.1.3.4 - Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta IV - Kostiviarska kde sa v piatom odseku prvá a druhá odrazka uvádza „občianska vybavenosť lokálneho významu“. Žiadame o zmenu tohto regulatívu nasledovne: „občianske vybavenie lokálneho významu včítane prechodného ubytovania a bývania v <u>nájomných bytoch</u>“. Konštatujeme, že táto zmena uvedeného regulatívu je v súlade so zmením regulatívu rovnakej CM - prvý odsek, kde sa uvádza: „...čiastočným rozširovaním plôch bývania...“.</p> <p>Ďalej konštatujeme, že uvažované formy trvalého bývania v našom zámere a v spracovanej dokumentácii, ktorá Vám bola predložená v roku 2010 sú iba v horných podlažiach projektovaného objektu vo vzdialenosti min. 60 m od križovatky, 85 m od železnice a predmetná lokalita - ulica Na</p>	<p>-neakceptované, v danej polohe nie je vhodné budovať polyfunkčné objekty s integrovanou funkciou trvalého bývania.</p> <p>Podľa stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Banskej Bystrici musia byť dodržané požiadavky na ochranu zdravia pred hlukom upravené vo vyhláške MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Karlove je tvorená rodinnými domami.	prostredí. Pri významných komunikáciách musia byť dodržané limity zvuku ktoré vyjadrujú izofóny	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 20.09.2012. Na rokovaní dohodnuté: Na základe prerokovania pripomienky ns rokovaní vyplynulo, že požiadavka bývania je zakomponovaná v návrhovej ploche PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry pre predmetnú lokalitu. V regulačnom liste PO 01 je funkcia bývania – ako doplnková funkcia zaradená medzi vhodné (konvenujúce) funkcie. Požiadavka dohodnutá na rokovaní bude zapracovaná do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	V regulačnom liste PO 01 vybavenie - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry upravený text -vo vhodných funkciách v bode 1 – vylúčený upresňujúci text v zátvorke k tomuto bodu.	
D 76	Milan Čierny Lipová 6, B.Bystrica OVZ 24500/2012 16.02.2012	Dňa 29.6.2010 som žiadal zapracovanie pozemku 975,976 k.ú. Podlavice do nového územného plánu ako pozemok pod výstavbu rodinného domu. Pozemok sa v starom, toho času platnom ÚPN-A B.Bystrica schválený uznesením vlády SSR č.262/1976 zo dňa 15.9.1976 nachádza v území ktoré je funkčne určené ako plocha nízko-podlažnej obytnej zástavby. Pozemky ležia v zastavanom území mesta, ktorého hranica bola vyhlásená k 1.1.1990. Ostatné dôvody som uviedol v pripomienke zo dňa 28.6.2010 ktorú prikladám v prílohe.	-akceptované Pozemok podľa zverejneného ÚPN mesta Banská Bystrica sa nachádza v stavovej ploche bývania PB 02 (1-3NP)	
D 77	Ing. Ján Lunter Na Graniari 21, B.Bystrica OVZ 24717/2012 16.02.2012	V stanovenej lehote podávam pripomienku k návrhu nového Územného plánu Banská Bystrica, predmetom ktorej je doplnenie návrhu o pozemky KN E 346/1 o výmere 2856 m2, katastrálne územie Podlavice a susediaceho pozemku pare. č. KN C 1659/5 o výmere 429 m2, katastrálne územie Podlavice. Oba tieto pozemky sú v mojom výlučnom vlastníctve / Ing. Ján Lunter/ Mojim zámerom je realizovanie bývania s rozšírením výstavby o lesnú materskú škôlku zameranú na ekologickú výchovu detí predškolského veku /v počte cca 10 detí/ a taktiež aktivitu agroturistiky. Na výstavbu mienim použiť prírodné materiály -hlina, drevo, kameň a p. Po predbežnom zistení bude možné stavbu napojiť na el.energiu z existujúcej NN siete v blízkosti pozemku, odvedenie odpadových vôd pomocou čističky odpadových vôd /v krajnom prípade vybudovaním nepriepustnej žumpy/, zásobovanie pitnou vodou prípojkou z neďalekého verejného vodovodu, alternatívne zo studne. Svoj návrh odôvodňujem aj tým, že v tesnej blízkosti horeuvedených pozemkov sú už vybudované chatky.	-neakceptované Pozemky uvedené v požiadavke sú v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica v regulovanej ploche ZE01 Zeleň Lesopark, ktorá nepripúšťa bývanie s občianskou vybavenosťou. Pre Vami uvedený zámer je možné využiť funkčné využitie uvedené v regulačnom liste pre funkčnú plochu ZE 01 zeleň – lesopark v intenciách prípustnosti vhodných funkcií resp. podmienične vhodných funkcií..	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.		
D 78	Ing.Jozef Švantner – SLOS Horná Strieborná 19 Banská Bystrica OVZ 24722/2012 16.02.2012	V rámci prebiehajúceho pripomienkového konania Územného plánu mesta Banská Bystrica, predkladáme nasledovné pripomienky /týkajúce sa záujmovej lokality firmy Ing. Jozef Švantner - SLOS/ <ol style="list-style-type: none"> KÚ Radvaň, parc.č.3371/10 /parcela vo vlastníctve mesta BB/ - v rámci funkčného využitia územia zaradiť ako plochu s vybavenosťou, KÚ Radvaň, parc.č.3370/6 /parcela vo vlastníctve Ing.Jozefa Švantnera/ - v rámci funkčného 	1. neakceptované, pozemok mesta bude využitý v súlade s koncepciou mesta s dôrazom na pešie plochy a so zachovaním jestvujúcej zelene – aj v zmysle záverov z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica pripomienok vlastníkov bytového domu na radvanskej ulici, Plocha vymedzená uvedenou parcelou je obmedzená jestvujúcimi inžinierskymi sieťami – systém odvedenia odpadových vôd ISPA a horúcovodné rozvody tepla. 2. akceptované, resp. je akceptované už v zverejnenom Návrhu ÚPN M Banská	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		využitia územia zaradiť ako kombinovanú plochu s určením na bývanie a plochu s vybavenosťou /PZ 03/.	Bystrica Vzhľadom na to, že spracovanie ÚPN M Banská Bystrica v M 1: 10 000 nie je v podrobnosti katastrálnej mapy nedá sa posúdiť presne na parcelu. Plocha vymedzená uvedenou parcelou, vo vzťahu k jeje ohraničeniu je riešená vo výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia vo funkčnej ploche – polyfunkčná zástavba, územie zastavané bytovými domami a občianskym vybavením ako stav.	
		Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 79	Ing.Ivan Dávid Hrnčiarska Ves 32, Poltár OVZ 24726/2012 16.02.2012	V koncepcii verejného dopravného vybavenia chýba v časti špeciálna doprava zohľadnenie lyžiarskych bežeckých trás na ktoré bola v r. 2002 vypracovaná štúdia pre MsÚ B.Bystrica pod názvom „Polyfunkčná turisticko – športová trasa B. Bystrica – Suchý vrch – Králiky – Kordíky“ a ktorá sa nachádza (5 paré) na MsÚ B.Bystrica (len sa momentálne neviem na ktorom referáte, ale v prípade potreby je k dispozícii archívne paré projektanta Ing. Júliusa Belica) a 1 paré je na Banskobystrickom samosprávnom kraji (p. Kováč na Huštáku). Trasy budú polyfunkčné – okrem bežkárstva v zimnom období budú v lete slúžiť pre horskú cykloturistiku, kondičné behy, pešiu turistiku a ekologické sprístupnenie okolitej prírody. Mali by byť trvalé , pričom je to investícia nenáročná (na 95 % len zemné práce) s možnosťou čerpať na ne fondy EÚ. V zime po zasnežení to budú súvislé biele pásy a v lete zatrávnené zelené pásy. Trasy budú slúžiť množstvu obyvateľov BB a okolia a tiež aj turistickým návštevníkom BB, takže budú podporovať rozvoj cestovného ruchu na ktorý sa mesto BB chce zameriavať. V celku budú umožňovať a rozvíjať správnu (zdravú) architektúru žitia v BB. Ich existencia napomôže ďalšiemu rozvoju (rozmachu) bežkárstva športu v BB ... Podľa potreby môžeme ústne prekonzultovať a upresniť veci podrobnejšie.	-akceptované, lyžiarske bežecké trate dopracované v časti verejné dopravné vybavenie	
D 80	Profinex trading s.r.o. Horná 41, B.Bystrica	Spoločnosť Profinex trading s.r.o.. Horná 41 97401 Banská Bystrica, ako vlastník nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko: - nesúhlasíme s navrhovaným riešením územia ako „Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením“ na pozemkoch p.č. 2376/1, 2377/2, 2373 L.V. 7338 k.ú. Banská Bystrica - urbanistický obvod č. 24 Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame, ako vlastník predmetných pozemkov vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny: - navrhujeme funkčné využitie dotknutého územia riešiť ako „Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2NP a bytovými domami do 4NP. Na základe uvedených skutočností spoločnosť Profinex trading s.r.o., Horná 41, 97401 Banská Bystrica, nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.	- neakceptované, funkcia občianskeho vybavenia v uvedenej lokalite by mala byť zachovaná	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 27.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Pre urbanistický obvod č. 24 v lokalite vymedzenej pozemkami č. KN C 2376/1, 2377/2, 2373/1 k.ú. Banská Bystrica navrhovanú funkčnú plochu:“polyfunkčná zástavba-územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením“ zmeniť na funkčnú plochu PZ 04 „Polyfunkčná zástavba – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4	Pre urbanistický obvod č. 24 v lokalite ploche vymedzenej pozemkami č. KN C 2376/1, 2377/2, 2373/1 k.ú. Banská Bystrica navrhovaná funkčná plocha:	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		NP a občianskym vybavením“ Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 stavebného zákona. Pripomienka dohodnutá na rokovaní bude zapracovaná do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.	“polyfunkčná zástavba-územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením“ zmenená na funkčnú plochu PZ 04 „Polyfunkčná zástavba – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP a občianskym vybavením“	
D 81	Reality Invest, Míčovská cesta 35, B.Bystrica ÚHA 328/2012 17.02.2012	V súvislosti s pripomienkami k návrhu územného plánu žiadame aby parcely č. 3371/28, 3371/103 a 3371/104 v k.ú. Radvaň patriace našej spoločnosti boli ponechané na výstavbu polyfunkčného objektu s prevahou bývania a neboli určené na iné využitie.	-akceptované, pripomienka je v súlade so zverejneným návrhom ÚPN-M BB a s vydaným územným rozhodnutím	
D 82	Ivan Kantarský s rodinou Cesta na štadión 22 Banská Bystrica OVZ 25765/2012 17.02.2012	Vzhľadom na to, že sme obyvateľmi rodinného domu na ulici Cesta na štadión 22 v Banskej Bystrici a majiteľmi domu Cesta na štadión 24 v Banskej Bystrici, v bezprostrednej blízkosti ktorých je navrhovaná dopravná komunikácia spájajúca Švermovu ulicu a Belveder pod označením DC19, ktorá je určená na zabezpečenie výstavby centra Európa 2 a nájomných bytov, nesúhlasíme s navrhovaným riešením a podávame nasledovné pripomienky: Dopravná komunikácia DC 19 je navrhnutá v tesnej blízkosti rodinných domov na ulici Cesta na štadión, ktorá bola v doplnku územného plánu určená ako časť na bývanie. Rozdeľuje náš súkromný pozemok, ktorý sa nachádza za rod. domami na dve časti, ako je to vidieť na priloženej snímke z katastrálnej mapy, pričom znemožňuje prístup k hornej časti pozemku a tak znemožňuje jeho užívanie a tým spôsobuje znehodnotenie nášho majetku. Dopravná komunikácia je navrhovaná v svahu s veľkým sklonom, ktorý má kamenné podlažie. Už len samotná výstavba komunikácie ťažkými mechanizmami spôsobí v dotknutej oblasti vysokú prašnosť, hluk a otrasy, pre ktoré nebude možné ďalej užívať naše obydlia z dôvodu ohrozenia zdravia i životov našich rodín. Navyše je tu reálne riziko zosuvu svahu po jeho narušení, ktorému teraz zabraňuje hustý porast stromov a tiež riziko zmenšenia profilu Tajovského potoka pretekajúceho popod tento svah. To ďalej hrozí vysokým rizikom zaplavenia rodinných domov. Uvedenou výstavbou by navyše došlo k zdevastovaniu životného prostredia v uvedenej oblasti, k výrubu mnohých stromov a k zničeniu biotopu údolnej nivy Tajovského potoka. Týmto oslovujeme pána primátora mesta Banská Bystrica, poslancov mesta Banská Bystrica ako aj všetkých zainteresovaných na návrhu ÚPM, aby prehodnotili uvedené riešenie a našli vhodnejšiu alternatívu, ktorá by neohrozovala zdravie, životy a majetok občanov. Uvedený návrh dopravnej komunikácie sa navyše nenachádza ani v jednom koncepte ÚPM - v ňom je dopravná komunikácia riešená vhodnejším spôsobom v blízkosti Športovej haly.	-akceptované dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt. -vzaté na vedomie - akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS	
D 83	Chmeliková Emilia Kráľická cesta 26/26 976 34 Králiky OVZ 26005/2012 17.02.2012	Žiadam, aby parcela „E“ č. 979/22 o výmere 5080 m ² TTP na Králikoch k.ú. Radvaň, aby bola zaradená medzi plochy športovo – rekreačné. Z dôvodu, že aj okolité pozemky sú takto zaradené.	-akceptované -časť uvedenej parcely je v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica riešený ploche návrhu - športovo-rekreačné vybavenie PS 02 b po OP lesa	
D 84	Ing. Martin Kováčik Skubínska cesta 46 Banská Bystrica	Žiadame, aby bola parcela registra „E“ č. 245/1 k.ú. Podlavice zaradená v novom územnom pláne do návrhu na výstavbu RD a nebola vedená ako „rezerva“.	-neakceptované Funkčná plocha, ktorej súčasťou je uvedená parcela, je navrhnutá ako urbanistická rezerva s plochou bývania.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa

<i>P.č .</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
	OVZ 26008/2012 17.02.2012		Pozemok je vedený v katastri ako orná pôda, na ktorú Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici neudelil predbežný súhlas na záber poľnohospodárskej pôdy v rámci prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica	17.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 17.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté: V prípade prehodnotenia uvedenej lokality Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici a udelenia súhlasu na záber, je možné východnú časť pozemku zapracovať do návrhovej časti územnoplánovacej dokumentácie vo funkčnej ploche bývania.	Po prehodnotení a udelení súhlasu na záber PP, východná časť pozemku zapracovaná do návrhovej časti územnoplánovacej dokumentácie vo funkčnej ploche bývania PB 02	
D 85	Cimerman Viliam Valušková 157/12 976 34 Králiky OVZ 26011/2012 17.02.2012	Žiadam, aby z parcely „C“ č. 3896 o výmere 3348 m ² TTP na Králikoch bolo vyčlenené 700 m ² pri ceste a bolo zaradené medzi plochy športovo – rekreačné. Z dôvodu ochranného pásma, by som prišiel o celú časť pozemku, čím by som mal popreté vlastnícke práva.	-neakceptované Pozemok sa nachádza z časti v ochrannom pásme cintorína – 50 m, v ktorom podľa § 10 odt. 7 zákona o pohrebníctve č. 131/2010 Z.z. nie je možné povoľovať a umiestňovať stavby okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Časť požadovanej parcely po hranicu ochranného pásma cintorína bude akceptovaná a pričlenená k funkčnej ploche bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.	Časť požadovanej parcely po hranicu ochranného pásma cintorína pričlenená k funkčnej ploche bývanie PB 02 – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP.	
D 86	Cimermanová Želmíra Valušková 157/12 976 34 Králiky OVZ 26014/2012 17.02.2012	Žiadam, aby parcela „E“ č. 1008/13 o výmere 3340 m ² TTP na Králikoch k.ú. Radvaň bola celá zaradená na rekreačné bývanie – rekreačné domy a chaty.	-neakceptované Cez parcelu prechádza navrhovaná obslužná komunikácia MO 5/40 a ponad parcelu je vedená dráha sedačkovej lanovky z centra rekreácie Králiky na stredisko Skalka. Časť požadovanej parcely (v západnej časti) sa nachádza v návrhovej ploche rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.		
D 87	Cimerman Viliam Valušková 157/12 976 34 Králiky OVZ 26018/2012 17.02.2012	Žiadam, aby parcela č. 977/1 o výmere 13 296 m ² na Králikoch k.ú. Radvaň bola zaradená na výstavbu rodinných domov, alebo rekreačné chaty.	-neakceptované Pozemok leží v ochrannom pásme lesa a z južnej strany v chránenom ložiskovom území – v dobytacom priestore lomu Králiky	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 03.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 03.07.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 88	Ing. František Fábry ČSA 8, B.Bystrica OVZ 26039/2012 17.02.2012	<p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p> <p>Ako vlastník parcely číslo 2878 KÚ Radvaň vedenej na liste vlastníctva ako záhrada Vás žiadam o predbežný súhlas krajského stavebného úradu o využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely,</p> <p>-vylúčiť vo výkrese regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania z nezastaviteľných plôch s možnosťou rekreácie do plôch s možnosťou výstavby záhradných chatiek, -požadujem vo výkrese regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania mesta zmeniť ZE- 04 na ZE s možnosťou výstavby záhradnej chatky v rozsahu existujúcich záhrad, -návrh som konzultoval s Obvodným lesným úradom (p. Friščin) a mám kladné vyjadrenie aj od Lesov Slovenskej republiky Slovenská Ľupča ako správcu toku.</p>	<p>-požiadavka na predbežný súhlas neakceptovaná. Predbežný súhlas o využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely vydáva Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici v rámci prerokovania Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>-akceptované – v grafickej časti zmeniť funkciu na časti tejto parcely na rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami (taktiež na parcele 2877/2 – v zmysle akceptovaných požiadaviek vlastníka tejto parcely v predošlých stupňoch spracovania ÚPNM)</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>V zhl'adom na existujúci biokoridor Malachovského potoka je možné v grafickej časti zmeniť funkciu časti plochy zelene na rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami so zachovaním funkčnosti biokoridoru Malachovského potoka.</p>	<p>Plochu vymedzenú parcelou č. 2878 KÚ Radvaň riešiť ako rekreačné bývanie PRCH 01– územie zastavané rekreačnými domami a chatami so zachovaním funkčnosti biokoridoru Malachovského potoka – špeciálny regulatív U8 v kap. B.20.2.3.str.107</p> <p>Na základe opakovaného rokovania požiadavky uvedenej pod č. D 12 týkajúce sa predmetnej plochy, zmena funkčnej plochy z PRCH 01 zmenená na PB 02 s podmienkou zachovania biokoridoru Malachovského potoka.</p> <p>Pripomienkovateľ oboznámený so zmenou funkcie listom mersta B.Bystrica zo dňa 28.11.2013.</p>	
D 89	Pramako s.r.o. Pramako Reality s.r.o. Milan a Anna Makovníkovi Podháj 67, B.Bystrica OVZ 26420/2012 17.02.2012	<p>Ja, Milan Makovník s manž. Annou Makovníkovou ako zástupcovia hore menovaných spoločností podávame námietku k novému územnému plánu mesta Banská Bystrica. Sme vlastníkami stavieb a pozemkov na Podháj 67 k.ú. Radvaň čísla parciel: 3250, 3251/146,3251/147,3251/181,3251/148,3251/149.</p> <p>Časť Podháj k.ú. Radvaň je podľa nového návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica zaradená do funkčnej plochy obytnej zóny - výšková zástavba. Týmto žiadame, aby boli naše pozemky 3250-časť,3251/146-časť,3251/147,3251/181 a 3251/148 a prisl. stavby zaradené do funkčnej plochy priemyselná zóna - stavba.</p> <p>Zároveň žiadame čísla parciel 3250-časť,3251/146-časť a 3251/149 aj naďalej ponechať ako funkčnú plochu bytová zástavba - obytná zóna.</p>	-akceptovať v súlade so stanoviskom č.B90 bod 6- stavebný úrad mesta BB, v grafickej časti blok upravený na PZ 04	
D 90	L.Lehotzký Moskovská 34, B.Bystrica OVZ 26473/2012	<p>Rád by som stručne pripomienkoval návrh ÚPD (alebo ÚPN ?), časť Radvaň, v texte BB_ND_B20_zavazna_cast_final.pdf je to odsek B.20.1.3.9.</p> <p>1.) Som PROTI ďalšiemu rozširovaniu zastavaného územia v lokalite Fončorda - za Moskovskou a Moskovská - Pod víškami (UO č.28). V minulom roku bola tiež občanmi ulice Moskovská podaná petícia proti zastavaniu lokality, zjavne bez výsledku, keďže už prebieha výstavba</p>	<p>1.) neakceptované</p> <p>Pre urbanistický obvod 28 Fončorda za Moskovskou ulicou je navrhovaná</p>	Opakované prerokovanie

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	17.02.2012	<p>inžinierskych sietí nad Moskovskou ulicou. Táto lokalita, ako aj jej okolie, splňalo dôležitú funkciu na rodinné využitie občanov, zimné sánkovanie, prechádzky, a podobne. Mrzí ma že tento kopec bude zastavaný, to už asi nezmeníme, ale prosím aspoň o ďalšie nerozširovanie zastavaného územia.</p> <p>2.) Registroval som výzvy spoluobčanov na rozšírenie parkovacích miest na našej ulici. Ak sa toto plánuje riešiť - prosím o zachovanie zeleného pásu (stromy a okrasné kríky) medzi cestami na Moskovskej ulici. Okolité zeleň je to najcennejšie na tejto lokalite, aj keď mnohí podceňujú jej význam. Určite sa nájde riešenie ktoré nás o ňu nepripraví...</p> <p>3.) Nesúhlasím s budovaním bytových domov v lokalite Nad Tulsou 1, myslím že na túto plocha sa viac hodia rodinné domy, keď už je nevyhnutné rozširovať zástavbu.</p> <p>4.) Veľmi oceňujem a plne podporujem myšlienku na vybudovanie krajskej botanickej záhrady.</p> <p>5.) Taktiež veľmi oceňujem zámer budovania (rozširovania) lesoparku západne od Moskovskej, celkovo ma teší množstvo lokalít v ktorých plánujete zachovanie a hlavne rozširovanie zelene, dúfam, že myšlienky ekologicky citiacich občanov budú aj realizované a nebudú musieť ustupovať často bezohľadným plánom developerov.</p>	<p>plocha bývania – územie zastavané rodinnými domami do 2.NP a bytovými domami do 4.NP. V území je už vydané územné rozhodnutie pre IS IBV Moskovská ulica, ktorá v zmysle schváleného zadania je potrebné rešpektovať a zapracovať do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica. V urbanistickom obvode je navrhovaná zástavba kompenzovaná návrhom krajskej botanickej záhrady a športovo-rekreačného vybavenia s možnosťou relaxácie pre občanov mesta</p> <p>2) vzaté na vedomie Plocha zelene zostáva v Návrhu zachovaná s funkčným regulatívom ZE 07 – ostatná zeleň mesta. V prípade vybudovania parkovacích miest v tejto ploche nie je možné v rozsahu spracovania ÚPN M Banská Bystrica v mierke 1 : 10 000 riešiť podrobnosť parkovacích plôch.</p> <p>3) vzaté na vedomie V lokalite Tulsá ulica je plánovaná v prevažnej miere výstavba rodinných domov. Bytové domy sú uvažované len v dotyku s existujúcou zástavbou bytových domov.</p> <p>4) vzaté na vedomie 5) vzaté na vedomie</p>	neakceptovaných pripomienok dňa 19.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 19.07.2012 Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní zápis zaslaný pripomienkovateľovi.	Zapracovať do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica. IBV Moskovská ulica.	
D 91	<p>Juraj Otruba za Magdalénu Otrubovú Rudlovská 3, B.Bystrica zo dňa 15.02.2012</p> <p>OVZ 26763/2012 17.02.2012</p>	<p>Pred niekoľkými dňami som sa dozvedel, že dňa 20.februára 2012 je uzávierka pre prijímanie pripomienok k návrhu o novom Územnom pláne BB, ktorý bol prerokúvaný na jeseň 2010. V rámci tohto návrhu UP sa počíta s asanáciou domu na križovatke Rudlovskej a Kollárovej ulice, ktorý dal postaviť môj starý otec a kde v súčasnosti býva moja mama, brat a sestra. Ide o dom na Rudlovskej ulici č. 3. Keďže predpokladám, že takáto skutočnosť a moja citová väzba nemusia byť vnímané ako niečo dôležité pri Vašom rozhodovaní, pokúsím sa zostať v racionálnej a vecnej rovine.</p> <p>1. Prvý návrh s týmto riešením vznikol r. 1976, to bolo v období, keď rýchlo rástol počet obyvateľov v Banskej Bystrici a bol predpoklad, že dosiahne počet 100 000 v horizonte dvadsať rokov. Tento predpoklad sa nenaplnil resp. sme svedkami úbytku obyvateľstva v meste.</p> <p>2. Odľahčenie dopravy v tejto časti mesta má zabezpečiť severný obchvat /kolaudácia je naplánovaná na prvú polovicu r.2012/, ktorého časť- Medokyš – sa fyzicky nachádza cca 300 m od spomínaného domu. Z tohto titulu je ďalšie a veľmi nákladné riešenie dopravy úplne neopodstatnené!!!</p>	<p>- neakceptované</p> <p>Severný obchvat mesta rieši hlavne vonkajšiu dopravu mesta a nie vnútromestské vzťahy. Navrhnutá komunikácia je riešená ako vnútorný mestský okruh, ktorý má odvádzať dopravu súvisiacu z centra mesta po jeho obvode. Pri projektovej príprave stavby severný</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3. Bol by som rád, keby všetkým občanom, ktorých sa to týka, mesto, resp. ÚHA poskytol relevantné štúdie, na základe ktorých sa tento projekt javí, efektívny, rentabilný a nevyhnutný! Takéto štúdie by mali byť uskutočnené po sprevádzkovaní severného obchvatu, kedy bude zrejmé, akým spôsobom ovplyvnil hustotu premávky v meste.</p>	<p>obchvat ako aj v rámci spracovaného Územného generelu dopravy bolo preukázané, že vplyv severného obchvatu na dopravu súvisiacu s centrom mesta bude v znížení max. 20-25 %. Územný generel dopravy posudzoval nárast intenzity dopravy, overoval Návrh územného plánu mesta z hľadiska dopravného riešenia a preukázal nutnosť takéhoto riešenia. Územnoplánovacia dokumentácia vo všeobecnosti vytvára predpoklady pre prípadnú realizáciu navrhovaných funkčných plôch, je to riešenie pre návrhové obdobie.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>		
D 92	<p>Občania Kráľovohoľskej 18 Banská Bystrica OVZ 26798/2012 17.02.2012</p>	<p>Podľa nového Územného plánu v časti sídliska Sásová pod Kráľovohoľskou ulicou sú navrhnuté zastavané plochy pre 3-4 podlažnú zástavbu - občianska vybavenosť. My ako obyvatelia a majitelia bytov v bytovom dome č. 6147 vchod 16,17,18,a 19 Kráľovohoľská ulica Banská Bystrica <u>nesúhlasíme</u>, aby plochy vyznačené v návrhu ÚP boli použité pre zástavbu - občiansku vybavenosť. Občianska vybavenosť v tejto časti sídliska je ukončená a nikto z občanov tejto ulice nepožadoval dodatočnú výstavbu OV. Mesto svoj voľne navrhuje v ÚP Občiansku vybavenosť 3-4 podl. zástavbou, čím sa zhorší životne prostredie danej lokality. Tieto plochy navrhujeme využiť ako oddychovú časť pre obyvateľov tejto časti sídliska a navrhujeme tento návrh zahrnúť do ÚP.</p>	<p>- akceptované – funkčná plocha PO 01 posunutá v grafickej časti v rámci tejto lokality na severozápad</p>	
D 93	<p>Občania Kráľovohoľskej 17 Banská Bystrica OVZ26814/2012 17.02.2012</p>	<p>Podľa nového Územného plánu v časti sídliska Sásová pod Kráľovohoľskou ulicou sú navrhnuté zastavané plochy pre 3-4 podlažnú zástavbu - občianska vybavenosť. My ako obyvatelia a majitelia bytov v bytovom dome č. 6147 vchod 16,17,18,a 19 Kráľovohoľská ulica Banská Bystrica <u>nesúhlasíme</u>, aby plochy vyznačené v návrhu ÚP boli použité pre zástavbu - občiansku vybavenosť. Občianska vybavenosť v tejto časti sídliska je ukončená a nikto z občanov tejto ulice nepožadoval dodatočnú výstavbu OV. Mesto svoj voľne navrhuje v ÚP Občiansku vybavenosť 3-4 podl. zástavbou, čím sa zhorší životne prostredie danej lokality. Tieto plochy navrhujeme využiť ako oddychovú časť pre obyvateľov tejto časti sídliska a navrhujeme tento návrh zahrnúť do ÚP.</p>	<p>- akceptované - funkčná plocha PO 01 posunutá v grafickej časti v rámci tejto lokality na severozápad</p>	
D 94	<p>Občania Kráľovohoľskej 16 Banská Bystrica OVZ 26826/2012 17.02.2012</p>	<p>Podľa nového Územného plánu v časti sídliska Sásová pod Kráľovohoľskou ulicou sú navrhnuté zastavané plochy pre 3-4 podlažnú zástavbu - občianska vybavenosť. My ako obyvatelia a majitelia bytov v bytovom dome č. 6147 vchod 16,17,18,a 19 Kráľovohoľská ulica Banská Bystrica <u>nesúhlasíme</u>, aby plochy vyznačené v návrhu ÚP boli použité pre zástavbu - občiansku vybavenosť. Občianska vybavenosť v tejto časti sídliska je ukončená a nikto z občanov tejto ulice nepožadoval dodatočnú výstavbu OV. Mesto svoj voľne navrhuje v ÚP Občiansku vybavenosť 3-4 podl. zástavbou, čím sa zhorší životne prostredie danej lokality. Tieto plochy navrhujeme využiť ako oddychovú časť pre obyvateľov tejto časti sídliska a navrhujeme tento návrh zahrnúť do ÚP.</p>	<p>- akceptované - funkčná plocha PO 01 posunutá v grafickej časti v rámci tejto lokality na severozápad</p>	
D 95	<p>Ing. Paulína Starčoková THK 3, B.Bystrica</p>	<p>Nesúhlasím s výstavbou „THK 100“, ktorá je zakreslená vo výkrese KUN ako 5 podlažný objekt. Nesúhlasím s akoukoľvek výstavbou v tejto lokalite – pod THK 4 a 5.</p>	<p>- neakceptované ÚPN nerieši konkrétne objekty ale plochy so stanovením funkcie hlavnej a prípusnej resp. doplnkovej.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	OVZ 27113/2012 17.02.2012		V predmetnej lokalite je stanovený regulatív polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami do 4. NP a občianskym vybavením. Číslo 5 určuje max. podlažnosť regulovanej plochy.	23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Neakceptované pripomienky, vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľky na rokovaní, prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu</p>		
D 96	Eudmila Klimová Petelenova 8, B.Bystrica OVZ 27111/2012 17.02.2012	<p>Ako vlastníčka pozemkov v lokalite Bánoš <u>súhlasím</u> so zaradením mojich pozemkov do návrhu ÚPN v zóne Bánoš, avšak s týmito pripomienkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Súhlasím s funkčným využitím časti pozemkov na funkciu PO 01 – občianske vybavenie a sociálna štruktúra. 2. Akceptujem pešie prepojenie PO 05 z centra mesta do mestskej časti Rudlová -Sásová. 3. Žiadam o zmenu funkčného využitia mestskej zelene v mestskej časti 7 a 8 – lokalita Bánoš na plochy bývania a občianskeho vybavenia, nakoľko juhozápadná expozícia lokality vytvára vhodné podmienky na bývanie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. vzaté na vedomie 2. vzaté na vedomie 3. neakceptované – parcely ohrozené eróziou, z geologického hľadiska sú to plochy nevhodné na výstavbu. Okrem toho na časti parcel je navrhnutý koridor zelene s izolačnou a ochrannou funkciou z dôvodu trasovania káblových elektrických vedení. 	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 22.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 22.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo upresnené: juhozápadná časť pozemkov bola v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica určená pre funkčné využitie mestskej zelene a zelene izolačnej s ochrannou funkciou a nebola akceptovaná požiadavka na zmenu funkčného využitia na bývanie a občiansku vybavenosť z dôvodu: - Časť pozemkov sa nachádza v lokalite ohrozenej eróziou a aktívnymi svahovými deformáciami (podľa prílohy) - z inžinierskogeologického hľadiska časť pozemkov sa nachádza v pásme II.1 a II.3 – územie podmiennečne stabilné – podmiennečne vhodné na výstavbu (viď príloha) - na časti parcel je navrhnutý koridor zelene s izolačnou a ochrannou funkciou z dôvodu trasovania existujúcich elektrických vedení a viacnásobných káblových vedení a VTL plynovodu s ochrannými pásmami (viď príloha) Ďalším limitujúcim faktorom je situovanie pozemkov v blízkosti trasy vonkajšieho mestského okruhu, v ochrannom pásme ktorého je výstavba s funkciou bývania nevhodná.</p>		
D 97	MS Real Invest s.r.o. Tulská 53, B.Bystrica OVZ 27128/2012 17.02.2012	<p>Spoločnosť MS REAL INVEST,s.r.o., Tulská 53, 974 04 Banská Bystrica ako vlastníč nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica" dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „ Pešieho a priestorového vybavenia - vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi" na pozemkoch p.č. 3684/330 a 3684/331 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod 6.27. <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníč predmetných pozemkov vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica" tieto zmeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umiestnenie peších komunikácií riešiť mimo našich pozemkov. - umiestnenie peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových 	<p>-akceptované - pešie trasy v grafickej časti upravené</p> <p>-akceptované, pešie chodníky - v grafickej časti upravený rozsah</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií.</p> <p>Zároveň Vás ako vlastníka pozemkov p.č. 3684/406, 3684/407 k.ú. Radvaň, týmto žiadame o zaradenie týchto pozemkov do „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“- ako súčasť urbanistického obvodu č.27.</p> <p>O zaradenie dotknutých pozemkov do územného plánu žiadame z dôvodu, že v súčasnej dobe prebieha na Krajskom úrade životného prostredia Banská Bystrica aj na náš návrh konanie o zrušení ochrany osobitne chránenej časti prírody a krajiny - areálu Malachovské skalky. V prípade, že nášmu návrhu zo strany Krajského úradu životného prostredia Banská Bystrica bude vyhovieť, plánujeme dotknuté pozemky využiť na výstavbu rodinných domov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame ako vlastníka predmetných pozemkov vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- <i>Zaradiť</i> pozemky p.č. 3684/406 a 3684/407 do prerokovávaného Územného plánu mesta Banská Bystrica na funkčné využitie „Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP.</p>	<p>-neakceptované plochy vymedzené pozemkami sú súčasťou Chráneného areálu Malachovských skaliek</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 27.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09..2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zapracované.</p>	<p>Rozsah peších trás a komunikácií upravený</p>	
<p>D 98</p>	<p>Perul s.r.o. Z.Kodálya 769/29 924 27 Galanta OVZ 27129/2012 17.02.2012</p>	<p>Spoločnosť PERUL, s.r.o., Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta ako vlastníka nehnuteľností, a to pozemku p.č. 2992/15 k.ú. Banská Bystrica, ktorý je zahrnutý v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <p>- nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením miestnej obslužnej komunikácie MO 8/40 na pozemku p.č. 2992/15, urbanistický obvod 20 ako súčasť záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníka predmetného pozemku vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- umiestnenie miestnej obslužnej komunikácie žiadame vypustiť z dotknutého pozemku, príp. riešiť ako stavbu, ktorá bude v rámci Územného plánu zahrnutá v smernej časti Územného plánu a nie v záväznej časti.</p> <p>Na základe uvedených skutočností spoločnosť PERUL, s.r.o., Z. Kodálya 769/29, Galanta nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.</p>	<p>-neakceptované – komunikácia prepájajúca Hutnú ulicu s Belvederom nie je možné vypustiť z riešenia – v zmysle ÚPN CMZ je to jeden z dopravných prístupov na Belveder</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012.</p> <p>Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p>		
<p>D 99</p>	<p>Robainvestment s.r.o. Šulekova 2, 811 06 Bratislava OVZ 27130/2012 17.02.2012</p>	<p>Spoločnosť ROBAINVESTMENT, s.r.o., Šulekova 2, 811 06 Bratislava ako vlastníka nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <p>- nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „ Pešieho a priestorového vybavenia - námestia a priestranstvá a vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“</p> <p>1) na pozemkoch p.č. 3371/99 a 4054/1 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20,</p>	<p>1) neakceptované Štruktúra verejného dopravného systému motorovej aj nemotorovej dopravy vrátane námestia a verejných priestranstiev je spracovaná koncepčne s ohľadom na širšie súvislosti.</p>	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 31.07.2012. Zápis je</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>2) na pozemkoch p.č. 3453/55, 3453/33, 3453/48, 3453/26, 3453/50, 3453/15, 3453/23, 3453/80, 3453/84, 3453/85, 3453/78, 3453/82 k.ú. Banská Bystrica - urbanistický obvod č. 47 ako súčasť záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníci predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií riešiť mimo našich pozemkov, príp. ako stavby, ktoré budú v rámci Územného plánu zahrnuté v smernej časti Územného plánu a nie v záväznej časti. - umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií. <p>Na základe uvedených skutočností spoločnosť ROBAINVESTMENT, s.r.o., Šulekova 2, Bratislava nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.</p>	<p>2) neakceptované Štruktúra verejného dopravného systému motorovej aj nemotorovej dopravy vrátane námestí a verejných priestranstiev je spracovaná koncepčne s ohľadom na širšie súvislosti.</p> <p>-akceptované, rozsah peších trás upravený v súlade s výstupmi z rokovania s KSÚ v Banskej Bystrici.</p>	<p>súčasťou dokladovej časti</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 31.07.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona</p> <p>1) Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica bude zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN CMZ Banská Bystrica Námestie Ľudovíta Štúra v mierke podrobnosti spracovania ÚPN M BB.</p> <p>2)Na základe rokovaní s Univerzitou Mateja Bela Banská Bystrice, trasa komunikácie sa v návrhu ÚPN M Banská Bystrica upraví s ukončením na rozhraní pozemkov medzi UMB a pozemkami vo vlastníctve ROBAINVESTMENT. Pešie trasy budú upravené v súlade s výstupmi z rokovania s KSÚ v Banskej Bystrici. Koridor zelene sa upraví na 30 m pozdĺž toku Tajovského potoka v časti predmetných pozemkov.</p>	<p>1) Návrh ÚPN zosúladený so ZaD ÚPN CMZ BB v mierke podrobnosti spracovania ÚPN M BB.</p> <p>2) trasa komunikácie v návrhu ÚPN M Banská Bystrica na rozhraní pozemkov medzi UMB a pozemkami vo vlastníctve ROBAINVESTMENT. Pešie trasy upravené v súlade s výstupmi z rokovania s KSÚ v Banskej Bystrici. Koridor zelene upravený na 30 m pozdĺž toku Tajovského potoka v časti predmetných pozemkov.</p>	
D 100	TV Urpín s.r.o. Horná 41, B.Bystrica OVZ 27132/2012 17.02.2012	<p>Spoločnosť TV URPIŇ, s.r.o., Horná 41, 974 01 Banská Bystrica ako vlastníci nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „Pešieho a priestorového vybavenia - námestia a priestranstvá a vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“ na pozemkoch p.č. 3371/24, 3371/23, 3371/22, 1331/4 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20. <p>Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame ako vlastníci predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhujeme pozemky p.č. 3371/24, 3371/23, 3371/22 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20 zahrnúť (pričleniť) do funkčných plôch „Polyfunkčná zástavba - územie zastavané Bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením“ - umiestnenie peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách. 	<p>-neakceptované vo všetkých bodoch.</p> <p>Štruktúra verejného dopravného systému motorovej aj nemotorovej dopravy vrátane námestí a verejných priestranstiev je spracovaná koncepčne s ohľadom na širšie súvislosti. V územnoplánovacej dokumentácii musia byť riešené aj tieto funkcie.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 31.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Na základe uvedených skutočností spoločnosť TV URPIŇ, s.r.o., Horná 41, Banská Bystrica nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.		
		Opakované prerokovanie dňa 31.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté: Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica bude zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN CMZ Banská bystrica Námestie Ľ.Štúra v mierke podrobnosti spracovania ÚPN M.	Návrh ÚPN zosúladený so ZaD ÚPN CMZ BB v mierke podrobnosti spracovania ÚPN M BB.	
D 101	Profinex Pršianska terasa II. s.r.o., Horná 41, B.Bystrica OVZ 27134/2012 17.02.2012	Spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa II, s.r.o., Horná 41, 974 01 Banská Bystrica ako vlastník nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko: - nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „Pešieho a priestorového vybavenia - námestia a priestranstvá a vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“ na pozemkoch p.č. 3681/315 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27 v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita G; pozemkoch p.č. 3659/1, 3660/1, 3883 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č. 27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita -168 Územie skladov vojska; pozemkoch p.č. 3681/607-612, 3681/222, 3681/621, 3681/617 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod 27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita B5 ako súčasť záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica. - nesúhlasíme s navrhovaným funkčným využitím „Polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením; Vybavenie - územie občianskeho vybavenia asociálnej infraštruktúry“ pre pozemky p.č. 3659/1, 3660/1, 3883 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č. 27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita-168 Územie skladov vojska. - nesúhlasíme s navrhovaným funkčným využitím „Zeleň - Parky a parkové úpravy“ pre časť pozemkov p.č. 3659/1, 3660/1, 3883 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita-168 Územie skladov vojska; časť pozemkov p.č. 3681/315 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita G. Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastník predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny: - umiestnenie zelene, námestí, priestranstiev a peších komunikácií riešiť mimo našich pozemkov, príp. ako stavby, ktoré budú v rámci Územného plánu zahrnuté v smernej časti Územného plánu a nie v záväznej časti. - umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií. - navrhujeme pozemky p.č. 3659/1, 3660/1, 3883 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita-168 Územie skladov vojska zahrnúť do funkčných plôch „Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP“ Na základe uvedených skutočností spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa II, s.r.o., Horná 41, Banská Bystrica nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.	-neakceptované – predmetom riešenia ÚPD sú aj uvedené funkcie, rozsah peších komunikácií a priestranstiev v návrhu upravený -neakceptované, predmetom riešenia ÚPD sú aj uvedené funkcie, rozsah zásahu do pozemkov - akceptované	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 31.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 31.07.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté:	Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN A Banská Bystrica XXXI. etapa –	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica bude zostúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN A Banská Bystrica XXXI. etapa – lokalita 168 Územie skladov vojska. V lokalite B5 bude chodník medzi Malachovskými skalkami a existujúcou zástavbou vypustený z návrhu riešenia. Námestie v lokalite G sa vypustí z riešenia v zmysle chválených Zmien a doplnkov.</p> <p>Opakované prerokovanie dňa 01.10.2013: Vzhľadom na nesúhlasné stanovisko Leteckého úradu SR Bratislava zo dňa 28.06.2013 k lokalite č.168 Územie Skladov vojska sa uskutočnili pracovné rokovania s LÚ SR, na základe ktorých bolo vypracované letovo-prevádzkové posúdenie pre lokality Územie Skladov vojska Pršianska terasa a Rozšírenie vodojemu pod Pršianskou terasou. V zmysle následne vydaného stanoviska LÚ SR zo dňa 06.09.2013 bol zmenený plošný rozsah riešenej plochy s ponechaním dohodnutého funkčného využitia „ Bývanie – územie zastavané rod.domami do 2.NP a bytovými domami do 4 NP“ pre zostávajúcu plochu a so stanovením obmedzujúcich podmienok pre túto plochu, ktoré LÚ SR požaduje zapracovať do Návrhu ÚPN formou regulatívov. Uvedenú skutočnosť bolo potrebné prerokovať v zmysle ustanovenia §22 odst.7stavebného zákona. Po schválení ÚPN M BB je potrebné spôsob zástavby lokality Skladov vojska overiť vypracovaním podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie resp. územnoplánovacieho podkladu.</p> <p>Záver: Neakceptované pripomienky spoločnosti PROFINEX Pršianska terasa II. s.r.o. Banská Bystrica boli prerokované v zmysle ustanovenia §22 odst.7 stavebného zákona. Prítomní splnomocnení zástupcovia spoločnosti PROFINEX Pršianska terasa II. s.r.o. Banská Bystrica nesúhlasia so závermi z prerokovania. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN M Banská Bystrica.</p>	<p>lokalita 168 Územie skladov vojska. V lokalite B5 chodník medzi Malachovskými skalkami a existujúcou zástavbou vypustený. Námestie v lokalite G vypustené z riešenia v zmysle chválených Zmien a doplnkov.</p> <p>Funkčná plocha – Územie skladov vojska upravená – plošný rozsah zmenšený podľa požiadaviek Leteckého úradu SR v zmysle stanoviska zo dňa 06.09.2013 so stanovením obmedzujúcich výškových regulatívov.</p>	
D 102	SKL 33, s.r.o. Dvořákovo nábrežie 10 811 02 Bratislava OVZ 27135/2012 17.02.2012	<p>Spoločnosť SKL 33, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava ako vlastníč nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <p>- nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „ Pešieho a priestorového vybavenia - námestia a priestranstvá a vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“ na pozemkoch p.č. 463/5, 463/24, 463/25, 463/26, 3373/3, 3373/54, 3373/55, 3373/60, 3373/61, 3373/64 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20 ako súčasť záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníč predmetných pozemkov vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- navrhujeme pozemky p.č. 463/5, 463/24, 463/25, 463/26, 3373/3, 3373/54, 3373/55, 3373/60, 3373/61, 3373/64 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20 zahrnúť (pričleniť) do funkčných plôch „Polyfunkčná zástavba - územie zastavané Bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením“</p> <p>- umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií riešiť mimo našich pozemkov, príp. ako stavby, ktoré budú v rámci Územného plánu zahrnuté v smernej časti Územného plánu a nie v záväznej časti.</p>	<p>-neakceptované, Štruktúra verejného dopravného systému motorovej a nemotorovej dopravy vrátane námestí a verejných priestranstiev je spracovaná koncepčne s ohľadom na širšie súvislosti</p> <p>-neakceptované, upraví sa v súlade s platnými ZaD ÚPN-CMZ Nám I Štúra</p> <p>-neakceptované, Štruktúra verejného dopravného systému motorovej a nemotorovej dopravy vrátane námestí a verejných priestranstiev je spracovaná koncepčne s ohľadom na širšie súvislosti</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 31.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií.</p> <p>Na základe uvedených skutočností spoločnosť SKL 33, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.</p>	- akceptované	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 31.07.2012</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica bude zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN CMZ Banská Bystrica Námestie L.Štúra v mierke podrobnosti spracovania ÚPN Mesta</p>	Návrh ÚPN M zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN CMZ Banská Bystrica Námestie L.Štúra v mierke podrobnosti spracovania ÚPN Mesta	
D 103	SK developing s.r.o. Horná 41, B.Bystrica OVZ 27136/2012 17.02.2012	<p>Spoločnosť SK developing, s.r.o., Horná 41, 974 01 Banská Bystrica ako vlastníč nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ a to pozemok p.č. 925 k.ú. Kremnička - urbanistický obvod č.33 dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <p>- upozorňujeme obstarávateľa „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ mesto Banská Bystrica, že prerokovaný územný plán nie je v urbanistickom obvode 33 a to v jeho severnej časti v súlade s už prijatým „Územným plánom aglomerácie Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, XXXI. etapa, Pršianska terasa“. Nesúlad spočíva v nesprávnom zakreslení funkčných plôch a z toho vyplývajúcich ďalších časti prerokovaného územného plánu oproti už schválenému Územnému plánu aglomerácie Banská Bystrica.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníč predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- zosúladiť prerokovaný Územný plán mesta Banská Bystrica s platným Územným plánom aglomerácie Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, XXXI. etapa, Pršianska terasa.</p> <p>Na základe uvedených skutočností spoločnosť SK developing, s.r.o., Horná 41, Banská Bystrica nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.</p>	- akceptované, návrh upravený v súlade s platnými ZaD ÚPN-A XXXI.etapa	
D 104	JUDr. Roman Kvasnička Krčméryho 34, Badín OVZ 27137/2012 17.02.2012	<p>Dolu podpísaný Roman Kvasnička, bytom Krčméryho 34, 976 32 Badín ako vlastníč nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <p>- nesúhlasím s navrhovaným umiestnením „Pešieho a priestorového vybavenia - vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“ na pozemkoch p.č. 3681/221, 3681/618, 3681/619, 3681/620 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.20, v platnom územnom pláne označované ako Lokalita B5.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadam ako vlastníč predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- umiestnenie peších komunikácií riešiť mimo pozemkov v mojom vlastníctve .</p> <p>- umiestnenie peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií.</p> <p>Zároveň Vás ako vlastníč pozemkov p.č. 3684/327, 3684/326 k.ú. Radvaň, týmto žiadame o zaradenie týchto pozemkov do „Územného plánu mesta Banská Bystrica“- ako súčasť urbanistického obvodu č.27.</p> <p>O zaradenie dotknutých pozemkov do územného plánu žiadame z dôvodu, že v súčasnej dobe prebieha na Krajskom úrade životného prostredia Banská Bystrica konanie o zrušení ochrany osobitne chránenej časti prírody a krajiny - areálu Malachovské skalky. V prípade, že tomuto návrhu zo strany Krajského</p>	<p>- akceptované, pešie komunikácie viesť mimo stavebné pozemky rodinných domov</p> <p>- akceptované, upraviť rozsah zásahu do pozemkov</p> <p>- neakceptované, v riešení Návrhu ÚPN musia byť rešpektované vyhlásené ochranné pásma chránených areálov. Zmena sa môže uskutočniť až po vydaní rozhodnutia KÚŽP v Banskej Bystrici. Prebiehajúce konanie na KÚŽP o zrušení OP CHA Malachovské skalky</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 31.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>úradu životného prostredia Banská Bystrica bude vyhovené plánujem dotknuté pozemky využiť v súlade s funkčným využitím plôch v Lokalite B5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadam ako vlastník predmetných pozemkov vykonať v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <p>- Zaradiť pozemky p.č. 3684/327 a 3684/326 do prerokovávaného Územného plánu mesta Banská Bystrica na funkčné využitie „Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP.</p>	<p>nie je dôvodom na zmenu ÚPN-M</p> <p>- neakceptované</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 31.07.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona</p> <p>Záverov rokovania:</p> <p>Neakceptovaná požiadavka – v riešení návrhu ÚPN M Banská Bystrica musia byť rešpektované vyhlásené ochranné pásma chránených areálov. Zmena sa môže uskutočniť až po vydaní rozhodnutia KÚŽP Banská Bystrica resp. obmedzení ochranného pásma Malachovské skalky riešením Zmien a doplnkov k schválenému ÚPN M Banská Bystrica</p>	<p>Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica zosúladený so Zmenami a doplnkami ÚPN A Banská Bystrica XXXI. Etapa, trasy peších komunikácií sú v návrhu vypustené – ponechané pozdĺž komunikácií.</p>	
D 105	<p>Lauretania Trade s.r.o. Poľná 1, B.Bystrica OVZ 27141/2012 17.02.2012</p>	<p>Po preštudovaní návrhu územného plánu dávame nasledovnú pripomienku. Ako vlastníci pozemku v k.ú. Banská Bystrica č.p. 1931/96 Vás žiadame o rozšírenie plochy určenej pre nízkopodlažnú zástavbu po hranicu ochranného pásma VN v zmysle priloženého náčrtu.</p>	<p>- akceptované – plochy na zástavbu budú riešené len po ochranné pásma plynovodu a VN siete– lokalita vymedzená uvedenými pozemkami je atakovaná existujúcimi inžinierskymi sieťami plynovodu, VN, železničnou traťou a ich ochrannými pásmami. Do návrhu dopracovaná plocha PB 02- bývanie územie zastavané rodinnými domami do 2.NP a bytovými domami do 4NP s rešpektovaním inžinierskych sietí a ich ochranných pásiem</p>	
D 106	<p>Pemax Plus, spol. s r.o. Kostiviarska 4949 Banská Bystrica OVZ 27145/2012 17.02.2012</p>	<p>Po preštudovaní návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej „Návrh“), zverejneného na stránke mesta /www.banskabystrica.sk /, si dovoľujeme predložiť niektoré pripomienky.</p> <p>Obvodný banký úrad B.Bystrica svojím rozhodnutím č. 25-231/2012 vyhovel žiadosti mesta Banská Bystrica a zrušil chránené ložiskové územie Kostiviarska, čím sa zásadne zmenili možnosti definovania funkčných plôch v lome Kostiviarska a ich zaradenia do záväznej časti tohto dokumentu. Z toho vyplývajú aj formálne zmeny v textovej časti:</p> <p>- s. 80 Záväznej časti Návrhu - PV 03 ŤAŽBA SUROVÍN - vypustiť „592 - Kostiviarska (CHLÚ)“</p> <p>- s. 137 Záväznej časti Návrhu - B.20.5.2. Zásady, regulatívy a limity.... vypustiť „592- Kostiviarska - cement. Suroviny s určeným CHLÚ“</p> <p>- s. 139 - vypustiť text druhej časti 1. odstavca : „<i>Rešpektovať aj požiadavku Štátnej ochrany prírody SR - Správa CHKO Poľana vo Zvolene, podľa ktorej</i></p> <p>..... <i>súvisiace s týmto lomom</i> <i>(Plán likvidácie dobývacieho priestoru, Lom Kostiviarska - rekultivácia uzatvoreného lomu)</i> „</p> <p>Čo sa týka samotných funkčných plôch, dovoľujeme si navrhnúť a požiadať v súvislosti s horeuvedeným rozhodnutím OBÚ B.Bystrica o predefinovanie niektorých / vid' príl. I- pôvodný návrh a príl. 2 - nový návrh/ a ich zaradenie do záväznej časti Návrhu.</p>	<p>- akceptované, vypustené z reg.listu PV 03 str.88</p> <p>- akceptované, vypustené z kapitoly B.20.5.2.1 str.159</p> <p>- akceptované, regulatív upravený podľa priloženej situácie t.j. navrhovaná plocha športu PS 01 upravená na funkčnú plochu PS 02b a PZ 04. Navrhovaná plocha PB 02 pričlenená k ploche PZ 04; výkres č.3a; funkčné plochy upravené na základe Rozhodnutia o zrušení chráneného ložiskového územia Kostiviarska Obvodným bankým úradom Banská Bystrica č.j.</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			25-231/2012 zo dňa 19.01.2012	
D 107	MUDr. Zuzana Otrubová Rudlovska cesta 3 OVZ 27148/2012 17.02.2012	<p>Dolu podpísaný podávam k Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPD“) nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V ÚPD udržať koncepciu „Zeleného mesta“ („Park v meste - mesto v parku“) so zdravým životným štýlom s potenciálom rozvoja najmä v oblasti vzdelávania, kultúry a cestovného ruchu. 2. Zosúladiť ÚPD s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou „ÚPN VÚC Banskobystrický kraj“ v znení jeho zmien a doplnkov. Predovšetkým v oblasti riešenia ochrany prírody a krajiny, ochrany kultúrneho dedičstva a riešenia nadradenej dopravnej infraštruktúry. 3. V zmysle zákona č.50/1976 Zb. O územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) § 8 ods.3: „Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí. Odvetvové koncepcie ústredných orgánov štátnej správy a koncepcie rozvoja obcí a iné programy týkajúce sa hospodárskeho, sociálneho alebo kultúrneho rozvoja musia byť v súlade so záväznými časťami územnoplánovacej dokumentácie.“ Do územného plánu žiadame zapracovať nasledujúce dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> - Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica, - Plán zdravia, - Lokálny akčný plán prostredia a zdravia. 4. V ÚPD vylúčiť akékoľvek zahusťovanie súčasnej zástavby a zvyšovanie podlažnosti objektov na už dobudovaných sídliskách a ich častiach. V zásadách a regulatívoch pre tieto územia stanoviť zachovanie existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu, zachovanie cyklotrás, peších trás a verejných priestranstiev a zákaz umiestňovať občiansku vybavenosť a výrobné aktivity s možným nepriaznivým vplyvom na obytné územie a životné prostredie. Ďalšie neúmerne zahusťovanie existujúcich obytných súborov nie je v súlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30. a viac rokmi podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie zhoršovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý. 5. Rešpektovať všetky významné plochy zelene I. a II. stupňa dokumentu „Významné plochy zelene“ ako intaktné, nezastavateľné plochy s prioritnou funkciou ochrany prírody a krajiny. Obdobne ako Mestský park, Park Radvanských, Park pri Pamätníku SNP, Park J. D. Matejovia v Národnej ulici, aj všetky ďalšie parky a parčíky definované v dokumente „Významné plochy zelene“ ustanoviť na plnenie funkcie rozhodnutím o využití územia podľa § 39 ods. 3 písm. b Stavebného zákona. Zachovať v dnešnej rozlohe Mestský park a parky Radvanských, J.D. Matejovie, pri Pamätníku SNP (bez výstavby „Hotela SNP“), pod Pamätníkom SNP, pred Mestským úradom, pred „Hungáriou“, L. Novomeského i ďalšie parčíky v Centrálnej mestskej zóne (ďalej len „CMZ“). 	<p>1.akceptované, princíp „Zdravého mesta“ je obsiahnutý v PHSR, ktorý je uvedený v kap. B.5.1.2 pozn.2 str.92</p> <p>2.akceptované, ÚPN je zosúladený s ÚPN VÚC BBSK v znení Zmien a doplnkov</p> <p>3.akceptované, ÚPN mesta zosúladený s uvedenými materiálmi z hľadiska cieľov územného plánovania v rozsahu a podrobnosti ÚPN M</p> <p>1. Neakceptované, požiadavka stanovenia regulatívu o zachovaní existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu nie je možné zovšeobecniť pre všetky rozdielne lokality mesta aj vzhľadom na dobudovanie cyklotrás a komunikácií. Prírodný vývoj mesta zahŕňa aj zahusťovanie. Pri riešení cyklotrás a verejných priestranstiev sa rešpektuje Generel nemotorovej dopravy</p> <p>2. neakceptované, v podrobnosti spracovania grafickej časti ÚPN M, nie je možné menšie parkové plochy v mierke riešenia zobrazit graficky, môžu byť uvedené v textovej časti.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 27.9.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p> <p>4. V kapitole B.20.2.5. do intervenčných regulatívoch doplnený regulatív možná dostavba objektov statickej dopravy – bod 1/a/ac. Vo všeobecných regulatívoch doplnené limity a regulatívy zelene v kap. B.20 5.5</p> <p>5. V textovej časti ÚPN M kap. B.20.5.5 doplnený regulatív o významné plochy zelene I. stupňa. Plochy zelene II. stupňa sú nad rámec riešenia ÚPN M.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Doplniť Zásady a regulatívy Závaznej časti ÚPD tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu úbytku plôch verejnej zelene a existujúcich ihrísk vo vnútroblokoch bytových domov.</p> <p>6. Do Závaznej časti ÚPD zapracovať Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie.</p> <p>7. Zachovať v súčasnej výmere funkciu prírodnej a parkovo upravenej plošnej a líniovej zelene s parkovou vybavenosťou v nasledovných lokalitách:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v parku pod Pamätníkom SNP bez komunikačného prepojenia ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom, - v parku pri Pamätníku SNP - bez plochy občianskej vybavenosti - zámer „Hotel SNP”, - na Kalvárii, resp. na celom území vrchu Urpín, - na ulici THK - bez plánovanej výstavby THK 100 alebo inej výstavby, zachovať plochu pre parkovanie a trávnaté plochy, - na svahu pod Starohorskou ulicou (medzi Starohorskou a Rudohorskou) s doplnkovou funkciou pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia, 	<p>6. akceptované, Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie do ÚPN M BB zapracovan podľa podklaov Krajského pamiatkového úradu BB.</p> <p>7.</p> <p>-neakceptované, je potrebné zachovať komunikačný systém, ktorý je overený aj Generelom dopravy, dobudovanie komunikačnej siete je potrebné, všetky slepé ukončenia komunikácií sú z hľadiska dopravného zlým riešením</p> <p>-neakceptované, plocha pri Kapitulskej ulici aj historicky bola ulicou, je len otázkou výšky a merítka ako ju dotvoriť; ostatná časť areálu bude zeleň s expozíciou na povrchu alebo pod ním. Plocha bola overená medzinárodnou urbanistickou štúdiou, závery ktorej odporučili zapracovať plochu do ÚPN. Výškový regulatív prehodnotený s ohľadom na stanovisko KPÚ v Banskej Bystrici, ktorý je správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>-pripomienka v časti Kalvárie akceptovaná; v časti územia vrchu Urpín neakceptovaná, výstavba na ploche Urpína je navrhnutá len v nevyhnutnom rozsahu na základe vyhodnotenia pripomienok v etape Konceptu s vlastníkmi pozemkov a Návrhu ÚPN.</p> <p>-neakceptované, ÚPN nerieši objekty, ale plochy so stanovením hlavnej funkcie, prípustnej resp. doplnkovej, čo v tomto prípade nevyplýva z umiestnenie parkoviska resp. zelene</p> <p>-neakceptované – v celom rozsahu nie je možné akceptovať; v predchádzajúcich prerokovaniach bola spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň</p> <p>-akceptované, zeleň zachovaná okrem plochy s vydaným ÚR</p> <p>-akceptované, plocha PO 01 presunutá v grafickej časti severozápadne</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<ul style="list-style-type: none"> - na Severnej ulici - na ulici Kráľovohol'skej - bez navrhovaného polyfunkčného domu, - na ulici Rudohorskej pri Poliklinike a pri občianskej vybavenosti pod Sitnianskou ulicou s riešením statickej dopravy, najmä podzemnými parkoviskami. <p>8. V prímestskom stredisku turizmu Králiky nenarušiť územie navrhovanej CHKO Kremnické vrchy, ako nadregionálneho biocentra v prírodnej štruktúre.</p> <p>9. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny udržať zachovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkciu nadregionálneho biokoridoru rieky Hron, vypustiť výstavbu MVE v lokalite Šalková, - funkciu regionálneho biokoridoru toku Bystrica a Starohorského potoka, - prírodný charakter Tajovského potoka. <p>10. V oblasti dopravy na území mesta a jeho napojenia na regionálnu dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rovnomerne a vyvážené riešiť popri automobilovej doprave železničnú dopravu, cyklotrasy, pešie trasy, 	<p>-neakceptované - plochy zelene budú riešené v rámci navrhnutých plôch polyfunkčnej zástavby a občianskeho vybavenia v podrobnejšom stupni ÚPD. V predchádzajúcich prerokovaniach ku Konceptu bola dohodnutá miera zástavby spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň.</p> <p>8.neakceptované, pre prímestské stredisko turizmu Králiky je schválená územnoplánovacia dokumentácia ÚPN A Banská Bystrica Zmeny a doplnky XII. etapa, ktorá je do návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica prevzatá. CHKO je len navrhované.</p> <p>9.</p> <p>-akceptované - Funkcia nadregionálneho biokoridoru je v návrhu zachovaná</p> <p>- neakceptované - na stavbu MVO v Šalkovej je vydané platné územné rozhodnutie, ktoré je návrh ÚPN M povinný zohľadniť (požiadavka Zadania)</p> <p>-akceptované</p> <p>-akceptované</p> <p>10.akceptované v odrážkach 1-4 – ;</p> <p>- riešenie významného dopravného uzla mesta v priestore železničnej a autobusovej stanice overí podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia</p> <p>- Územný generel nemotorovej dopravy je v ÚPN zohľadnený v podrobnosti spracovania ÚPN M</p> <p>- systém MHD a statická doprava je primerane riešná</p> <p>- neakceptované, trasu vnútorného mestského okruhu v tejto polohe posudzoval Územný generel dopravy, ktorý potvrdil potrebu tohto dopravného riešenia prevzatého do návrhu ÚPN v rozsahu jeho spracovania</p> <p>11. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb,</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<ul style="list-style-type: none"> - zapracovať do ÚPD Generel nemotorovej dopravy, - doriešiť návrh systému mestskej hromadnej dopravy a odstavné plochy, statickú dopravu na okraji Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „PR BB“) a Ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „OPPR BB“). - organizačne a priestorovo optimálne vyriešiť významný dopravný uzol mesta v priestore železničnej a autobusovej stanice s integrovaním železničnej, autobusovej dopravy a mestskej hromadnej dopravy na úrovni celoštátneho významu mesta ako centra medzinárodného cestovného ruchu, - umiestniť vstup do tunela vnútorného mestského dopravného okruhu vo vzťahu dopravným možnostiam v centre mesta ďalej od centra (pri budove Auris-u). <p>11. Zmeniť v lokalite Úsvit, PZ 03 - Polyfunkčná zóna, navrhovaný výškový regulatív z 15 NP na maximálne 4 NP a ponechať funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO I s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p> <p>12. Vypustiť na Námestí E. Štúra výstavbu veľkých polyfunkčných objektov a objektov s výškovým akcentom nad 8 NP a zachovať možnosť v zmysle kapitoly B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta IX - Radvaň na postupnú dostavbu Štúrovho námestia na polyfunkčný mestský priestor s veľkým verejným priestranstvom typu „Václavského námestia“.</p> <p>13. Pod Krematóriom Kremnička vypustiť výstavbu zariadení občianskeho vybavenia v rámci polyfunkčných bytových domov uvedenú v kapitole B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta VI - Kremnička. V celom predpolí areálu Krematória a mestského cintorína ponechať funkciu parkovej zelene.</p>	<p>obchodu a bývania Úsvit – Banská Bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>Na základe rokovaní dohodnuté: Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmenená v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01</p> <p>Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>12. neakceptované. Pre uvedenú funkčnú plochu je prevzatá územnoplánovacia dokumentácia ÚPN CMZ Zmena a doplnky Námestie E. Štúra schválená v MsZ B.Bystrica</p> <p>13. akceptované – v zmysle zákona 131/2010 nie je možné umiestniť iné stavby ako tie, ktoré súvisia s cintorínskymi službami, v okolí Krematória rešpektované 100 m OP, pre plochy obč. vybavenia stanovený špeciálny regulatív</p> <p>14) neakceptované</p> <p>Plochy sa nachádzajú v stavovej ploche ZE07 – ostatná zeleň mesta v ktorej areál bikrosu patrí medzi prípustné funkcie. Funkčný regulatív ZE 07 upravený „bez obslužných objektov“; v dopracovanom Návrhu je to funkčná plocha ZE 03-zeleň verejne dostupné parky a parkové úpravy</p> <p>15. akceptované - plocha je navrhnutá v rámci navrhnutého športového areálu Ploštiny. Presné situovanie upresní následná územnoplánovacia dokumentácia ÚPN Z resp. ÚPP.</p> <p>16. akceptované – Výhľadové funkčné členenie je smerným riešením vo výkrese 3b</p> <p>17. neakceptované – CMZ sa skladá z PR, OP PR a ostatných častí – vzt'ahovať takýto zákaz na celú CMZ by viedlo k nemožnosti akejkoľvek hoci aj</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>14. Zmeniť funkciu plochy za Moskovskou ulicou-bývalý bicrossový areál, ktorý je od minulého roku v rekonštrukcii, na funkciu pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia.</p> <p>15. Určiť vhodnú športovo-rekreačnú plochu na umiestnenie skate parku v časti mesta Rudlová alebo Sásová.</p> <p>16. Zachovať v návrhovom období aj vo výhľade športovo-rekreačnú funkciu futbalového štadióna na Štiavničkách.</p> <p>17. Zastaviť ďalšie zahusťovanie zástavby v CMZ v zmysle dodržania „osobitného dôrazu a citlivosti v procese rekonštrukcie a dostavby historických priestorov mesta z pohľadu aplikácie urbanistickej kompozície“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapracovať do Regulatívov a limitov zákaz výstavby výškových budov v kontakte s PRBBasOPPRBB, - určiť výškovú niveletu stavieb v historických priestoroch mesta na maximálne 4 podlažia (resp. 4.+S), 	<p>potrebnej výstavby napr. parkovacích domov. Navyše konkrétne riešenie CMZ bude musieť byť prispôsobené schválenému ÚPN a akákoľvek zmena v CMZ bude musieť byť konkrétna a riešená ZaD.</p> <p>neakceptované – už na základe schválených ZaD nie je možné akceptovať tento stav, navyše nie je definované čo to výšková budova je – v dotyku s PR a OP PR by mali byť dané regulatívy v zmysle prevládajúcej mestskej zástavby t.j. 4-5NP v prípade nároží a iných kompozičných bodov je možné využiť arch. a urb. akcent t.j. max. 2-3 podlažia oproti prevládajúcej zástavbe.</p> <p>-neakceptované –nebolo by možné obnoviť stavby nad touto výškovou hladinou. Aj v centre mesta sa nachádzajú vyššie stavby ktorým to umožnila svahová konfigurácia, ale v zásade tieto priestory preto podliehajú individuálnej regulácii a budú predmetom stanovených Zásad KPÚ, ktoré by mali byť premietnuté do Návrhu resp. čístopisu</p> <p>-akceptované</p> <p>18. neakceptované – platí stavebný zákon č.50/1976 Zb. v znp.</p> <p>19. akceptované</p> <p>20. akceptované v súlade so zákonom</p> <p>21. neakceptované pre vyhlásenie stavebnej uzávery je možné uplatnenie § 39d stavebného zákona, ktorý je časovo obmedzený na dobu 5 rokov. Požiadavku je možné uplatniť následne po schválení ÚPN Mesta Banská Bystrica vyhlásením stavebnej uzávery bez previazanosti na ÚPN mesta Banská Bystrica</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- prioritne zachovať verejné priestranstvá s drobnou architektúrou a zeleňou.</p> <p>18. V Závaznej časti určiť povinnosť majiteľov pozemkov a investorov prerokovať investičné zámery na Mestskom úrade vo vzťahu k posúdeniu súladu zámeru s platným územným plánom v čase ešte pred disponovaním s pozemkami.</p> <p>19. Dôsledne zapracovať do UPD Súborné stanovisko mesta ku Konceptu UPD a uznesenie č. 598/2009-MsZ zo dňa 22. septembra 2009, ktorým bolo Súborné stanovisko mesta ku Konceptu UPD schválené Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici.</p> <p>20. Do UPD zapracovať všetky akceptované pripomienky z vyhodnotenia pripomienkového konania.</p> <p>21. Definovať určenie stavebnej uzávery do vypracovania podrobnej územnoplánovacej dokumentácie vybraných lokalít formou územných plánov zón.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012. Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica.</p>		
D 108	JPM finance s.r.o. Kráľovohoľská 17 Banská Bystrica OVZ 27158/2012 17.02.2012	<p>Žiadame Vás o zahrnutie pozemkov do územného plánu mesta Banská Bystrica. Jedná sa o pozemky v našom vlastníctve, v Banskej Bystrici, k.ú. Podlavice, par. reg. „C“ č. 1667/54, TTP, výmera 9413 m², par. reg. „E“ č. 427/1, TTP, výmera 1404 m². V koncepte územného plánu je len časť týchto pozemkov určená na výstavbu, preto žiadame zaradiť tieto parcely komplexne - v celosti.</p>	<p>-neakceptované Parcela č. KN E 427/1 a časť parcely KN C 1667/54 k.ú. Podlavice sa nachádzajú v návrhovej ploche PB 02 bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP. Časť parcely KN C 1667/54 sa nachádza vo funkčnej ploche bývania ako urbanistická rezerva t.j, plocha nie je záväzne určená na zástavbu, Vzhľadom na demografický rozvoj mesta nevzniká potreba zaradiť do územného plánu ďalšie plochy na bývanie a na uvedené plochy nebol udelený predbežný súhlas na nepoľnohospodárske použitie Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici. Parcela KN E 427/1 a časť parcely KN C 1667/54 k.ú. Podlavice je v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zapracovaná, požiadavka na zaradenie parcel na výstavbu v celosti nie je akceptovaná.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012 a 24.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012: Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované</p>		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p> <p>Opakované prerokovanie dňa 24.10.2012: Na základe žiadosti konateľa spoločnosti JPM financie s.r.o. o opakované prerokovanie pripomienok k ÚPN M Banská Bystrica zaevidované pod č. OVZ 138166/12 zo dňa 2.10.2012 za uskutočnilo dňa 24.10.2012. Rokovanie (zvolané telefonicky), na ktorom bolo vysvetlené zdôvodnenie neakceptácie pripomienok. Vzhľadom na neudelenie predbežného súhlasu na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici požiadavka zostáva vyhodnotená ako neakceptovaná podľa pôvodného zápisu.</p>		
D 109	Ing.arch. Igor Teplan Komenského 12/A Banská Bystrica OVZ 27182/2012 17.02.2012	<p>Pri preštudovaní návrhu územného plánu ÚPN A mesta B. Bystrica v konfrontácii so závermi prerokovania pripomienok podanými ku konceptu ÚPN – A BB podávam nasledovné pripomienky:</p> <p>1) Návrh okliešťa a neopodstatnene redukuje plochy zelene v rámci CMZ. Túto skutočnosť som pripomienkoval už pri koncepte a táto pripomienka nebola vyhodnotená negatívne, preto som mal za to, že bude zapracovaná do návrhu. Napríklad som konkrétne požadoval ponechať existujúcu zezeň na ploche návršia nad ulicou Partizánska cesta a Cesta k nemocnici. V rozpore s mojou požiadavkou v návrhu ÚPN – A túto plochu riešil ako plochu zastavanú dokonca s výškovým regulatívom 10 NP! Výškový regulatív 10 NP nevyhovuje urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania v existujúcich bytových domoch, ktoré majú 3 NP a prípadne objekty s 10 NP sú situované z ich južnej strany. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná zástavba v predmetnej lokalite je v rozpore s vyhláškou 532 Ministerstva ŽP SR z 8. Júla 2002 a to § 4 ods.2. Preto dôrazne žiadam v tejto lokalite ponechať zezeň s parkovou úpravou.</p> <p>2) V návrhu sú v priestore parku pod Pamätníkom SNP navrhované dva tunely, ktoré neboli ani v jednej alternatíve či variante konceptu navrhované a teda nemohli byť v úrovni konceptu prerokované. Samotný návrh je prevádzkovo ale najmä technicky nezmyselný. Dĺžka rámp, ktorými by cesta do tunela naklesala a vystúpala by bola pravdepodobne dlhšia ako tunel samotný. Dôrazne preto žiadam tieto tunely z návrhu vypustiť ! Zároveň upozorňujem, že toto územie je súčasťou ochranného pásma MPR.</p>	<p>1)Neakceptované. ÚPN Mesta Banská Bystrica je riešený v plochách s príslušným funkčným využitím, ktoré nevyklučujú aj plochy zelene. Navrhnutá výstavba v riešení Návrhu ÚPN M Banská Bystrica bola zakomponovaná na základe požiadavky vlastníkov pozemkov v etape Konceptu.</p> <p>2)Neakceptované, dopravné riešenie bolo overené Územným generelom dopravy ako verejne prerokovaným územnoplánovacím podkladom. Z návrhu dopravného riešenia ÚPN M Banská Bystrica bude vypustená trasa tunela v súbehu s komunikáciou I/66, trasa tunela pri bývalom vojenskom gymnázii zostáva v riešení dopravy ponechaná z dôvodu nutnosti prepojenia ul. ČSA, ktorá je v súčasnosti ukončená slepo . Tunelovým riešením plochy parku SNP zostanú zachované. Z hľadiska dopravného riešenia navrhnutá komunikačná sieť zodpovedá</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.11.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p> <p>1) Na rokovaní dohodnuté: Z hľadiska zaťaženia územia hlukom bude uvedená plocha v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica preklasifikovaná z funkcie PZ 03 polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 10 NP na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra s výšk. regulatívom 3 NP.</p> <p>2) Z návrhu dopravného riešenia ÚPN M Banská Bystrica vypustená MK a trasa tunela v súbehu s komunikáciou I/66.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3) Žiadam o výrazné zredukovanie plochy navrhovanej ako obytná zástavba v priestore východne pod hlavnou budovou Krematória. Navrhovaná zástavba by neúmerne zredukovala nielen nástupný priestor pod Krematóriom, ale aj samotné bývanie v priestore s čulým pohybom smútočných hostí a stúpajúcim dymom z kremečných pecí nemôže byť optimálne. Je potrebné zachovať pietny charakter prostredia. Rovnako žiadam zredukovať plochu pre občiansku vybavenosť v priamom kontakte s priestorom pamätníka obetiam fašizmu počas SNP od významného slovenského architekta Dušana Jurkoviča. Navrhovaná občianska vybavenosť by tento pietny priestor znehodnotila.</p> <p>4) Žiadam zjednotiť výškový regulatív vo výkrese a textovej časti v priestore t.č. kino Hviezda na max. 3 NP !</p> <p>5) Žiadam zredukovať výškový regulatív v priestore t.č. obchodného centra Úsvit z 15 NP na max. 4 NP. 15 NP nerešpektuje vyhlášku 532 Ministerstva ŽP SR z 8. Júla 2002 a to § 4 ods. 2. Okrem toho t.č. existujú a boli stavebnému úradu doručené svetlo- technické štúdie, ktoré preukazujú porušenie platných svetlotechnických noriem. Čo je však najhoršie, tento výškový regulatív je v prísnom rozpore s požiadavkami občanov – obyvateľov tejto lokality.</p> <p>6) Dôrazne žiadam zapracovať platné ochranné pásmo MPR do záväznej časti ÚPN –A mesta B.Bystrica, nakoľko sa jedná o nadradenú legislatívnu normu nad územným plánom, preto je zapracovanie ochranného pásma len v smernej časti nepostačujúce. Zároveň žiadam, aby bola hranica ochranného pásma vyznačená do výkresu priestorového usporiadania a funkčného využitia. Žiadam o doplnenie hranice MPR, ktorá je vyznačená vo výkrese priestorového a funkčného využitia aj do legendy v tomto výkrese !</p> <p>7) V návrhu ÚPN-A sú v priestore športového štadióna Štiavničky navrhované funkčné plochy v rozpore s prerokovaným konceptom. Tieto v koncepte takto definované neboli. Dôrazne preto žiadam zachovať funkčné plochy športu ! Vo vypracovanom návrhu nie je ani jednoznačne definovaná náhrada za tento štadión. Premiestňovanie tejto funkcie do okrajových plôch mesta vyvolá len ďalšie dopravné problémy.</p> <p>8) Žiadam o prepracovanie funkčného využitia priestoru pred hlavnou železničnou stanicou. T.č. je tam navrhované pešie námestie. Kde sa stratilo parkovanie pre ZŠ resp. konečné zastávky trolejbusov? To námestie je tam čistý nezmysel !</p> <p>9) V navrhovanom celkovom dopravnom riešení žiadam o komplexné prehodnotenie rozsahu</p>	<p>potrebám dopravy pre návrhové obdobie. Potvrdil to aj Generel dopravy. Problémom je, že budovanie komunikačnej siete zaostáva za územnýmrozvojom mesta, čo vyvoláva zvýšené zaťaženie existujúcich komunikácií.</p> <p>3)Akceptované. Plochy v predpolí Krematória budú z návrhu vypustené v súlade so zákonom o pohrebníctve. rešpektované OP Krematória 100 m. Pre plochy OV stanovený špec.regulatív U3</p> <p>4)Akceptované – v zmysle platnej ÚPN –CMZ Blok 7 je regulatív 3* a v Naávruhu je územie riešené ako stavová FP - PZ 04 výška 2-3</p> <p>5) Akceptované. Vzhľadom na neplatnosť rozhodnutia o umiestnení stavby polyfunkčného areálu Úsvit – funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmenené v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>6)Akceptované Ochranné pásmo PR je v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica dopracované podľa právoplatného ochranného pásma PR v textovej aj grafickej časti. V čase spracovania Návrhu ÚPN M Banská Bystrica nebolo ochranné pásmo PR právoplatné.</p> <p>7)Akceptované, výhľadové funkčné členenie je len smerné v samostatnom výkrese 3b</p> <p>8)Akceptované v podrobnosti riešenia ÚPN – mierke spracovania, pešie trasy sú zredukované</p> <p>9)Neakceptované, dopravné riešenie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>novonavrhovaných komunikácií a najmä tunelov. Navrhovaný rozsah nie je ani za predpokladu ekonomickej konjunktúry financovateľný zo zdrojov mesta ! Napr. tunel popod Kačicu je nezmysel, ktorý nič dopravne nerieši !</p> <p>10) Žiadam o zaradenie všetkých aktívnych plôch cintorínom a urnový háj v Kremničke vrátane Krematória medzi verejnoprospešné stavby. Túto požiadavku som predostrel už pri prerokovaní konceptu, avšak bez logického zdôvodnenia bola v prerokovaní zamietnutá. Túto požiadavku predkladám na základe profesionálnych skúseností. V súčasnosti tieto plochy nie je možné vlastnícky zjednotiť !</p> <p>11) S ohľadom na skutočnosť, že obstarávateľ do t.č. nezvláda obstarávanie územného plánu, čoho dôkazom je prerokovávanie už druhého návrhu ÚPN-A a oficiálny spracovateľ spoločnosť Aurex s.r.o. sa stal už len kresličom pre Útvar hlavného architekta mesta BB, žiadam o vypracovanie nezávislého posúdenia návrhu ÚPN-A nezávislými odborníkmi napr. z FA ČVUT Brno. Žiadam, aby o relevantnosti pripomienok nerozhodovali Ing.arch. Keleman a Ing.arch. Kupec !</p>	<p>vychádza z potrieb mesta, nakoľko doteraz neboli realizované žiadne dopravné stavby, ktoré by zabezpečili vnútramestskú dopravu, je tu veľký deficit komunikácií a neúmerné zaťažovanie existujúcej komunikačnej siete. Mesto musí hľadať zdroje, lebo výstavba objektov bývania a vybavenosti pokračuje a k tomu sa nerealizuje adekvátne výstavba komunikácií</p> <p>10. Akceptované , zaradené ako VPS OZ 06</p> <p>11) vzaté na vedomie, Na ÚPN Mesta Banská Bystrica bol v štádiu konceptu spracovaný expertízny posudok FA STU Bratislava</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.11.2012.</p> <p>K bodu 1) bolo na rokovaní dohodnuté:</p> <p>Z hľadiska zaťaženia územia hlukom bude uvedená plocha v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica preklasifikovaná z funkcie PZ 03 polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 10 NP na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra s výškovým regulatívom 3 NP.</p>	<p>Akceptované a dohodnuté pripomienky zapracovať do návrhu ÚPN M Banská Bystrica</p>	
D 110	<p>Mgr. Ivana Škodová Občianska iniciatíva Bystričania v akcii Jilemnického 13, B.Bystrica OVZ 27196/2012 17.02.2012</p>	<p>Dolupodpisaní zástupcovia Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii a občania mesta Banská Bystrica podávame týmto opätovne pripomienky k Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (ďalej len <i>UPN BB</i>), v lokalite Fončorda Urbanistický obvod č.20:</p> <p>1.Lokalita PZ 03 - Polyfunkčná zóna - územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením: Nesúhlasíme s výškovým regulatívom 15 nadzemných podlaží na území dnešného Centra služieb a obchodu Úsvit na Fončorde. Žiadame zmeniť navrhovaný výškový regulatív v tejto lokalite z 15 na maximálne 4 NP za podmienky dodržania svetlo-technickej normy, aby sa nezhoršovali hygienické podmienky v jestvujúcich bytoch a dopravná zaťaženosť danej lokality. Žiadame ponechať v lokalite Úsvit funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 01 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p> <p>2.Žiadame dopracovať výkres intaktných, nezastaviteľných plôch a zapracovať Ich do záväznej časti tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu zahusťovaniu a úbytku plôch zelene s prioritou ochrany prírody a krajiny a plôch s rekreačno-oddychovou, športovo-rekreačnou funkciou. Medzi intaktné nezastaviteľné plochy zaradiť aj všetky existujúce ihriská a plochy verejnej zelene vo vnútroblokoch bytových domov na ulici Jilemnického, Nešporovej, Wolkerovej, Nálepkovej, Švermovej, Sadovej. Svoje pripomienky odôvodňujeme nasledovne:</p> <p>a)Naša občianska iniciatíva vznikla v roku 2009 na základe plánovanej megalomanskej prestavby Centra služieb a obchodu Úsvit v lokalite Fončorda na 18 podlažnú výškovú polyfunkčnú budovu súkromným vlastníkom. MÚ BB vydal územné rozhodnutie pre 15 podlažnú polyfunkčnú budovu v rozpore s platným územným plánom mesta! Až po masívnom vyjadrení nesúhlasu obyvateľov tejto</p>	<p>1. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb, obchodu a bývania Úsvit – Banská Bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>2.neakceptované. Grafická časť – výkres č. 7b definuje záväzne nezastaviteľné plochy.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 27.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>lokality a podaním žaloby na súd sa podarilo nelegálny proces zastaviť, nakoľko bol v zásadnom rozpore s platným územným plánom zóny. To nám potvrdilo aj rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým bolo územné rozhodnutie zrušené.</p> <p>b)Podávali sme preto hore uvedené pripomienky k ÚPN. Na poslednom verejnom prerokovaní ÚPN BB na Mú dňa 26.1.2012 spracovateľ ÚPN Ing. arch. Kostovský z firmy AUREX uviedol, že 15NP výškový regulatív v lokalite PZ 03 naďalej požaduje obstarávateľ! - Útvar hlavného architekta mesta Banská Bystrica (ÚHA). Až tu sme sa dozvedeli, že naše pripomienky neboli rešpektované a brané do úvahy o čom sme neboli písomne upovedomení tak, ako to nariaďuje platná legislatíva.</p> <p>V záujme schválenia tak významného rozvojového dokumentu, akým je ÚPN BB, je nutné odstrániť nedostatky v Návrhu ÚPN, a prehodnotiť perspektívnu úlohu územia - v našom prípade Stará Fončorda a Úsvit podľa súčasných aj predpokladaných potrieb a požiadaviek občanov mesta, ktorí majú na zreteli zachovanie kvality svojho života a fyzického aj psychického zdravia svojich detí. Stará Fončorda je výnimočná svojim komunitným spôsobom života, bezpečná s blízkymi susedskými vzťahmi. V súčasnosti dochádza ku generačnej výmene a do lokality sa sťahujú mladé rodiny s deťmi čo je ďalší argument pre zachovanie tejto lokality s množstvom ihrísk, zelene bez zahusťovania ďalšou zástavbou.</p> <p>1.Ďalšie väčšie zahusťovanie existujúcich obytných súborov je v nesúlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona.</p> <p>Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30 a viac rokmi (lokality stará Fončorda bola vybudovaná pred 60 rokmi) podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie nezlepšovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.</p> <p>2.Návrhom výškového regulatívu 15 NP by došlo opätovne ako pri územnom rozhodnutí k porušeniu svetlotechnickej normy, čo bolo preukázané v svetlotechnickej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou, ktorú sme si obstarali pre potrebu argumentácie pre odvolací orgán a súd.</p> <p>3.Ďalším argumentom proti neúnosnému zahusťovaniu tejto lokality je nedostatok parkovacích miest pre jestvujúcu bytovú výstavbu a nedostatočné šírkové usporiadanie jestvujúcich komunikácií, čo preukázal dopravný posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou, ktorú sme si dali vypracovať na vlastné náklady. My si uvedomujeme, že objekt Úsvit je nutné rekonštruovať ale nie neúnosným zahusťovaním lokality na úkor kvality života jej obyvateľov.</p> <p>4.Trváme na svojich pripomienkach a žiadame Mesto ako obstarávateľa ÚPN, aby rešpektoval naše právo na životné prostredie v stabilizovanej obytnej zóne, ktorou je pre nás táto lokalita na Fončorde! Pokiaľ nebudú naše pripomienky rešpektované, budeme svoje právo na primerané životné prostredie brániť ďalšími krokmi s využitím všetkých dostupných legálnych možností.</p> <p>Žiadame primátora mesta a poslancov MsZ, aby odvolali z funkcie riaditeľa ÚHA Ing. arch. Eubomíra Kelemana, nakoľko sa domnievame, že týmto návrhom a postupom ÚHA koná proti záujmom občanov Banskej Bystrice neberúc do úvahy ich oprávnené pripomienky k ÚPM.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>K bodu 1.Vzhľadom k tomu, že platnosť rozhodnutia o umiestnení stavby skončila 08.12.2011 (podľa stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici zo dňa 08.08.2012 pod č. KSÚ BB-2012-179/1504-3:OŠSS,My) t.j. k dátumu prerokovania pripomienok územné rozhodnutie nebolo platné, na základe rokovania so zástupcami Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii bolo dohodnuté: Funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmeniť v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP si zachovaním plochy námestia.</p>	<p>Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP v Návrhu ÚPN zmenená na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>K bodu 2 V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.3.1 doplniť do Zásad a regulatívov priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská bystrica regulatív v znení:</p> <p>- Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 stabeňného zákona.</p> <p>Záver z prerokovania pripomienok dohodnutých na rokovaní budú premietnuté do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>zachovaním plochy námestia.</p> <p>V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.2.1 Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská Bystrica dopracovaný regulatív pod bodom V/5 str.14 v znení: Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda.</p>	
D 111	<p>Občianska cykloiniciatíva B.Bystrica Javorová 7, B.Bystrica OVZ 21797/2012 17.02.2012</p>	<p>K vypracovanému Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaujímate nasledovné stanovisko :</p> <p>1.Požadujeme aby návrh riešenia cyklistických trás bol zosúladený s vypracovaným Generelom nemotorovej dopravy mesta Banská Bystrica a to čo sa týka smerového vedenia trás, ako i funkčného členenia trás. Predovšetkým sa jedná o priemet 10 hlavných cyklistických radiál, ktorými by mali byť prepojené všetky mestské časti s centrom mesta a priemet nadregionálnej cykloturistickej trasy Greenway v úseku od Rakytoviec po Šalkovú ale i doplnkové mestské a rekreačné trasy.</p> <p>Zároveň požadujeme, aby do regulatívov ÚPN boli premietnuté vybrané regulatívy z ÚGND BB týkajúce sa celkovej koncepcie riešenia siete mestských a rekreačných cyklistických trás, návrhu zmien v organizácii dopravy, návrhu zmien dopravného značenia a návrhu organizačných opatrení vytvárajúcich podmienky pre pohyb cyklistov na komunikáciách.</p> <p>2.Požadujeme, aby navrhovaná okružná križovatka na Kúpeľnej ulici bola zmenená na svetelne riadenú priesečnú križovatku. Sme toho názoru, že vzhľadom na obmedzené priestorové podmienky a existujúcu konfiguráciu terénu by takéto riešenie bolo vhodnejšie a zároveň by neobmedzilo existujúci intenzívny peší a cyklistický ťah medzi sídliskom Radvaň na jednej strane a obchodným komplexom a výrobnou- obslužnou zónou v Kráľovej na strane druhej.</p> <p>3.Požadujeme, aby z dopravného riešenia boli vypustené dve obslužné komunikácie C3 vedené tunelovým spôsobom pod parkom pri pamätníku. Vyústenie oboch komunikácií pri existujúcom parkovisku je v kolízii s existujúcimi pešími trasami vedúcimi do parku i s navrhovanými cyklistickými trasami v zmysle ÚGND BB.</p> <p>Veríme, že naše stanovisko vyhodnotíte pozitívne a prispejete tak k zlepšeniu podmienok pre rozvoj cyklistickej a pešej dopravy v meste Banská Bystrica.</p>	<p>1) akceptované, zohľadnené v podrobnosti riešenia ÚPN</p> <p>-akceptované, zohľadnené v podrobnosti ÚPN</p> <p>2) akceptované, navrhovaná okružná križovatka zmenená na priesečnú križovatku</p> <p>3) neakceptované, z návrhu vypustená len trasa obslužnej komunikácie v súbehu s cestou I/66. Dopravné prepojenie ul. ČSA s parkoviskom podzemným tunelovým spôsobom zostáva v riešení návrhu ÚPN M BB, Existujúce pešie trasy a cyklotrasy budú riešením Návrhu ÚPN M BB rešpektované so zachovaním ich funkčnosti.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012</p> <p>Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst, 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>	<p>Návrh cyklotrás zosúladený s Územným generelom nemotorovej dopravy</p> <p>Križovatka na Kúpeľnej ulici upravená na priesečnú</p> <p>Z návrhu vypustená obslužná komunikácia popri ceste I/66</p>	
D 112	<p>Občianska iniciatíva Občania mestu Kapitulská 13,</p>	<p>Ako voľné zoskupenie občanov s cieľom motivovať spoluobčanov Banskej Bystrice k aktívnemu zapájaniu sa do rozhodovacích procesov v samospráve a prostredníctvom zvyšovania informovanosti budovať v ľuďoch pocit spoluzodpovednosti za rozvoj mesta podávame ku konceptu územného plánu nasledovné pripomienky:</p>	<p>- vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa</p>

<i>P.č .</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
	B.Bystrica OVZ 27199/2012 17.02.2012	<p>1.Vylúčiť z návrhu územného plánu (ďalej len ÚPN), všetky zámery reprezentované plochami určenými na výstavbu vo všetkých tých lokalitách, ktoré verejnosť protestami a pripomienkami a mestské zastupiteľstvo uznesením odmietli a ktoré sa znova objavili v riešení variant a alternatívy konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica:</p> <p>a) plochy vyššej vybavenosti v Parku SNP, pod pamätníkom SNP</p> <p>b) polyfunkčný dom - komplex THK 100,</p> <p>c) „Hotel SNP“ v pamiatkovej rezervácii mesta Banská Bystrica a v areáli NKP Pamätníka SNP,</p> <p>d) polyfunkčný dom Kráľovohol'ská ulica (žiadame ponechať doterajší stav, t.j. zeleň);</p>	<p>a.) Akceptované. V parku pod Pamätníkom je v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zástavba vylúčená. Na základe dohody v rámci prerokovania Konceptu ÚPN mesta Banská Bystrica – plochu parku definovať ako zelenú plochu so stanovením % zastavanosti max 5% a s max. podlažnosťou 2 podlažia. V návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica je pre park pod Pamätníkom SNP stanovená funkčná plocha ZE 03 zeleň – verejne dostupné parky a parkové úpravy s výškovým regulatívom 1 NP.</p> <p>b) Neakceptované Návrh ÚPN nerieši objekty ale funkčné plochy. Pre uvedenú plochu je navrhnutá funkčná plocha PZ 03 so stanovením hlavnej, prípustnej resp. doplnkovej funkcie, v tomto prípade nevylučuje umiestnenie parkoviska resp. zelene</p> <p>c) Neakceptované – Návrh ÚPN nerieši konkrétne objekty ale funkčné plochy plochy so stanovením hlavnej, prípustnej resp. doplnkovej funkcie. Výsledné riešenie celého areálu by následne muselo byť riešené Zmenami a doplnkami ÚPN-CMZ. Historicky v tejto lokalite zástavba existovala, Pri návrhu doplnenia stavebnej medzery sú podstatné – výška zástavby a dodržanie uličnej čiary. V území Pamiatkovej rezervácie bude rozhodujúce konečné stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Banskej Bystrici podľa Zásad ochrany pamiatkovej rezervácie, ktoré sa spracúvajú.</p> <p>d) Akceptované – plocha PO 01 posunutá v rámci tejto lokality v grafickej časti severozápadne</p>	06.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>2.Do grafickej časti návrhu ÚPN žiadame zapracovať výstupy a zistenia pochádzajúce z odborne spracovaných podkladov, ktoré má obstarávateľ ÚPN k dispozícii, konkrétne materiál „Významné plochy zelene v Banskej Bystrici“ a analýzu zelene, ktorú si pre potreby návrhu vypracuje spracovateľ;</p> <p>3.Konečný návrh ÚPN plánu uviesť do súladu s aktuálnym právnym stavom, t.j. premietnuť do neho všetky územné rozhodnutia a stavebné povolenia schválené počas doby jeho spracovávaní;</p> <p>4.V konečnom návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica riešiť v časti doprava aj návrh systému MHD s určením hierarchie a predpokladanej záťaže systému po predchádzajúcom prieskume sčítaním a vyhotovení prognóz. Kvalitná MHD môže znížiť rast osobnej automobilovej prepravy; Všetky vyššie spomenuté pripomienky podávame aj na základe skutočnosti, že v minulosti sa plánované výstavby stretli s nevôľou obyvateľov, čoho dôkazom sú aj petície a protesty, preto veríme, že k nim zaujmete kladné stanovisko. Keďže pri poslednom verejnom pripomienkovaní konceptu ÚPN bolo zo strany zhotoviteľa sľúbené, že vyššie spomenutými skutočnosťami sa bude zaoberať, očakávame, že tento krát budú do ÚPN zapracované.</p> <p><i>Vz. Občianskej iniciatívy Občania mestu, PhDr. Ivica Nemčeková, hovorkyňa iniciatívy</i></p>	<p>2)akceptované – v rozsahu a podrobnosti spracovania ÚPN-M. V podrobnosti spracovania grafickej časti ÚPN M, nie je možné menšie parkové plochy, v stanovenej mierke riešenia zobrazit' graficky. V textovej časti ÚPN M BB významné plochy zelene I. stupňa sú uvedené – kap. B.20.5.5. str.167</p> <p>3) akceptované Na základe podkladov z MsÚ Banská Bystrica – stavebný úrad stavby povolené stavebným úradom (do stanoveného termínu) sú zapracované do funkčných plôch v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica.</p> <p>4. akceptované Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica zohľadňuje Generel dopravy a Plán dopravnej obslužnosti</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 06.09.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p>		
D 114	Reality Invest, s.r.o. Mičinská cesta 35, B.Bystrica OVZ 27219/2012 17.02.2012	<p>V súvislosti s pripomienkami k návrhu územného plánu žiadame aby parcely č. 3371/28, 3371/103 a 3371/104 v k.ú. Radvaň patriace našej spoločnosti boli ponechané na výstavbu polyfunkčného objektu s prevahou bývania a neboli určené na iné využitie.</p>	akceptované, pripomienka je v súlade so zverejneným návrhom ÚPN-M BB	
D 115	RNDr. Florián Haviar Ul.9. mája 17, B.Bystrica OVZ 27220/2012 17.02.2012	<p>Dozvedel som sa, že bude potrebné odovzdať ku Konceptu územného plánu mesta B.Bystrica tie pripomienky, či podklady, ktoré boli odovzdávané v roku 2008. Preto Vám zasielam kópie podkladov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pripomienka ku konceptu ÚPN z 22. 10.2008 - Fotografiu z veľkej povodne - Zápis z prerokovania pripomienok z 28.04.2009 na ÚHA B.Bystrica <p>Ako člen SZZ základnej organizácie Smková BB mám pripomienky k trase uvažovanej cesty (popod Urpín) a to v úseku vyústenia z tunela po Majer, ktorá má byť vedená po ľavom brehu Hrona cez územie záhradiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - územie záhradok plní funkciu záplavového územia pri vysokých stavoch Hrona. Záhradky boli pri povodni v r. 1974 zaplavené a aj vďaka tomu sa Hron nevyliat na pravú stranu a nezaplavil územie pod Majerom (Smrečina a iné). Viď priložené fotografie z povodne. 	<p>- neakceptované Trasa komunikácie je riešená v súčinnosti s protipovodňovou ochranou, čím by sa vyriešil aj problém záplav v území.</p> <p>- neakceptované</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 16.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<ul style="list-style-type: none"> - Keďže v územnom pláne sa aj naďalej počíta s cestou v úseku Smrečinou a Hronom doporučujem vyhodnotiť premostenie Hrona už pri vyústení z tunela a nie až pri Majeri. - Z ohľadom na konfiguráciu terénu je treba v územnom pláne vyznačiť územie pre služby a vybavenosť len na terasu nad záhradkami a územie pod terasou v údolnej nive Hrona (5-8 m výškový rozdiel) vyznačiť ako územie záhradok. Pred využitím územia na záhradky to bola mokraď a spod svahov vyvieralo viacero prameňov a plocha záhradiek menej vhodná na zástavbu. Trasa cesty mimo územia záhradiek by znížila náklady pri jej výkupe. Záhradky sú v súkromnom vlastníctve. Číslo ZO Smrková je 1741. 	<p>Trasa komunikácie je riešená v súčinnosti s protipovodňovou ochranou, čím by sa vyriešil aj problém záplav v území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptované v rozsahu od navrhovanej komunikácie po hrázdzu rieky Hron (územie pre služby a vybavenosť vyznačiť len na terase nad záhradkami a územie pod terasou v údolnej nive Hrona vyznačiť ako územie záhradok). 	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 16.08.2012. Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptovaná pripomienka bude zapracovaná do návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p>	- v grafickej časti zohľadnené ako ZE 07	
D 116	Ružena Barusová Rudohorská 20, B.Bystrica OVZ 27222/2012 17.02.2012	Ako vlastníčka nehnuteľností v k.ú. Sásová, presnejšie v bývalej obci Rudlová, navrhujem vypustenie prepojovacej komunikácie tzv. Rudlovská radiála z územného plánu mesta, teda cestu od supermarketu LIDL v mestskej časti Rudlová - Sásová v celej navrhovanej trase teda až po pripojovaciu súčasnú komunikáciu Rudlovská cesta pod ulicou Ružová v časti Rudlová - Sásová. Svoj návrh odôvodňujem tým, že ako rodáčka z obce Rudlová sa cítim byť lokálpatriotom, vybudovanie cesty by zmenilo ráz zvyšku bývalej obce, ktorá bola vybudovaním obrovského sídliska už dosť poškodená. Vyjadrujem svoj zásadný nesúhlas s vybudovaním tzv. Rudlovej radiály.	- akceptované, prepojovacia komunikácia „Rudlovská radiála“ presunutá do výhľadu v grafickej časti – výkres 3b a textovej smernej časti	
D 117	Ján Dobrik Limbova 21, B.Bystrica OVZ 27224/2012 17.02.2012	<p>Dovoľujeme si Vás týmto požiadať o zahrnutie pozemkov kat.ú.Banská Bystrica do UPD Mesta Banská Bystrica. Ide o pozemky o ktorých som presvedčený ako spoluvlastník, že spĺňajú náležitosti zmeny účelu na pozemky, ktoré by územným plánom sa stali pozemkami zastavanými.</p> <p>- ide o pozemky v kat.ú. Banská Bystrica na založenom LV č.6470. parc.č.KNE 1684/30 o výmere22550 ako orná pôda v kat.ú. Banská Bystrica. Pozemky sú evidované ev.l. č. 3150. pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.</p> <p>Vo veci očakávam predvolanie ku konaniu o doplnku k ÚPD Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Som presvedčený, že predmetné pozemky budú zahrnuté do UPD Mesta Banská Bystrica a Koncepcie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky. Verím, že územným plánovaním ako nástrojom rozvoja územia B.Bystrice vyrieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie predmetných pozemkových nehnuteľností. Doplnením predmetnej UPD sa vyrieši nielen priestorové a funkčné využívanie územia ale aj sociálne, environmentálne, ekonomické aj kultúrne požiadavky mesta Banská Bystrica s podporou bývania obyvateľov ale i vlastných dospelých detí.</p> <p>V danom prípade ide o pozemky spĺňajúce uvedené požiadavky a riešenie potrieb obyvateľov B.Bystrice.</p> <p>Verím, že moje dôvody budú akceptované a do UPD budú zahrnuté mnou navrhované pozemkové nehnuteľnosti najmä pre výstavbu rodinných domov.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>Po prehodnotení požiadavka akceptovaná</p> <p>Požadované plochy budú z územnej rezervy presunuté do návrhu po navrhovanú komunikáciu vo funkčnej ploche bývania PB 02</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012. Vzhľadom na neúčast pripomienkovateľa na rokovaní pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 zákona formou zaslania zápisu.</p>	Plochy pozemkov v kat.ú. Banská Bystrica parc.č.KNE 1684/30 presunuté z územnej rezervy do návrhu po navrhovanú komunikáciu vo funkčnej ploche bývania	
D	Miroslav Greško	Z dôvodu zverejnenia návrhu nového územného plánu mesta a stanovenia lehoty pre podanie		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
118	Tajov 1, 976 34 Tajov ÚHA 336/2012 20.02.2012	<p>pripomienok k tomuto územnému plánu, týmto v stanovenej lehote, ako vlastník dotknutých pozemkov, podávam nasledovné pripomienky k návrhu územného plánu.</p> <p><u>Pripomienka č. 1/:</u> Ako vlastník parcely CKN 2297 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 549 m2, CKN 2298 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 561 m2 a CKN 2299/5 - ostatné plochy o výmere 4506 m2, k.ú. Banská Bystrica /areál Medený Hámor/:</p> <p>-V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" - ponechať PO 01 3-6. -V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem posunúť hranicu navrhovanej zelene "ZE 06" po hranicu našich pozemkov, nakoľko navrhovaný stav zasahuje do mojich pozemkov, čo je z dôvodu funkčnosti využitia areálu pre mňa ako vlastníka neprijateľné. Návrh posunúť hranice navrhovanej zelene len po hranice mojich parciel je opodstatnený aj z dôvodu už existujúcich vedľa novopostavených stavieb /ASO VEDING/,na nej stojacich.</p> <p><u>Pripomienka č. 2/:</u> Ako vlastník parcely CKN 3263 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2127 m2 a CKN 3264 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m2, CKN 5549/11 - ostatné plochy o výmere 121 m2, k.u. Banská Bystrica /Hušták/:</p> <p>-V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" ponechať PO 01. -V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem ponechať výškový regulatív na 5 podlaží z dôvodu zosúladenia výškového profilu s ostatnými stavbami. -Osadiť hranice budovy (objektu) vo väzbe na založenú stavebnú a uličnú čiaru tvorenú existujúcimi objektami až po okraj chodníka parcela KN C 5549/11 a KN C 5548/2, čím mi vznikne možnosť zvýšiť počet parkovacích miest v objekte, ktoré v danom území stagnujú. -Zrušiť riešenie navrhovanej dvojpodlažnej budovy v južnej časti pozemku, lebo zasahuje značnou plochou do mojej parcely KN C 5549/11 a vedľajšej parcely KN C 5549/12 na ktorej je uložený kanalizačný zberač, ktorý bol realizovaný v rámci dotácie ISPA (Sústava na likvidáciu odpadových vôd mesta Banská Bystrica) zrealizovaná z fondov EU. Na parcele KN C 5550/1 na ktorej sa nachádza Vami navrhovaná dvojpodlažná budova sa nachádza miestne komunikácia a dotknuté miesto križuje aj kanalizačný zberač.</p> <p><u>Pripomienka č. 3/:</u> Ako vlastník parcely CKN 2700/3 - ostatné plochy o výmere 862m2,CKN 2700/5 - ostatné plochy o výmere 30 m2 a CKN 2700/7 - ostatné plochy o výmere 10m2, CKN 2700/8 - ostatné plochy o výmere 2m2, k.ú. Banská Bystrica /Hušták/:</p> <p>-V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" ponechať PO 01. -V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem zmeniť výškový regulatív na 3-5 podlaží a to z dôvodu zosúladenia výškového profilu s vedľajšou budovou CB MONT.</p> <p><u>Pripomienka č. 4/:</u> Ako vlastník parcely CKN 305/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 527 m2, CKN 305/2 - zastavané plochy o výmere 303 m2, CKN 305/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m2, CKN 305/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m2, CKN 305/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 6827m2, CKN 305/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 166 m2, CKN 305/8 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 5982 m2, CKN 305/9 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2576m2, CKN 305/13 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 865 m2, CKN 305/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 748 m2, CKN 305/12 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 3342 m2, CKN 305/15 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2074 m2, CKN 305/16 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 275 m2, k.ú. Kremnička /areál Kremnička/:</p> <p>-V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" a/navrhujem zmeniť navrhované využitie územia "PO - 01" - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, na využitie územia "PZ - 01" - polyfunkčná zastavba - územie zastavané</p>	<p>1) - akceptované – sú riešené v Návrhu podľa požiadavky</p> <p>2) -akceptované v Návrhu ÚPN</p> <p>3) -neakceptované – návrh výšky 5 NP nie je v súlade so Zásadami OP PR, kde sa pre okrsok 6A stanovuje výškový regulatív max. 3NP</p> <p>4) - akceptované, v Návrhu je plocha riešená ako PZ 01 a 1-3 podlažia</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>občianskym vybavením, výrobou a skladmi, z dôvodu, že vzhľadom na charakter okolitého územia a jeho navrhovaný stav sa javí pre mňa ako vlastníka parcel využitie tohto územia na mnou navrhovaný stav ako logickejší a viac zapadajúci do charakteru využitia územia.</p> <p>b/ navrhujem zmeniť výškový regulatív na 1-3 podlaží a to z dôvodu zosúladenia výškového profilu podľa budov na vedľajších parcelách.</p> <p><u>Pripomienka č. 5/:</u> Ako vlastník parcely CKN 250/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 7697 m2, CKN 247 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 188 m2, CKN 248/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1476 m2, CKN 249 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 919 m2, CKN 250/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 17 m2, CKN 250/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 188 m2, CKN 250/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m2, CKN 250/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 84 m2, k.ú. Uľanka /areál Uľanka/:</p> <p>-V časti "Regulativity a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem zmeniť navrhované využitie územia "PB - 02" - bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2NP a bytovými domami do 4 N P., na využitie územia "PV - 02" - výroba a sklady - ostatné územie zastavané výrobnými a skladovými objektmi a zariadeniami, z dôvodu, že aj v súčasnosti sa jedná o samostatný areál určený na uvedený účel, pričom aj z textovej časti návrhu je zrejmé, že s rozvojom bývania a intenzifikáciou bývania sa v tejto lokalite neuvažuje. Z textovej časti vyplýva, že v menších jestvujúcich areáloch sa počíta so zachovaním pôvodného využitia územia. Takýto návrh je plne kompatibilný s doterajším stavom.</p> <p>Navrhujem, aby moje pripomienky boli v plnom rozsahu zohľadnené a zmeny v návrhu územného plánu v súlade s týmito pripomienkami vykonané.</p>	<p>5) - akceptované – všetky uvedené parcely sú navrhnuté v rámci plôch s reguláciou PV 02 Výroba a sklady – ostatné územie zastavané výrobnými a skladovými objektami a zariadeniami</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012. Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
D 119	<p>Bc. Ján Jakubovic za obyvateľov vnútroblokov Partizánska 12-36, 29.augusta 2-22, SNP 17-31 B.Bystrica OVZ 27230/2012 20.02.2012</p>	<p>Nesúhlasíme s návrhom využitia priestoru vnútroblokov Partizánska 12 - 36, 29.augusta 2-22, SNP 17 – 31 pre výstavbu - vybudovanie hromadných viacpodlažných nadzemných alebo podzemných garáží, resp. podstavaných odstavných plôch. Žiadame dodržať regulativity Návrhu ÚPD v časti Zeleň v obytnom prostredí.</p> <p>Zdôvodnenie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Vnútroblok je súčasťou pešej zóny - diagonálny chodník využívajú chodci na spojenie železničnej stanice a centra mesta. 2.V dome 29.augusta 14 sídli Materská škôlka. 3.Obyvatelia dotknutého územia sú vystavení už v súčasnosti nadmernej hlukovej záťaži. 4.Zintenzívnením automobilovej dopravy vo vnútroblokoch sa zvýši hlučnosť, prašnosť a tým sa zhorší kvalita životného prostredia pre obyvateľov i návštevníkov mesta. 5.Vozidlá vchádzajúce do vnútrobloku predstavujú možné riziko pre chodcov i deti. <p>V Návrhu ÚPD sa hovorí:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.,,Na území UO sa nachádzajú 3 väčšie sústredené parkoviská" (str.113) 2.V časti B.13.1.2.3. Statická doprava sú navrhnuté riešenia, ktoré postačia pokryť chýbajúce kapacity statickej dopravy (DRUKOS - Hronská ul., Nám.slobody - pod pešou zónou, ul.ČSA pri Mestskom úrade, vnútroblok medzi Hornou a Skuteckého ul., Autobusová - Železničná stanica, areál bývalého dopravného ihriska, postupné nahrádzanie zhlukov individuálnych garáží v lokalitách pri Smrečine, medzi Jegorovovou a Stavebnou ul., pri betonárni...a ich nahradenie hromadnými garážami), (str.423-424) 3.V časti B.14.5.2. Zeleň v obytnom prostredí. U väčších obytných súborov (Fončorda, Radvaň, Sásová, Rudlová, ale aj Uhlisko, centrum mesta - východ, Podlavice) je potrebné zabezpečiť zeleň v potrebnej druhovej štruktúre (vnútrobloková a medzibloková zeleň, zeleň pri zariadeniach základného vybavenia, okrskový parčík až obvodový park, líniová zeleň pozdĺž komunikácií) v rozsahu 10 -15 m2/obyv." (str.523) 	<p>-neakceptované – navrhované riešenie, vzhľadom na súčasný deficit odstavných plôch, rieši odstavné plochy pre obyvateľov týchto blokov. Územnoplánovacia dokumentácia vytvára predpoklady pre prípadnú realizáciu navrhovaných funkčných plôch, je to riešenie dopravnej koncepcie do budúcnosti, nie okamžite.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.07.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.07.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica bude upravený – hromadné garáže v návrhu riešenia nahradíť parkovacími garážami s regulatívom: jednopodlažné zapustené parkovacie objekty so zelenou strechou s využitím pre občanov sídliska. Pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>	<p>Hromadné garáže v návrhu riešenia nahradené parkovacími garážami s regulatívom: jednopodlažné zapustené parkovacie objekty so zelenou strechou s využitím pre obyvateľov bloku. regulatív zapracovaný v kap. B.20.4.1. bod XI) 32) str.123</p>	
<p>D 120</p>	<p>Janka Suržinová Javornícka 8, B.Bystrica OVZ 27236/2012 20.02.2012</p>	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujem pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať <u>do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením</u> :</p> <p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú.Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia <u>PO_01</u> (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby <u>3 - 7</u> nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasím s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a najmä poukazujeme na nejasnosti, t.j. zmätočnosť čo do (ne)špecifikácie, čo konkrétne má byť na tomto území, ako aj určenie výškového regulatívu 3 -7 nadzemných podlaží, lebo to nie je žiadny regulatív - medzi 3 -7 nadzemnými podlažiami je <u>zásadný</u> rozdiel.</p> <p>Navrhujem zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Sme vlastníckymi pozemkov par.č. 5699/118, 5699/24, 5699/144 k.ú. Banská Bystrica, ako aj v súčasnosti už rozostavaného rodinného domu na týchto parcelách.</p> <p>Vydaniu stavebného povolenia na náš rodinný dom predchádzala urbanistická štúdia - Jaseňová ulica a následné územné rozhodnutie.</p> <p>Kúpna cena našich pozemkov i výstavba rodinného domu je veľmi finančne náročná, investovali sme finančné prostriedky do stavby rodinného domu na týchto pozemkoch, nakoľko ide o kľudnú lokalitu. Pozemky, ktoré sú navrhované na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru od 3-7 nadzemných podlaží sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do našich vlastníckych práv, práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania a pohodu bývania t.j. ohrozujú kľudnú lokalitu zástavby rodinných domov. Už ich schválením v Územnom pláne mesta by došlo vzhľadom na predimenzovanú a v Územnom pláne vôbec nešpecifikovanú zástavbu v tesnej blízkosti našich pozemkov a rodinného domu k znehodnoteniu nášho vlastníctva - zníženiu ich hodnoty, až k nepredajnosti vzhľadom k tomu, že by tu nebolo možné kľudne, pokojne bývať.</p>	<p>-v zaté na vedomie</p> <p>-neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopóloveho univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok s UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica, podľa ktorého kó X-Y určuje prípustné rozpätie počtu nadzemných podlaží (v tomto prípade 3-7 podlaží) – str.114.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
<p>D 121</p>	<p>Miloš Suržin Javornícka 8, B.Bystrica OVZ 27237/2012 20.02.2012</p>	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujem pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať <u>do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením</u> :</p> <p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú.Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia <u>PO_01</u> (územie</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj</p>	<p>Opakované prerokovanie</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 3 - 7 nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasím s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a najmä poukazujeme na nejasnosti, t.j. zmätočnosť čo do (ne)špecifikácie, čo konkrétne má byť na tomto území, ako aj určenie výškového regulatívu 3 -7 nadzemných podlaží, lebo to nie je žiadny regulatív - medzi 3 -7 nadzemnými podlažiami je <u>zásadný</u> rozdiel.</p> <p>Navrhujem zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Sme vlastníkami pozemkov par.č. 5699/118, 5699/24, 5699/144 k.ú. Banská Bystrica, ako aj v súčasnosti už rozostavaného rodinného domu na týchto parcelách.</p> <p>Vydaniu stavebného povolenia na náš rodinný dom predchádzala urbanistická štúdia - Jaseňová ulica a následné územné rozhodnutie.</p> <p>Kúpna cena našich pozemkov i výstavba rodinného domu je veľmi finančne náročná, investovali sme finančné prostriedky do stavby rodinného domu na týchto pozemkoch, nakoľko ide o kľudnú lokalitu. Pozemky, ktoré sú navrhované na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru od 3-7 nadzemných podlaží sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do našich vlastníckych práv, práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania a pohodu bývania t.j. ohrozujú kľudnú lokalitu zástavby rodinných domov. Už ich schválením v Územnom pláne mesta by došlo vzhľadom na predimenzovanú a v Územnom pláne vôbec nešpecifikovanú zástavbu v tesnej blízkosti našich pozemkov a rodinného domu k znehodnoteniu nášho vlastníctva - zníženiu ich hodnoty, až k nepredajnosti vzhľadom k tomu, že by tu nebolo možné kľudne, pokojne bývať.</p>	<p>jednopólového univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok s UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	<p>neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
D 122	Dušan Kubíny Jakubská cesta 59, B.Bystrica OVZ 27238/2012 20.02.2012	Týmto Vás žiadam, aby existujúca komunikácia a peší chodník bol vytýčený a vedený severným okrajom parcely KN C 157/0 k.ú. Sásová.	Akceptované – pešie trasy sú v grafickej časti upravené	
D 123	Kartík s.r.o. Sásovská cesta 83, B.Bystrica OVZ 27242/2012 20.02.2012	<p>V súvislosti s obstaraním nového ÚPN - A spadá do spracovaného územia aj lom Šalková - Kiare, ktorého som vlastníkom.</p> <p>V návaznosti na potrebu silikátovej základne pre zabezpečenie potrieb obyvateľstva nášho regiónu vo výstavbe je nevyhnutné ťažbu v lome udržať. Táto priebežne prebieha v zmysle platnej legislatívy . S tým v spojení následne realizujem aj postupné navracanie vyťažených častí „do prírody „ riadenou rekultiváciou.</p> <p>Vzhľadom na najbližšiu budúcnosť je nevyhnutné dolované územie rozšíriť na novovytvorené parcely 1077/2 a 1077/3.</p> <p>Na základe uvedeného Vás žiadam, aby aj nový ÚPN - A nášho mesta počítal s touto eventualitou a teda, aby územie na hore uvedených parcelách bolo zaradené Územnom pláne mesta Banská Bystrica ako dobývací priestor.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované – dobývací priestor Šalková – Kiare z územného hľadiska nie je vhodné rozširovať vzhľadom na existenciu ďalšieho ťažobného priestoru Šalková-Kôcová v mestskej časti Šalková. (V lokalite Šalková-Kiare na parcelách</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 12.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			č.C-KN 1079/1,2 Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici rozhodnutím č. A/2008/000303-3/Fr. Zo dňa 6.3.2008 uložil fi. Kartík s.r.o. Banská Bystrica pokračovať v technickej a následne biologickej rekultivácii v súlade s rekultivačným plánom).	
		Opakované prerokovanie dňa 12.06.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptovaná pripomienka prerokovaná podľa § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v zn. Formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienky.		
D 124	Športový klub Kartík Sásovská cesta 83, B.Bystrica OVZ 27244/2012 20.02.2012	Náš klub je v podstate v republike jediný, ktorý má aktívnych pretekárov v skoku na lyžiach a severskej kombinácii. Roky sa zubami, nechtami snaží udržať tento krásny šport aj pre ďalšie generácie. Jeho základy boli položené ešte za onej éry, kedy sa športu venovala v štáte oveľa väčšia pozornosť. Naše mesto má bohatú históriu, v týchto disciplínach. Vyrástli tu dokonca majstri sveta i olympijský víťaz. Okrem mostíkov na Žltých pieskoch mesto vlastní skokanský areál na Králikoch. Žiaľ zatiaľ nemá žiadnu koncepciu, ako ho využiť. Keďže terajšie vedenie mesta na čele s primátorom deklaruje, že chce rozvíjať cestovný ruch, má ideálnu možnosť zacieliť zrak aj sem, do prímestskej rekreačno-turistickej zóny Králiky (možnosť celosezónneho využitia so zameraním sa najmä na zimné obdobie). Konkrétne svoj majetok (skokanský areál) začleniť do koncepcie rozvoja CR ako prvok generujúci prílev športovcov s ich podpornými štábmí. To si vyžaduje nielen dobudovať samotné mostíky, ale vytvoriť i technicko-servisné zázemie v areály pre prevádzku, tréning, preteky. Preto je potrebné, aby sa aj v návrhu nového ÚPN A BB na tieto aspekty pamätalo. Vedenie Šk Kartík Vás aj touto formou žiada, aby : -v území najmä dojazdu (ľavá i pravá strana) boli v ÚPN A navrhnuté plochy, na ktorých by sa tieto podporné objekty, nevyhnutné pre športovú činnosť dali v budúcnosti legislatívne realizovať. -absolútne sa zabudlo na riešenie prístupu do skokanského areálu, žiadna z do budúcnosti navrhovaných ciest nie je vedená tak, aby bol zabezpečený prístup do areálu , žiadame do návrhu doplniť riešenie komunikácií tak, aby aj tento areál vo vlastníctve samotného Mesta BB bol prístupný.	- vzaté na vedomie -akceptované, plochy so športovo rekreačnými zariadeniami sú v Návrhu ÚPN riešené -neakceptované – nad rámec riešenia ÚPN mesta. Požiadavka predstavuje účelovú komunikáciu, ktorá nie je súčasťou dopravného riešenia v podrobnosti spracovania ÚPN M Banská Bystrica v M 1 : 10 000. Riešenie účelovej komunikácie bude predmetom podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Z Centrum rekreácie a cestovného ruchu Banská Bystrica – Králiky, ktorá je v záväznej časti určená medzi časťou obce, na ktoré je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok uskutočnené dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 02.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté, že akceptovaná pripomienka bude zapracovaná do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica		
D	Ing. Peter Jonašík	Ako majiteľ pozemkov KN-C 1680/3 , 14-19 na Úboči k.ú. Podlavice sa už niekoľko rokov obraciam na Vás v rôznych formách na rôzne zložky (ÚHA, ref.ÚRaV, stavebný odbor, odd. územn. Pl. ...), ale		Opakované prerokovanie

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
125	Mlynská 12, B.Bystrica OVZ 27250/2012 20.02.2012	vždy s rovnakým cieľom - možnosťou výstavby rodinných domov (v zmysle UŠ 6 objektov), ako logickým pokračovaním už založenej ulice „ Na Úbočí „, s už jestvujúcou IBV. Vaše jednotlivé zložky mi v súvislosti vydali dodnes viacero stanovísk, ako aj ÚR či SP pre vybudovanie IS potrebných k plánovanej výstavbe RD. Na strane jednej ma potešilo stanovisko ÚHA (z 18.11.11 - príloha č. 1) v ktorom sa jednoznačne uvádza, že pozemky KN-C 1680/3 k.ú. Podlavice budú v novom ÚPN - A BB určené na možnosť výstavby RD. Na strane druhej ma priam šokovala skutočnosť, že v návrhu ÚPN - A sa objavila cesta , ktorá by mala prechádzať práve mojim pozemkom. Šokovala najmä preto, že všetci zainteresovaní, kompetentní na MsÚ i ÚHA vedia už min. 5 rokov o mojom zámere, posudzujú moje kroky, vydali mi SP na inž. siete. Vedia, že v danom území som už preinvestoval nemalé finančné prostriedky a i napriek tomu dopustili, aby sa takéto niečo v návrhu ÚPN -A objavilo. Akoby ľavá nevedela, čo robí pravá. Váž. zamestnanci zodpovední za obstaranie nového ÚPN-A mesta B. Bystrica, dávam týmto závažnú pripomienku k návrhu ÚPN-A, proti umiestneniu cesty DC 53, ktorá je navrhnutá krížom cez môj pozemok a zároveň žiadam, aby táto bola preložená mimo môjho pozemku a tak, aby neznehodnocovala realizáciu už rozbehnutého môjho projektu výstavby rodinných domov.	-neakceptované, jedná sa o trasu vonkajšieho mestského okruhu, ktorá bola riešená už v koncepte ÚPN mesta, nebola pripomienkovaná	neakceptovaných pripomienok dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 02.08.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo rozhodnuté: Vzhľadom na vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby: „Inžinierske siete pre IBV Na Úbočí“ spracovateľ prehodnotí trasovanie vonkajšieho mestského okruhu, aby bol v maximálnej možnej miere rešpektovaný zámer výstavby rodinných domov.	Trasovanie vonkajšieho mestského okruhu, v dotyku s predmetnou lokalitou upravené podľa požiadavky.	
D 126	Ing. Peter Jonašík Mlynská 12, B.Bystrica OVZ 27251/2012 20.02.2012	Chcem využiť možnosť vyjadriť sa k návrhu ÚPN-A . Vysloviť uspokojenie nad faktom, že plochy na parc. č. 3916/28 KN-C v k.ú. Radvaň (Králiky) o výmere 20 729 m2 sú zaradené v návrhu, ako územie s možnosťou športovo-rekreačných objektov, zariadení. Bude tým daná možnosť investovania do rozvoja cestovného ruchu na Králikoch.	- vzaté na vedomie	
D 127	Eudovít Kartík Sásovská cesta 104 Banská Bystrica OVZ 27253/2012 20.02.2012	Ako vlastník objektu (ubytovanie obsluhy, garáž parc. 3837) na pozemku p.č. 3838/4 v k.ú. Radvaň, ktorý bol pred časom deštruovaný pod návalom snehu, Vás touto cestou žiadam aby tieto pozemky aj v novom ÚPN - A Mesta Banská Bystrica zostali ako územie so športovo-rekreačnými plochami a zariadeniami.	-akceptované Pozemok sa nachádza v stavovej ploche zimného športového vybavenia PS03 (INP, 15%) do ktorého zasahuje lesopark. Rekonštrukcia, príp. dostavba v určených regulatívoch je možná v rozsahu funkcií regulovanej plochy	
D 128	Eudovít Kartík Sásovská cesta 104 Banská Bystrica OVZ 27254/2012 20.02.2012	Ako vlastník objektu (ubytovanie obsluhy, garáž parc. 3837) na pozemku p.č. 3838/4 v k.ú. Radvaň, ktorý bol pred časom deštruovaný pod návalom snehu, Vás touto cestou žiadam aby tieto pozemky aj v novom ÚPN - A Mesta Banská Bystrica zostali ako územie so športovo-rekreačnými plochami a zariadeniami.	- detto ako bod D 127	
D 129	Pavol Bielik Partizánska cesta 12 Banská Bystrica OVZ 27437/2012 20.02.2012	V prílohe predkladám návrh doplnkov k Územnému plánu mesta Banská Bystrica. 1.Na základe aktuálneho riešenia územia novo vypracovanou urbanistickou štúdiou „Rozšírenie urnového hája Kremnička“ je potrebné v návrhu ÚPN-M špecifikovať niektoré detaily. Žiadam doplniť do návrhu ÚPN-M Banská Bystrica: a/. V celom texte písomnej časti opraviť zákon na platný: Zákon 131/2010 Z.z. (o pohrebníctve)	a) akceptované, upravené v kap. B.20.6.4 záv.časti v pozn.22 str.171 a v kap. B.9.4 textovej smernej časti v pozn.8 str.282	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>b/. Ochranné pásmo krematória je 100 m od hranice pozemku krematória. V ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom.</p> <p>c/.Doplniť OP Krematória 100m aj do grafickej časti s vylúčením navrhovanej zástavby</p> <p>d/. V grafickej časti upraviť areál centrálného cintorína a krematória podľa vypracovanej štúdie „Rozšírenie urnového hája Kremnička“, najmä nástupné priestory do areálu, parkoviská, zelené parkoviská, priestory pre podzemnú parkovacu garáž, pietny park</p> <p>e/.Doplniť v grafickej časti chýbajúcu verejnoprospešnú stavbu OZ 12 b- nástupný park</p> <p>f/.Do záväznej doplniť časti: -VPS rozšírenie nástupného priestoru centrálného mestského cintorína, pamätníka padlých 2.svetovej vojny a krematória -VPS verejné parkoviská a podzemné parkoviská -VPS areál služieb pre centrálny mestský cintorín, krematórium a pamätník padlých 2.sv.vojny</p> <p>g/.Do grafiky doplniť: -U3 /hore uvedená U Š/ -OZ 12 aj do nástupného priestoru krematória -VPS verejné parkoviská a podzemné parkoviská do dopravného výkresu</p> <p>Zdôvodnenie: -Aj súčasný návrh nezohľadňuje v plnom rozsahu našu požiadavku vylúčiť bytovú výstavbu v OP Krematória 100m juhozápadne od areálu Krematória smerom na Rakytovce,str.95 U2. -V časti riešeného územia Z hora vyšného potoka medzi ul. Šípková a Pamätník padlých 2.sv.vojny zachovať ochranný pás potrebný na dotváranie areálu Centrálného cintorína a cintorína pôvodnej obce Kremnička smerom južným v zmysle US Rozšírenie urnového hája Kremnička. Neopomenúť ochranné pásmo po celej dĺžke areálu padlých 2.sv.vojny na strane od ul. Šípkovej ul.str.95 U2.</p> <p>-Odvolávka v argumentácii aj na ZE -03,ZE - 06a! h/Do textu záväznej časti B. 20.6.4. doplniť O P Krematória 100m, opraviť Zákon č. 131/2010 Z.z. ch/.Do textu záväznej časti B.20.9.4. doplniť OP Krematória 100m, opraviť Zákon č.131/2010 Z.z.a text: -Ochranné pásmo krematória je 100m od hranice pozemku krematória. V ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú súvisiace služby s pohrebníctvom.</p> <p>i/.Do textu záväznej časti B.20.12.6.7.doplniť text: -OZ 12c - rozšírenie nástupného priestoru centrálného cintorína, krematória a pamätníka. -OZ 18 -obnova a rekonštrukcia jestvujúcich cintorínov mesta Banská Bystrica. -OZ 19- obnovenie a vybudovanie pietneho miesta - vojenský cintorín Majer na mieste pôvodného vojenského cintorína I.svetovej vojny</p> <p>j/.zosúladiť výkres s textovou časťou OZ a aj s navrhovanými doplnkami textu VPS. k/.zosúladiť - výkres Etapizácia - zástavbu s OP krematória,</p> <p>l/.doplniť do záväznej časti B.20.12.1.7.špeciálna doprava text: -DX 03 Kabínková lanovka z priestoru nad parkoviskom súčasná ul. Pieninská na Pánsky diel.</p>	<p>b) akceptované,</p> <p>c) akceptované,ochranné pásmo vyznačené vyznačené v grafickej časti vo výkrese limitov 7c</p> <p>d)akceptované, UŠ „Rozšírenie urnového hája Kremnička „,zohľadnená</p> <p>e) akceptované, v kap. B.20.12.5.6. VPS OZ 12c str.206</p> <p>f) - akceptované,v kap. B.20.12.5.6. VPS OZ 12c str. 206 - akceptované,v kap. B.20.12.1.2 ako OO 03 str.206</p> <p>g) akceptované podľa vyhodnotenia v bode f)</p> <p>- akceptované, OP Krematória rešpektované - akceptované v zmysle spracovanej štúdie</p> <p>h) ch) akceptované, požiadavka doplnená v kap. B.20.6.4 záv. časti v pozn.22 str. 171 a kap. B.9.4 smernej časti v pozn.8 str. 282</p> <p>i) akceptované, dopracované v kapitole B.20.12.5.6 - OZ 12c, , OZ 6, OZ 18, str. 206</p> <p>j) k) textová a grafická časť zosúladená</p> <p>l) -neakceptované, vzhľadom na vzdialenosť uvedených lokalít, využitelnosť takéhoto riešenia by bola neefektívna.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Časť C textová - UPN Rozvoj MHD- trolejbusová doprava 11.2.6.: Navrhujem trasovanie trolejbusovej dopravy od terajšej vozovne Kremnička predĺžiť až do Badína. Zámer počíta s vedením pod krematórium. Zdôvodnenie: Návrh pojednáva vedenie trolejbusovej trate pod krematórium. Vychádzajúc z predpokladanej urbanizácie južným smerom až po Badín, vyvstane objektívna potreba vedenia tejto dopravy minimálne do Rakytoviec.</p> <p>Transformácie areálov 17.11.: Medený hámor- transformácia cielená - na múzeum! pokiaľ sa ešte vôbec niečo zachovalo!!!</p>	<p>-neakceptované – Požiadavka trasovania trolejbusovej dopravy do Badína nie je možná. Zasahujeme do k.ú. obce Badín, ktorá nie je súčasťou riešeného územia a ÚPN obce Badín trolejbusovú dopravu nerieši. ÚPN mesta môže riešiť len na území mesta.</p> <p>V návrhu je trolejbusová doprava riešená v predĺženej trase od terajšej vozovne Kremnička po Krematórium. Mestská časť Rakytovce nie je navrhnutá na sprístupnenie trolejbusovou dopravou vzhľadom na obmedzené šírkové pomery existujúcich komunikácií a neefektívnosti takéhoto riešenia, vzhľadom na navrhovaný počet obyvateľov.</p> <p>-akceptované – zohľadnené v záväznej časti v kapitole B.20.3 bod 5) str.116</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 02.08.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica, neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku formou zaslania zápisu.</p>		
<p>D 130</p>	<p>Agroemce a.s. Nemčianska cesta 151 Banská Bystrica OVZ 27483/2012 20.02.2012</p>	<p>Na základe výzvy na predkladanie pripomienok k návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica Vám predkladáme tieto pripomienky a návrhy, ako aj požiadavky, ktoré následne žiadame prehodnotiť a doplniť do návrhu UP.</p> <p>Žiadame rozšíriť plochy pre zástavbu nízkopodlažnej výstavby RD v lokalite Sásová p. č. KN E 407/3,6,15 v celkovej výmere 4,50 ha. Tieto plochy navrhovateľ UP nerieši a necháva ich v pôvodnom využití. Naša spoločnosť uvažuje využiť tieto plochy pre výstavbu RD našich zamestnancov, ktorých chceme takto stabilizovať. Z hľadiska polohy uvedených plôch a hlavne blízkosti výrobného strediska je toto riešenie pre nás veľmi dôležité. Rešpektujeme pritom PHO vodného zdroja a pri riešení výstavby chceme dômyselne využiť prostredie existujúcej zelene. Týmto návrhom ponúkame rozšíriť plochy pre výstavbu v tejto lokalite.</p> <p>Pri riešení našej požiadavky žiadame zohľadniť aj našu ústretovosť pri zostavení UP napr. v lokalitách Kačica, Doplnok na Kopci /Ing. Kepeňa/, Klinčok, ale aj záber poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu severného obchvatu mesta Banská Bystrica. Naše požiadavky boli zakotvené aj vo vyjadrení Krajského pozemkového úradu v Banskej Bystrici na začiatku tvorby UP mesta. Okrem toho naša spoločnosť ako vlastník okolitých pozemkov môže výrazne ovplyvniť rozvoj turizmu, oddychových zón a rôznych náučných a cyklistických trás v severovýchodnej oblasti Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>-neakceptované</p> <p>Pripomienka nemôže byť akceptovaná v plnom rozsahu.</p> <p>Na väčšej časti parcely KN-E 407/6 sa nachádza les a zeleň v priestore medzi vodojemami, kde je výstavba neprípustná z dôvodu ochranných pásiem vodojemov.</p> <p>Na väčšej časti parcely KN-E 407/3 sa nachádza les, časť tejto parcely je v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica súčasťou plôch určených na bývanie ako stav. Na plochách lesa a v jeho ochrannom pásme nie je možné navrhnuť požadované plochy na bývanie.</p> <p>Parcela KN-E 407/15 sa nachádza na okraji zastavaného územia mesta, je súčasťou plôch určených na bývanie ako stav.</p> <p>Po posúdení lokalít z hľadiska ochrany prírody a krajiny, z hľadiska jestvujúcich podzemných vedení a zariadení v správe StVS a.s. zástavba na parcele 407/6 k.ú. Sásová nie je vhodná</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 21.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Opakované preokovanie dňa 21.08.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Na základe spracovaného Doplnkového hydrogeologického prieskumu a jeho záverečnej správy Zhodnotenia možného vplyvu plánovanej „IBV OSADA“ na podzemnú vodu zachytávanú vodárenským zdrojom Štepica spracovanú ENVIGEO a.s. Banská Bystrica v termíne 01/2013, na základe vyjadrenia- odporúčenia Obvodného lesného úradu Banská Bystrica zo dňa 18.10.2012 a súhlasného stanoviska Obvodného pozemkového úradu v Banskej Bystrici, ktorý udelil súhlas na záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske použitie, bola požiadavka akceptovaná v rozsahu udelenia súhlasu na záber PP a udeleného súhlasu na záber lesných pozemkov.</p>	<p>Do Návrhu ÚPN doplnené plochy pre výstavbu rodinných domov PB 02 bývanie v rozsahu podľa udeleného súhlasu na záber PP lokalita evidovaná na záber pod č. 444 Obvodným pozemkovým úradom Banská Bystrica a Obvodným lesným úradom Banská Bystrica.</p> <p>Pre uvedenú plochu stanovený v v kap. B.20.2.3 špeciálny regulatív U11-str.108 v zmysle záverečnej správy Zhodnotenia možného vplyvu plánovanej „IBV OSADA“ na podzemnú vodu zachytávanú vodárenským zdrojom Štepica spracovanú ENVIGEO a.s. Banská Bystrica v termíne 01/2013</p>	
D 131	<p>Oľga Šmálová, Ivan Revalo Belušova 2, B.Bystrica OVZ 27506/2012 20.02.2012</p>	<p>Pani Oľga Šmálova a pán Ivan Revalo predkladajú nasledujúcu pripomienku k návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica: Ako majitelia parcely 2149/1 k.u. Radvaň okres Banská Bystrica týmto žiadame aby uvedená parcela bola v novom územnom pláne zaradená pre výstavbu nízkopodlažných rodinných domov. Parcely 2148/1, 2150/1, 2150/2, 2147 ako susediace parcely, ktorými sme tiež majiteľmi resp. spolumajiteľmi, sú zaradené v platnom územnom pláne mesta a je na ne schválená urbanistická štúdia pre výstavbu rodinných domov. V budúcnosti by sme chceli pokračovať vo výstavbe aj na hore uvedenej parcele.</p>	<p>- neakceptované Parcela sa nachádza v návrhu vodnej plochy MVN Moskovská</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté: V súvislosti s vyhodnotením pripomienok ku konceptu, kde bola uvedená parcela riešená vo variante 2-alternatíva v plochách bývania a táto požiadavka bola akceptovaná, bude v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica plocha malej vodnej elektrárne zmenená a zaradená do funkčných plôch bývania. Požiadavka je akceptovaná.</p>	<p>Plocha vymedzená parcelou č. 2149/1 k.ú. Radvaň riešená ako plocha bývania v súlade s riešením var,2-alternatíva.</p>	
D 132	<p>Bohuš Oravec Lipová 46, B.Bystrica OVZ 27534/2012 20.02.2012</p>	<p>Na základe výzvy zverejnenej dňa 21.12.2011 podávam k Návrhu ÚPD nasledovné vyjadrenie. Som podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti katastrálneho územia Banská Bystrica zapísanej na LV č. 6850 parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu parc. č. 1724 orná pôda vo výmere 8306 m2 pod por. č. 14 na mojom mene v 1/8 podiele. Predmetná nehnuteľnosť sa nachádza v mestskej časti Granar. Podľa zverejneného Návrhu ÚPD má byť funkčným využitím územia, na ktorom sa táto nehnuteľnosť nachádza, ZELENĚ - PARKY A PARKOVÉ ÚPRAVY. Vzhľadom na skutočnosť, že na predmetnej nehnuteľnosti plánujem v blízkej budúcnosti začať s výstavbou rodinného domu, žiadam o zmenu, resp. dopracovanie územného plánu mesta Banská Bystrica tak, aby bolo možné toto územie využiť na individuálnu bytovú výstavbu. V tejto súvislosti považujem za relevantné uviesť aj skutočnosť, že v súčasnosti predmetnú nehnuteľnosť využíva v rámci svojej poľnohospodárskej činnosti Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice, Podlavická cesta 85, Banská Bystrica, a to na základe ústnej dohody so mnou a ostatnými podielovými spoluvlastníkmi tejto nehnuteľnosti. Zdôrazňujem, že medzi Poľnohospodárskym družstvom a nami - podielovými spoluvlastníkmi nie je uzatvorená ohľadom využívania tejto nehnuteľnosti nájomná, ani žiadna iná písomná zmluva. Na základe spomínanej ústnej dohody je Poľnohospodárske družstvo pripravené - po výzve spoluvlastníkov podanej v primeranom časovom predstihu - kedykoľvek ukončiť využívanie predmetnej nehnuteľnosti. Vzhľadom na túto</p>	<p>- neakceptované. Konceptia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia. V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať "zelený klin" vbiehajúci do zastavaného územia. V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m3.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		skutočnosť, a ako vyplýva aj z osobného rozhovoru s predsedom Poľnohospodárskeho družstva Banská Bystrica časť Podlavice, pokiaľ dôjde na základe tejto žiadosti k prehodnoteniu Návrhu ÚPD, a družstvo bude požiadané o vydanie stanoviska v tejto veci, Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice vydá k takejto zmene Návrhu ÚPD kladné stanovisko.		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.</p>	Požadovaná plocha vymedzená parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.	
D 133	Ing. Pavol Oravec Tichá 4, B.Bystrica OVZ 37600/2012 20.02.2012	<p>Na základe výzvy zverejnenej dňa 21.12.2011 podávam k Návrhu ÚPD nasledovné vyjadrenie.</p> <p>Som podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti katastrálneho územia Banská Bystrica zapísanej na LV č. 6850 parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu parc. č. 1724 orná pôda vo výmere 8306 m² pod por. č. 13 na mojom mene v 1/8 podiele. Predmetná nehnuteľnosť sa nachádza v mestskej časti Graniar.</p> <p>Podľa zverejneného Návrhu ÚPD má byť funkčným využitím územia, na ktorom sa táto nehnuteľnosť nachádza, ZELENĽ - PARKY A PARKOVÉ ÚPRAVY. Vzhľadom na skutočnosť, že na predmetnej nehnuteľnosti plánujem v blízkej budúcnosti začať s výstavbou rodinného domu, žiadam o zmenu, resp. dopracovanie územného plánu mesta Banská Bystrica tak, aby bolo možné toto územie využiť na individuálnu bytovú výstavbu.</p> <p>V tejto súvislosti považujem za relevantné uviesť aj skutočnosť, že v súčasnosti predmetnú nehnuteľnosť využíva v rámci svojej poľnohospodárskej činnosti Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice, Podlavická cesta 85, Banská Bystrica, a to na základe ústnej dohody so mnou a ostatnými podielovými spoluvlastníkmi tejto nehnuteľnosti. Zdôrazňujem, že medzi Poľnohospodárskym družstvom a nami - podielovými spoluvlastníkmi nie je uzatvorená ohľadom využívania tejto nehnuteľnosti nájomná, ani žiadna iná písomná zmluva. Na základe spomínanej ústnej dohody je Poľnohospodárske družstvo pripravené - po výzve spoluvlastníkov podanej v primeranom časovom predstihu - kedykoľvek ukončiť využívanie predmetnej nehnuteľnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť, a ako vyplýva aj z osobného rozhovoru s predsedom Poľnohospodárskeho družstva Banská Bystrica časť Podlavice, pokiaľ dôjde na základe tejto žiadosti k prehodnoteniu Návrhu ÚPD, a družstvo bude požiadané o vydanie stanoviska v tejto veci, Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice vydá k takejto zmene Návrhu ÚPD kladné stanovisko.</p>	-neakceptované. Konceptia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia. V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať "zelený klin" vbiehajúci do zastavaného územia. V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m ³ .	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.</p>	Požadovaná plocha vymedzená parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 134	Mukada s.r.k. Mičinská cesta 35, B.Bystrica OVZ 27742/2012 20.02.2012	<p>Na základe prerokovania „Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ (ďalej len „Návrh ÚPD“) v zákonnej lehote predkladáme nasledovnú pripomienku k „Návrhu ÚPD“:</p> <p>Po nahliadnutí do „Návrhu UP“ bolo zistené, že pozemok na L V č. 3908, obec Banská Bystrica, KÚ Radvaň, parc. KN-C č. 3725/66 o celkovej výmere 4271 m², ktorého vlastníkom je naša spoločnosť - Mukada s.r.o. so sídlom Mičinská cesta 35. 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46221 417, DIČ: 2023295615 zapísaná v obchodnom registri OS Banská Bystrica, v odd. sro, vl. č. 20468/S je sčasti navrhovaný ako zeleň. Na tento návrh nevidíme dôvod, nakoľko sa pod našim pozemkom po celej dĺžke nachádza zastavaná záhradkárska oblasť.</p> <p>Na základe zistenej skutočnosti spoločnosť Mukada s.r.o. ako vlastníka nehnuteľnosti týmto podávame pripomienku voči takto spracovanému návrhu a žiadame, aby bol predmetný pozemok zaradený v celosti ako stavebný, nakoľko neexistuje opodstatnenosť nastupujúcej zelene.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012.</p> <p>Vzhľadom na neúčasť pripomienkovateľa na rokovaní pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p>	Plocha vymedzená pozemkom KÚ Radvaň, parc. KN-C č. 3725/66 v celej výmere zaradená do plôch bývania – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.	
D 135	Ing.arch. Vladimír Letovanec Limbova 27, B.Bystrica OVZ 27771/2012 20.02.2012	<p>K vypracovanému Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaujímam nasledovné stanovisko :</p> <p>1. Rozvoj mesta Banská Bystrica navrhnutý v predloženej koncepcii má vzhľadom na demografický vývoj mesta za posledných 10 rokov, vývoj zamestnanosti, tvorbu pracovných príležitostí a ekonomické možnosti mesta charakter dlhodobej a veľmi optimistickej prognózy. Navrhnutý rozvoj mesta má viac charakter kvantitatívny - zväčšuje sa rozsah urbanizovaného územia, obrovský rozmach je navrhnutý v oblasti dopravnej infraštruktúry, zväčšuje sa počet obyvateľov, bytov a domov. Navrhnutý rozvoj vo forme nových monofunkčných plôch situovaných zväčša po obvode súčasného zastavaného územia spôsobí zväčšenie požiadaviek na mobilitu ľudí, teda zväčšia sa nároky na riešenie medziokrskových prepravných vzťahov. Tieto sú v ÚPN riešené návrhom veľkorých a finančne náročných dopravných inžinierskych diel podporujúcich prevažne individuálnu motorovú dopravu.</p> <p><u>Na základe uvedeného navrhujem, aby územný rozvoj mesta do roku 2025 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - vychádzal z reálnej demografickej situácie a hospodárske ekonomických možností mesta a aby sa urbanistický návrh sústredil predovšetkým na návrh opatrení smerujúcich k skvalitneniu života v meste - k zlepšeniu kvality mestského a obytného prostredia, k vytvoreniu podmienok pre alternatívne druhy dopravy a tým prerozdeleniu ťažkej dopravnej práce, zakomponovaniu riek Hron a aktívnemu využitiu jej nábrežia ako i koridorov ostatných vodných tokov, posilneniu plôch verejnej zelene, vytvoreniu podmienok pre voľnočasové aktivity obyvateľov, dobudovaniu občianskej a športovo-rekreačnej vybavenosti. - prehodnotil a zmenšil rozsah rozvojových plôch navrhnutých v etape do r.2025 a presunul ich do územnej rezervy po r. 2025 - obmedzil na minimum navrhovanie monofunkčných plôch /zväčša obytných/ v okrajových a vysokopoložených polohách mesta, ktoré neúmerne zväčšujú nároky na dopravný systém mesta ako i ostatnú infraštruktúru. - vylúčil z návrhu do r. 2025 všetky dopravné inžinierske stavby, ktorých realizácia nie je vzhľadom na súčasnú ekonomickú situáciu mesta Banská Bystrica a Slovenskej republiky reálna. Koridory pre tieto výhľadové stavby je možné rezervovať určením územia za nezastaviteľné. <p>2. Grafická časť ÚPN mesta Banská Bystrica je z dôvodu použitia množstva šrafov, farieb a javov pomerne ťažko čitateľná a neprehľadná. Napríklad hlavný výkres 3.3 - ÚPN mesta Banská Bystrica -</p>	<p>1. neakceptované</p> <p>Navrhnutú koncepciu v návrhu ÚPN mesta je potrebné dodržať vzhľadom na vyhodnotenie prerokovania konceptu a súborného stanoviska, podľa ktorého bol určený na dopracovanie reálny variant. Územná rezerva z Návrhu ÚPN mesta bude, po dohode s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici, presunutá do výhľadu.</p> <p>Z hľadiska dopravného riešenia navrhnutá komunikačná sieť zodpovedá potrebám dopravy pre návrhové obdobie. Potvrdil to aj Generel dopravy. Problémom je, že budovanie komunikačnej siete zaostáva za územným rozvojom mesta, čo vyvoláva zvýšené zaťaženie existujúcich komunikácií.</p> <p>2.- akceptované, v graf. časti vo výkrese č.3 je riešený stav a návrh, územná rezerva je vylúčená, výhľadové plochy sú riešené vo výkrese č.3b.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Návrh funkčného využitia a priestorového usporiadania okrem spojenia funkčnej a priestorovej regulácie do jedného výkresu dokumentuje až 4 etapy vývoja územia čím sa výkres stáva neprehľadným a ťažko zrozumiteľným. V kombinácii s obmedzenými možnosťami zobrazovania na internetovej stránke mesta je pre bežného občana, ktorého zaujíma rozvoj mesta toto podanie absolútne nezrozumiteľné a neprijateľné.</p> <p><u>Na základe uvedeného navrhujem aby grafická časť ÚPN mesta Banská Bystrica bola upravená nasledovným spôsobom :</u></p> <p>- <u>funkčné využitie územia s reguláciou bolo riešené na samostatnom výkrese s vyjadrením existujúceho stavu územia a návrhu k roku 2025 /teda len záväzná časť predloženého návrhu/ doplnená regulatívami funkčného využitia /formou indexov, vyjadrujúcich typ územia a vhodnosť a prípustnosť funkcií v ňom/.</u></p> <p>- <u>funkčné využitie územia po r. 2025 bolo vypracované na samostatnom výkrese vyjadrujúcom výhľad - priestorové usporiadanie bolo vypracované na samostatnom výkrese s návrhom do roku 2025 /teda len záväzná časť predloženého návrhu/ . Spojiť priestorovú reguláciu vyjadrenú vo výkresoch 7a a 7b a doplniť o koeficient maximálne prípustnej zastavanosti pozemkov resp. plôch a o nezastaviteľné plochy !</u></p> <p><u>3. Navrhujem, aby navrhovaná okružná križovatka na Kúpeľnej ulici bola zmenená na svetelne riadenú priesečnú križovatku.</u> Som toho názoru, že vzhľadom na obmedzené priestorové podmienky a existujúcu konfiguráciu terénu by takéto riešenie bolo vhodnejšie a zároveň by neobmedzilo existujúci intenzívny peší a cyklistický ťah medzi sídliskom Radvaň na jednej strane a obchodným komplexom a výrobnou - obslužnou zónou v Kráľovej na strane druhej.</p> <p><u>4. Požadujem, aby z dopravného riešenia boli vypustené dve obslužné komunikácie C3 vedené tunelovým spôsobom pod parkom pri pamätníku.</u> Vyústenie oboch komunikácií pri existujúcom parkovisku je v kolízii s existujúcimi pešími trasami vedúcimi do parku i s navrhovanými cyklistickými trasami v zmysle ÚGND BB. Naviac takéto prepojenie existujúcich obslužných komunikácií by zhoršilo dopravnú situáciu na komunikácii pri Bašte, ktorá je už dnes problematická.</p> <p><u>5. V rámci sprehľadnenia a zoštíhlenia textovej časti ÚPN mesta Banská Bystrica navrhujem aby boli zredukované resp. úplne vypustené texty, ktoré majú charakter prieskumov a rozborov územia a boli dokumentované v etape Prieskumov a rozborov. Obdobne by mali byť vypustené texty týkajúce sa variant riešenia konceptu. Varianty boli v etape Konceptu prerokované a vyhodnotené.</u></p>	<p>- neakceptované vo výkrese č. 7. Na základe dohody s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici výkres „regulatívy priestorového usporiadania a využívania územia zostane rozdelený, vzhľadom na prehľadnosť javov pribudne výkres limitov – ochranné pásma.</p> <p>3.akceptované, okružná križovatka zmenená na priesečnú</p> <p>4.neakceptované - dopravné prepojenie medzi ul. ČSA a priestorom pod pamätníkom ponechané, komunikácia pozdĺž cesty I/66 – tunelové riešenie sa vypustí z návrhu. Dopravné riešenie bolo overené Územným generelom dopravy,</p> <p>5.akceptované, varianty konceptu zostávajú v texte, texty zredukované</p>	
		<p>Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní dňa 02.08.2012 neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok. Akceptované pripomienky budú v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica zohľadnené. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>		
D 136	<p>Ján Vigaš Pod Bánošom 48, B.Bystrica OVZ 27734/2012 20.02.2012</p>	<p>1. Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia - miestna časť Karlovo V návrhu ÚP mesta Banská Bystrica je v miestnej časti Karlovo územie hromadných garáží s okolím vyčlenené na Dopravné vybavenie - územie zastavané dopravnými stavbami. Nesúhlasím s návrhom. <i>Odôvodnenie:</i> Nad hromadnými garážami sa nachádza môj pozemok (3800 m²), ktorý spolu s pozemkami mesta predstavuje priestor približne 0.5 ha. Týmto navrhovaným začlenením sa stane úplne znehodnotený a nepredajný. Okrem doteraz postavených garáží nie je vôbec reálne postaviť tam ďalšie. Aj mesto od svojho zámeru s výstavbou garáží upustilo. To územie poznám a z informácií niektorých vlastníkov garáží vyplýva, že časť z nich už dávno garáže používa na niečo úplne iné. Najčastejšie ako rodinné skladovacie priestory, dielne a podobne. Parkujú pri svojich bytových domoch. Objavujú sa aj ponuky na predaj týchto garáží hlavne z dôvodu zlého prístupu a veľkej vzdialenosti od bytov. Garážovanie sa zhoršilo uzavretím prístupu výstavbou cesty</p>	1)	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>RI, keď má byť prístup ku garážam len od ulice Hečkova. Ďalšie možnosti využitia na iné dopravné stavby (servis?) sú tak isto nereálne.</p> <p>Mal som záujemcov o uvedenú nehnuteľnosť ešte pred výstavbou RI, vďaka ktorej sa akokoľvek nakladanie s pozemkom zastavilo. Ani jeden záujemca nemal v úmysle využiť pozemok na účely „dopravných stavieb“. Priestor Karlova nie je vhodná lokalita na hromadné garáže a ich rozšírenie.</p> <p>Navrhujem: Ponechať územie podľa Konceptu ÚP - I. aj II. variant, kde bolo určené ako Nešpecifikované komerčné vybavenie. 2. Urbanistický obvod č.7 Rudlová vo všetkých mapách Vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály - napojenie lokality Klinček na ulicu Pod Banošom. Nesúhlasím s návrhom <i>Odôvodnenie:</i> Súčasný stav lokality Rudlovej, aj keď s chybami a nepresnosťami, je na mape z Gisplanu zverejneného na stránke mesta. Táto mapa je aktuálnejšia ako katastrálna mapa použitá k Návrhu ÚP. Nezachytáva však výškové rozdiely v teréne medzi jednotlivými ulicami, ktoré sú pre Rudlovú typické, a preto viedla navrhovateľov k riešeniam, ktoré sú v danom teréne skoro nerealizovateľné. V návrhu ÚP sa nerešpektuje zastavanosť ulice a neprihliada na konfiguráciu terénu, do ktorého je tento druh komunikácií umiestnený. Ulica Pod Banošom je po celej dĺžke uzavretá rodinnými domami s príľahlými záhradami. V juhovýchodnej časti od ihriska (ul. Marka Čulena) do lokality Klinček je prístup k novému radu domov už postavených, alebo v stavebnom konaní. V tejto časti je najväčší výškový rozdiel terénu od lokality Klinček a ulicou Pod Banošom. Strmý svah, ktorý tento terén tvorí, je využívaný ako terasové záhrady k domom. Ani v minulosti, pred zástavbou, tam peší prechod pre strmý svah nebol, (situácie podľa ÚP a Gisplanu vid'. Obr. B) V severozápadnej časti Rudlovej sú zas navrhnuté komunikácie, ktoré križujú ucelenú zástavbu rodinných domov a dokonca areál predajne LIDL. (situácie podľa ÚP a Gisplanu vid'. Obr. A) Navrhujem: Vybrané pešie komunikácie a prepojenia do starej Rudlovej z lokality Klinček realizovať na ulicu Marka Čulena s prihliadnutím na súčasný využívaný prístup, tiež doterajším prístupom na ulicu Pod Banošom - pri trafostanici a v budúcnosti popri Strednej odbornej škole, ul. Pod Banošom 80.</p>	<p>-neakceptované – jedná sa o prestavbu existujúcich plôch na hromadné garáže, nie nové plochy 2) akceptované, pešie prepojenie vypustí z Návrhu, upraviť trasovanie peších trás</p> <p>-akceptované – pešie prepojenie sa vypustí z návrhu, upraví sa trasovanie pozdĺž komunikácií</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok uskutočnené dňa 21.08.2012, zápis je súčasťou dokladovej časti</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 21.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté: Po upresnení neakceptovanej požiadavky na rokovaní bolo dohodnuté: Rozsah lokality pre dopravnú vybavenosť bude v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica upravený len na plochu existujúcich radových garáží a časť plochy medzi radovými garážami a železničnou traťou sa zaradí do plôch bývania – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Opakované prerokovanie dňa 23.04.2013 Pri dopracovaní „návrhu ÚPN“ na základe vyhodnotenia pripomienok bol záver opakovaného prerokovania zo dňa 21.08.2012 – zaradiť časť plochy na bývanie – spracovateľom ÚPD prehodnotený a z hľadiska situovania pozemku v blízkosti železnice a v jej ochrannom pásme bola funkcia bývania vyhodnotená ako nevhodná (stanovisko RÚVZ v Banskej Bystrici, ktorý požaduje neumiestňovať nové plochy bývania v blízkosti a v ochranných pásmach dopravných stavieb. Pre predmetné plochy bude stanovená pôvodne požadovaná funkcia nekomerčnej vybavenosti (podľa Konceptu), ktorá v „Návrhu“ ÚPN Mesta BB zodpovedá funkčnej ploche PZ 02 Polyfunkčná zástavby-územie zastavané dopravnými zariadeniami a občianskym vybavením.</p>	<p>1. Rozsah lokality v časti Karlovo-hromadné garáže určené pre dopravnú vybavenosť zaradené do funkčných plôch PZ 02 polyfunkčná zástavba – územie zastavané dopravnými zariadeniami a občianskym vybavením 2. Pešiu trasu od starej Rudlovej z lokality Klinček vypustená z riešenia</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Z uvedeného dôvodu bolo potrebné túto skutočnosť – zmenu funkcie opakovane prerokovať v zmysle ustanovenia §22 odst.7 stavebného zákona.</p> <p>Záver opakovaného prerokovania dňa 23.04.2013 k požiadavke č.1:</p> <p>Rozsah lokality v časti Karlovo-hromadné garáže, určené pre dopravnú vybavenosť, bude v Návrhu ÚPN M BB zaradené do funkčných plôch PZ 02 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané dopravnými zariadeniami a občianskym vybavením.</p>	návrhu	
D 137	<p>Feidias PKG s.r.o. Kyjevské nám. 7/14535 Banská Bystrica OVZ 27930/2012 20.02.2012</p>	<p>Vážené dámy, vážení páni,</p> <p>spoločnosť Feidias PKG, s.r.o., so sídlom: Kyjevské námestie 7/14535, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 45640955, podáva v súlade s ustanovením § 22 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, na základe Oznámenia Mesta Banská Bystrica o prerokovaní „Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja Mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ čj. Pr. V-212 967/2011/Ky-II. zo dňa 19.12.2011, zverejneného dňa 21.12.2011, v ustanovenej lehote k návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica nasledovné</p> <p>p r i p o m i e n k y :</p> <p>Spoločnosť Feidias PKG, s.r.o. ako budúci kupujúci uzatvorila dňa 13.10.2011 s Ing. Petrom Majerským a jeho manželkou Želmírou Majerskou, obaja bytom: Stromová 9, 974 05 Banská Bystrica ako budúci predávajúci zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, v ktorej sa zmluvné strany zaviazali, že po splnení dohodnutých podmienok uzatvorí kúpnu zmluvu, na základe ktorej budúci predávajúci predajú budúcemu kupujúcemu a budúci kupujúci kúpi od budúcich predávajúcich do svojho výlučného vlastníctva nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností vedenou Správou katastra Banská Bystrica, Katastrálny úrad Banská Bystrica, pre okres: Banská Bystrica, obec: Banská Bystrica, kat. územie: Radvaň, vedené podľa stavu KN na LV č. 5836 ako pozemok reg. C s pare. č. 2151/72 - ostatné plochy o výmere 1.582 m² a pozemok reg. C s pare. č. 2151/73 - ostatné plochy o výmere 5.478 m² (ďalej aj ako len „pozemky“).</p> <p>Naša spoločnosť uzatvorila popísanú zmluvu o budúcej zmluve a prejavila záujem nadobudnúť vlastnícke právo k pozemkom za účelom realizácie stavebno - investičného zámeru - výstavby polyfunkčného objektu pozostávajúceho z bytov a nebytových priestorov a tomu zodpovedajúcej infraštruktúry na týchto pozemkoch.</p> <p>K uzatvoreniu tejto zmluvy o budúcej zmluve sme pristúpili na základe informácií týkajúcich sa predmetných pozemkov odôvodňujúcich a umožňujúcich výstavbu bytových domov nad 4 nadzemné podlažia na týchto pozemkoch, predovšetkým na základe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici zo dňa 2.12.1999 č. 115/1999-MsZ, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici vzalo na vedomie urbanistickú štúdiu „Terasové domy Moskovská ulica - Banská Bystrica“, ktorá predpokladala výstavbu bytových domov na pozemkoch, a konštatovalo prerokovanie tejto urbanistickej štúdie bez pripomienok; - územnoplánovacej informácie zaslanej dňa 2.2.2007 vlastníčkovi pozemkov Ing. Petrovi Majerskému, podľa ktorej sa pozemky nachádzajú vo funkčnej ploche bývanie, viacpodlažná zástavba, teda ide o stavebné pozemky; - územnoplánovacej informácie, zn. OVZ 179784/11 poskytnutej nám na základe našej žiadosti dňa 8.9.2011, v ktorej sa konštatuje, že „predmetné pozemky sa podľa platného ÚPN-A Banská Bystrica, ktorý bol schválený uznesením vlády SSR č. 262/1976 dňa 15. septembra 1976, nachádzajú vo funkčnej ploche viacpodlažnej obytnej zástavby,“ pričom „celé funkčné územie je určené ako plocha pre viacpodlažnú obytnú zástavbu“ <p>Napriek uvedeným stanoviskám <u>vo zverejnenom Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica sa pre pozemky reg. C s pare. č. 2151/72 a 2151/73 navrhuje ich klasifikácia na zeleň - parky a parkové úpravy.</u></p> <p>Schválením tejto klasifikácie pozemkov by sa napriek úsiliu vynaloženému našou spoločnosťou zmarili jej doterajšie zámery a aktivity smerujúce k realizácii stavebno - investičného zámeru, a to napriek predchádzajúcemu šetreniu a dotazovaniu Mesta Banská Bystrica ohľadne otázky</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>druhu a funkčného zamerania predmetných pozemkov a možností výstavby viacpodlažných bytových domov na nich.</p> <p>Vzhľadom na to, že naša spoločnosť už podnikla kroky smerujúce k realizácii stavebno - investičného zámeru, predovšetkým vynaložila finančné prostriedky na vypracovanie urbanistických štúdií a inej dokumentácie potrebnej pre výstavbu viacpodlažného polyfunkčného objektu na pozemkoch, transformáciou pozemkov na plochy verejnej zelene by bola spoločnosť spôsobená škoda zodpovedajúca výdavkom na tieto aktivity vynaloženým, čo naša spoločnosť, vzhľadom na predchádzajúcu komunikáciu s Mestom Banská Bystrica, považuje za mimoriadne neprimeranú, zásadnú a neprípustnú ujmu na svojich právach a oprávnených záujmoch.</p> <p>V neposlednom rade si dovoľujeme konštatovať, že akceptovaním a schválením premeny predmetných parciel na plochy verejnej zelene by došlo k obmedzeniu vlastníckeho práva vlastníkov pozemku, ktorí sú v zmysle Občianskeho zákonníka oprávnení predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky, ako aj nakladať a disponovať s ním, predovšetkým v rozsahu obmedzenia ich dispozičného práva nakladať s pozemkami so zreteľom na zrejmy a z ich strany prejavovaný záujem o predaj pozemkov za účelom načrtnutého stavebno - investičného zámeru.</p> <p>Vzhľadom na uvedené skutočnosti podávame tieto zásadné pripomienky k zmene druhu pozemkov reg. C s pare. č. 2151/72 - ostatné plochy o výmere 1.582 m² a 2151/73 — ostatné plochy o výmere 5.478 m² zapísaných v katastrí nehnuteľností vedenom Správou katastra Banská Bystrica, Katastrálny úrad Banská Bystrica, pre okres: Banská Bystrica, obec: Banská Bystrica, kat. územie: Radvaň na zeleň — parky a parkové úpravy, navrhovaných v Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica a žiadame, aby bolo v Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica upravené a následne schválené funkčné určenie predmetných pozemkov ako obytných plôch určených pre obytnú zástavbu bytovými domami nad 4 nadzemné podlažia, tak ako to bolo dosiaľ koncepcne riešené v rámci návrhov a koncepcií územného plánu Mesta Banská Bystrica a deklarované zo strany Mesta.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, v Koncepte boli akceptované pripomienky pre dotknuté územie ponechať stavovú plochu zelene regulácia ZE03 (INP) Časť plôch vymedzených pozemkami 2151/72, 73 zmeniť na funkciu PB01, časť ponechať v zeleni</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok uskutočnené dňa 09.01.2013, zápis je súčasťou dokladovej časti</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.01.2013</p> <p>Výhodnotenie: Požiadavka akceptovaná čiastočne. V Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica na základe požiadavky vlastníka pozemkov KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň sa zohľadňuje plocha bývania PB 01 – bývanie - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP, na časti pozemkov vo vlastníctve žiadateľa (v rozsahu navrhovanej investičnej výstavby dvoch bytových domov a zázemia pre statickú dopravu - podľa situácie umiestnenia stavieb v územnom konaní).</p> <p>Na časti uvedených pozemkov – svah v južnej časti pozemkov a západná časť pozemku č. KN C 2151/73 k.ú. Radvaň (v rozsahu od západnej hranice vlastníctva pozemku cca 30 m smerom východným) zostáva v návrhovej ploche zelene. Plocha zelene zostáva aj na pozemkoch (vo vlastníctve Mesta Banská Bystrica) vo východnej aj západnej časti vnútrobloku podľa zverejneného návrhu.</p>	<p>Na základe prerokovania požiadavka akceptovaná na časti parciel KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň ako funkčná plocha PB 01, 2-9 NP; zvyšok ZE 03 stav</p>	
D 138	<p>Ing.arch. Mária Chocholová a Ing.arch. Václav Chochoľ Severná 18, B.Bystrica OVZ 27987/2012 20.02.2012</p>	<p>Dňa 23.10.2008 sme na Mestskom úrade v Banskej Bystrici odovzdali svoje pripomienky ku konceptu územného plánu mesta Banská Bystrica. V nich sme sa zamerali nielen na formálne stránky tvorby územného plánu nášho mesta, ale aj na posúdenie vhodnosti riešenia v prakticky troch predložených variantoch riešenia urbanistickej koncepcie rozvoja mesta. Naše pripomienky boli vyhodnotené v rámci pripomienkového konania a v tabuľkách sú pod poradovým číslom E/49 a E/50.</p> <p>Na opätovnom prerokovaní pripomienok dňa 24.02.2009 boli s nami prerokované pripomienky, ktoré orgán územného plánovania nemohol akceptovať. Neakceptované pripomienky p.č. E/49 sme vzali na vedomie. Podrobnejšie sme preberali neakceptované pripomienky p.č. E/50 s tým, že naše akceptované pripomienky budú kompletne zapracované do súborného stanoviska a následne do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Po preštudovaní prvého návrhu územného plánu v júni 2010, najmä vo vzťahu k zapracovaniu našich akceptovaných pripomienok ku konceptu územného plánu sme museli konštatovať, že niektoré naše akceptované pripomienky do návrhu zapracované neboli. Svoje pripomienky k tomuto návrhu sme</p>	<p>-vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.11.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>odovzdali na MsÚ Banská Bystrica 29.06.2010. Prerušenie procesu tvorby ÚPN mesta Banská Bystrica a opätovné vypracovanie nového návrhu v novembri 2011, ktorého dôsledkom bolo aj anulovanie našich pripomienok k pôvodnému návrhu z r. 2010 nás viedlo k dopracovaniu a doplneniu našich pripomienok so zameraním prevažne na záväznú časť nového návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Pripomienky sú v nasledujúcej tabuľke:</p> <p>1. V kapitole B.20.1.1.1. „Medzinárodné súvislosti“, tretia odrážka (str.1), pôvodný text: „<i>pri rozvoji severo-južných dopravných spojení brať okrem regionálneho a celoštátneho významu do úvahy aj vyšší medzinárodný význam tohto spojenia - aglomerácie Budapešť (MR) a Katowice (PR), resp. aglomerácie Budapešť (MR) a Krakow (PR)</i>“ Pripomienka: záver textu zmeniť: „, aj vyšší medzinárodný význam týchto spojení - aglomerácie Budapešť (MR) a Krakow (PR) a aglomerácie Budapešť (MR) a Katowice (PR)“ (toto znenie bude v súlade s 6. odrážkou (na str. 2) v kap. B.20.1.1.2. „Celoštátne súvislosti“ - preferovanie S-J dopravného spojenia cestou R1 B.Bystrica - Ružomberok a R3 Zvolen - Šahy) 2. V kapitole B.20.1.1.2. „Celoštátne súvislosti“, siedma odrážka (str. 2) pôvodný text. „<i>zasadzovať sa o rozvoj letiska Sliač v záujme rozšírenia možností napojenia na celoštátnu dopravu</i>“ Pripomienka: V širších vzťahoch v smernej časti ÚPN sa uvádza že ak by sa vo výhľade uvažovalo s ďalším zvýšením kvalitatívnej úrovne letiska a s predĺžením vzletovej a pristávacej dráhy na dĺžku 3 200 m, dostalo by sa toto predĺženie do kolízie s navrhovanou trasou VRT (v ÚPN mesta BB). Trasovanie VRT v ÚPN mesta BB je v rozpore s ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, v ktorom je trasa VRT lokalizovaná k mestu Zvolen. Žiadame preto akceptovanie polohy VRT podľa nadradenej ÚPD a vypustenie textu o negatívnom vplyve rozvoja letiska na jej navrhovanú lokalizáciu (do centra banskobystricko-zvolenského ťažiska osídlenia) zo všetkých kapitol, v ktorých sa toto konštatovanie nachádza. (Zabezpečenie priestoru možného rozvoja letiska by malo mať v tomto prípade prioritu). 3. V kapitole B.20.1.1.2. „Celoštátne súvislosti“, tretia odrážka (str. 2) pôvodný text: „<i>v súvislosti s tým rozvíjať mesto ako centrum rozvoja cestovného ruchu národného až medzinárodného významu</i>“ V kapitole B.20.1.2.1. „Všeobecné zásady a regulatívy rozvoja“, štvrtá odrážka (str.4) pôvodný text: „<i>postavenie mesta ako centra turizmu stredného Slovenska</i>“ ??? Pripomienka: Žiadame dať do súladu texty týkajúce sa tej istej problematiky - zmeniť text v kapitole B.20.1.2.1, odr. 4 na: „rozvoj mesta ako centra cestovného ruchu medzinárodného významu“ 4. V kapitole B.20.1.2.1. „Všeobecné zásady a regulatívy rozvoja“, 4. odrážka (str.4) pôvodný text: „<i>lokálna trasa mesta na trase E77 európskej siete ciest AGR (Pskov - Riga - Varšava - Krakow - Trstená - Ružomberok - Zvolen - Šahy - Budapešť)</i>, Pripomienka: Nakoľko ide o ÚPN mesta BB a aj cez toto mesto prechádza cesta E77, malo by byť prirodzené a v záujme tohto mesta aby v tejto trase bolo uvedené ako významné centrum osídlenia! „, Ružomberok - Banská Bystrica - Zvolen“ (nakoľko z Ružomberka do Zvolena by sa dalo dostať aj inou trasou čo by asi nebolo v záujme mesta B. Bystrica) 5. Dopravná infraštruktúra z textovej časti návrhu UPN M BB 5.1 Severojužné prepojenie rýchlostnou cestou pôvodný text: „<i>Pre výhľadové obdobie je pre zabezpečenie prepojenia rýchlostnou cestou smerom na sever do Krakovskej aglomerácie navrhnutý výhľadový koridor obchvatového systému, ktorý by od pripojenia pri Badíne smeroval prevažne tunelom na východ s vyústením pri Šalkovej, kde by sa</i></p>	<p>1. akceptované, kapitola B.20.1.1.1 vypustená zo záväznej časti na základe požiadavky KSÚ BB</p> <p>2. vzaté na vedomie, kapitola B.20.1.1.2 vypustená zo záväznej časti na základe požiadavky KSÚ BB</p> <p>- VRT podľa ÚPN VÚC nie je územím BBSK trasovaná; v kap. B.13.1.2.1.2 a B.13.1.2.1.4 vypustená zmienka o VRT a negatívnom vplyve letísk</p> <p>3. vzaté na vedomie, kapitola B.20.1.1.2 vypustená zo záväznej časti na základe požiadavky KSÚ BB</p> <p>- akceptované, preformulované v kap. B.20.1.1.1. bod 10) str.1</p> <p>4. akceptované, zohľadnené v záv. textovej časti B.20.1.1.1. bod 5) str.1</p> <p>5.1 akceptované, v kap. B.13.1.2.1.1. str.394 sú uvedené komunikácie prezentované len ako výhľadový obchvatový systém mesta, nie ako</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>západne od obce Slovenská Lupča napojil na trasu rýchlostnej cesty R1 a ďalej by pokračoval v jej trase. ÚPN mesta Banská Bystrica rieši vo výkladovom období aj trasu výhľadového obchvatového systému mesta Banská Bystrica západným smerom, ktorá by sa odápjala od RJ v priestore severne od obce Badín v tom istom bode ako odpojenie smerom východným, v nasledovnom úseku viedla prevažne tunelom, nad Kremnicou by križovala trasu R3 v smere na Martin a v priestore Handlovej by prechádzala do koridoru napojenia na uvažovanú trasu R2 v smere Žiar nad Hronom - Trenčín “.</p> <p>Pripomienka: Toto výhľadové riešenie by nemalo byť dokumentované v hlavnom výkrese ale len v širších vzťahoch, ako veľmi ďaleký výhľad. Takto to vzbudzuje dojem, že vlastne mesto nevie čo v rámci nadradenej dopravnej infraštruktúry považuje za prioritné pre svoj rozvoj v najbližších 15-tich rokoch. Dokumentuje akceptovanie riešenia a schváleného smerovania cesty R1 a zároveň predkladá iné - finančne mimoriadne náročné riešenie - v nedohľadne. Toto by mohlo ohroziť spoločnú snahu v rámci priestoru banskobystricko-zvolenského ťažiska o čo najrýchlejšie prepojenie na severnú trasu D1 pri Ružomberku, ktorá je v súčasnosti pre tento priestor najreálnejšia a najviac pripravená na prípadnú realizáciu. Z uvedených dôvodov žiadame túto výhľadovú trasu rýchlostnej cesty vylúčiť z hlavného výkresu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a dokumentovať ju len schematicky ako ďaleký výhľad.</p> <p>5.2. Návrh trasy radiály zo Sásovej popri železnici južným smerom, križovatkou cez severný obchvat, v smere na Kačicu-Jesenský vršok.</p> <p>Pripomienka: Navrhovaná radiála je vo výkrese priestorového usporiadania a funkčného využívania územia ukončená v navrhovanom tuneli (!) vnútorného mestského okruhu (medzi Lazovnou a Kollárovou). V dopravnom výkrese trasa pokračuje a je napojená na Komenského ul. Z grafickej časti nie je jasné technické riešenie takéhoto napojenia - potrebné je jasne definovať dopravný systém rovnako vo všetkých výkresoch.</p> <p>5.3. Navrhovaná mestská zberná komunikácia (9/40) navrhovaného vonkajšieho mestského okruhu v trase od križovatky s cestou 1/59 pri Karlove po východnom svahu vrchu Laskomer, prevedená ponad existujúcu cestu na vrch Laskomer a mostom-nadjazdom cez Laskomerskú dolinu s pokračovaním trasy po severnom svahu v úzkej časti Laskomerskej doliny s napojením na mestskú zbernú komunikáciu nad areálom Roosweltaovej nemocnice.</p> <p>Laskomerská dolina je nielen obytným územím ale aj významným rekreačným zázemím centrálnej a severozápadnej časti mesta. Zároveň je aj nástupným priestorom do mestského lesoparku. Vedenie trasy vonkajšieho mestského okruhu po severnom svahu Laskomerskej doliny je v rozpore s funkčným využitím tohto priestoru, ktorým je prioritne každodenná rekreácia obyvateľov mesta. Realizácia cesty by nepriaznivo ovplyvnila tento priestor hlukom, znečisťovaním ovzdušia a predovšetkým úplným znehodnotením krajinného rázu tejto rekreačnej oblasti. Riešenie poukazuje na neznalosť terénneho reliéfu, histórie využívania územia a absenciu citu ku krajinnému prostrediu. Riešenie ťažko realizovateľného, mimoriadne finančne náročného a ku krajine mesta necitlivého dopravného systému nezodpovedá predpokladanej veľkosti mesta, jeho polohe v terénnom reliéfe podhoria Starohorských vrchov.</p> <p>Pripomienka: Z uvedených dôvodov žiadame o zmenu riešenia dopravného systému v uvedenej časti trasy vypustením z vonkajšieho mestského okruhu. Pre dopravné prepojenie severozápadnej a západnej časti mesta, bez likvidácie významnej lokality prímestskej rekreácie, je vhodné využiť trasu existujúcej mestskej rýchlostnej komunikácie, ktorá ide takmer v súběžnej trase a má vhodne umiestnené mimoúrovňové križovatky.</p> <p>5.4. Navrhované trasovanie mestských obslužných komunikácií pod zemou po obvode Parku SNP s vjazdmi pod zem pri hoteli Lux, pri bývalom Vojenskom gymnáziu a z dvoma vjazdmi v západnej časti plochy Parku SNP pod Mäsiarskou baštou, sa po výjazde na povrch spája do jednej komunikácie</p>	<p>rýchlostné komunikácie, v grafickej časti sú premietnuté vo výhľade v náložke výkresu funkčných plôch 3b</p> <p>5.2-akceptované, upraviť podľa výkresu č.4; radiála upravená ako C2 od križovatky Kačica po Komenského ul. ako radiálu viesť zo Sásovej len po križovatkou Kačica</p> <p>5.3.- neakceptované, Navrhnutú koncepciu v návrhu ÚPN mesta je potrebné dodržať. Z hľadiska dopravného riešenia navrhnutá komunikačná sieť zodpovedá potrebám dopravy pre návrhové obdobie, čo potvrdil aj Územný generel dopravy. Vami navrhovanou trasou by došlo k preťaženiu predmetných komunikácií. Konkrétne situovanie trasy komunikácií upresní vyhládavacia technická štúdia.</p> <p>5.4. neakceptované, dopravné prepojenie medzi ul. ČSA a priestorom pod Pamätníkom SNP zostane riešené</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>napojenej do kapacitne a smerovo nevyhovujúcej existujúcej komunikácie na južnom okraji areálu Pamätníka SNP. Na túto úzku komunikáciu majú byť orientované aj vjazdy do navrhovanej veľkokapacitnej podzemnej garáže pod areálom pamätníka. Celý tento obslužný náročný systém je vyústený do dopravne problematickej križovatky Kuzmányho a Kapitulskej ulice.</p> <p>V prípade, že týmto spôsobom má byť riešené napojenie podzemných parkovísk na okraji areálu Parku, predpokladáme že je možné pristupy do nich urobiť z existujúcich povrchových komunikácií vedených k tomuto priestoru a nie je potrebné ich podzemné prepojenie pod parkom. V prípade že dôjde k prestavbe a dostavbe v areáli pamätníka SNP, bude mimoriadne dopravne zaťažovaná aj priestorovo obmedzená cesta k objektu a parkovisku pred dopravným inšpektorátom, z ktorej má byť ešte aj vjazd do podzemných garáží v areáli pamätníka. Riešenie predložené v návrhu UPN môže viesť len ku kolapsu dopravy v tomto území a znehodnoteniu priestoru a atmosféry Parku SNP!!</p> <p>Pripomienka: Navrhované riešenie nerešpektuje často prezentovaný názor verejnosti na ochranu areálu Parku SNP, s ktorým je v rozpore technicky náročné a vizuálne exponované riešenie vjazdov komunikácií pod terén parku. Zároveň nie je riešený náročný problém dopravného prístupu z Kapitulskej ulice a napojenie celého tohto dopravného systému do križovatky s cestou I/66. Z uvedených dôvodov žadame z návrhu vylúčiť podzemné komunikácie pod Parkom SNP ako zbytočné a technicky a finančne mimoriadne náročné riešenie.</p> <p>6. V kapitole B. 13.1.2.1.4. „Vytvorenie regionálneho dopravného centra“ pôvodný text: „V dlhodobých zámeroch rozvoja železničnej dopravy sa uvažuje s vybudovaním vysokorychlostnej trate v smere západ - východ (Bratislava - Banská Bystrica - Košice - Ukrajina) so stanicou v priestore banskobystricko-zvolenského ťažiska osídlenia. ÚPN mesta navrhuje prepojenie trasovo upravenej trate VRT so železničnou traťou č. 170, cestnou sieťou a leteckou dopravou v priestore tzv. regionálneho dopravného centra.“</p> <p>Pripomienka: Výhľadové riešenie vedenia trasy VRT je nevhodné v súčasnosti a bude aj vo výhľadovom období nakoľko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je v rozpore s prevádzkovými podmienkami letiska Sliač - trasa prechádza jeho areálom (zastavaným územím) v dráhe osi vzletového kužeľa a v priestore medzi pristávacou dráhou a hlavným zabezpečovacím zariadením - pristávacím majákom, - v ÚPN VÚC Banskobystrický kraj je trasa VRT vedená v južnej Časti banskobystricko — zvolenského ťažiska (v celkovej trase Košice - Lučenec - Zvolen - Nitra). V žiadnom z nasledujúcich zmien a doplnkov ÚPN VÚC nebola táto trasa zmenená, ani požadovaná jej zmena. Z toho možno usúdiť, že zmena trasovania VRT tak aby prechádzala cez priestor letiska Sliač nie je v kompetencii mesta Banská Bystrica, - navrhovaná lokalizácia regionálneho dopravného centra severne od mesta Sliač je v rozpore s ÚPN mesta Sliač, v znení jeho zmien a doplnkov. V tejto polohe je v zmysle schváleného doplnku č. 5 ÚPN M Sliač (VZN č. 25 z r. 2009 navrhovaná lokalita výstavby rodinných domov („Rybáre - Kopaniská“)) <p>V rámci schvaľovania ÚPN VÚC Banskobystrický kraj - Zmeny a doplnky 2009 bola Leteckým úradom, v súlade s podmienkami v ochranných pásmach letiska Sliač, zamietnutá možnosť realizácie napojenia letiska Sliač na železničnú dopravu železničnou vlečkou, zároveň nie je možné v tomto priestore počítat s realizáciou veľkého terminálu kombinovanej dopravy. V KURS 2001 bolo pre realizáciu terminálu kombinovanej dopravy stanovené k.ú. mesta Zvolen. Po prehodnotení priestorových možností a spracovaní vyhládavacej štúdie VÚD v Žiline pre umiestnenie regionálneho terminálu intermodálnej prepravy a logistického centra bola vybraná lokalita na rozhraní k.ú. mesta Zvolen a obce Budča.</p> <p>Z uvedených dôvodov žiadame vylúčiť z riešenia širších vzťahov trasovanie VRT a umiestnenie regionálneho dopravného centra a rešpektovať riešenie v nadradenej ÚPD.</p> <p>7. Vo výkrese č. 2 nakreslená železničná vlečka smerujúca juhozápadným smerom z trate 170 -</p>	<p>v Návrhu dopravy,</p> <p>- akceptované na základe prerokovania vypustenie trasy miestnej komunikácie v súbehu s cestou I/66. Dopravné riešenie bolo overené Územným generelom dopravy s bolo overené aj technické riešenie.</p> <p>6.-akceptované v súlade s UPN VUC , z výkresu širších vzťahov je trasa VRT vypustená</p> <p>7. akceptované, trasa železničnej vlečky</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>severným okrajom prevádzkových plôch letiska Sliač - k priemyslovému parku pri Badíne je v rozpore s riešením ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov.</p> <p>V procese schvaľovania ÚPN VÚC Banskobystrický kraj - Zmeny a doplnky 2009 bol tento zámer z riešenia vylúčený z hľadiska jeho nezlučiteľnosti s priestorovými nárokmi a prevádzkovými podmienkami letiska Sliač.</p> <p>Z hľadiska nutného súladu s nadradenou ÚPD je potrebné túto trasu železničnej vlečky z riešenia ÚPN M vylúčiť!</p> <p>8. Vo výkrese regulatívov je na ploche verejnej zelene - parku na Severnej ulici označenie - „ZE 03/1“ čo znamená, že na tejto ploche je možno na cca 10% parkovej plochy postaviť objekty do výšky jedno nadzemné podlažie.</p> <p>Realizácia nadradeného dopravného systému (cesta R1 - severný obchvat, križovatka R1xI/59) v bezprostrednej blízkosti a po obvode tohto obytného súboru nepriaznivo ovplyvňuje životné prostredie obyvateľov. Možnosti ich denných oddychových aktivít sa obmedzili na vnútorný priestor obytného súboru a okrajové zelené plochy, z ktorých má mimoriadny význam zostávajúca sprievodná vegetácia toku Bystrice (Bystričky) a parkové plochy vo vnútri zastavanej časti a na jej okraji pozdĺž komunikácii.</p> <p>Preto žiadame, aby parková plocha na Severnej ulici bola definovaná ako „ZE 03“ s vylúčením výstavby akýchkoľvek objektov do 1 podlažia na tejto ploche s výnimkou parkového mobiliáru (lavičky, koše na smeti, chodníky)</p> <p>9. V návrhu ÚPN sú navrhované dve plochy zástavby polyfunkčných domov (PZ 03/ 5-7) na terénnej terase nad ústím Laskomerskej doliny na úpätí Laskomera (označené na obrázku).</p> <p>V pohľade z obytného súboru Severná ulica, ktorý je v pomerne úzkom údolí Bystričky atakovaný hlukom z cesty I/59 (R1) a súbežne vedenej mestskej komunikácie, má táto kóta významné dominantné miesto v jeho krajinnom obraze. Vzhľadom k dispozícii bytov v obytnom súbore je mimoriadne viditeľná a vnímateľná. Zároveň má vplyv na dĺžku osvetlenia centrálnej časti obytného súboru.</p> <p>Zástavba v predpokladanej výške do 7 podlaží by nenapravitelne znehodnotila nielen krajinný obraz a vnímanie prírodných prvkov z obytného súboru Severná ale stala by sa aj bariérou pre slnečný svit v popoludňajších hodinách, ktorý je už v súčasnosti pomerne časovo obmedzený.</p> <p>Okrem týchto pripomienok je nutné aj konštatovať, že terasa, ktorá sa zrejme autorom zdala ako ideálne riešenie na výškové dominanty Slnečných strání, vznikla rekultivovaním skládky odpadu, na ktorej by tieto objekty mali stáť. Aj vzhľadom k tomu, že navrhovaná zástavba Slnečných strání je predovšetkým formou rodinných domov a nízkopodlažných obytných domov, nepovažujeme zámer lokalizovania najvyššej zástavby na terénny južný hrot Laskomera, do okrajovej a terénne mimoriadne náročnej polohy za vhodný.</p> <p>Žiadame z návrhu vylúčiť zámer lokalizácie polyfunkčnej zástavby na týchto dvoch plochách.</p> <p>Odporúčame vyhradiť tento priestor pre verejnú zeleň s možnosťou realizácie len nízkopodlažnej vybavenosti v severnej tretine veľkosti plochy tejto lokality tak, aby zástavba nevytvárala bariérový efekt na horizonte v pohľadových smeroch zo Severnej ulice.</p> <p>Všetky tieto pripomienky, ktoré uvádzame platia pre záväznú aj smernú časť Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica a žiadame ich premietnuť zodpovedajúcim spôsobom aj do výkresov jeho grafickej časti.</p>	<p>z Vlkanovej do Badína z výkresu č.2 vylúčená</p> <p>8.neakceptované V návrhu ÚPN M Banská Bystrica zostane plocha vo funkčnej ploche ZE 03, výškový regulatív 1 NP s nasledovnými úpravami funkčnej plochy: v regulačnom liste ZE 03 Zeleň – verejne dostupné parky a parkové úpravy v podmienične vhodných funkciách v bode 1) a 3) presnejšie vyšpecifikovať funkcie a vylúčiť bod 2).</p> <p>9.Neakceptované Uvedené požiadavky podľa zakreslenej situácie sa týkajú lokality Slnečné stránie, ktorá bola do Návrhu ÚPN M zapracovaná v štádiu prerokovania Konceptu na základe pripomienok vlastníkov pozemkov. Vzhľadom k tomu, že v uvedenej lokalite bolo vydané stavebným úradom rozhodnutie na IS pre výstavbu rodinných domov na časti tejto plochy, požiadavka na zmenu funkčnej plochy na zeleň je neakceptovaná.</p> <p>Na základe prerokovania pripomienok vlastníkov pozemkov k Návrhu bola dohodnutá zmena funkčnej plochy z PZ 03 – územie zastavané rodinnými domami nad 4 NP a občianskym vybavením na funkčnú plochu PZ 04 – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP, bytovými domami do 4 NP a občianskym vybavením tzn. Zníženie výškového regulatívu do 4 NP.</p>	<p>8. pre danú plochu je vytvorený v kap. B.20.2.3 špeciálny regulatív U 13 str.108 rešpektujúci požiadavku; špeciálny regulatív U 13 vyznačený vo výkrese regulatívov</p> <p>9. na ploche OS Slnečné stránie 2 je zmenený regulatív na PZ 04, 2-4 NP</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.11.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p> <p>Akceptované pripomienky budú v návrhu ÚPN M Banská Bystrica zohľadnené. Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 139	JUDr. Alojz Baránik Groslingová 4, 811 09 Bratislava OVZ 27992/2012 20.02.2012	V mene a v zastúpení mojich klientov Mariana Palugu s manželkou a Vlasty Hegerovej si Vás dovoľujem požiadať o zmenu účelového určenia pozemkov <u>parc.č. C-KN 645/6 a 645/7 v k.ú. Banská Bystrica</u> , s tým, aby tieto boli určené na zástavbu. K reálnej zmene ich využitia došlo na základe toho, že Slovenský zväz záhradkárov ich dňa 7.10.2011 odovzdal vlastníkom a už sa naďalej nevyužívajú, ani nebudú využívať ako záhrady. Vlastníci týmto žiadajú o ich určenie na zástavbu, nakoľko tento účel je pre nich perspektívny.	-akceptované – zmenené z plôch ZE 05 na PO 01 s regul. do 5 podlaží – bývanie vylúčené v zmysle stanoviska RÚVZ; v graf.časti upravená trasa miestnej komunikácie C2, plocha PO 01 riešená po upravenú trasu komunikácie	
D 140	Ing.arch. Štefan Moravčík Selčianska 118, 976 11 Selce OVZ 28003/2012 20.02.2012	V parku pod Pamätníkom SNP sú umiestnené dve dopravné komunikácie v časti zapustené do zeme. Vzhľadom na charakteristiku miesta, konfiguráciu terénu, inžinierske siete v území, jestvujúcu vzrastlú zeleň i ostatné parametre územia je takýto zásah neprimeraný. Technická a investičná náročnosť tohto riešenia v prípade realizácie spôsobí, že prínos v dopravnej obsluhu zďaleka nevyváži škody a sprievodné nevratné zásahy znehodnocujúce toto mimoriadne citlivé územie, ktoré je kľúčové pre obraz mesta a kvalitu života v ňom.	-neakceptované – komunikácia od ul. ČSA zostane riešená v návrhu - akceptované, komunikácia pozdĺž cesty I/66 bude vypustaná z návrhu	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		Opakované prerokovanie dňa 02.08.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Na rokovaní bolo dohodnuté: Na rokovaní bolo vysvetlené, že pripomienku je možné akceptovať len zčasti, na základe už uskutočnených rokovaní s Občianskou cykloiniciatívou Banská Bystrica je akceptované vypustenie trasy v súbehu s cestou I/66. Dopravné prepojenie na ul. ČSA s parkoviskom podzemným tunelovým spôsobom zostáva v riešení návrhu ÚPN M BB. Existujúce pešie trasy a cyklotrasy budú riešením Návrhu ÚPN M BB rešpektované so zachovaním ich funkčnosti.	- návrh komunikácie pozdĺž cesty I/66 vypustený z návrhu - pešie trasy a cyklotrasy v dotknutom území v parku pod Pamätníkom SNP zostanú akceptované	
D 141	SVB Hlboká č. 11 Ing.Prislan, B.Bystrica OVZ 28007/2012 20.02.2012	K predmetnému UPD mesta Banská Bystrica máme nasledovné pripomienky : - Vzhľadom na generačné výmeny obyvateľov, narastá tu podiel mladých rodín s deťmi, je naliehavá potreba športových plôch pre deti. Predmetné plochy ktoré ÚPD vyčleňuje pre výstavbu byt. domov boli a sú využívané deťmi s rodičmi či v zime, či v lete. Iných plôch v okolí na športovanie detí niet. Trváme na zachovaní týchto plôch ako športové plochy. - Predovšetkým je potreba občianskej vybavenosti v predmetnom území, ktorá musí mať prednosť pred akoukoľvek výstavbou (ak v budúcnosti bude realizovaná občianska vybavenosť tak musí rešpektovať priestor pre detské ihriská!!) - Nesúhlasíme s ďalším zahusťovaním obytného súboru. (Naviac navrhovaná štvorposchodová výstavba nezapadá do okolia) Pre úplnosť uvádzame, že v rokoch 2010 a 2011 boli snahy o výstavbu obytných domov na predmetných plochách. Obyvatelia domov na ul. Hlboká a Mateja Bela boli proti výstavbe, čo bolo prejavené veľkou účasťou na príslušných konaniach. Ak vezmeme do úvahy širšie vzťahy, je možné vymedziť iné plochy v tejto časti mesta na bytovú výstavbu , ktoré poskytujú dostatok priestoru na umiestnenie tejto výstavby pri rešpektovaní požiadaviek občanov. Na základe uvedených pripomienok nesúhlasíme s vyčlenením predmetného územia na bytovú výstavbu. Žiadame plne rešpektovať naše pripomienky v územnom pláne mesta. <i>Pripomíname, že táto časť mesta je dlhodobo zanedbávaná v oblasti infraštruktúry, parkovacích miest, spevnených plôch, nedostatočná starostlivosť o cesty a chodníky, zrušenie MHD (v minulosti tu boli min. dve linky), nedostatočná starostlivosť o sadové úpravy, nedostatočne riešené umiestnenie kontajnerov na odpady, Neriešené sú tu niektoré záležitosti v ochrane životného prostredia a ďalšie iné zanedbávania a nedostatky.</i>	-neakceptované – uvedená lokalita je v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica riešená ako funkčná plocha bývania – stav. V podrobnosti riešenia ÚPN v mierke 1:10 000 nie je možné samostatne zobrazit' v regulovanej lokalite ako ďalšie funkčné plochy. Požiadavku doplnenia občianskeho vybavenia a športových plôch pre danú lokalitu je možné splniť aj na základe navrhutej plochy na bývanie s reguláciou PB 02 bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 nadzemných podlaží a bytovými domami do 4 NP, ktoré sú vhodnými resp. podmiennečne vhodnými funkciami v rámci regulovanej plochy PB 02. Podľa materiálu Program rozvoja bývania do roku 2013, schváleného mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici, sa v lokalite Hlboká-M.Bella uvažuje s výstavbou nájomných bytov.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 07.11.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 07.11.2012. Neakceptovaná pripomienka bola na rokovaní prerokovaná v zmysle §22 odst.7 stavebného zákona.		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 142	Ing. Alfonz Moravčík Dostojevského rad 3 Bratislava OVZ 28010/2012 20.02.2012	<p>Dovoľujeme si požiadať v mene vlastníka nehnuteľností o korekciu pre funkčnú plochu určenú pre občiansku vybavenosť v katastrálnom území Kremnička, obec Banská Bystrica, parcely 699/1-4, 700/1.</p> <p>V návrhu sú oproti prerokovanému konceptu UPN sú viaceré zmeny, ktoré koncept neobsahoval. Vo všetkých variantoch konceptu bola funkčná plocha pre občiansku vybavenosť vzťahnutá na celý pozemok. V návrhu je horná časť pozemku funkčne zmenená. Toto je zásadná zmena, ktorá nebola v žiadnom variante konceptu územného plánu.</p> <p>V prerokovanom koncepte boli ako zelený biokoridor určené línie po oboch stranách pozemku. V predloženom návrhu bola zrušená zelená alej vzrastlých stromov po oboch stranách prístupového chodníka k pamätníku obetí v Kremničke! Bola nahradená plochou na našom pozemku a na mieste biokoridoru bola zmenená funkcia na občiansku vybavenosť!</p> <p>Plocha charakterizovaná ako zeleň, parky a parkové úpravy na uvedenom pozemku je zásadná zmena oproti konceptu územného plánu. Zaradenie tejto plochy medzi verejnoprospešné stavby je takisto zásadnou zmenou oproti vystavenému a prerokovanému konceptu územného plánu.</p> <p>Zaujímavé je aj porovnanie s polyfunkčnou zástavbou <u>s bývaním v bezprostrednom kontakte</u> s krematóriom, južne od nášho pozemku. Tu vidno neproporcionálnu v priestorovej a funkčnej ochrane krematória.</p> <p>Žiadame o nápravu - v zmysle prerokovaného konceptu odstrániť novovzniknutú závažnú plochu a takisto zrušiť jej zaradenie medzi verejnoprospešné stavby.</p> <p>(Nie je to z dôvodu snahy o čo najvyššiu zastavanosť pozemku, ale o otvorenosť možností rozvoja podrobnejšieho návrhu zonálnej štruktúry. Chceme umožniť variantnosť riešení územného usporiadania tak, aby bolo možné hľadať rôzne formy urbánnej figúry. O. i. upozorňujeme i na skutočnosť, že stredom územia vedie trasa skupinového pohrnského vodovodu DN 500, ktorá sama o sebe so svojim ochranným pásmom je silným územným limitom a spôsobuje, že veľká časť územia nebude zastavaná, bude ponechaná zeleni - a tak priestor pre variabilné formovanie návrhu zóny je značne zúžený.</p> <p>Takisto si dovoľujeme požiadať v zmysle zápisu z opätovného prerokovania pripomienok ku konceptu Územného plánu mesta (zo dňa 5. 5. 2009) o preklasifikovanie monofunkčnej mŕtvej zóny na zónu vybavenosti doplnenú možnosťou bývania. (Bývanie v spojení s ostatnými funkciami mimoriadne posilňuje spoločenskú kontrolu a mestskosť územia!)</p> <p>Skutočne najlepšou cestou by malo byť overenie kvality podrobnejším zonálnym riešením územia pri konkrétnom investičnom zámere. Takto by sa vytvoril mechanizmus, aby sa na jednej strane v záujme mesta nepovolili nevhodné funkčné a priestorové riešenia a na strane druhej, bola vytvorená možnosť pre voľnejší kreatívny návrh zaujímavej funkcie a štruktúry odrážajúcej aktuálne živé požiadavky.</p>	<p>-neakceptované</p> <p>-neakceptované</p> <p>Zmena funkčnej plochy v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica resp. jej časti bola zmenená oproti Konceptu územného plánu na základe vyjadrení dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov. Podľa zákona o pohrebniectve č. 131/2010 Z.z. účinného od 1.1.2011 je stanovené ochranné pásmo pohrebiska 50 m od hranice pozemku pohrebiska, v ktorom sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebniectvom. Podľa tohto zákona je stanovené aj ochranné pásmo krematória na 100 m od hranice pozemku krematória. Ďalším obmedzením je ochranné pásmo lesa 50 m od hranice lesa. V dôsledku dodržania uvedených ustanovení zákona bola pre časť pozemku zmenená funkcia z občianskej vybavenosti na zeleň, parky a parkové úpravy.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 02.08.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Vzhľadom na dôležitosť a špecifickosť územia funkcia vybavenosti na časti plochy vymedzenej uvedenými parcelami zostáva, priestor sa overí urbanisticko-architektonickou štúdiou resp. územným plánom zóny, v ktorom sa v spolupráci s Mestom Banská Bystrica presne stanoví podmienky zástavby. Regulatívy pre tieto pozemky budú stanovené obdobne ako na susediace rozvojové plochy.</p>	V dôsledku dodržania ustanovení zákona (rešpektované 100 m ochranné pásmo krematória a OP lesa) pre časť plochy pôvodne určenej na občiansku vybavenosť zmenená funkcia z občianskej vybavenosti na zeleň, parky a parkové úpravy. Pre plochu OV stanovený špeciálny regulatív U3.	
D 143	Ing.arch. Štefan Moravčík Selčianska 118, 976 11 Selce	<p>V blízkosti železničnej stanice je životne potrebné v územnom pláne mesta (a následne aj v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii) zabezpečiť podmienky na vytvorenie mestského dopravného terminálu.</p> <p>Tento uzol musí integrovať prepojenie vlakovej, autobusovej a mestskej hromadnej dopravy. Jednak z hľadiska zodpovedajúcich podmienok pre cestujúcich a takisto i priestorových a prevádzkových</p>	-akceptované, plošné vymedzenie v podrobnosti riešenia ÚPN mesta –	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	OVZ 28012/2012 20.02.2012	<p>podmienok pre jednotlivé druhy dopravy (nástupiská, komunikácie, prevádzka, návaznosť na mestský dopravný systém...atď).</p> <p>Riešenie, kapacita, priestorové nároky ... musia byť dimenzované na dlhodobý výhľad aj s rezervou (30 + rokov). Ak mesto nezabezpečí dostatočné podmienky pre dopravný terminál tu a teraz, tak už nebude možná integrácia verejnej dopravy nikdy, lebo na území mesta neexistuje iná logická priestorová alternatíva.</p> <p>Poučenia z vývoja miest v iných, rozvinutých krajinách sveta nás utvrdzujú v poznatku, že orientácia na individuálnu automobilovú dopravu má svoje limity. Za kritickým stupňom nasýtenia musí samospráva intenzívne vstupovať do posilnenia verejnej dopravy, aby systém neskolaboval. Najväčšími limitmi sú priestorové a územné obmedzenia, ak sa nepredvídali rozvojové trendy.</p> <p>V meste Banská Bystrica je zabezpečenie podmienok pre integrovaný prestupný terminál to minimum, čo nesmieme teraz zanedbať. Do záväzných regulatívov treba zahrnúť záväzky pre majiteľov a budúcich investorov tak, aby boli územnoplánovacími nástrojmi stanovené limity a regulatívy tak, aby funkcia integrovaného dopravného terminálu bola prioritná, dostatočná, jasná a neobíditeľná pre toto územie.</p> <p>Územnoplánovacie limity, regulatívy a podmienky neznamajú obmedzenie investičných a podnikateľských aktivít v území. Práve naopak, stanovujú jasné podmienky, čo treba dodržať, aby systém fungoval. To je dobré pre všetky subjekty. Takto má každá stránka jasné podmienky a každá investícia je koordinovaná a chránená v dlhodobom výhľade.</p> <p>V okolí vlakovkej stanice sa všetky tieto podmienky dajú splniť aj s veľkou rezervou, či už z hľadiska dopravného terminálu (aj s podmienkami na jeho dlhodobý rast a rozvoj), alebo z hľadiska možností integrácie akýchkoľvek ďalších doplnkových funkcií občianskej vybavenosti naviazanej na túto časť mesta.</p>	- akceptované, dopracované regulatívy v kap. B.20.4.1. bod V) 2) a VI)3) str.120,121	
D 144	Viliam Husár, Eva Benčatová Za obyvateľia ulice Prof. Sáru, B.Bystrica OVZ 28031/2012 20.02.2012	<p>Dolu podpísaní podávame Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPD“) nasledovnú pripomienku:</p> <p>Pripomienka k zmene funkčnej triedy komunikácie z doterajšej ukľudnenej komunikácie na navrhovanú miestnu komunikáciu na ulici Prof. L. Sáru</p> <p>Nesúhlasíme s tým, aby na úseku komunikácie na ulici Profesora L. Sáru medzi ulicami F. Bystrého a Komenského ulicou bola zmenená funkčná trieda komunikácie z doterajšej ukľudnenej komunikácie na miestnu komunikáciu.</p> <p>Žiadame ponechať na ulici Profesora L. Sáru medzi ulicami F. Bystrého a Komenského ulicou funkčnú triedu komunikácie „ukľudnená komunikácia“ so zmiešanou prevádzkou chodcov a vozidiel s cyklistickým chodníkom s doterajšou šírkou dopravného priestoru. V tomto zmysle žiadame zmeniť aj ÚPD - Výkres č.4 Verejné dopravné vybavenie.</p> <p>Ďalej žiadame zmeniť funkčný regulatív PB 02 na ulici Prof. L.Sáru na výšku maximálne 2 NP.</p> <p>Odôvodnenie pripomienky:</p> <p>Na verejnom prerokovaní ÚPD dňa 26.1. 2012 obyvatelia uvedenej ulice vyjadrili pripomienky k výstavbe „Bytového domu“ - ul. Prof. Sáru“ a s tým súvisiacimi úpravami komunikácie. Ide o úsek komunikácie od ulice F. Bystrého po Komenského ulicu. K vydanému rozhodnutiu o umiestnení stavby „Bytový dom“ sme podali odvolanie dňa 9.7.2008.</p> <p>Na prerokovaní ÚPD mesta pani Ing. Anna Brašeňová z ÚHA oznámila, že uvedenú komunikáciu dokonca rozšíria na 6,5 m, aby bola zabezpečená prístupová cesta k „Bytovému domu“.</p> <p>S riešením podľa ÚPD a podľa oznámenia ÚHA na verejnom prerokovaní nesúhlasíme z nasledovných dôvodov :</p> <p>1. Vhodnosť výstavby bytového domu v tejto lokalite je sporná. Ak sa však jej umiestnenie zákonným postupom potvrdí, prístupová cesta na <u>stavenisko by mala viesť popri budove vo vlastníctve Slovenskej pošty</u>.</p> <p>Navrhujeme, aby aj po ukončení akejkoľvek výstavby bola táto cesta zachovaná ako prístupová obslužná komunikácia. Ďalšie riešenie môže byť cez parkovisko firmy Randa, ktoré sa nachádza v</p>	-akceptované – komunikácia zaradená medzi upokojené komunikácie v časti od MŠ po napojenie na Komenského ulicu	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>bezprostrednej blízkosti plánovanej stavby.</p> <p>2. Komunikácia na ul. Prof. Sáru pre výstavbu RD bola riešená v platnom územnom pláne ako ukľudnená komunikácia, chodník pre chodcov a dopravnú obsluhu. Plánovaný oddelený chodník pre peších do dnešného dňa nebol vybudovaný.</p> <p>3. Šírka komunikácie bola riešená tak, aby nezaťažovala prevádzku jestvujúce podlažie, pretože terén má tendenciu sadieť (pozri súčasný stav), a tak sa negatívne ovplyvňujú základové pomery a statika existujúcich rodinných domov. Dôkazom tohto javu je aj narušenie komunikácie spôsobené prevádzkou nákladných vozidiel pri výstavbe bytového komplexu Jesenský vršok. Vyjadrenie statika na požiadanie priložíme. Taktiež často dochádza k narušeniu inžinierskych sietí, ktoré sú uložené vedľa komunikácie.</p> <p>4. Pripomíname, že pri prípadnej navrhovanej úprave jestvujúcej komunikácie môže používaním mechanizmov na úpravy skalného masívu dôjsť k poškodeniu príľahlých rodinných domov. Nie je pravda, ako vyhlásil investor, že na uvedenej ploche sa nachádza zemina, v ktorej je roztrúsený vápenc.</p> <p>5. V prípade, že bude zámer rozšírenia a vybudovania prístupovej cesty k „Bytovému domu“ z ulice Prof. L. Sáru realizovaný, a dôjde k poškodeniu okolitých rodinných domov, žiadame o vyjadrenie k tomu, kto bude niesť zodpovednosť za prípadné vzniknuté škody.</p> <p>Pripomienku podávame kvôli navrhovanému riešeniu rozšírenia komunikácie a nevhodnosti plánovanej výstavby vo vzťahu k nepriaznivým geologickým podmienkam, statickým pomerom. Chceme predísť prípadným škodám na majetku.</p> <p>Žiadame, aby bola naša požiadavka rešpektovaná a očakávame, že o vývoji v predmetnej veci budeme informovaní.</p>		
D 145	Pavol Kováčik Bakosova 56, B.Bystrica OVZ 28033/2012 20.02.2012	<p>Som vlastníkom pozemkov v k.ú. Kremnička na LV 755 a 747 / pare. Č. 203/2, 216, 267/1, 285, 284/2, 1046, 1004/1, 1004/2, 1012/1, 1012/2./ a v k.ú. Radvaň parc.číslo 389/1, 406/2, 402/1, 401, 404/2a ďalšie</p> <p>Uvedené parcely sú navrhované ako zelené oddychové zóny, parkové úpravy, cesty a ochranné plochy. S návrhom územného plánu nesúhlasím, pretože funkčné využitie plôch je nelogické a obmedzujúce ma vo vlastníckych právach.</p>	<p>-neakceptované</p> <p>potrebné upresniť parcely žiadateľom, lebo polovica z nich neexistuje, respektive ak sú to „E“ tak v Kremničke nemáme údaje a je potrebné uviesť C parcelné číslo.</p> <p>V k.ú Radvaň detto ak sú to „C“ tak polovica z nich neexistuje a ak sú „E“ tak sa jedná o Malachovské skalky KN-E – neakceptovať.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 06.09.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Po približnej identifikácii uvedených parciel na rokovaní (parcely v stave !E! nie je možné presne identifikovať – nie je spracovaná ROEP pre k.ú. Kremnička) požiadavka na využitie a zmenu funkčných plôch podľa parciel je akceptované resp. neakceptované nasledovne:</p> <p>Parcely 285 a 284/2 k.ú. Kremnička sa nachádzajú v existujúcom areáli športového ihriska a sú zčasti zastavané a z časti sú určené na zástavbu pre dobudovanie areálu.</p> <p>Parcely č. 216, 267/1 k.ú. Kremnička budú v návrhu určené pre občianske vybavenie</p> <p>Parcela č. 203/2 sa nachádza v tesnom dotyku s rýchlostnou komunikáciou, kde s výstavbou nie je možné uvažovať</p> <p>Parcely č. 1046, 1004/1, 1004/2, 1012/1, 1012/2 k.ú. Kremnička sa nachádzajú vo funkčnej ploche zelene – parky a parkové úpravy, v ktorej podľa regulačného listu ZE 03 je možné funkčné využitie s primárnymi resp. vhodnými a podmienične vhodnými funkciami.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že uvedené parcely sa v prevažnej miere nachádzajú v blízkosti rýchlostnej komunikácie a jej ochranného pásma, sú obmedzené existujúcimi inžinierskymi sieťami a ich ochrannými pásmami, sú v dotyku s nadregionálnym biokoridorom rieky Hron sú v ÚPN M Banská</p>	<p>akceptované sú plochy vymedzené parcelami č. 216, 267/1 k.ú. Kremnička v návrhu riešené ako plochy občianskeho vybavenia</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Bystrica zaradené medzi plochy zelene s jej ochrannou funkciou. Výstavba je možná v intenciách prípustnosti využitia funkčných plôch.</p> <p>Parcely č. 389/1, 406/2, 402/1, 401, 404/2 k.ú. Radvaň sa nachádzajú v ochrannom pásme chráneného areálu Malachovské skalky a biokoridoru Malachovského potoka, kde výstavba nie je možná – požiadavka neakceptovaná.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
D 146	Ing.Lucia Skokanová THK 1, B.Bystrica OVZ 28178/2012 20.02.2012	<p>K Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica podávam nasledovné pripomienky týkajúce sa mestskej časti Fončorda:</p> <p>1. V návrhu vylúčiť akékoľvek zahusťovanie súčasnej zástavby a zvyšovanie podlažnosti objektov na už dobudovaných sídliskách a ich častiach. V zásadách a regulatívoch pre tieto územia stanoviť zachovanie existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu, zachovanie cyklotrás, peších trás a verejných priestranstiev a zákaz umiestňovať občiansku vybavenosť a výrobné aktivity s možným nepriaznivým vplyvom na obytné územie a životné prostredie.</p> <p>Ďalšie neúmerne zahusťovanie existujúcich obytných súborov nie je v súlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30. a viac rokmi podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie zhoršovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.</p> <p>2. Zachovať súčasnú otvorenú plochu pre funkciu parkovania a trávnatú plochu na ulici THK 4 a 5, pod MŠ Šalgotajánska (vzhľadom na skutočnosť, že protihľadá plocha pri hoteli Dixon je štúdiu riešená pre výstavbu 3 polyfunkčných objektov. Ďalšiu výstavbu v priľahlej lokalite považujeme za prehusťovanie.</p> <p>3. Zmeniť v lokalite Úsvit, PZ 03 - Polyfunkčná zóna, navrhovaný výškový regulatív z 15 NP na maximálne 4 NP- v lokalite Úsvit a ponechať funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 1 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p>	<p>1.Neakceptované ÚPN nemôže taxatívne zakázať neoverené možnosti zástavby. Pri individuálnych investičných vstupoch bude potrebné preukázať súlad s územnou aj technickou reguláciou Požiadavka je akceptovaná v urbanistickom detaile mierky spracovania M1:10000</p> <p>2.) neakceptované Plocha má reguláciu návrhovej plochy Polyf. Zástavby viacpodlažnej PZ 03 polyfunkčné zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením plochy so stanovením funkcie hlavnej, prípustnej resp. doplnkovej, čo v tomto prípade nevylučuje umiestnenie parkoviska resp. zelene.</p> <p>3.)Neakceptované V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb, obchodu a bývania Úsvit – Banská Bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p> <p>3) Na základe pripomienky D 110 Bystričania v akcii bolo dohodnuté: Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP v Návrhu ÚPN zmenená na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		4. Zachovať areál bývalého bicrossového areálu na Oreburskej ulici ako plochu pre športovo - rekreačnú vybavenosť bez možnosti ďalšej výstavby	4.) Akceptované Územie je v ploche stavovej – verejne dostupné parky a parkové úpravy, v ktorej bikrosový areál patrí medzi podmienične vhodné funkcie – t.z. nie je potrebné meniť funkciu	regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.
		Opakované prerokovanie dňa 06.09.2012 Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní, neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 147	Renáta Čajková Gaštanová 9, B.Bystrica OVZ 28193/2012 20.02.2012	V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j. Pr. V-212 967/2011/Ky-II uplatňujem pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadam ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica pred schválením: Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na L V č. 6218, L V č. 6224 a ďalších parcel k. ú. Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 s výškovým regulatívom zástavby 3-7 nadzemných podlaží. Nesúhlasím s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a taktiež poukazujem na nejasnosti, čo konkrétne má byť vybudované na tomto území. Nesúhlasím ani s určením výškového regulatívu 3-7 nadzemných podlaží. Navrhujem zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na P B 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia. Som vlastníčkou pozemkov 5699/120, 5699/137 a 5699/138 k. ú. Banská Bystrica. Pozemky som kupovala z dôvodu výstavby rodinného domu v pokojnej lokalite. Pozemky, ktoré sú navrhované Územným plánom na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby. Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do môjho vlastníckeho práva, práva na životné prostredie, zdravé a pohodové podmienky bývania a ohrozuje tým pokojnú lokalitu zástavby rodinných domov.	-v zatiaľ na vedomie -neakceptované Lokalita je určená pre rozvoj jednopóloveho kampusu UMB - Návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia: „Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívu a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica, podľa ktorého kód X-Y (v našom prípade 3-7 podlaží) určuje prípustné rozpätie počtu nadzemných podlaží. Predmetné územie je v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti mesta, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je taktiež možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti. - na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania (výstavba rodinných domov) je určený výškový regulatív 4 NP
		Opakované prerokovanie dňa 06.09.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľky na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.		
D 148	Ján Balkovic Partizánska 24, B.Bystrica OVZ 28372/2012	Vážený Mestský úrad, v roku 2010 prebiehalo pripomienkové konanie k návrhu územného plánu mesta, na čo sme ako vlastníci bytov domu na Partizánskej 22-32 zareagovali formou petície. O čo vtedy išlo. Vo vtedajšom návrhu územného plánu sa okrem iného počítalo s vybudovaním podzemných parkovacích garáží vo vnútrobloku nášho domu. Keďže vlastníci bytov s tým nesúhlasili, 01.07.2010 bola mestu predložená		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	20.02.2012	<p>petícia s odôvodnením, ktorú podpísalo 46 vlastníkov. Táto petícia spĺňala všetky potrebné náležitosti, preto bola mestom prijatá a dňa 28.07.2010 prerokovaná na Mestskom úrade. Rokovania som sa zúčastnil ako poverený zástupca členov petície. Za Mestský úrad sa zúčastnili: vedúci odboru výstavby a ŽP - Ing. Pavol Vaník (žiaľ dnes už zosnulý), vedúci oddelenia ÚP a BP - Ing. Arch. Milan Král, referent oddelenia ÚP a BP - Ing. Arch. Jozef Škrabák a Ing. Milan Bodnár. Na základe zápisnice z tohto rokovania sme 29.07.2010 dostali stanovisko vtedajšieho primátora Ivana Saktora, kde bolo okrem iného uvedené, že petícia bude zaradená k ostatným pripomienkam k návrhu územného plánu a prerokovaná podľa postupu, ktorý určuje Stavebný zákon. Toľko minulosť.</p> <p>Dňa 18.02.2012 som sa s prevkapaním dozvedel, že návrh územného plánu z roku 2010 je zmenený a do 20.02.2012 je potrebné ho pripomienkovať nanovo. Keď som si pozrel zmeny, ktoré v návrhu nastali, nechcel som veriť vlastným očiam. Namiesto nami neakceptovateľných podzemných parkovacích garáží má vo vnútrobloku nášho domu vyrásť garáž hromadná. To znamená, niekoľkokoposchodové monštrum na mieste dnešnej zelene. Proti takémuto riešeniu ako občan mesta a volený zástupca vlastníkov bytov na Partizánskej 22-32, dôrazne protestujem. Protestujem o to viac, že sme v hore spomenutej petícii (prikladám ako prílohu) navrhli oveľa finančne skromnejšie a citlivejšie riešenie.</p> <p>Je nespochybniteľné, že mesto územný plán potrebuje ako soľ. Neakceptovateľná je však skutočnosť, že územný plán (návrh) sa stal hračkou v rukách každého nového vedenia mesta po komunálnych voľbách. Samofúba politika v komunálnej sfére nemá čo robiť už len z dôvodu premrhaných obrovských finančných prostriedkov, ktoré mohli byť využité zmysluplnejšie.</p> <p>Vážený Mestský úrad, v roku 2011 som sa bol viackrát pozrieť, ako to robia inde. Ako to robia u suseda, vo Zvolene. Ako vo Zvolene riešia problémy, napríklad s parkovaním vo vnútroblokoch, najbližších k samotnému centru mesta. Žasol som závisťou, ako tieto vnútrobloky vyzerajú a zároveň som skonštatoval - moje mesto už nie je „Pažravá“ pri Zvolene, ale „Čierna diera“ pri Zvolene. Žiaľ...</p> <p>Vážený Mestský úrad, ak môj list nebude Vami uznaný ako pripomienka k návrhu územného plánu mesta od vlastníkov bytov v dome Partizánska 22-32, uznajte ho prosím ako pripomienku moju, t.j. občana tohto mesta, ktorému veci verejné neboli nikdy ľahostajné a bol a je vždy ochotný priložiť ruku ku každej dobrej veci.</p> <p>Na záver jeden postreh. Celé Sídliisko Prednádražie, vrátane budovy Mestského úradu, je nielen podľa môjho názoru jedinečnou architektonickou pamiatkou, hoci vyrástlo „za komunistov“ a má len niečo vyše 50 rokov. A túto pamiatku robia určite jedinečnou aj vnútroblokovej plochy zelene. Neničme túto zeleň, neničme ekosystém tohto prostredia. Radšej ho zveľaďujeme, poľudšťujeme. Opačné riešenie nám inak budúce generácie nezabudnú...</p>	-akceptované, parkovacia garáž vylúčená z riešenia „Návrhu“ z výkresu č.4 Verejné dopravné vybavenie	
D 149	Dagmar Smidová Bellušova 11, B.Bystrica OVZ 28479/2012 20.02.2012	<p>V roku 2008 občania Banskej Bystrice odovzdali pripomienky ku Konceptu Územného plánu mesta Banská Bystrica požadujúce zachovanie súčasného stavu na plochách prislúchajúcich k objektom — k bytovému domu Bellušova ul. č. 9 a k rodinnému dvojdomu Bellušova č. 11 — 13. Pripomienky ste v roku 2009 prerokovali, súhlasili ste s nimi a sľúbili ste ich zapracovať do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pri študovaní predchádzajúceho Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica vlni sme však zistili, že akceptované pripomienky neboli zapracované do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica. Zástupca obyvateľov oznámil túto skutočnosť dňa 1. 7. 2010 osobne p. Ing. arch. Jánovi Kupcovi, ktorý uznal, že došlo k omylu. Následne ste dostali upozornenie na tento omyl aj listom.</p> <p>Týmto sa na Vás obraciam s pripomienkou prekontrolovať, či sú v súčasnom Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica zapracované pripomienky obyvateľov z roka 2008, t. j. aby sa na plochy prislúchajúce k objektom Bellušova č. 9, 11 - 13 vzťahovala funkcia bývanie - územie maloplošnej bytovej zástavby (max. 4 nadzemné podlažia). Ak tomu tak nie je, žiadam toto do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica zapracovať.</p>	-akceptované, pre požadovanú plochu je stanovená funkčná plocha PB 02 s výšk regulatívom 1-4 NP	
D	Ing. Josef Beneš	Návrh ÚP Ban. Bystrica sa vlečie od r.2010 a nesie na sebe trvalo malý záujem kompetentných : - staré podklady pre ÚP sa nezmenili, neupravili, sú dávno neplatné	-vzaté na vedomie	Opakované prerokovanie

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
150	Nové Kalištie 33, B.Bystrica OVZ 28503/2012 20.02.2012	<p>- staré stavebné bolesti – „zrúcaniny“ zostali /SAD,Prior,Radvanské kaštiele, cintorín/ - gigantomanické stopy zostali /nevhodné výškové stavby a tlaky na stavbu ďalších, zástavby zátopových zón/ - chaotické zahusťovanie zástavby na zelených plochách - ÚP ďalej spracovávajú ľudia mimo Ban. Bystricu a tu sa ťažko orientujú Pritom počet obyvateľov Ban. Bystrice klesá a bude klesať. B.Bystrica nemá prácu a tak ľudia odchádzajú. Centrum Ban.Bystrice sa vyľudňuje. Množstvo nevyužívaných priestorov nahráva ázijským obchodníkom, ktorí obsadzujú centrum. S rozčarovanosťou sme si vypočuli /26.1.2012/, že staré pripomienky z r.2010 vôbec neboli spracované. Preto odosielam pôvodné pripomienky, sú stále aktuálne, a dúfam, že príde nejaké odpoveď. Rovnako dúfam, že tvar KRÍŽA , ktorý nadobúdajú hranice ÚP Banská bystrica prinesie mestu Banská Bystrica toľik potrebné požehnanie</p> <p>Kap. - Urbanistická koncepcia. 1. Podľa uvedených údajov klesá od r.2001 počet obyvateľov mesta B.Bystrica. Demografické údaje informujú o nastupujúcich slabých populačných ročníkoch, a preto sa dá očakávať ďalej klesajúci počet obyvateľov. Plánované kapacity a potreby mesta sú v tomto ÚPN B.Bystrica do r.2025 a ďalej nadhodnotené, nereálne, zbytočne vysilujúce mesto. Odporúčam: prehodnotiť a zrealizovať nové údaje pre nÚPN B.Bystrica na základe reality rokov 2008 až 2010.</p> <p>Kap. - Životné prostredie. 2. V meste Ban.Bystrica pribúdajú plazivo pomaly, ďalšie záťažové ohrozujúce obyvateľov a ich zdravotný stav: A/ Vysokofrekvenčný smog: a/Trolejbusy MHD B.Bystrica majú zastaralé elektrické pohony, ktoré vyžarujú na kmitočtu 270 kHz a ďalších až do vzdialenosti viac ako 30 m od idúcich trolejbusov na všetky strany. Toto žiarenie pôsobí na cestujúcich aj na obyvateľov na chodníkoch /rušenie rádiových prijímačov, rušenie načúvacích prístrojov a pod./ b/Zosilňovacie a smerové vysokofrekvenčné stanice GSM, mobilných telefónov a pod. umiestnené na panelových a výškových domoch zaťažujú svojim v.f.žiarením obyvateľov plošne v.f.smogom. Extrémne silné pole je na vrcholovej stanici lyžiarskeho vleku na Panskom Dieli od 2 stožiarov /športový terén?/ Odporúčam: Zmerať a do nÚPN B.Bystrica zaradiť kapitolu - Záťaž od vysoko-frekvenčného smogu B/ Svetelný smog: Nočné prostredie mesta, ktoré by malo byť kľudné, tmavé pre odpočinok obyvateľov /tvorba odpočinkových hormónov je možná v spánku iba v tichom a tmavom prostredí/ je narušované presvetlením od zbytočných reklám /zbytočná spotreba el.energie/ a od oslepenia od blikajúcich výškových budov /viď ESC-Europa/. Odporúčam: Zmerať a do nÚPN B..Bystrica zaradiť kapitolu - Záťaž od svetelného smogu. C/ Hluk: Trvalé rastie automobilová prevádzka v meste, ale zvyšovanie hluku v meste je zapríčinené aj: - slabou údržbou povrchu komunikácií, diery, zvlňenia a pod. - zvýšením cestov. rýchlostí vnútri mesta na 50 km/hod celoplošne /čo sa aj prekračuje/. Sú však aj</p>	<p>1.neakceptované - koncepcia ÚPN mesta – funkčnopriestorové využívanie a usporiadanie územia je dimenzované na reálny variant, ktorý vychádza z trendov reálneho rozvoja a nemôže sa teda koncepcia do roku 2025 prispôbovať údajmi v rozpätí dvoch rokov (2008-2010)</p> <p>2.akceptované - formou doplnenia podmienky v záv.časti ako preambula ku kapitole B.20.6 Zásady, regulatívy a limity starostlivosti o životné prostredie bod I) str.168.</p>	neakceptovaných pripomienok dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>úseky, ktoré ďalej potrebujú označenie 40km/hod /n.pr. križovatka Nové Kalište-THK má od začiatku roku 2010 už 11 havárií s rôznymi následkami</p> <p>- hlučnou prevádzkou stavebných strojov, nákl.automobilov nie od motorov, ale od nepripútaných, lomoziacich nákladov /vid'. Zberne surovín, stroje stavebných firiem, prevozy kmeňov stromov a pod./ Tieto hodnoty nárazového hluku nik nekontroluje!</p> <p>Odporúčam:</p> <p>a/ opäť vyvesiť cestné značenie 40 km/hod na vybraných uliciach</p> <p>b/ opraviť chybné údaje na výkresoch nÚPB.Bystrica podľa skutočnosti</p> <p>/n.pr. MZ 9/40 - 40 km/hod ? !/ c/ zavesiť cestné označenie 40km/hod konkrétne na rovné úseky ulíc N.Kalište - THK - Wolkerova.</p> <p>Kap. – Verejné dopravné vybavenie</p> <p>3. Výkresy, ktoré v nÚPN.Bystrica slúžili ako podklady /presvetľujúce pôdorysy budov, ulíc/ pochádzajú cca z roku 1976 ! Tieto údaje sú staré, dávno nepravdivé, zavádzajúce,a predsa nemôžu byť podkladom pre nÚPN na budúcich 10 -50 rokov? Zaráža, že Mesto Ban.Bystrica, Stavebný útvar nemá za 40 rokov nič novšie.</p> <p>4. V textovej časti nÚPB.Bystrica chýba prehľadné vysvetlenie skratiek, /najlepšie na konci kapitol/</p> <p>5. Pre priblíženie zmien v nÚPN B..Bystrica chýbajú podrobnejšie Zonálne plány Bez detailov občan nemôže mať správny názor.</p> <p>Odporúčam: Dopracovať Zonálne plány do n ÚPN.Bystrica oblastí so zmenami</p> <p>6. S ohľadom na rastúcu prevádzku okolo Kyjevského námestia a trasy okolo predajne Billa- ul.N.Kalište-THK-Wolkerova odporúčam:</p> <p>- Nenavrhopvať v nÚPB.Bystrica nové pripojenie t.zv. "súbežnou komunikáciou s ul.Nové Kalište poza Billu, typ MZ 09/40."</p> <p>Táto nová komunikácia by zničila zvyšok športového prostredia a zvyšok zelene čo zostalo po nevhodnej výstavbe zbytočnej predajne Billa.</p> <p>- Pre nutnú komunikáciu využiť už existujúcej križovatky pred Billou a existujúcej spojovacej cesty medzi ul.N.Kalište /pred Billou/ a ul.Okružnou.</p> <p>Pozn: Tu je vidieť ako nepravdivé, staré podklady oklamali aj projektanta nÚPB. Bystrica</p> <p>7. CHýbajú výkresy asanácií /výkres VPS, AS 01, AS 02/, ktoré sú veľmi potrebné najmä v oblastiach plánovaných nových úprav</p> <p>Odporúčam: Dopracovať Asanačné výkresy, asanačné potreby.</p> <p>8. Výkresy nÚPN.B.Bystrica sú nesúrodého formátu, s ktorým sa zle manipuluje.</p> <p>9. Informácie o nÚPN B.Bystrica a termínoch boli málo publikované. Mal som informáciu len z reklamného /?/ časopisu Bystricko-Brezniansko.</p>	<p>3.-vzaté na vedomie</p> <p>4.-akceptované, definície skratiek a pojmov zapracované v kapitole B.20.14 str.208-219</p> <p>5.akceptované, určenie ÚPN Z je vymedzené v záväznej časti v kap. B.20.11 str.190 a v grafickej časti výkres č.10</p> <p>6.neakceptované. Komunikácia je súčasťou trasy mestského okruhu vedená medzi funkčnými plochami nízkopodlažnej a viacpodlažnej bytovej zástavby a tvorí prepojenie medzi jednotlivými zónami na území mesta.</p> <p>7.neakceptované - legislatíva a metodické pokyny neobsahujú požiadavku vypracovania asanačných výkresov. Asanácie budú riešené v následných stupňoch územnoplánovacej dokumentácie v zonálnych územných plánoch.</p> <p>8.vzaté na vedomie -spracovanie grafickej časti je v súlade s vyhláškou MŽP č.55/2001 Z.z. v M 1:10 000, vzhľadom na veľkosť riešeného územia, výkresy nemajú rovnaký formát</p> <p>9.vzaté na vedomie - zverejnenie prerokovania návrhu ÚPN bolo v súlade s § 22 stavebného zákona na úradnej</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>10. Textový materiál nÚPN B. Bystrica je veľmi obsiahly, ale po grafickej stránke dobre upravený, čitateľný, prehľadne zviazaný na dobrom papieri.</p> <p>Záverom: V Banskej Bystrici žijem 40 rokov a tak môžem konštatovať pomalé zhoršovanie podmienok pre život: - ubúda zelených plôch a stromov - pribúda stavieb, často zbytočných pod heslom "zahusťovania" a pod tlakom investorov - pribúda ciest, parkovísk pre autá, ako keby mesto slúžilo len pre dopravu a nie mesto pre človeka - pribúda zbytočného vozenia sem-tam automobilami, pričom vyťaženosť vozidiel je 98 % len s jedným človekom-šoférom! - už nie sú chodníky, kde by neprekážali autá - jazdiace, parkujúce. Pomaly nie je kde v kľude jazdiť s kočíkmi, alebo kde sa kľudne prechádzať, zabehať si. - rozbité chodníky, na ktoré neostávajú peniaze na údržbu, sú všade - nie sú riešené dlhodobé "zrúcaniny"- vid' stanica SAD, zvyšky starej SAD, dva kaštiele v Radvani.</p> <p>Toto všetko vytvára určitú atmosféru mesta, v ktorom sa ľudia rozhodujú žiť. Keďže klesá počet obyvateľov mesta Banská Bystrica, je to len dôsledkom faktov - zhoršovanie kvality života a nedostatok pracovných príležitostí. Dúfam, že tieto pripomienky pomôžu zlepšeniť ÚPB. Bystrica.</p>	<p>tabuľi mesta, na informačných tabuľkách v jednotlivých častiach mesta a v súlade so zásadami informačného systému mesta na internetovej stránke mesta, nad rámec zákonom stanoveného spôsobu, v denníku Sme a v týždenníku Pardon.</p> <p>10. vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 20.09.2012. Na rokovaní bolo k bodu 2 dohodnuté: V záväznej časti ÚPN Mesta Banská Bystrica zakotviť požiadavku: v následných stupňoch ÚPP a ÚPD riešiť v oblasti životného prostredia – záťaž vysokofrekvenčného smogu, záťaž od svetelného smogu a hluku. Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst. 7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica zapracované.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - v textovej časti doplnený regulatív rešpektovať všetky platné predpisy týkajúce sa životného prostredia.. - V záväznej časti ÚPN Mesta Banská Bystrica zakotviť požiadavku: v následných stupňoch ÚPP a ÚPD riešiť v oblasti životného prostredia – záťaž vysokofrekvenčného smogu, záťaž od svetelného smogu a hluku kap. B.20.6. bod I) str.168 	
D 151	Pavel Vigaš Pod Hôrkou 4, B. Bystrica OVZ 28506/2012 20.02.2012	<p>Po oboznámení sa s návrhom ÚPM BB navrhujem: naplánovať stavebnú výstavbu na území medzi lokalitou Borovicový háj a Klinček v starej Rudlovej. O uvedené žiadam s ohľadom na to, že mám vedomosť o tom, že na lokalitu Borovicový háj je už vydané územné rozhodnutie Mesta BB a výstavba v tejto lokalite (Borovicový háj) bude mať podstatný vplyv na prístup k pozemkom, ktoré sú t.č. stále obrábané ako poľnohospodárska pôda. Chcem tým povedať, že na poľnohospodársku pôdu nebude prístup, resp. prístup bude sťažený - pre poľnohospodárske stroje. T.č. stroje prechádzajú po poľnej ceste, ktorá však bude uvedenou výstavbou zlikvidovaná. Keďže je už t.č. vypracovaná stavebná štúdia na lokalitu Klinček a vydané stavebné rozhodnutie pre</p>	<p>-neakceptované Uvedené parcely v lokalite Dolinky nie je možné zaradiť do navrhovaných funkčných plôch z dôvodu nestabilných geologických pomerov. Časť plôch na uvedených parcelách v lokalite Potoky je riešená ako plochy na bývanie v rámci urbanistickej rezervy.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok uskutočnené dňa 21.08.2012, zápis je súčasťou dokladovej časti</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Borovicový háj, čím sa dostane poľnohospodárska pôda medzi dve výstavbové lokality, navrhujem, aby sa ako s výstavbovou lokalitou uvažovalo aj na tejto poľnohospodárskej pôde . Na záver uvádzam, že som vlastníkom pôdy v tejto lokalite -Potoky č.pare.504 až 511 a Dolinky č.pare. 623 až 639, k.ú. Sásová.		
		Opakované prerokovanie dňa 21.08.2012 Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona Na rokovaní bolo dohodnuté: Parcely 504-511 k.ú. Sásová v lokalite Potoky budú zahrnuté do návrhových plôch so zachovaním funkcie bývania	Do návrhu ÚPN doplnená plocha vymedzená parcelami 504-511 k.ú. Sásová v lokalite Potoky do funkčných plôch PB 03 a PZ 03	
D 152	Ing. Mirko Kolimár Gaštanová 8, B.Bystrica OVZ 28508/2012 20.02.2012	1. Žiadam do Územného plánu mesta Banská Bystrica vhodne zapracovať nevyhnutnú podmienku pre rozvoj mesta Banská Bystrica - potrebu vytvorenia niekoľko tisíc pracovných miest pre pracovné uplatnenie sa občanov Mesta a okolia. Vyčleniť na uvedený cieľ priestor a všetky ďalšie nevyhnutné podmienky v ÚPN. 2. Žiadam do Územného plánu mesta Banská Bystrica vhodne zapracovať vybudovanie multifunkčnej haly - teda moderného športovo-spoločenského komplexu, kde bude možné, aby si na športové, kultúrne, spoločenské, alebo iné podujatie sadlo niekoľko tisíc návštevníkov. Banská Bystrica ako jediné krajské mesto takýto priestor nemá a preto je „obchádzaná“ vrcholnými športovými podujatiami, ale aj veľkými koncertmi a inými masovejšími kultúrnymi a spoločenskými podujatiami. 3. Žiadam do Územného plánu mesta Banská Bystrica zahrnúť zrušenie rómskej osady v mestskej časti Podlavice. ČM Podlavice je typickou rezidentnou zónou s niekoľkými tisíckami obyvateľov a perspektívou ďalšej plánovanej výstavby obytných a rodinných domov. Existujúca rómska osada (tvorená podľa všetkého „čiernymi“ stavbami) sa nachádza priamo v uvedenej zóne a po žiadnej stránke neposkytuje kultúrne bývanie rómskej komunite.	1) neakceptované ÚPN mesta určuje, podľa demografického prepočtu, funkčné využitie územia, čím vytvára predpoklad pre územný rozvoj a tým aj pre vytvorenie pracovných príležitostí 2.)neakceptované Územný plán neurčuje konkrétne stavby, ale navrhuje plochy s funkčným využitím, ktoré umožňujú takýto komplex vybudovať napr. na plochách občianskeho vybavenia, plochy športu. 3) neakceptované ÚPN neurčuje funkčne špecifikované územie „rómska osada“. Vznik takýchto sídelných štruktúr je naviazaný na miestne sociálne zázemie. V ÚPN je vytvorený predpoklad pre vznik sociálneho bývania VPS OS 01 – sociálne bývanie bez grafickej špecifikácie. Pre zmienené územie platí všeobecný regulaatív PB 02 (2-4NP)	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 06.09.2012. Na rokovaní bola uplatnená požiadavka na spracovateľa: K bodu 1) zapracovať do záväznej časti v kap. B.20.1.2.1 potrebu vytvorenia pracovných príležitostí ako hlavného predpokladu ďalšieho rozvoja mesta K bodu 2) zapracovať do záväznej časti v kapitole B.20.1.2.1 – na území mesta počítat' s umiestnením multifunkčnej haly v rámci športových plôch resp. plôch občianskeho vybavenia do roku 2025. K bodu 3) zapracovať do záväznej časti v kapitole B.20.12.6.2. VPS: odstránenie rómskych osád a bývanie pre sociálne slabých a neprispôsobivých.	- vo záväznej časti v kap. B.20.1.1.1 bod 1) 12) str.2 zapracovaná potreba vytvorenia pracovných príležitostí ako hlavného predpokladu ďalšieho rozvoja mesta - V záväznej časti v kapitole B.20.1.1.4 bod 1) 5) str.5 zapracovaná požiadavka – na území mesta počítat' s umiestnením multifunkčnej haly v rámci športových plôch resp. plôch občianskeho vybavenia do roku 2025.	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Pripomienkovateľ žiada o zapracovanie požiadaviek uplatnených na rokovaní resp. zdôvodnenie spracovateľa na osobnom stretnutí v prípade, že by sa zapracovanie javilo ako nemožné.</p> <p>K požiadavke v bode 3), ktorá bola vyhodnotená ako neakceptovaná a pripomienkovateľ žiadal zdôvodnenie spracovateľa, bolo spracovateľom zaslané písomné vyjadrenie listom zo dňa 09.11.2012, v ktorom sú vysvetlené dôvody neakceptácie požiadavky – zapracovania regulatívu zrušenia rómskych osád v mestskej časti Podlavice.</p>		
D 153	<p>SVB ul. Hlboká 7 Banská Bystrica OVZ 28522/2012 20.02.2012</p>	<p>K predmetnému UPD mesta Banská Bystrica máme nasledovné pripomienky :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhľadom na generačné výmeny obyvateľov, narastá tu podiel mladých rodín s deťmi, je naliehavá potreba športových plôch pre deti. Predmetné plochy ktoré ÚPD vyčleňuje pre výstavbu byt. domov boli a sú využívané deťmi s rodičmi či v zime, či v lete. Iných plôch v okolí na športovanie detí niet. Trváme na zachovaní týchto plôch ako športové plochy. - Predovšetkým je potreba občianskej vybavenosti v predmetnom území, ktorá musí mať prednosť pred akoukoľvek výstavbou (ak v budúcnosti bude realizovaná občianska vybavenosť tak musí rešpektovať priestor pre detské ihriská!!) - Nesúhlasíme s ďalším zahusťovaním obytného súboru. (Naviac navrhovaná štvorposchodová výstavba nezapadá do okolia) <p>Pre úplnosť uvádzame, že v rokoch 2010 a 2011 boli snahy o výstavbu obytných domov na predmetných plochách. Obyvatelia domov na ul. Hlboká a Mateja Bela boli proti výstavbe, čo bolo prejavené veľkou účasťou na príslušných konaniach.</p> <p>Ak vezmeme do úvahy širšie vzťahy, je možné vymedziť iné plochy v tejto časti mesta na bytovú výstavbu, ktoré poskytujú dostatok priestoru na umiestnenie tejto výstavby pri rešpektovaní požiadaviek občanov.</p> <p>Na základe uvedených pripomienok nesúhlasíme s vyčlenením predmetného územia na bytovú výstavbu. Žiadame plne rešpektovať naše pripomienky v územnom pláne mesta.</p> <p><i>Pripomíname, že táto časť mesta je dlhodobo zanedbávaná v oblasti infraštruktúry, parkovacích miest, spevnených plôch, nedostatočná starostlivosť o cesty a chodníky, zrušenie MHD (v minulosti tu boli min. dve linky), nedostatočná starostlivosť o sadové úpravy, nedostatočne riešené umiestnenie kontajnerov na odpady, Neriešené sú tu niektoré záležitosti v ochrane životného prostredia a ďalšie iné zanedbávania a nedostatky.</i></p>	<p>-neakceptované – uvedená lokalita je v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica riešená ako funkčná plocha bývania – stav. V podrobnosti riešenia ÚPN v mierke 1:10 000 nie je možné samostatne zobrazit' v regulovanej ploche ďalšie funkčné plochy. Požiadavku doplnenia občianskeho vybavenia a športových plôch pre danú lokalitu je možné splniť aj na základe navrhnutej plochy na bývanie s reguláciou PB 02 bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 nadzemných podlaží a bytovými domami do 4 NP, ktoré sú vhodnými resp. podmienične vhodnými funkciami v rámci regulovanej plochy PB 02. Podľa materiálu Program rozvoja bývania do roku 2013, schváleného mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici, sa v lokalite Hlboká-M.Bella uvažuje s výstavbou nájomných bytov.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 07.11.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 07.11.2012.</p> <p>Neakceptovaná pripomienka bola na rokovaní prerokovaná v zmysle §22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 154	<p>Ladislav Chromčík, Jana Chromčíková Nad Plážou 40, B.Bystrica OVZ 28636/2012 20.02.2012</p>	<p>Mesto Banská Bystrica v súlade s ustanovením § 22 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vydalo dňa 19.12.2011 Oznámenie o prerokovaní Návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ /ďalej len „Návrh ÚPN“/ a vyzvalo verejnosť, aby sa k predmetnému návrhu vyjadrila písomnou formou a v stanovenej lehote do 20.02.2012.</p> <p>Ako osoby dotknuté, ktorých sa Návrh ÚPN s navrhovanými zmenami dotýka a v intenciách výzvy predkladáme pripomienky k predloženému Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica. Jedná sa o zmeny dopravného vybavenia v lokalite Belveder.</p> <p>Dňa 10.01.2012 bol prerokovaný návrh územnoplánovacieho podkladu „Územný generel nemotorovej dopravy mesta Banská Bystrica“. Podľa funkčného členenia trás I. a II. etapa predmetného podkladu má byť aj na pozemku CKN s par. č. 2627/13, a aj na časti pozemku CKN s par. č. 3446/1, katastrálne územie Banská Bystrica, vybudovaná účelová cyklistická trasa. Podľa záverov z verejného prerokovania Územného generelu nemotorovej dopravy mal byť generel premietnutý v Návrhu ÚPN.</p> <p>Podľa mapy: „Verejné dopravné vybavenie“, ktorá je grafickou súčasťou Návrhu ÚPN, je navrhované riešenie dopravnej situácie na pozemku CKN s par. č. 2627/13, katastrálne územie Banská Bystrica vybudovať obojstrannú pozemnú komunikáciu so zástavkami mestskej hromadnej dopravy a účelovou cyklistickou trasou, ktorej časť však nekorešponduje s trasovaním cyklotrasy podľa generelu.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Výsledkom takéhoto riešenia, po zohľadnení generelu nemotorovej dopravy /vybudovanie obojstrannej pozemnej komunikácie, zavedenie mestskej hromadnej dopravy vrátane vybudovania zastávok MHD a súčasne s tým aj časti účelovej cyklotrasy na pozemku CKN s par. č. 2627/13/ bude neúnosné dopravné zaťaženie, zvýšenie rizikových faktorov /zvýšená hlučnosť, vibrácie, zamorenie ovzdušia s dopadom na zdravotný stav obyvateľstva žijúcich v bezprostrednej blízkosti komunikácie/. Zvýšená frekvencia dopravy a vybudovanie cyklotrás bude prinášať aj zvýšené riziko z hľadiska bezpečnosti účastníkov cestnej premávky /chodci bez chodníkov, cyklisti, priame výjazdy a vjazdy z garáží rodinných domov a z podzemných garáží bytových domov/. Uvedené dopravné riešenie je navrhnuté medzi bytovými domami so súp. č. 14554 a 14089 postavených na pozemkoch CKN s par. č. 3444/76, 3444/43 a 5547/10 na jednej strane a zástavbou rodinných domov na strane druhej, pričom jedným z vlastníkov som aj ja s manželkou. Konkrétne rodinného domu so súpisným číslom 1392.</p> <p>Súčasný dopravný vybavenie je možné charakterizovať ako komunikáciu /zatiaľ/ bez vybudovaných chodníkov/, ktorej šírka v uvedenej časti intravilánu je len 14,5 m /od oplotenia rodinných domov po stenu bytových domov/. Je to komunikácia miestneho charakteru slúžiaca prevažne obyvateľom lokality Belveder, bez prejazdov mestskej hromadnej dopravy a bez prejazdov dopravných prostriedkov zo strany ostatných obyvateľov mesta, čo malo vplyv aj na dôvody, pre ktoré sa obyvatelia tejto časti rozhodli riešiť svoje vlastné bývanie v tejto lokalite /relatívne tiché prostredie a nižšie rizikové faktory vyplývajúce z relatívne nižšieho dopravného zaťaženia a obmedzenej automobilovej dopravy/.</p> <p>Ako obyvatelia tohto mesta chápeme základné ideové a koncepčné vízie mesta pri formulovaní hlavných cieľov a ich riešení v predkladanom Návrhu ÚPN. Nesúhlasíme však s časťou formovania dopravného vybavenie vo vyššie uvedenej lokalite.</p> <p>Odôvodnenie: Dopravné zaťaženie a obmedzenie automobilovej dopravy.</p> <p>Pri tvorbe a štruktúrovaní dopravného systému by sa malo doceliť riešenie, ktoré by rozkladalo dopravné zaťaženie nielen len na území mesta ako celku, ale aj v jednotlivých základných priestorových jednotkách /ulica, skvér, námestie/. Ďalším atribútom tvorby dopravného systému je, aby sa v oblastiach s predchádzajúcou obytnou funkciou uvažovalo s vytvorením priestoru s obmedzenou automobilovou dopravou formou obytných ulíc, tzv. „upokojené, ukludnené ulice“.</p> <p><u>Súčasná situácia, teda najmä širkové usporiadanie ulice a už vybudovaná obytná funkcia vytvára predpoklady riešiť oblasť ako oblasť s obmedzenou automobilovou dopravou, teda ako upokojenú ulicu bez ďalšieho dopravného zaťaženia.</u></p> <p>Spájanie rôznych druhov dopravy.</p> <p>Návrh ÚPN predpokladá vybudovanie obojstrannej komunikácie so zástavkami mestskej hromadnej dopravy a účelovou cyklistickou trasou, teda so spájaním rôznych druhov dopravy. Najvhodnejším technickým a bezpečnostným riešením pri spájaní, resp. kombinácii viac druhov dopravy je riešenie oddelených pásov pre každý druh dopravy.</p> <p><u>Toto riešenie je však veľmi ťažko uplatniť v zastavenej oblasti s obmedzenými širkovými parametrami existujúcich uličných koridorov, čo je náš konkrétny prípad.</u></p> <p>Účelové cyklotrasy.</p> <p>Návrh ÚPN v meste predpokladá budovanie účelových cyklotrás a turistických cyklotrás. Pod účelovými trasami sa rozumejú cesty do zamestnania, na nákupy, za športom. Tieto sú vedené najmä v intraviláne mesta. Turistickými trasami sú predovšetkým rekreačné trasy pre cykloturistiku pre prechod do extravilánu mesta. Predmetom našich pripomienok je vybudovanie účelovej cyklotrasy v predmetnej lokalite vedúcej po pozemku CKN par. č. 2627/13 /umiestnená medzi rodinnými domami a bytovými domami - cyklotrasa č. 1/. Cyklotrasa navrhovaná cez časť pozemku CKN s par. č. 3446/1 nie je predmetom pripomienkovania /umiestnená za rodinnými domami - cyklotrasa č. 2/. V tejto súvislosti však poukazujeme na nutnosť funkčného preklasifikovania plochy časti pozemku pod cyklotrasou č. 2. <u>Riešiť cyklistickú dopravu /cyklotrasa č. 1/, v jednom koridore s automobilovou v mieste intenzívnej automobilovej dopravy, tak ako ju predpokladá územný plán, je z hľadiska bezpečnosti nevhodné, lebo</u></p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>nezamedzí kolízii cyklistickej trasy s iným druhom dopravy, v tomto prípade s cestnou dopravou. Rozvoj cyklistickej dopravy v meste je potrebné orientovať predovšetkým na rozvoj trás rekreačného a športového charakteru. <u>Pri budovaní účelových cyklotrás /cesty do zamestnania, nákupy/ je potrebné prihliadať aj na štruktúru a celkovú mobilitu obyvateľstva danej lokality, v ktorej má byť vybudovaná účelová cyklotrasa. Z tohto hľadiska nie je veľmi pravdepodobné takéto účelové využitie cyklistickej dopravy v uvedenej lokalite.</u></p> <p>Znečistenie ovzdušia a rizikové faktory. Narastajúci podiel na znečistení ovzdušia v meste má aj automobilová doprava. S automobilovou dopravou však súvisia aj ďalšie rizikové faktory, ktoré ovplyvňujú zdravotný stav obyvateľov. Automobilová doprava je významným líniovým zdrojom hluku, vibrácií a prašnosti. Hluk a vibrácie sú rizikové faktory, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú kvalitu životného prostredia a negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, keď vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčínujú neurózy, ale tiež spôsobujú predčasné starnutie stavieb a konštrukcií. <u>V meste sú lokality, kde znečistenie a rizikové faktory rezultujúce z automobilovej dopravy sú vyššie, a ktoré je potrebné bezpodmienečne riešiť. Na druhej strane sú v meste lokality, kde znečistenie spôsobené automobilovou dopravou, a z toho vyplývajúce rizikové faktory sú relatívne nižšie. Medzi takéto lokality zatiaľ patrí aj Belveder. Návrh ÚPN by mal uvedené skutočnosti akcentovať a hľadať také riešenie, aby z titulu rozširovania dopravy nedochádzalo na danom mieste k zbytočnému dopravnému zaťaženiu a zvyšovaniu rizikových faktorov na zdravie i majetok občanov.</u></p> <p>Záver Územný plán je v rámci svojho územnotechnického zamerania komplexným systémom. Zaoberá sa všetkými hmatateľnými aspektmi prostredia, najmä zástavbou sídiel, technickou a dopravnou infraštruktúrou, ako aj prvkami, ktoré vytvárajú prírodné zložky životného prostredia. Má vytvárať poriadok a jasné pravidlá, aby bol rozvoj mesta spravodlivý a vyvážený a zlepšoval vecné i právne podmienky života pre svojich občanov. To znamená, že by mal rešpektovať aj právo občana a nezhoršovať niektorými návrhmi /napr. v oblasti dopravnej infraštruktúry a dopravného vybavenia/ kvalitu dnes dosiahnutej úrovne bývania v lokalite Belveder.</p> <p>Zhrnutím vyššie uvedených skutočností si Vás dovoľujeme v rámci pripomienkového konania výzvy mesta požiadať o zakomponovanie nasledovných pripomienok do Návrhu ÚPN:</p> <p>- dopravne nezaťažovať lokalitu Belveder trasovaním MHD a výstavbou zastávok MHD a nevytvárať prejazdovú komunikáciu pre ostatných obyvateľov medzi časťami Fončorda a EURÓPA, resp. ďalšími lokalitami z dôvodov: šírkové parametre cestnej komunikácie, bezpečnosť účastníkov cestnej premávky - chodcov pri absencii chodníkov, potenciálna nehodovosť pri priamych vjazdoch a najmä výjazdoch z podzemných garáží bytových domov a z garáží rodinných domov priamo na budúcu frekventovanú obojsmernú pozemnú komunikáciu,</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované v obytných súboroch sa navrhujú komunikácie C3 obslužné, ktoré zabezpečujú priamu obsluhu všetkých objektov. Upokojené komunikácie, z ktorých je čiastočne alebo úplne vylúčená motoristická doprava, vzhľadom na polohu a veľkosť územia nie je možné v tejto lokalite uplatniť. MHD využíva pre pohyb ten istý jazdný pruh ako ostatné formy automobilovej dopravy, vzhľadom na veľkosť lokality Belveder je nutné zabezpečiť dopravnú obsluhu aj formou MHD. Pre zabezpečenie dochádzkových vzdialeností je nutné riešiť v tejto lokalite aj zastávky, ktoré sa v návrhu posunú do polohy, kde to územné podmienky dovoľujú – smerom</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- vybudovať chodníky z dôvodov: vyššej bezpečnosti najmä chodcov</p> <p>- zväziť potrebnosť budovania účelovej cyklotrasy - cyklotrasa č. 1 /cyklistická doprava za účelom dopravy do zamestnania, za nákupmi/ z dôvodov: širkových parametrov komunikácie, vyššej aktuálnosti a potreby vybudovania chodníkov pri plánovanej obojsmernej komunikácii, predchádzaniu možných kolízií cyklistickej trasy s cestnou dopravou i samotnej bezpečnosti cyklistov, lebo vzhľadom k širkovým parametrom a potrebe budovania chodníkov nie je reálne vybudovať oddelený pás pre cyklistickú dopravu. A nakoniec aj z dôvodov praktického využitia účelovej cyklotrasy vzhľadom na štruktúru a mobilitu obyvateľstva lokality Belveder.</p> <p>- Upraviť hranicu medzi pozemkami CKN s par. č. 3444/25 a 3446/1, tzn. preklasifikovať časť pozemku CKN s par. č. 3446/1 z funkčnej plochy športu na nízkopodlažnú obytnú zástavbu /športové a rekreačné plochy na plochy bývania a vybavenosti/ v súvislosti s predmetom našej žiadosti o jej odkúpenie /žiadosť podaná dňa 19.05.2011, žiadosť o prehodnotenie zo dňa 24.10.2011 a doplnenie žiadosti zo dňa 08.02.2012/.</p>	<p>východným podľa riešenia v ÚPN CMZ Banská Bystrica Zmeny časť Hušták-Belveder.</p> <p>Pre zabezpečenie pokrytia potrieb statickej dopravy v tejto územnej lokalite bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica doplnená hromadná garáž.</p> <p>-akceptované.</p> <p>Do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bude dopracovaný obojstranný chodník v lokalite Nad Plážou.</p> <p>-neakceptovaná.</p> <p>V území s nižšou intenzitou dopravy je možné cyklistickú trasu účelovú viesť aj v jednom koridore s automobilmi. Pre pohyb cyklistov, v následných stupňoch projektovej prípravy, bude vyznačené len na komunikácii dopravným značením – formou piktogramov.</p> <p>Navrhovaná cyklotrasa v areáli plážového kúpaliska bude v ÚPN mesta vedená po existujúcom chodníku pozdĺž vodnej plochy jazera.</p> <p>Podrobnejšie riešenie bude predmetom následnej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu zóny.</p> <p>- neakceptované, vzhľadom na podrobnosť riešenia a mierku spracovania ÚPN mesta M 1:10 000 nie je možné plochu zobrazit'.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní bolo dohodnuté:</p> <p>Navrhovaná plocha pešej trasy, situovaná poza oplotenie rodinných domov, sa vypúšťa z Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica a nahradí sa plochou bývania stav – PB 02 územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v dĺžke existujúcej stavovej plochy bývania.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť vo zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica..</p>	<p>- z Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica navrhovaná plocha pešej trasy, situovanú poza oplotenie rodinných domov vypustená z riešenia a nahradená plochou bývania stav – PB 02 územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v dĺžke existujúcej stavovej plochy bývania.</p> <p>- Línia chodníka v lokalite Nad Plážou v grafickej časti vyznačená, zásada budovania jednostranných alebo obojstranných chodníkov pozdĺž zberných komunikácií je</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			stanovená v záv.časti v kap. B.20.4.1 bod IX) 2). str. 121	
D 155	Obyvatelia ulice Stupy Ing.arch. Iveta Kavčáková Banská Bystrica OVZ 28699/2012 20.02.2012	B5 Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania B.5.1.2. Rozvoj funkcie športu a rekreácie <i>Doplniť do časti Radvaň text:</i> Pršianska terasa a časť Stupy B13 Návrh verejného domového a technického vybavenia B.13.4.-2-1 Návrh riešenia vodohospodárskej problematiky podľa častí mesta <i>Doplniť do návrhu dobudovania verejnej kanalizácie:</i> Lokalita Stupy <i>Doplniť do návrhu opatrení proti povodňiam:</i> Lokalita Stupy <i>Zdôvodnenie:</i> V návrhu chýba plán dobudovanie kanalizácie v lokalite Stupy, ktorá bola vyradená z projektu ISPA 2006 a už viac nebola zaradená do plánu STVaKu. Už v pripomienkach konceptu ÚPN mesta BB bola táto pripomienka vznesená. Rovnako chýba zaradenie tejto ulice do návrhu riešení v záplavovom území. B.7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie Časť: Poznávaci turizmus Radvaň - doplniť text: „časť Stupy - pozostatky pridruženej výroby k ťažbe medi v meste, prezentácia banskej histórie mesta a prepojenie pešej rekreačnej a poznávacej turistiky smerom do Malachova Časť: Rozvojové zámery a projekty Grafická časť: Výkres: Funkčné využitie a Záväzná časť B.6.9.2.2. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania časti mesta IX -Radvaň <i>Doplniť do časti Radvaň:</i> Dobudovanie verejnej kanalizácie v časti Stupy ZÁVER: Ako občania mesta Banská Bystrica žiadame o akceptovanie našich pripomienok v konečnom návrhu riešenia ÚPN mesta Banská Bystrica v plnom rozsahu.	bod) B5 -akceptované, požadovaný text doplnený v kapitole B.5.1.2 str. 94 bod) B13- akceptované, doplnené v kapitole B.13.3.3 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd návrh str. 449 a v kapitole B.13 4-2-1 Návrh riešenia vodohospodárskej problematiky podľa častí mesta časť IX Radvaň str.460 a v záv. časti v kap. B.20.4.2 bod II. časť IX Radvaň str.144 bod) B7 akceptované, doplnené v kapitole B.7.3.2 v časti Poznávaci turizmus v pozn. č.7 str.226 bod) B 6.9.2.2. akceptované, doplnené v kap. B.13.3.3 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd návrh str. 449 a v kapitole B.13 4-2-1 Návrh riešenia vodohospodárskej problematiky podľa častí mesta časť IX Radvaň str.460 a v záv. časti v kap. B.20.4.2 bod II. časť IX Radvaň bod 14 str.145; v záv. časti v kap. B.20.4.2 Zásady a regulatívy a limity technického vybavenia – vodné hospodárstvo bod 14) str.139	
		Opakované prerokovanie pripomienok dňa 31.05.2013: Doplnenie vyhodnotenia pripomienky B.7 v časti Poznávaci turizmus bolo dohodnuté - doplnenie požadovaného textu bolo akceptované a súčasne v grafickej časti bude polohovo upresnená mestská pešia trasa doplnková tak, že bude vychádzať z predpolia Barczyovského kaštieľa, popri farskom kostole vystúpa na Pršiansku tersu a bude pokračovať na rozhraní funkčných plôch so zapojením do pôvodného koridoru v závere časti Stupy. Týmto je možné požiadavku k parcele KN-C 2877/2 a 2879 v k.ú. Radvaň akceptovať a priradiť jej funkčné využitie bývanie do 2.NP-rodinné domy.		
D 156	Banskobystrický geomontánný park Nám. SNP 13 974 13 Slovenská Ľupča	V mene združenia BBGMP k návrhu ÚPN mesta dávame nasledovné stanovisko: Žiadanie o zmenu formulácie textu: Odstrániť text“... by malo ako rozhodujúci partner podporovať..... “	- akceptované, text upravený kap. B.7.3.2. časť Rozvojové zámery a projekty str.227	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	OVZ 28679/2012 20.02.2012	<p>Textom „Mesto Banská Bystrica je významným partnerom pre vytváranie a budovanie spoločného produktu kultúrneho a poznávacieho turizmu v regióne Banská Bystrica s názvom“ Banskobystrický geopark.“ a pre jeho integráciu s okolitými..... “</p> <p>Cieľom projektu „Banskobystrický geopark“ je vytváranie nového produktu v turizme tzv. GEOTURIZMUS“, ktorý je zameraný na spájanie bytového s poznávacím a zážitkovým turizmom na území mesta v úzkom spojení s jeho okolím.</p> <p>Obr. B.7.3.2-1 Banskobystrický geomontánny park (schéma podľa Integrovannej stratégie rozvoja územia Banskobystrický geopark)</p> <p>B.7.3.3.9. Tvorba funkčno-priestorového systému rekreácie, športu a turizmu: na území CM IX Radvaň doplniť text. prepojenie pešej rekreačnej a poznávacej turistiky smerom do Malachova s napojením pešej rekreačnej trasy na náučný banký chodník v Malachove.</p>	<p>-akceptované – text dopracovaný v kap. B.7.3.2. časť Rozvojové zámery a projekty str.227 - vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, text preformulovaný v kap. B.7.3.3.9 Tvorba funkčno-priestorového systému rekreácie ČM IX Radvaň str.243</p>	
D 157	Ivan Kantarský Cesta na štadión 22 Banská Bystrica + 16 obyvateľov B. Bystrice OVZ 28758/2012 20.02.2012	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahe by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby- jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydričným koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt.</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru. Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú častými hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zrejme, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejme, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavničky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 158	Sk Kameňolomy s.r.o. Galvaniho 14 821 04 Bratislava OVZ 28776/2012 20.02.2012	<p>Predmet pripomienok k územnému rozhodnutiu: Doterajšie využitie: Ťažobný priestor Šalková- Kôcová umiestnenie k.ú Šalková na parcele registra E, parc.č. 915 a 732.</p> <p>Navrhované zmeny: Dňa 29.9.2011 sme podali Žiadosť o doplnenie územného plánu mesta Banská Bystrica kde spracovateľ zapracoval časti našej žiadosti , časť uvedenú v prílohe tohto pripomienkovania /zvýraznená čiernou farbou/ nebola zapracovaná .</p> <p>Rozšírenie ťažby kameňa pri existujúcom ťažobnom priestore Šalková- Kôcová, zriadenie prevádzkového priestoru s administratívnou budovou, cestnou mostovou váhou a napojením na komunikáciu.</p> <p>Zoznam parciel ktorých sa pripomienkované zmeny týkajú a spôsob ich využitia : <u>Nižšie uvedené pripomienkované parcely sú k dnešnému dňu v k.ú. Šalková pare, registra E v časti C nie je založený list vlastníctva .</u></p> <p>a. Ťažobný priestor a prístupová cesta k ťažobnému priestoru: rozšírenie existujúceho dobývacieho priestoru na parcely pare. č. 1189/1 druh pozemku lesné pozemky k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 22 460m² pare. č. 1189/3 druh pozemku lesné pozemky k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 12 488m² pare. č. 1189/4 druh pozemku lesné pozemky k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 1795m²</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>a) akceptované v rozsahu zverejnenia v návrhu ÚPN M BB. Ďalšie požadované plochy na rozšírenie dobývacieho priestoru sú neakceptované z dôvodu nežiadúceho rozširovania.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 12.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>pare. č. 1204/1 druh pozemku ostatné plochy k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 7 799m²</p> <p>pare. č. 1189/2 druh pozemku lesné pozemky k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 329m²</p> <p>ťažba kameňa a jeho primárne a sekundárne drvenie a triedenie s protiprašnou úpravou drviacou linkou /ťažobný priestor/</p> <p>príloha č.1 nákres</p> <p>príloha č.2 geometrický plán / navrhované zmeny oproti súčasnému stavu pripomienkované zmeny bonity pôdy sa budú riešiť podľa prísl. právnych predpisov/</p> <p>b. Prevádzkový priestor časť Dolina</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1158 druh pozemku orná pôda, k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 1727m² t.j. v celosti.</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1199 druh pozemku orná pôda, k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 2003m² t.j. v celosti.</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1200 druh pozemku orná pôda, k.ú. Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 2672m² t.j. v celosti.</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1201 druh orná pôda, k.ú. Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 1199m² t.j. v celosti.</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1193 druh pozemku ostatné plochy k.ú Šalková touto žiadosťou dotknutá časť o výmere 4 500m² podľa prílohy č.1</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1196 druh pozemku ostatné plochy k.ú Šalková časť touto žiadosťou dotknutá časť podľa prílohy č.1,</p> <p>Parc. registra C, pare. č. 1197 druh pozemku ostatné plochy k.ú Šalková časť touto žiadosťou dotknutá časť podľa prílohy č.1,</p> <p>uskladnenie lomového kameňa na vyššie uvedených pare. č. 1193, 1196,1197, 1199, 1198, 1200, 1201 / dočasná skládka kameňa /</p> <p>sociálna a administratívna budova na vyššie uvedenej parcele č. 1201 / budova/ cestná mostová váha na vyššie uvedenej parcele č. 1200 / prístupová cesta / prístupová cesta z hlavnej komunikácie na vyššie uvedenej parcele č.1193 / prístupová cesta /</p> <p>c. Komunikácie mimo obytného územia Šalková</p> <p>prepojenie existujúcej cesty III. triedy vedúcej na Mólču od prvej zákruty smerom južne v trase existujúcej poľnej cesty podľa nákredu uvedenom v prílohe č. 1, tejto žiadosti.</p> <p>príloha č.1 nákres</p> <p>Súhlas majiteľov- správcov s využitím pozemkov</p> <p>Súhlas s využitím pozemkov tak ako je uvedený v tejto žiadosti od: Urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo v Banskej Bystrici časť Majer IČO 00621528 príloha č.4 Pozemkové Spoločenstvo komposesorátu a urbariátu Šalková IČO : 421 88 652 príloha č.5</p>	<p>b) neakceptované – v tomto priestore je navrhnuté územie so športovými zimmými plochami a zariadeniami s nástupom kabínkovej a sedačkovej lanovky.</p> <p>c) akceptované – v návrhu ÚPN M Banská Bystrica je v požadovanej polohe riešená preložka cesty II/591 v súlade s nadradenou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj.</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 19.04.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky zapracovať do Návrhu ÚPN.</p>		
D 159	Eudmila Kapustová Okružná 1, B.Bystrica OVZ 28778/2012 20.02.2012	<p>Časový sled pripomienok k územnému plánu a jeho konceptu :</p> <p>Dňa 23.10.2008 som podala nasl. pripomienky ku konceptu územného pianu: Parcely v k.ú. Radvaň EKN 790/1, 790/2, 790/3 druh pozemku TTP a parcely EKN 1007/6, 1008/8, 1008/19 druh pozemku TTP , - v pripomienke k parceliam EKN 1007/6, 1008/8, 1008/19 som navrhovala na daných parcelách</p>	-vzaté na vedomie	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>zriadiť zónu alebo lokalitu vhodnú na rekreáciu t.j. výškovo do 3 nadzemných podlaží zastavanosť 0,4 vhodné pre výstavbu rekreačných chát a malých penziónov</p> <ul style="list-style-type: none"> - v pripomienke k parceliam EKN 790/1, 790/2, 790/3 som navrhovala vhodnosť zriadiť verejnoprospešnú obslužnú komunikáciu, ktorá by viedla k uvedenej lokalite a bola by na využívaná viacerými subjektami / vlastníkami okolitých nehnuteľností ako aj návštevníkov danej lokality. <p>Opätovné prerokovanie: Dňa 30.04.2011 som sa v zastúpení na základe plnej moci zúčastnila opätovného prerokovania pripomienok ku konceptu územného plánu mesta Banská Bystrica za prítomnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spracovateľa AUREX spoí. s.r.o. / ospravedlnený teda nezúčastnený / - MsÚ - odbor rozvoja a výstavby Mesto Banská Bystrica / nezúčastnený/ - ÚHA mesta Banská Bystrica za prítomnosti : Ing. Brašeňovej, Ing.arch. Kupec, Ing.arch. Lapin, Ing. Kymanová-OSO Kde bol predložený dopredu spracovaný flagratne zavádzajúci Zápis s ktorým som ihneď nesúhlasila nakoľko vyhodnotili nasledovné : - k parceliam EKN 1007/6, 1008/8, 1008/19 parcely sú v rozpore s prijatou koncepciou rozvoja rekreačnej oblasti <p>1. územie leží v ochrannom pásme /na moju otázku v akom ochrannom pásme konkrétne, odpovedali že leží v I. stupni ochrany vôd , v danom čase už asi mali vedomosť, že vyššie uvedené parcely vyhovujú v rámci ochrany vôd a teda je prípustná mnou navrhovaná zónácia /</p> <p>2. územie čiastočne slúži ako akumulčná nádrž vody pre zasnežovanie rekreačného strediska Králiky / už v danom čase zasnežovanie vyššie uvedeného strediska, mesto Banská Bystrica riešilo vybudovanie napojenia z miestneho potoka, ako aj bol schválený plán vodnej zdrže vo vyššie uvedenom stredisku v danom čase mohli mať vedomosť že ich vyjadrenie je zavádzajúce/</p> <ul style="list-style-type: none"> - k parceliam EKN 790/1, 790/2, 790/3 druh pozemku TTP parcely sú v rozpore s prijatou koncepciou rozvoja rekreačnej oblasti a predmetné územie je definované ako lesná pôda a v ÚPN mesta Banská Bystrica je územie funkčne využité ako mestský rekreačný lesopark, je vylúčená akákoľvek zástavba. <p>/ už v danom čase bolo zrejme jasné, že podľa zápisu na LV sa jedná o TTP a nie les. Predmetné parcely nie sú zalesnené v zmysle zákona o lesoch. Preto si neviem predstaviť ako chce Mesto Banská Bystrica dosiahnuť zalesnenie. V predmetnej lokalite sa konajú športovo rekreačné podujatia: psie záprahy, turistika, beh , beh na lyžiach a akcie určené pre zábavu občanov.</p> <p>■ k dnešnému dňu mesto čiastočne využíva mnou navrhovanú obslužnú komunikáciu na svoje účely /</p> <p>Stav k 14.02.2012 Po nahliadnutí do návrhu územného plánu je mi známi nasl. stav :</p> <ul style="list-style-type: none"> - parcela EKN 1007/6 vhodná na účely mnou pripomienkované 23.10.2008 - parcela EKN 1008/19 vhodná na účely mnou pripomienkované 23.10.2008 - parcela EKN 1008/8 nevhodná na účely mnou pripomienkované navrhnuté riešenie : technické zariadenie /lanovka , vlek/ vodná plocha pripomienkujem tak ako je nižšie uvedené - EKN 790/1, 790/2, 790/3 a prístupová obslužná komunikácia nevhodná na účely mnou pripomienkované, navrhnuté riešenie mestský rekreačný lesopark, je vylúčená akákoľvek zástavba pripomienkujem tak ako je nižšie uvedené <p>III. Pripomienky k navrhovanému územnému plánu mesta Banská Bystrica : V prípade že nasl. skutočnosť podľa stavu zisteného 14.02.2011 po nahliadnutí do do návrhu územného plánu a to pri parcelách EKN 1007/6 vhodná na účely mnou pripomienkované 23.10.2008 EKN 1008/19 vhodná na účely mnou pripomienkované 23.10.2008 je tak aj riešená v tejto časti nemám</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	<p>súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>pripomienky.</p> <p>Pripomienky k parcele EKN 1008/8 nevhodná na účely mnou pripomienkované navrhnuté riešenie : technické zariadenie /lanovka , vlek/ cesta, vodná plocha.</p> <p>- v danom území s prihliadnutím na priamu nadväznosť na k.ú. Králiky je priam nemožné a to nie len technicky ale aj dispozične a funkčne riešiť územie tak, že sa rozbije na nesúrodé časti. Kat. ú. Králiky priamo nadväzuje na spomínanú lokalitu kde je riešená rekreačná výstavba v budúcnosti. Je nesporne jasná nemožnosť urbanistického riešenia ako je navrhované / technické zariadenie prechádza cez dve kat. územia protichodne riešené /. Navrhovaná vodná plocha pri realizácii celého projektu zanikne okolitou už navrhnutou výstavbou sa zreálni funkčnosť pôdy a nakoľko sa jedná o územie ktoré bolo v predchádzajúcich obdobiach využívané na záhrady teda výsadbu zeleniny následne bolo nútene dané do správy Družstva ktoré ju malo obhospodarovať , čo družstvo zanedbalo . Došlo k podmôčeniu územia / neodstraňovaný nános zeminy /.</p> <p>Chcem dať do pozornosti :</p> <p>pri prvom pripomienkovaní vyjadrenie Mesta k vyššie uvedenej parcele citujem „ požiadavka neakceptovaná leží v ochrannom pásme. Územie čiastočne slúži ako akumulčná nádrž vody pre zasnežovanie rekreačného strediska Králiky. Požiadavka je v rozpore s prijatou koncepciou rozvoja rekreačnej oblasti. „</p> <p>Vážený páni architekti, flagretne sa zahrávate s majetkom nás občanov , keď si odporujete vo všetkých doterajších tvrdeniach, raz je to nádrž pre zasnežovanie, druhý raz je to ochrana vôd, tretí raz je to technické zariadenie ktoré tam reálne ani nemôže byť vybudované, potom je to cesta ktorá už môže ísť daným chráneným územím . Čo bude ďalej</p> <p>PRIPOMIENKUJEM a NAVRHUJEM parcele EKN 1008/8 zaradiť zóny na rekreáciu výstavbu rekreačných zariadení a chat.</p> <p>Pripomienky k parcelám EKN 790/1, 790/2, 790/3 a prístupová obslužná komunikácia nevhodná na účely mnou pripomienkované, navrhnuté riešenie mestský rekreačný lesopark, je vylúčená akákoľvek zástavba</p> <p>- danú lokalitu už dnes mesto Banská Bystrica v spolupráci s obcou Králiky využíva na rekreačné a športové účely pre svojich občanov a návštevníkov s čím súhlasím a želám si rozvoj týchto aktivít.</p> <p>Predmetné parcely využité ako lesopark , prípadne náučný lesný chodník v nadväznosti na celé riešenie územia - rekreácia, šport, turistika nevyklučuje možnosť výstavby rekreačných zariadení. Otázkou pre urbanistov je zohľadnenie potrieb občanov ako aj vlastníkov pôdy. Pripomienkujem možnosť výstavby len v miere prospešnej pre občanov t.j. altánky, stravovanie, školy v prírode zariadenia na podporu enviromentálneho vzdelávania a to nie len formou príd' pozri sa a choď' preč, ale príd' ostaň a čas tu strávený venuj športu , rodine , deťom a maj k tomu vytvorené podmienky aby si sa rád vrátil.</p> <p>navrhovanú verejnoprospešnú obslužnú komunikáciu už v nemalej časti k dnešnému dňu využívajú bicyklisti, lesáci, poľnohospodári ale aj mesto Banská Bystrica napr. pri športových akciách .</p> <p>PRIPOMIENKUJEM a NAVRHUJEM k parcelám EKN 790/1, 790/2, 790/3 zaradiť do zóny na rekreáciu šport oddych v nadväznosti na vybudovaný lesopark je možné tieto parcely v obmedzenej miere využiť aj na výstavbu rekreačných a vzdelávacích zariadení, prístupovú</p>	<p>-akceptované, plochu vymedzenú predmetnou parcelou dopracovať až po komunikáciu</p> <p>-akceptované , plocha vymedzená parcelou KN E 1008/8 k.ú. Radvaň (podľa GP 81/2012-2593/12 je to parcela č. KN C 3849/45) v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica riešená v ploche PRCH 01 rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami za podmienky rešpektovania všetkých obmedzujúcich faktorov vyplývajúcich z návrhu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>-neakceptované, plochy vymedzené uvedenými parcely v Návrhu ÚPN mesta sú riešené v plochách ZE 01 zeleň –</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>obslužnú komunikáciu len pre účely vyššie uvedené a ich návštevníkov.</p> <p>V tejto dobe je každému zrejmé a jasné, že odstraňovanie krívd spôsobených starým režimom je asi len fraška. Vlastníkom takto znehodnotenej pôdy / po hospodárení družstiev a kolchozov / v prípade že sa chcú dovoliť nápravy sú davané zo strany štátu a samospráv nezmyselné návrhy. Ku komplexno-urbanisticko-enviromentálnemu riešeniu je potrebné aby architekti a spracovatelia poznali skutkový stav, nielen z pohľadia kancelárie a rozhodovali o veci aj napriek tomu, že spôsobuje dizharmonickú nadväznosť k územným plánom susedných kat.území.</p> <p>Verím v nápravu daného stavu. V prípade potreby poskytnem súčinnosť pri urbanistickom navrhovaní daného územia. Prajem si aby každý dotknutý mal právo sa vyjadriť a aj tak urobil. Na druhej strane si prajem, aby sa niekto jeho pripomienkami aj relevantne zaoberal /verejná diskusia so zástupcami dotknutých susediacich obcí a katastrálnych území/.</p>	<p>lesopark. Výstavba je možná v intenciách príпустnosti využitia primárnych, vhodných funkcií stanovených pre funkčnú plochu ZE 01</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľky na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská Bystrica</p>	<p>Plochy vymedzené parcelou KN E 1008/8 k.ú. Radvaň (podľa GP 81/2012-2593/12 je to parcela č. KN C 3849/45) v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica riešené v ploche rekreačné bývanie – územie zastavané rekreačnými domami a chatami – PRCH 01</p>	
D 160	<p>Ing. Ján Kyba, Mgr. Janka Kybová Fatranská 3, B.Bystrica OVZ 28779/2012 20.02.2012</p>	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-ll. Z 19.12.2011 uplatňujeme pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením.</p> <p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú. Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 3-7 nadzemných podlaží. Aby sa územie označené červenou aj zelenou farbou (vid' obr.1) nešlo komplexne a jednoliato, navrhujeme zmeniť regulatív funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží), čo by zodpovedalo okolitej zástavbe (aj plánovanej).</p> <p>Zároveň navrhujeme zmenu regulatív funkčného využitia územia označeného modrou farbou na PO 01 f územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 2-4 nadzemných podlaží.</p> <p>Veríme, že mesto Banská Bystrica myslí na svojich občanov, a keď už nemá dostatočné zdroje na podporu bytovej výstavby (napr. prípravou inžinierskych sietí ku stavebným pozemkom), nebude nám občanom, ktorí sa snažíme riešiť svoje bývanie, znehodnocovať nemalé investície zmenou územného plánu, keďže sme v danej lokalite už vybudovali na vlastné náklady kanalizáciu aj vodovod a niektorí už začali aj s výstavbou rodinných domov. Nevieme komu z Vás by sa páčilo, mať podľa rodinného domu postavenú 7 poschodovú budovu (napr. hotel), ktorá nielen obmedzí súkromie, ale aj presvetlenie pozemku, keďže nami pripomienkované územie je južne od našich pozemkov. Dúfame, že naše argumenty pochopí každý architekt - človek.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované Lokalita je určená pre rozvoj jednopóloveho univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia: "Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica"</p> <p>Na prerokovaní pripomienok UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			pripomienkovať.	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetko-právne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania (výstavba rodinných domov) je určený výškový regulatív 4 NP</p>	
D 161	<p>SVB na ul. Hlboká 9 Banská Bystrica OVZ 28780/2012 20.02.2012</p>	<p>K predmetnému ÚPD mesta Banská Bystrica máme nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhľadom na generačné výmeny obyvateľov, narastá tu podiel mladých rodín s deťmi, je naliehavá potreba športových plôch pre deti. Predmetné plochy ktoré ÚPD vyčleňuje pre výstavbu byt. domov boli a sú využívané deťmi s rodičmi či v zime, či v lete. Iných plôch v okolí na športovanie detí niet. Trváme na zachovaní týchto plôch ako športové plochy. - Predovšetkým je potreba občianskej vybavenosti v predmetnom území, ktorá musí mať prednosť pred akoukoľvek výstavbou (ak v budúcnosti bude realizovaná občianska vybavenosť tak musí rešpektovať priestor pre detské ihriská!!) - Nesúhlasíme s ďalším zahusťovaním obytného súboru. (Naviac navrhovaná štvorposchodová výstavba nezapadá do okolia.) <p>Pre úplnosť uvádzame, že v rokoch 2010 a 2011 boli snahy o výstavbu obytných domov na predmetných plochách. Obyvatelia domov na ul. Hlboká a Mateja Bela boli proti výstavbe, čo bolo prejavované veľkou účasťou na príslušných konaniach.</p> <p>Ak vezmeme do úvahy širšie vzťahy, je možné vymedziť iné plochy v tejto časti mesta na bytovú výstavbu, ktoré poskytujú dostatok priestoru na umiestnenie tejto výstavby pri rešpektovaní požiadaviek občanov.</p> <p>Na základe uvedených pripomienok nesúhlasíme s vyčlenením predmetného územia na bytovú výstavbu. Žiadame plne rešpektovať naše pripomienky v územnom pláne mesta.</p> <p><i>Pripomíname, že táto časť mesta je dlhodobo zanedbávaná v oblasti infraštruktúry, parkovacích miest, spevnených plôch, nedostatočná starostlivosť o cesty a chodníky, zrušenie MHD (v minulosti tu boli min. dve linky), nedostatočná starostlivosť o sadové úpravy, nedostatočne riešené umiestnenie kontajnerov na odpady. Neriešené sú tu niektoré záležitosti v ochrane životného prostredia a ďalšie iné zanedbávania a nedostatky.</i></p>	<p>-neakceptované – uvedená lokalita je v návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica riešená ako funkčná plocha bývania – stav. V podrobnosti riešenia ÚPN v mierke 1:10 000 nie je možné samostatne zobrazit' v regulovanej lokalite ako ďalšie funkčné plochy. Požiadavku doplnenia občianskeho vybavenia a športových plôch pre danú lokalitu je možné splniť aj na základe navrhutej plochy na bývanie s reguláciou PB 02 bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 nadzemných podlaží a bytovými domami do 4 NP, ktoré sú vhodnými resp. podmienične vhodnými funkciami v rámci regulovanej plochy PB 02. Podľa materiálu Program rozvoja bývania do roku 2013, schváleného mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici, sa v lokalite Hlboká-M.Bella uvažuje s výstavbou nájomných bytov.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 07.11.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 07.11.2012.</p> <p>Neakceptovaná pripomienka bola na rokovaní prerokovaná v zmysle §22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 162	<p>Ing. Marián Čalkovský Danica Čalkovská Rakytovská cesta 86 A Banská Bystrica OVZ 28784/2012 20.02.2012</p>	<p>Sme vlastníci pozemkov v Rakytovciach p.č. KN 703/5 a 704/10 v k.ú. Kremnička. Cez náš pozemok vedie kanalizácia pre cca 8 rodinných domov stojacich na Borovicovej ulici. Táto kanalizácia má byť realizovaná podľa projektu a stavebného povolenia, s čím sme vyslovili súhlas. Mesto Banská Bystrica-Stavebný úrad sme dňa 11.6.2007 písomne informovali, že nesúhlasíme s rozšírením tejto kanalizácie, t.j. s pripájaním ďalších prípojok nad rámec stavebného povolenia.</p> <p>Pre túto časť mesta je spracovaná urbanistická štúdia (príloha č. 1), ktorá uvádza trasu kanalizácie v miestnej verejnej komunikácii č.p. 964/6 a 964/1. V rozpore s touto štúdiou predkladaný návrh územného plánu (príloha č. 2) rieši odkanalizovanie celej oblasti cez náš pozemok č. 703/5. <u>S takýmto riešením zásadne nesúhlasíme.</u> Pozemok sme kupovali za účelom výstavby rodinného domu a zriadenia príľahlej záhrady. Kanalizácia by predpokladala vznik vecného bremena k pozemku, t.j. vytvorenie ochranného pásma za účelom zabezpečenia prístupu pre ťažké mechanizmy pre prípady opráv, havárii,</p>	<p>-neakceptované, požiadavka je ťažko zobraziteľná graficky v rámci merítka ÚPN M,</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovanej pripomienky dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>údržby. Takéto riešenie by znemožnilo využívanie nášho súkromného pozemku, teda by bolo zásahom do našich vlastníckych práv.</p> <p>Trváme na tom aby bola kanalizácia navrhnutá a realizovaná podľa urbanistickej štúdie, t.j. cez parcely č.964/6 a 964/1. Keďže sa v tomto prípade jedná o verejnú komunikáciu, riešenie majetkových vzťahov k pozemku je jednoduché, bez nutnosti zásahu do práv vlastníka súkromného pozemku.</p> <p>Alternatívnym riešením by bolo zrejme aj vedenie kanalizácie popod dno príľahlého suchého potoka, t.j. cez parcely č. 980/2 a 980/1.</p> <p>Podaním tejto námietky sledujeme náš úmysel vyhnúť sa v budúcnosti prípadnému sporu.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 20.09.2012.</p> <p>Po vysvetlení pripomienky na rokovaní a upresnení lokality pripomienkovateľom a spracovateľom návrhu vodného hospodárstva ÚPN M Banská Bystrica, požiadavka je v Návrhu akceptovaná.</p> <p>Navrhovaná verejná splašková kanalizácia bude zaústená do existujúceho kanalizačného zberača AA na Rakytovskej ceste a nebude trasovaná pozemkom žiadateľa (parcely č.703/5 a 704/10 k.ú. Kremnička). Jedná sa o grafické znázornenie v rámci mierky spracovania ÚPN Mesta Banská Bystrica. Pripomienka bola na rokovaní prerokovaná v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>	<p>Navrhovaná verejná splašková kanalizácia zaústená do existujúceho kanalizačného zberača AA na Rakytovskej ceste a s vylúčením trasovania pozemkom žiadateľa (parcely č.703/5 a 704/10 k.ú. Kremnička).</p>	
D 163	<p>Múzeum SNP B.Bystrica Kapitulská 23, B.Bystrica OVZ 28785/2012 20.02.2012</p>	<p>Múzeum SNP, Kapitulská 23, 975 59 Banská Bystrica, ako správca majetku štátu a pozemkov areálu Múzea SNP - vyznačené v grafickej prílohe, žiadame do návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (urbanistický obvod 1) zapracovať nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaradiť ul. Cikkerovu do verejného dopravného vybavenia ako dopravnú komunikáciu pre motorové vozidlá s jednosmernou premávkou v smere od ulice Kapitulská k ulici Národná - doplniť do verejného dopravného vybavenia aj podzemnú parkovaciu garáž - resp. ju presunúť v zmysle grafickej prílohy - doplniť do regulatívov a limitov funkčného a priestorového využívania územia špeciálny regulatív : pre možnosť rozšírenia expozície múzea v podzemnom objekte napr. ako U7 v priestore vyznačenom v grafickej prílohe - vo výkrese verejnosprespešné stavby formulovať v OZ 09 - „rekonštrukcia, revitalizácia a dostavba parku pod Pamätníkom SNP“ ako: „rekonštrukcia, revitalizácia a dostavba parku pod Pamätníkom SNP a v celom areáli Múzea SNP“ 	<p>-akceptované</p> <p>-akceptované, lokalita PG upravená vo výkrese č.4 – verejné dopravné vybavenie</p> <p>-akceptované, zapracované v záväznej časti kap. B.20.2.3 ako špeciálny regulatív U 12 str.108</p> <p>-akceptované, zapracované v záv.časti v kap. B.20.12.5.6 OZ 09 str.206 a v grafickej časti vo výkrese č.10</p>	
D 164	<p>Dituria a.s. E.Štúra 7, 934 01 Levice OVZ 28787/2012 20.02.2012</p>	<p>Ako majitelia pozemkov bývalého areálu SLOVENKY - vyznačené v grafickej prílohe, žiadame do návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (urbanistický obvod 3) zapracovať nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaradiť cestu na amfiteáter v smere od ul. Tajovského do verejného dopravného vybavenia ako prístupovú dopravnú komunikáciu pre motorové vozidlá, s prípadnou možnosťou aj prepojenia na ul. Lazovná - doplniť v území aj regulatív PZ 03 - polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianska vybavenosť, nakoľko na časť (vyznačená na grafickej prílohe) je vydané platné stavebné povolenie a takáto funkcia sa tam nachádza. Túto požiadavku máme na celé územie. 	<p>-akceptované, Cesta na amfiteáter zohľadnená ako cesta C3 MO 8/40</p> <p>-akceptované, južná časť areálu zaradená do PZ 03, 4-11 Np, severná časť ako PO 01 4-5 (v zmysle platného SP)</p>	
D 165	<p>IKM Reality Staving a.s. Nad Plážou 59, B.Bystrica OVZ 28791/2012 20.02.2012</p>	<p>Ako majitelia pozemkov vyznačených v grafických prílohách, žiadame do návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica zapracovať nasledovné pripomienky:</p> <p>urbanistický obvod 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - zaradiť celú ul. Bakossova do verejného dopravného vybavenia ako dopravnú komunikáciu pre motorové vozidlá - v návrhu je časť tejto ulice vyznačená len ako peší ťah, ktorý neumožňuje dopravné napojenie našich pozemkov 2 - žiadame upraviť výškový regulatív na našom pozemku na 5NP, nakoľko na tento pozemok už máme vypracovaný projekt bytového domu s 5 nadzemnými podlažiami a výška tohto objektu nepresahuje výšku rímsy objektu stojaceho na protiľahlej strane ulice, takže chránený pohľad na 	<ol style="list-style-type: none"> 1. akceptované, pre dopravné napojenie pozemkov Bakossova ulica predĺžená ako C3 MO 8/40 2. neakceptované vzhľadom na okolitú zástavbu z urbanistického hľadiska je navrhovaný výškový regulatív 3 NP 	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>územie PR nebude narušený, vid'. príloha</p> <p>urbanistický obvod 40: 3 -v regulatívoch a limitoch funkčného a priestorového využívania územia žiadame naše pozemky vyznačené ako „plochy výroby - stabilizovaný blok“ zmeniť na „prestavba, alebo rekonštrukcia so zmenou funkcie (b)“ a výškovú hladinu zmeniť z „1-3“ na „1-5“</p> <p>urbanistický obvod 26: 4 - komunikácie vo výkrese verejného dopravného vybavenia upraviť podľa priloženej štúdie</p>	<p>prijateľný. V území Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a jej ochranného pásma je navrhnutá individuálna regulácia, znázornená v grafickej časti ÚPN mesta (výkres č. 7a a 7b). Podrobnejšie riešenie bude spracované v následných stupňoch územnoplánovacej dokumentácie v ÚPN zóny, konkrétne stavby bude individuálne posudzovať Krajský pamiatkový úrad v Banskej Bystrici.</p> <p>3. neakceptované – Navrhovaná funkcia plochy výroby, skladov a občianskeho vybavenia a výškový regulatív pre túto plochu zostáva v návrhu. Do návrhového roku 2025 sa nepredpokladá potreba nárastu plôch na bývanie oproti navrhovaným plochám.</p> <p>4. akceptované, trasu hlavnej komunikácie v návrhu upraviť, vyznačenie ostatných komunikácií je nad rámec spracovania ÚPN M Banská Bystrica.</p>	<p>pripomienok dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 20.09.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst. 7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Na rokovaní dohodnuté.</p> <p>Akceptovaná je zmena funkčného regulatívu intervenčných zásahov do územia v urbanistickom obvode 40 – príp. č.3; kód stabilizovaného bloku (0) zmeniť na kód (a) – prestavba alebo rekonštrukcia so zachovaním funkcie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ul. Bakossova zaradená do verejného dopravného vybavenia ako dopravná komunikácia pre motorové vozidlá (po uzáver) - Pre plochu Kostiviarska zmenený kód stabilizovaného bloku (0) na kód (a) – prestavba alebo rekonštrukcia so zachovaním funkcie a navrhovanej výšky zástavby - UO 26 - komunikácia vo výkrese verejného dopravného vybavenia upravená podľa priloženej štúdie 	
D 166	SVB a NP Hrádok Kráľovohorská 10-15 Banská Bystrica OVZ 28799/2012 20.02.2012	<p>Na základe výzvy primátora mesta Banská Bystrica predkladáme pripomienky k predloženému návrhu ÚPD mesta B. Bystrica, ktoré sa týkajú územia ohraničeného Kráľovohorskou ulicou zo SV /severovýchodu/ a príjazdovou komunikáciou od Kostiviarskej z JZ. Jedná sa o časť parcely 2496/1 a parcelu č. 2497 (407 m2). V navrhovanom ÚP je územie pod Kráľovohorskou 10-15 plánované pre občiansku vybavenosť 3-4 podlažnú a ďalej smerom ku Kráľovohorskej 15-18 ako územie pre bytovú zástavbu.</p> <p>Územie navrhované pre občiansku vybavenosť je široké 25 až 38 metrov /medzi komunikáciami/ v príkrom svahovitom teréne so vzrastlou zeleňou. Ďalšia časť - trávnatá je využívaná predovšetkým chovateľmi psov.</p>		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Pripomienky zo strany obyvateľov sú opakované ako pri snahách stavebníka v auguste 2007 a auguste 2008 postaviť na tejto ploche stavbu (najprv to boli hromadné garáže a potom zmena na poly funkčný objekt - garáže a byty).</p> <p>Uvádzame nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akýkoľvek polyfunkčný objekt /aj s prípadnými garážami/ zhorší situáciu s parkovaním v tejto okrajovej časti a to parkovaním aut personálu a ľudí prichádzajúcich do polyfunkčného objektu . Zníži sa počet parkovacích miest na ulici pre potrebu príjazdu vozidiel k objektu, výrazne sa zhoršia podmienky požiarnej bezpečnosti záchrannej služby a.p. nakoľko sa jedná o „slepú ulicu“. 2. Prípadné hromadné garáže vzhľadom na priestorové možnosti (šírka príjazdovej komunikácie a sťažené vyhýbanie) budú mať negatívny vplyv na životné prostredie v ulici. V špičke hustota premávky - doprava detí do základnej súkromnej školy, príchody a odchody personálu a klientov polyfunkčného objektu zvyšujú ešte viac riziko znemožnenia, alebo opozdenia v prípade potreby zásahu požiarnikov , záchranárov a.p. nakoľko sa jedná ako už bolo uvedené o „slepú ulicu“. Okrem toho u garáží je iluzórne sa domnievať, že budú obsadené len, alebo prevažne obyvateľmi Kráľovohoľskej ulice. 3 Zo strany obyvateľov nie sú prezentované žiadne požiadavky na „občiansku vybavenosť“ v tejto lokalite. Základné potreby (2x obchod, pohostinstvo) sú zabezpečené v dostupnej vzdialenosti cca 200 m. resp. ostatná vybavenosť na Starohorskej ulici (do cca 500 metrov) 4. Naďalej sú občanmi vyslovované obavy zo stavebnej činnosti v takom svahovitom a úzkom teréne v bezprostrednej blízkosti sedempodlažnej bytovky a v bezprostrednej blízkosti príjazdovej komunikácie. Obavy sú podložené vznikajúcimi prasklinami na spojoch panelov v bytoch, šírka dotknutej plochy cca 30 metrov je skutočne malá a pri konkrétnej otázke pri prejednávaní variant ÚP na to reagoval aj samotný spracovateľ (viď zvýraznená časť nášho vyjadrenia z 21.10.2008 - v prílohe). Pri takýchto malých plochách potom dochádza pri realizácii stavieb posunom podľa potreby stavebníka s odvolaním sa na nepresnú mierku výkresu. <p>Posledný návrh ÚPD nás utvrdil v presvedčení, že tvorcovia návrhu ÚPD zrejme z iniciatívy Útvaru hlavného architekta mesta násilne presadzujú ďalšie zahusťovanie územia na úkor zhoršených podmienok bývania v tejto lokalite. Úlohou ÚPD by malo byť zlepšenie podmienok obyvateľov mesta a nie presadzovanie záujmov súkromného investora.</p> <p>Na základe uvedených pripomienok a s odvolaním sa na odpor obyvateľov Kráľovohoľskej ulice proti výstavbe rôzne prezentovaných zámerov stavebníka v roku 2007 a 2008, keď bolo zabránené vydaniu súhlasu s umiestnením stavby v horeuvedenej lokalite, žiadame zohľadniť naše pripomienky a vypustiť z ÚP výstavbu občianskej vybavenosti - polyfunkčného objektu v tejto časti sídliska a ponechať existujúci stav - zeleň.</p>	<p>1.akceptované – plocha PO 01 (polyfunkčný objekt s garážami) posunúť v grafickej časti v rámci lokality SZ</p> <p>2.akceptované – plocha PO 01 (polyfunkčný objekt s garážami) posunúť v grafickej časti v rámci lokality SZ</p> <p>3.vzaté na vedomie</p> <p>4.vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované – plocha PO 01 (polyfunkčný objekt s garážami) premiestnená v grafickej časti v rámci lokality severozápadne</p>	
D 167	<p>Pozemkové spoločenstvo, Urbárska a pasienková spol. Kráľová Slnečná 6, B.Bystrica OVZ 28849/2012 20.02.2012</p>	<p>POZEMKOVÉ SPOLOČENSTVO, Urbárska a pasienková spoločnosť KRÁĽOVÁ, Banská Bystrica ako vlastníč nehnutelností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ dáva k predmetnému návrhu územného plánu nasledujúce stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nesúhlasíme s navrhovaným umiestnením „ Pešieho a priestorového vybavenia - námestia a priestranstvá a vybrané pešie komunikácie, prepojenia, pešie radiály a kompozičné osi“ na pozemkoch p.č. 3666/3 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27 ; pozemkoch p.č. 3667/4, 3671/1 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č. 27, v rámci platného územného plánu označované ako Lokalita H2, H3, H4 ako súčasť záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica. - nesúhlasíme s navrhovaným funkčným využitím „ Polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením “ pre pozemky p.č. 3666/3, 3667/4, 3671/1 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č. 27. - nesúhlasíme s navrhovaným funkčným využitím „ Zeleň - Parky a parkové úpravy“ pre časť pozemkov p.č. 3666/3, 3667/7, 3671/1 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27. <p>Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadame ako vlastníč predmetných pozemkov</p>	<p>-neakceptované.pre parcely, č. 3666/3 a 3667/4 - nie sú vhodné na zástavbu, sú súčasťou územia, ktoré Letecký úrad Slovenskej republiky Bratislava vylúčil z plôch vhodných na zástavbu vzhľadom na výškové obmedzenie určené ochrannými pásmami Letiska Sliač.</p> <p>-Parcela č. 3671/1 – akceptovaná pre požadovanú funkciu PB 02 „Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v rozsahu pôvodného riešenia ÚPN</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ tieto zmeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umiestnenie zelene, námestí, priestranstiev a peších komunikácií riešiť mimo našich pozemkov, príp. ako stavby, ktoré budú v rámci Územného plánu zahrnuté v smernej časti Územného plánu a nie v záväznej časti. - umiestnenie námestí, priestranstiev a peších komunikácií navrhujeme riešiť v nadväzujúcich projektových dokumentáciách, príp. v intenciách už schválených dokumentácií. navrhujeme pozemky p.č. 3666/3, 3667/4, 3671/1 k.ú. Radvaň - urbanistický obvod č.27 zahrnúť do funkčných plôch „Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP“ <p>Na základe uvedených skutočností POZEMKOVÉ SPOLOČENSTVO, Urbárska a pasienková spoločnosť KRÁLOV A, Banská Bystrica nesúhlasí s prijatím predkladaného „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ v predkladanej podobe.</p>	<p>Z Pršianska Terasa.</p> <ul style="list-style-type: none"> -požiadavka na vylúčenie pešieho priestorového vybavenia, vzťahujúca sa na uvedenú parcelu je akceptovaná. ---pričné pešie prepojenia budú z riešenia Návrhu ÚPN M Banská Bystrica vylúčené na základe dohody s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici. Budú predmetom riešenia územných plánov zón. 	
		<p>Neakceptované,pre parcely, č. 3666/3 a 3667/4 - nie sú vhodné na zástavbu, sú súčasťou územia, ktoré Letecký úrad Slovenskej republiky Bratislava vylúčil z plôch vhodných na zástavbu vzhľadom na výškové obmedzenie určené ochrannými pásmami Letiska Sliač.</p> <p>Parcela č. 3671/1 – akceptovaná pre požadovanú funkciu PB 02 „Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v rozsahu pôvodného riešenia ÚPN Z Pršianska Terasa.</p> <p>Požiadavka na vylúčenie pešieho priestorového vybavenia, vzťahujúca sa na uvedenú parcelu je akceptovaná. Pričné pešie prepojenia budú z riešenia Návrhu ÚPN M Banská Bystrica vylúčené na základe dohody s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici. Budú predmetom riešenia územných plánov zón.</p>		
D 168	<p>Mgr. Ivana Škodová Občianska iniciatíva Bystričania v akcii v BB Jiliemnického 13, B.Bystrica Pr. 28874/2012 ÚHA 338/2012 17., 20.02.2012</p>	<p>Dolupodpísaní zástupcovia Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii a občania mesta Banská Bystrica podávame týmto opätovne pripomienky k Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (ďalej len <i>UPN BB</i>), v lokalite Fončorda Urbanistický obvod č.20:</p> <p>1. Lokalita PZ 03 - Polyfunkčná zóna - územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením: Nesúhlasíme s výškovým regulatívom 15 nadzemných podlaží na území dnešného Centra služieb a obchodu Úsvit na Fončorde. Žiadame zmeniť navrhovaný výškový regulatív v tejto lokalite z 15 na maximálne 4 NP za podmienky dodržania svetlo-technickej normy, aby sa nezhoršovali hygienické podmienky v jestvujúcich bytoch a dopravná zaťaženosť danej lokality. Žiadame ponechať v lokalite Úsvit funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 01 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p> <p>2. Žiadame dopracovať výkres intaktných, nezastaviteľných plôch a zapracovať ich do záväznej časti tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu zahusťovaniu a úbytku plôch zelene s prioritou ochrany prírody a krajiny a plôch s rekreačno-oddychovou, športovo-rekreačnou funkciou. Medzi intaktné nezastaviteľné plochy zaradiť aj všetky existujúce ihriská a plochy verejnej zelene vo vnútroblokoch bytových domov na ulici Jilemnického, Nešporovej, Wolkerovej, Nálepkovej, Švermovej, Sadovej.</p> <p>Svoje pripomienky odôvodňujeme nasledovne:</p> <p>a) Naša občianska iniciatíva vznikla v roku 2009 na základe plánovanej megalomanskej prestavby Centra služieb a obchodu Úsvit v lokalite Fončorda na 18 podlažnú výškovú polyfunkčnú budovu súkromným vlastníkom. MÚ BB vydal územné rozhodnutie pre 15 podlažnú polyfunkčnú budovu v rozpore s platným územným plánom mesta! Až po masívnom vyjadrení nesúhlasu obyvateľov tejto lokality a podaním žaloby na súd sa podarilo nelegálny proces zastaviť, nakoľko bol v zásadnom rozpore s platným územným plánom zóny. To nám potvrdilo aj rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým bolo územné rozhodnutie zrušené.</p> <p>b) Podávali sme preto hore uvedené pripomienky k UPN. Na poslednom verejnom prerokovaní ÚPN BB na Mú dňa 26.1.2012 spracovateľ ÚPN Ing. arch. Kostovský z firmy AUREX uviedol, že 15NP výškový regulatív v lokalite PZ 03 naďalej požaduje obstarávateľ - Útvár hlavného architekta mesta Banská Bystrica (ÚHA). Až</p>	<p>1. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb, obchodu a bývania Úsvit – Banská bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>2.neakceptované. Grafická časť – výkres č. 7b definuje záväzne nezastaviteľné plochy.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 27.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>tu sme sa dozvedeli, že naše pripomienky neboli rešpektované a brané do úvahy o čom sme neboli písomne upovedomení tak, ako to nariaďuje platná legislatíva.</p> <p>c) V záujme schválenia tak významného rozvojového dokumentu, akým je <i>ÚPN BB</i>, je nutné odstrániť nedostatky v Návrhu ÚPN, a prehodnotiť perspektívnu úlohu územia - v našom prípade Stará Fončora a Úsvit podľa súčasných aj predpokladaných potrieb a požiadaviek občanov mesta, ktorí majú na zreteli zachovanie kvality svojho života a fyzického aj psychického zdravia svojich detí. Stará Fončorda je výnimočná svojim komunitným spôsobom života, bezpečná s blízkymi susedskými vzťahmi. V súčasnosti dochádza ku generačnej výmene a do lokality sa sťahujú mladé rodiny s deťmi čo je ďalší argument pre zachovanie tejto lokality s množstvom ihrísk, zelene bez zahusťovania ďalšou zástavbou.</p> <p>d) Ďalšie väčšie zahusťovanie existujúcich obytných súborov je v nesúlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona. Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30 a viac rokmi (lokality stará Fončorda bola vybudovaná pred 60 rokmi) podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie nezlepšovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.</p> <p>e) Návrhom výškového regulatívu 15 NP by došlo opätovne ako pri územnom rozhodnutí k porušeniu svetlotechnickej normy, čo bolo preukázané v svetlotechnickej štúdii vypracovanej odbornou spôsobilou osobou, ktorú sme si obstarali pre potrebu argumentácie pre odvolací orgán a súd.</p> <p>f) Ďalším argumentom proti neúnosnému zahusťovaniu tejto lokality je nedostatok parkovacích miest pre jestvujúcu bytovú výstavbu a nedostatočné šírivé usporiadanie jestvujúcich komunikácií, čo preukázal dopravný posudok vypracovaný odbornou spôsobilou osobou, ktorú sme si dali vypracovať na vlastné náklady. My si uvedomujeme, že objekt Úsvit je nutné rekonštruovať ale nie neúnosným zahusťovaním lokality na úkor kvality života jej obyvateľov.</p> <p>g) Trváme na svojich pripomienkach a žiadame Mesto ako obstarávateľa ÚPN, aby rešpektoval naše právo na životné prostredie v stabilizovanej obytnej zóne, ktorou je pre nás táto lokalita na Fončorde! Pokiaľ nebudú naše pripomienky rešpektované, budeme svoje právo na primerané životné prostredie brániť ďalšími krokmi s využitím všetkých dostupných legálnych možností.</p> <p>h) Žiadame primátora mesta a poslancov MsZ, aby odvolali z funkcie riaditeľa ÚHA Ing. arch. Eubomíra Kelemana, nakoľko sa domnievame, že týmto návrhom a postupom ÚHA koná proti záujmom občanov Banskej Bystrice neberúc do úvahy ich oprávnené pripomienky k ÚPM.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: K bodu 1.Vzhľadom k tomu, že platnosť ozhodnutia o umiestnení stavby skončila 08.12.2011 (podľa stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici zo dňa 08.08.2012 pod č. KSÚ BB-2012-179/1504-3:OŠSS,My) t.j. k dátumu prerokovania pripomienok územné rozhodnutie nebolo platné, na základe rokovania so zástupcami Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii bolo dohodnuté: Funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmeniť v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP si zachovaním plochy námestia.</p> <p>K bodu 2 V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.3.1 doplniť do Zásad a regulatífov priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská bystrica regulatív v znení: - Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 stabebného zákona. Záver z prerokovania pripomienok dohodnutých na rokovaní budú premietnuté do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP v Návrhu ÚPN zmenená na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.2.1 Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská Bystrica dopracovaný regulatív pod bodom V/5 – str.14 v znení: Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda.	
D 169	Miroslav Kliment Poľovnícka 33, B.Bystrica OVZ 29104/2012 20.02.2012	Pripomienky a vyjadrenie k návrhu v časti Šalková, areál bývalého RD, Poľovnícka ulica. Územie je v návrhu riešené s plochami pre občiansku a sociálnu infraštruktúru, čo nekorešponduje so stavom a obnovou areálu. Dole podpísaný Miroslav Kliment, ako živnostník - v uvedenej časti bývalého RD v Šalkovej podnikám a od roku 2006, kedy som odkúpil určité budovy a som ich vlastníkom, som investoval do obnovenia nemalé čiastky a preto mi záleží na tom, aby ani v budúcnosti sa v areáli Šalkovej na Poľovníckej ul. bývalé RD nič iné neplánovalo, ako je doteraz a sme tu aj naďalej mohli podnikat' a po nás naše deti. Z uvedených dôvodov preto žiadame upraviť územný plán tak, aby uvedené činnosti v ktorých podnikáme ostali zachované.	-vzaté na vedomie -vzaté na vedomie -akceptované – v hraniciach areálu, v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica plochu výrobnú-obslužného areálu z výhľadovej plochy s funkciou PO-01 vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry zaradené do funkčnej plochy stav s regulatívom polyfunkčná zástavba – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi.	
D 170	Ing. Michal Javorka Mgr. Ema Javorková Selčianska cesta 607/5F 976 11 Selce OVZ 29249/2012 20.02.2012	Sme vlastníci pozemku KN-C parcelné číslo 5699/29 v katastrálnom území Banská Bystrica, na ktorom budeme v súlade s platným územným plánom a urbanistickou štúdiou vypracovanou UHA mesta Banská Bystrica „Jaseňová ulica Banská Bystrica“ stavať rodinný dom, zároveň sme spoluvlastníci pozemkov KN-E parc.č.896/2 a 897 ktoré sú súčasťou pozemku KN-C parc.č.5699/1 v katastrálnom území Banská Bystrica, kde sa návrhom územného plánu zásadne mení účel využitia. V časti územia ktorého súčasťou je aj pozemok KN-C parc.č.5699/1 v katastrálnom území Banská Bystrica „časť Podlavice“, je novým návrhom územného plánu navrhnutá zmena účelu využitia územia pre občiansku vybavenosť s výškovým regulatívom 3-7 nadzemných podlaží, tento pozemok leží niekoľko metrov južne od plánovanej výstavby rodinných domov. V prípade schválenia návrhu územného budú znehodnotené naše investície do výstavby rodinných domov ako aj inžinierskych sietí v území ktoré sme realizovali na vlastné náklady v presvedčení, že ďalšia výstavba v území bude logicky nadväzovať na charakter existujúcej zástavby a platného územného plánu. Žiadame Mesto Banská Bystrica aby pri schvaľovaní územného plánu zastupovalo záujmy občanov a vlastníkov dotknutých nehnuteľností a nepodliehalo lobingu potenciálnych investorov. Žiadame aby účel využitia predmetného územia bol zmenený na výstavbu IBV s výškovým regulatívom do troch nadzemných podlaží.	-vzaté na vedomie -neakceptované Lokalita je určená pre rozvoj jednopóloveho univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“ Na prerokovaní pripomienok UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012. Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetko-právne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok. Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP	
D 171	Občianske združenie Extreme Bc.Lukáš Hirič Karpatská 2, B.Bystrica OVZ 29323/2012 20.02.2012	<p>Občianske združenie EXTREME podáva k Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmeniť funkciu plochy za Moskovskou (bývalého bicrosového areálu), ktorý je od minulého roku v rekonštrukcii, ako funkciu pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia. 2. Vytýčiť plochu v mestskej časti Sásová, pre umiestnenie skate parku. Návrh Občianskeho združenia: nevyužitá plocha oproti obchodnému domu Lidl, obkolesená cestou. Nasledovne ju zmeniť ako funkciu športového vybavenia a územie zo športovými plochami a vybavením. 	<p>1)neakceptované Plochy sa nachádzajú v stavovej ploche ZE07 – ostatná zeleň mesta kde areál bikrosu patrí medzi prípustné funkcie 2.Akceptované - plocha je na základe požiadavky predbežne vytýčená v rámci budúceho športového areálu Ploštiny. Nie je akceptovaný návrh pripomienkovateľa o možnosti presného umiestnenia skate parku.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 27.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptovaná pripomienka prerokovaná podľa § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.</p>	Vytýčiť plochu v mestskej časti Sásová, pre umiestnenie skate parku v lokalite Ploštiny v rámci budúceho športového areálu..	
D 172	JUDr. Róbert Vengrin Lazovná 1891/58 Banská Bystrica OVZ 29360/2012 20.02.2012	<p>Týmto podávam pripomienky k Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica (ďalej len „UPD“) nasledovne:</p> <p>I. Žiadam ZASTAVIŤ ďalšie zahusťovanie centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica v oblasti Rudlovskeho potoka (VZN MBB č. 200/2007), a navrhujem zmeniť regulatív funkčného využitia územia tak, aby bolo výlučne určené pre zastavanie rodinnými domami do 2 NP, alebo v prípade, že nebude vyhovené pripomienke podľa vyššie uvedeného, žiadam OBMEDZIŤ ďalšie zahusťovanie centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica v oblasti Rudlovskeho potoka, tým, že označené územie navrhujem zmeniť tak, aby bolo určené pre zastavanie rodinnými domami do 2 NP, a to približne v 1/2 parcely p. č. 399/141 podľa mapového vyobrazenia v prílohe č. 1. Parcela p. č. 399/141 je v súčasnosti určená na odpredaj (bližšie pozri www.reality.sk), o ktorej odkúpenie mám záujem za účelom výstavby rodinného domu. O uvedenom bol vykonaný predbežný dohovor s vlastníkom pozemku. Uvedený návrh predstavuje primeraný kompromis medzi súkromným záujmom na výstavbe bytových domov s vysokým počtom bytových jednotiek a medzi všeobecným záujmom obmedzovať neúmerne zahusťovanie centrálnej mestskej zóny. O d ô v o d n e n i e Vyššie uvedené pripomienky odôvodňujem tým, že v prípade umiestnenia Polyfunkčnej zástavby bytovými domami nad 4. NP (vysoký počet bytových jednotiek) sa neúmerným spôsobom zaťažuje</p>	-akceptované – plocha vymedzená požadovanou parcelou je riešená v ploche PB 02 – 1-2NP, ostatná plocha ponechaná v PZ 03 s výškou 3-5 NP	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>doprava na ul. Petelenovej, a to aj napriek tomu, že bude výstavba podmienená prepojením ul. Petelenovej s ul. Skuteckého a ul. Kollárovou. Neúmerné zaťaženie dopravy možno predpokladať aj v križovaní ul. Cesta k nemocnici a ul. Petelenová, kde dopravnú situáciu, jej bezpečnosť a plynulosť podstatne zhorší súbežná existencia MHD spájajúca centrálnu mestskú zónu s najväčším sídliskom (zástavy MHD), areál zdravotníckych zariadení (SUSCCH, ZDRAVOMED...) vrátane urgentných jazd vozidiel RZP, prístup k predškolskému zariadeniu, polyfunkčný dom „Medokýš“, zástavba rodinných domov...</p> <p>Svoje pripomienky ďalej odôvodňujem tým, že zámer viacerých investorov o bytovú výstavbu v uvedenom území klesol podstatným spôsobom z dôvodu blízkosti frekventovanej miestnej komunikácie, medzi regionálnej železničnej trate, rýchlostnej cesty R1, ako aj ochranného pásma vzletovej a pristávacej dráhy heliportu SUSCCH Banská Bystrica, čoho dôsledkom je aj skutočnosť, že dotknuté územie vlastníka pozemku ponúka na odpredaj (bližšie pozri www.reality.sk).</p> <p>Ďalším dôvodom na obmedzenie výstavby bytovými domami nad 4. NP najmä na parcele p. č. 399/141 je skutočnosť, že takáto výstavba bude mať nepriaznivý vplyv na sľučné podmienky na vedľajšiu zástavbu rodinných domov, ako aj skutočnosť, že umiestnenie stavby nad 4. NP podstatným spôsobom zvyšuje riziko kolíznej situácie leteckej prevádzky, nakoľko dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme vzletovej a pristávacej dráhy heliportu SUSCCH Banská Bystrica.</p> <p>II.</p> <p>Ako oprávnená osoba podľa predpisov o majetkovej reštitúcii, v konaní o bezodplatnom prevode náhradného pozemku p. č. C-KN 3684/329, k. ú. Radvaň, LV č.3848, žiadam, aby bolo funkčné využitie tohto pozemku v UPD navrhnuté tak, aby na ňom bolo možné umiestniť stavbu rodinného domu. V prílohe prikladám Záznam o poskytnutí náhradného pozemku vydaného RO SPF Banská Bystrica, ako aj list GR SPF Bratislava o tom, že Zmluva o prevode vlastníctva pozemku bola prijatá na ďalšie konanie (+ mapa dotknutého územia).</p> <p>Vzhľadom na to, že sa jedná o chránené územie, umiestnenie stavby na tomto pozemku upravuje tak Všeobecne záväzná vyhláška Krajského úradu č. 2/2002 zo dňa 28.05.2002, účinná od 01.07.2002, ako aj zákon č. 543/2002 Z. z. zo dňa 25.06.2002, účinný od 01.03.2003.</p> <p>Nakoľko neskorší právny predpis vyššej právnej sily umiestnenie stavby v navrhovanom území umožňuje, svoju pripomienku považujem za opodstatnenú, v súlade s princípom nerušeného výkonu vlastníckeho práva. Týmto nie je dotknuté právo orgánu na ochranu prírody udeliť súhlas s umiestnením stavby v zmysle § 15 ods. 2 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z.</p> <p>O d ô v o d n e n i e</p> <p>Vyššie uvedené pripomienky odôvodňujem tým, že zákon č. 543/2002 Z. z. umožňuje v navrhovanom území umiestniť stavbu, a takto umiestnená stavba nebude pôsobiť nepriaznivo na okolitú zástavbu rodinných domov. Ďalším dôvodom je aj skutočnosť, že návrh UPD, ktorým sa umožní umiestniť stavbu v navrhovanom území bude v plnom rozsahu s princípmi reštitučného práva, nakoľko pôvodný pozemok, ktorý bol odňatý je v súčasnosti zastavaný verejno-prospešnou stavbou - Ústav na výkon trestu odňatia slobody v k.ú. Radvaň.</p>	<p>-neakceptované, plocha vymedzená parcelou č. C-KN 3684/329, k. ú. Radvaň je súčasťou chráneného areálu Malachovské Skalky, v ktorom akúkoľvek výstavbu nie je možné navrhnuť.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Neakceptovaná pripomienka prerokovaná podľa §22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
D 173	Kirschnerová Mária Cesta na štadión 16, Banská Bystrica OVZ 29361/2012 20.02.2012	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <p>- Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve,</p>	<p>-akceptované, dopravné prepojenie zosúladené s Konceptom riešenia var.2 alt.</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta,</p> <p>- Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite.</p> <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“.</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydričným koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú časťami hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zrejme, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejme, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú týmto necitlivým a zásadným spôsobom</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 174	<p>Ing. Viktor Magic, Blanka Magicová Cesta na štadión 20 Banská Bystrica OVZ 29391/2012 20.02.2012</p>	<p>V rámci spracovávaného -územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“.</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby^ jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydričným koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-</p>	<p>-akceptované</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EUR.OPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú častými hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zrejme, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejme, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 175	<p>Peter Šudoma, Dana Šudomová Cesta na štadión 20 Banská Bystrica OVZ 29400/2012 20.02.2012</p>	<p>V rámci spracovávaného -územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“.</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby^ jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydričným koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EUR.OPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú častými hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zjavné, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zjavné, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 176	Ing. Ján Mikula A Matušku 6, B.Bystrica OVZ 29454/2012 20.02.2012	<p>Ako rodený občan Banskej Bystrice a dlhoročný obyvateľ rodinného domu na ulici Alexandra Matušku, vyjadrujem týmto výhradu k Návrhu Územnému plánu Mesta Banská Bystrica. Jedná sa o plánovanú zmenu využitia zelenej plochy a následnú zástavbu medzi záhradami radovej výstavby na uvedenej adrese a mestským cintorínom.</p> <p>Dôvody:</p> <p>- k predmetnej parcele vedie len jedna lokálna - prístupová, úzka komunikácia medzi dvomi blokmi radovej zástavby</p>	-vzaté na vedomie	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- Parcela sa nachádza v 50 - metrovom ochrannom pásme mestského cintorína a vytvára prirodzenú urbanistickú zelenú, prechodnú plochu k cintorínu</p> <p>- Zelená plocha je pravidelne udržiavaná obyvateľmi radovej výstavby. Boli vysadené stromy a trávnik je kosený a udržiavaný</p> <p>Výhrad za zmenu využitia zelenej plochy na stavebnú sa pri odbornom posúdení nájde určite viac a verím, že aj uvedené dôvody povedú k prehodnoteniu deklarovaného návrhu Územného plánu.</p>	<p>- akceptované</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované v zmysle zákona o pohrebníctve 131/2010, v prípade zmeny na zástavbu je nutné regulovať len na stavby a zariadenia slúžiace cintorínu.</p>	
D 177	<p>Bad'urová Katarína Hromadná pripomienka Gorkého 17, B.Bystrica OVZ 29482/2012 20.02.2012</p>	<p>Text pripomienok</p> <p>Z hľadiska dotknutých obyvateľov Gorkého ulice s uvedeným riešením nesúhlasíme. Výška budov znamená v súčasnej stavebnej praxi developerov navýšený rozmer, čo je pre kvalitu bývania tak obyvateľov Gorkého ako aj budúcich obyvateľov navrhovaných stavieb D8c v severozápadnej časti predmetného územia nevyhovujúce. Vid' nevhodný stav a vzťah výšky pôvodnej Sadovej ulice k dotknutým RD na Gorkého ulici. Obyvatelia Gorkého ulice od č. 13 smerom na západ by stratili južnú slnečnú svetelnosť.</p> <p>Navrhovaná výstavba budov D8c nemá taktiež doriešené parkovacie plochy rovnako ako jestvujúca zástavba na Sadovej ulici, aj z tohto dôvodu by bola koreknejšia zástavba samostatnými alebo radovými nízkopodlažnými RD kopírujúcimi sklon svahu s južnou orientáciou. RD by logicky naviazali na štruktúru jestvujúcej výstavby v okolí. Zároveň by toto riešenie zachovalo zeleň v tomto území kultivovanými záhradami.</p> <p>Žiadame teda, aj vzhľadom na reálnu potrebu výstavby bytov v Banskej Bystrici, využiť navrhnuté pozemky 424/4 a okolité na IBV výstavbu RD (terasových prípadne radových alebo dvojdomkov) namiesto predkladaných bytových objektov označených ako D8c s ktorých výstavbou nesúhlasíme.</p> <p>Z návrhu vyplýva pohyb množstva vozidiel v tomto území, plus premávka smerujúca k navrhovanej vybavenosti obchodné priestory, atď. pretavených do väčšieho množstva vonkajších parkovaní plus podzemné parkoviská, z uvedeného vyplýva budúce veľmi výrazné zhoršenie kvality prostredia. Žiadame prehodnotiť a zmenšiť objemy budov, ich výšku, počet bytových jednotiek, obchodných prevádzok a služieb tak, aby sa zachovala únosná zaťažiteľnosť územia a kvalita životného prostredia.</p> <p>Priestor v okolí potoka Udurná je mienený v územnom pláne mesta ako prírodný koridor pre faunu v rámci severojužného ťahu. Do tohto územia sa opäť vkladá zberná komunikácia s čím vzhľadom na životné prostredie nesúhlasíme. Tento dôležitý environmentálny moment sa opäť degraduje a obmedzuje s čím nesúhlasíme aj vo väzbe na nasledovné parametre.</p> <p>1.ploche plánovanej výstavby v súčasnosti rastú náletové dreviny, samostatne stojace stromy. Pri výstavbe a projekčnej príprave je nutné minimalizovať výrubu skupinovej výsadby zdravých hodnotných stromov, najmä liesky tureckej <i>Corylus colurna</i>, javor mliečny <i>Acer platanoides</i>, vrby bielej <i>Salix alba</i> tvoriacich brehovú porast vodného toku. Sadové úpravy v tomto priestore žiadame riešiť tak, aby boli zachované existujúce zdravé hodnotné stromy uvedené vyššie, s využitím vodného toku v mestskej úprave." V súčasnom období už došlo k výrubu väčšiny stromov v okolí potoka v južnej časti(!) preto žiadame vysadiť stromy doplniť ich počet aspoň na 1,5-násobok pôvodného stavu aby sa eliminoval dopad zvýšenej dopravy v uvedenej časti.</p> <p>„ Výstavbu je potrebné riešiť najmä z hľadiska kompozície hlavných peších priestranstiev, z hľadiska tvorby siluety mesta, optických priehľadov, tvorby architektonického vzhľadu parteru, podlažnosti, funkčnej náplne, kvality a mestovnosti architektúry, z hľadiska využitia objektu, s umiestnením parkovacích miest do podzemia, zrušením oporných múrov, riešením zelene, oddychových miest, kaviarničiek, cukrárni s poseďením, terasami, vodných plôch i malej architektúry." Zeleň je však v celkovej ploche v rozsahu 15-20% plochy územia ale jej hodnota vzhľadom k objemu budov bude ešte</p>	<p>-neakceptované</p> <p>Pripomienky nie sú akceptované, sú nad rámec riešenia ÚPN mesta Banská Bystrica. Vznesené pripomienky majú charakter pripomienok k územnému plánu zóny, čo v podrobnosti územného plánu obce resp. mesta v mierke 1:10000 nie je predmetom riešenia.</p> <p>V návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica časť predmetného územia Námestia E. Štúra je vymedzená ako polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením, časť ako námestie a pešie priestranstvá a časť ako stavové plochy územia občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry.</p> <p>-neakceptované</p> <p>-neakceptované</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 05.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		výrazne redukovaná. Koncept myslí na chodcov, cyklistov, deti a oddych len veľmi okrajovo a formálne. V rozpore s vyššie uvedeným je aj novobudovaný 8 metrov vysoký a niekoľko desiatok metrov široký oporný múr na Sadovej ulici s oplotením ukončeným ostnatým drôtom(i).		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 05.06.2012.</p> <p>Na rokovaní bola vysvetlená problematika k bodom stanoviska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nesúhlas s návrhom zbernej komunikácie. <p>Požiadavka neakceptovaná; zberná komunikácia je súčasťou vnútorného mestského okruhu, táto dopravná koncepcia vychádza z doteraz platného ÚPN A Banská Bystrica a umožňuje prerozdelenie dopravy na území mesta bez zbytočných prejazdov a preťažovania niektorých úsekov komunikácií na území mesta..</p> <ul style="list-style-type: none"> - Požiadavka vysadenia stromov a doplnenia počtu na 1,5 násobok pôvodného stavu na eliminovanie dopadu zvýšenej dopravy v uvedenej časti <p>Konkrétna požiadavka vysadenia a doplnenia stromov je nad rámec spracovania ÚPN M Banská Bystrica. Vo všeobecnosti platí regulatív minimalizovania záberov a výrubov zelene. V max. miere preferovať statickú dopravu formou podzemných parkovanií a parkovacích domov.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.</p>		
D 178	Ing. Peter Valach Malachitova 13, B.Bystrica OVZ 29489/2012 20.02.2012	<p>V rámci verejného prerokovania Územného pianu mesta Banská Bystrica ako vlastník nehnuteľnosti v katastrálnom území Banská Bystrica žiadam o zapracovanie našich pripomienok do čistopisu ÚPN M Banská Bystrica a to :</p> <p>A/ Parcely č. 1102/1,1102/5,1078/1,1102/4 k.ú. Banská Bystrica, spolu o výmere 13.399 m2 /bývalé dopravné ihrisko /- zakomponovať okrem navrhovaných parametrov aj možnosť bývania (zaradiť do kategórie PZ - 03), v súvislosti s plánovanou výstavbou nájomných bytov s polyfunkciou v parteri</p> <p>B/ Parcely 1203/9,1203/3 k.ú. Banská Bystrica /parkovisko pred MSU / spolu o výmere 3.178 m2 žadame rešpektovať platné ZaD ÚPN -Z Námestie Slobody, Banská Bystrica, výškový regulatív ponechať 11 NP, nakoľko v súčasnosti sa spracováva Projekt pre vydanie UR a SP v súlade s platnými ZaD ÚPN-Z Banská Bystrica a výstavba sa plánuje od 06/2012 Nesúhlasíme s navrhovanou zelenou plochou a trváme na rešpektovaní platnej ÚPD !</p> <p>C/ Parcela č.3352/1,3352/22,3341/22,3341/2,3341/20,3341/21 , k.ú Banská Bystrica , lokalita Belveder - Trosky Žiadame umožniť výstavbu bytových domov a polyfunkcie a doplniť regulatívy o funkcie bývania, nakoľko sa spracováva Projekt pre vydanie UR a SP a výstavba nájomných bytov sa plánuje už v roku 2012</p> <p>D/ Parcela č. 3444/2,3444/78,3341/27,3441/37,3352/8,3352/7 k.ú. Banská Bystrica , lokalita Belveder-Trosky Žiadame umožniť výstavbu rodinných domov ako pokračovania jestvujúcich RD nad plážovým kúpaliskom až po plánovaný malý kruhový objazd pred Hospicom</p> <p>E/Parcela č. 3437/1, 3437/4, 3437/2 lokalita Belveder - Trosky Žiadame ponechať súčasné funkčné určenie a regulatívy podľa platného ÚPN -Z nakoľko bola podaná žiadosť na vydanie ÚR stavby EURÓPA II, pokračovania nákupno-zábavného centra Európa.</p>	<p>A./neakceptované – Na základe rokovania s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Banskej Bystrici a dohody podľa § 22 odst. 4 stavebného zákona ako dotknutým orgánom podľa osobitných predpisov nie je možné navrhovať nové funkčné plochy bývania pri frekventovaných komunikáciách.</p> <p>B./akceptované- návrhovú plochu PZ 02 rozšíriť aj o navrhovanú plochu zelene, v zmysle doteraz platnej ÚPD ZaD Námestie Slobody I t.j. 4 NP + výškový akcent 11 NP.</p> <p>C./akceptované Pozemky sa náchádzajú v návrhovej ploche PZ03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením</p> <p>D./neakceptované. Plocha vymedzená uvedenými parcelami bude v návrhu určená na vybavenosť podľa platnej ÚPN CMZ ZaD Hušták – Belveder</p> <p>E./akceptované už v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica. Výškový regulatív pre plochu PO 01 (5-11 NP) upraviť podľa</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Žiadam Vás, aby ste ma o Vašom rozhodnutí o zapracovaní našich pripomienok písomne informovali, pred definitívnym schválením nového územného plánu mesta Banská Bystrica.	platnej ÚPN CMZ ZaD Hušták - Belveder	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté k bodu A Plochu bývalého dopravného ihriska zmeniť v návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, ktorá umožňuje vo vhodných (konvenujúcich) funkciách funkčné využitie bývania ako doplnkovej funkcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - k bodu A - Plochu bývalého dopravného ihriska zmeniť v návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, ktorá umožňuje vo vhodných (konvenujúcich) funkciách funkčné využitie bývania ako doplnkovej funkcie. V regulačnom liste PO 01 vylúčiť upresňujúci údaj v zátvorke k tomuto bodu - k bodu B - plochu vymedzenú parcelami č. 1203/9,1203/3 k.ú. Banská Bystrica - rozšíriť PZ 02 aj na znavrhovaných plochách zelene, v zmysle doteraz platnej ÚPD ZaD Námestie Slobody I t.j. 4 NP + výškový akcent 11 NP. - K bodu E - Plochy vymedzené parcelami č. 3437/1, 3437/4, 3437/2 lokalita Belveder - Trosky Žiadame ponechať súčasné funkčné určenie a regulatívy podľa platného ÚPN -Z 	
D 179	JUDr. Jana Lilgová /hromadná pripomienka/ Ul. M.Bela – Hlboká, Banská Bystrica OVZ 29583/2012 20.02.2012	<p>Zaradenie našej lokality do zóny definovanej v územnom pláne ako plocha bývania - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP - v bezprostrednom susedstve našich bytových domov, ktoré umožňuje zahusťovanie výstavbou nájomných domov, nerešpektuje záujmy a potreby dlhoročných aj nových obyvateľov. V posledných rokoch v blízkom okolí vyrastá početná skupina školopovinných detí, ktorá má výraznú potrebu využiť dané územie ako športový areál, oddychový priestor, taktiež nám chýba občianska vybavenosť.</p> <p>Podľa výsledného návrhu územného plánu mestský úrad nemá dostatočne preskúmané, čo skutočne potrebujeme, ale práve naopak, proti našim záujmom má zámer umiestniť do bezprostrednej blízkosti dlhoročnej susedskej komunity nájomné domy na úkor kvality nášho bývania.</p> <p>Pozemky navrhované na zastavenie považujeme za vhodné na iné využitie, umiestnenie športovej vybavenosti, detské ihrisko, oddychový komunikačný priestor pre občanov.</p> <p>Cítíme sa na okraji záujmu mesta, o čom svedčí aj nedávne zrušenie citybusových liniek s oneskoreným náhradným riešením, ktoré v rozpore s ľudskou slušnosťou odrezalo od sveta na dva mesiace /od 1.1. do 1.3.2012/ v rizikovitom zimnom období tunajších starších ľudí.</p> <p>Z uvedených dôvodov navrhujeme v návrhu ÚPD vyčlenenie našej lokality ako samostatnej funkčnej plochy /plôch/ s určením nových funkcií - zariadenia pre šport, resp. občianska vybavenosť.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie - územné konanie na výstavbu bytového domu bolo zastavené</p> <p>-neakceptované – v podrobnosti riešenia ÚPN nie je možné samostatne vyčleňovať každú lokalitu ako plochu. Požiadavku doplnenia občianskeho</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 21.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			vybavenia a športových plôch pre danú lokalitu je možné splniť aj na základe navrhutej plochy na bývanie s reguláciou PB 02, ktoré sú vhodnými resp. podmienične vhodnými funkciami v rámci regulovanej plochy PB 02	
		Opakované prerokovanie dňa 21.08.2012. Neakceptovaná pripomienka prerokovaná v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona.		
D 180	Kvest s.r.o. Severná 22, B.Bystrica OVZ 29593/2012 20.02.2012	Na základe oboznámenia sa s návrhom nového územného plánu mesta BB, reagujúc na územno-plánovaciú informáciu zn.OVZ 202448/11 z 29.12.2011, trváme na našom návrhu možnosti rozšírenia lomu Kôcová - Šalková aj západným smerom podľa našich podkladov predložených 9.11.2011 a doplnených 11.11.2011 na Útvar hlavného architekta a žiadame o ich zaradenie v rámci pripomienkového konania. Pripomienkové konanie ako aj návrh územného plánu mesta chápeme ako úlohu v perspektíve 15-20 rokov vytvoriť podmienky pre rozvoj mesta Banská Bystrica, ku ktorému bezosporu patrí aj ťažba stavebného kameňa. Naša spoločnosť Kvest s.r.o., ktorá ťaží v lome Kôcová od r. 1994, vychádzala pri svojom návrhu rozšírenia ťažobného priestoru z podmienky postupnej likvidácie a rekultivácie súčasného ťažobného priestoru na parcele 1204/1 v súlade s platným Rozhodnutím o využití územia mesta Banská Bystrica č. OVZ-SÚ15129/2010/Bob. zo dňa 29.6.2010 pre roky 2010 - 2020. V nadväznosti na uvedené územné rozhodnutie vydal Obvodný bankský úrad Rozhodnutie o povolení ťažby č. 934-2470/2010 zo dňa 9.8.2010, na parcele 1204/1 s termínom dotrženia do roku 2017 a následnou likvidáciou a rekultiváciou do roku 2020. Uvedená činnosť časti likvidácie lomu Kôcová v súčasnosti už prebieha, aktívny ťažobný priestor na parcele 1204/1 už teraz nepresahuje cca 15 000 m ² aj s obslužnými a zastavanými plochami. Náš zámer pri rozširovaní ťažobného priestoru je zabezpečiť pokračovanie ťažby tak, aby celková plocha ťažobného priestoru nepresiahla 5 ha. Rozšírenie lomu Kôcová západným smerom od parcely KN-C 1204/1 minimalizuje tzv. bodovú chybu Starej Kopy, viditeľnú z pohľadu rýchlostnej cesty R1 smer Brezno /od „bývalej cementárne“, pretože podstatná časť nového ťažobného priestoru bude z tohto pohľadu „ukrytá“ za lesným masívom. V súčasnosti prebiehajúca likvidácia a následná rekultivácia východnej strany súčasného ťažobného priestoru lomu Kôcová vytvára k tomu predpoklady.	-akceptované v rozsahu podľa zverejneného návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica - neakceptované ďalšie požadované plochy na rozšírenie dobývacieho priestoru z dôvodu ich nežiadúceho rozširovania. Doteraz platné rozhodnutia na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu vydané Obvodným bankským úradom Banská Bystrica sa vzťahujú na existujúce dobývacie priestory. V grafickej časti Návrhu je potrebné opraviť grafické znázornenie rozlíšenia stavovej plochy a plochy navrhovanej na rozšírenie dobývacieho priestoru Šalková Kôcová	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 19.04.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 19.04.2012. Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.	V grafickej časti Návrhu grafické znázornenie rozlíšenia stavovej plochy a plochy navrhovanej na rozšírenie dobývacieho priestoru upravené.	
D 181	Kvest s.r.o. Severná 22, B.Bystrica OVZ 29606/2012 20.02.2012	Žiadame o zaradenie do pripomienkového konania k územnému plánu mesta zaradiť nasledovné: posunúť hranice zástavby občianskej vybavenosti a bývania v maximálne možnej miere k ochrannému pásmu - zelene k cestnému telesu rýchlostnej komunikácie R1/66 v mieste od hranice bytovky Severná 22-24 podľa priloženého orientačného náčrtu Svoju žiadosť odôvodňujeme tým, že na sídlisku Sever dodatočnou zástavbou obytného domu Severná č.26-28 a stúpajúcou motorizáciou nie sú v dostatočnej miere doposiaľ riešené parkovacie miesta - hromadné garáže - prípadne parkovací dom.	-akceptované, plocha severne od bytového domu určená pre funkciu PD 01 – dopravné vybavenie-územie zastavané dopravnými objektami a zariadeniami	
D 182	Kamil Cejpek Nám. E.Štúra 9, B.Bystrica OVZ 29641/2012	Dolu podpísaný obyvateľ Banskej Bystrice Kamil Cejpek podávam k Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPD“) nasledovné pripomienky: 1. V ÚPD udržať koncepciu „Zeleného mesta“ („Park v meste - mesto v parku“) so zdravým životným štýlom s potenciálom rozvoja najmä v oblasti vzdelávania, kultúry a cestovného ruchu.	1.akceptované, princíp „Zeleného mesta“ je obsiahnutý v PHSR, ktorý je uvedený v kap. B.5.1.2 pozn.2 str.92	opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	20.02.2012	<p>2. Zosúladiť ÚPD s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou „ÚPN VÚC Banskobystrický kraj“ v znení jeho zmien a doplnkov, predovšetkým v oblasti riešenia ochrany prírody a krajiny, ochrany kultúrneho dedičstva a riešenia nadradenej dopravnej infraštruktúry.</p> <p>3. V zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“), kde sa v § 8 ods.3 stanovuje: „Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí. Odvetvové koncepcie ústredných orgánov štátnej správy a koncepcie rozvoja obcí a iné programy týkajúce sa hospodárskeho, sociálneho alebo kultúrneho rozvoja musia byť v súlade so záväznými časťami územnoplánovacej dokumentácie“. Preto do územného plánu odporúčam zapracovať nasledujúce dokumenty: - Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica, - Plán zdravia, - Lokálny akčný plán prostredia a zdravia.</p> <p>4. V ÚPD vylúčiť akékoľvek zahusťovanie súčasnej zástavby a zvyšovanie podlažnosti objektov na už dobudovaných sídliskách a ich častiach. V zásadách a regulatívoch pre tieto územia stanoviť zachovanie existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu, jestvujúcich detských ihrísk, zachovanie cyklotrás, peších trás a verejných priestranstiev a zákaz umiestňovať v týchto lokalitách občiansku vybavenosť a výrobné aktivity s možným nepriaznivým vplyvom na obytné územie a životné prostredie. Ďalšie neúmerne zahusťovanie existujúcich obytných súborov nie je v súlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona, kde je ustanovené: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu“. Som toho názoru, že zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30. a viac rokmi podľa technicko- hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie zhoršovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.</p> <p>5. Rešpektovať všetky významné plochy zelene I. a II. stupňa dokumentu „Významné plochy zelene“ ako intaktné, nezastavateľné plochy s prioritnou funkciou ochrany prírody a krajiny. Obdobne ako Mestský park, Park Radvanských, Park pri Pamätníku SNP, Park J. D. Matejovie v Národnej ulici, aj všetky ďalšie parky a parčíky definované v dokumente „Významné plochy zelene“ ustanoviť na plnenie funkcie rozhodnutím o využití územia podľa § 39 ods. 3 písm. b Stavebného zákona. Zachovať a postupne zveľadiť v dnešnej rozlohe Mestský park a parky Radvanských, J.D. Matejovie, pri Pamätníku SNP (bez výstavby „Hotela SNP“), pod Pamätníkom SNP, pred Mestským úradom, pred „Hungáriou“, L. Novomeského, na THK i ďalšie parčíky v Centrálnej mestskej zóne (ďalej len „CMZ“). Doplniť Zásady a regulatívy Závaznej časti ÚPD tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu úbytku plôch verejnej zelene a existujúcich ihrísk vo vnútroblokoch bytových domov.</p> <p>6. Do Závaznej časti ÚPD zapracovať Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie.</p> <p>7. Zachovať v súčasnej výmere funkciu prírodnej a parkovo upravenej plošnej a líniovej zelene s</p>	<p>2.akceptované, ÚPN je zosúladený s ÚPN VÚC BBSK v znení Zmien a doplnkov</p> <p>3.akceptované, ÚPN mesta zosúladený s uvedenými materiálmi z hľadiska cieľov územného plánovania v rozsahu a podrobnosti ÚPN M</p> <p>4. Neakceptované, požiadavka stanovenia regulatívu o zachovaní existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu nie je možné zovšeobecniť pre všetky rozdielne lokality mesta aj vzhľadom na dobudovanie cyklotrás a komunikácií. Prírodný vývoj mesta zahŕňa aj zahusťovanie. Pri riešení cyklotrás a verejných priestranstiev sa rešpektuje Generel nemotorovej dopravy V kap. B.20.2.5 do intervenčných regulatívov doplniť možné typy stavieb – možnú dostavbu objektov statickej dopravy zapracované v kap. B.20.2.5.bod I) a) ac) str.114</p> <p>5. neakceptované, v podrobnosti spracovania grafickej časti ÚPN M, nie je možné menšie parkové plochy v mierke riešenia zobraziť graficky, môžu byť uvedené v textovej časti.</p> <p>6.akceptované, Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie do ÚPN M BB zapracované podľa podkladov Krajského pamiatkového úradu BB.</p> <p>7.</p>	05.06.2012

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>parkovou vybavenosťou v nasledovných lokalitách:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v parku pod Pamätníkom SNP bez komunikačného prepojenia ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom, - v parku pri Pamätníku SNP - bez plochy občianskej vybavenosti - zámer „Hotel SNP“, - na Kalvárii, resp. na celom území vrchu Urpín, - na ulici THK - bez plánovanej výstavby THK 100 alebo inej výstavby, zachovať plochu pre parkovanie a trávnaté plochy, - na svahu pod Starohorskou ulicou (medzi Starohorskou a Rudohorskou) s doplnkovou funkciou pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia, - na Severnej ulici - na ulici Kráľovohofskej - bez navrhovaného polyfunkčného domu, - na ulici Rudohorskej pri Poliklinike a pri občianskej vybavenosti pod Sitnianskou ulicou s riešením statickej dopravy, najmä podzemnými parkoviskami. 	<p>-neakceptované, je potrebné zachovať komunikačný systém, ktorý je overený aj Generelom dopravy, dobudovanie komunikačnej siete je potrebné, všetky slepé ukončenia komunikácií sú z hľadiska dopravného zlým riešením</p> <p>-neakceptované, plocha pri Kapitulskej ulici aj historicky bola ulicou, je len otázkou výšky a merítka ako ju dotvoriť; ostatná časť areálu bude zeleň s expozíciou na povrchu alebo pod ním. Plocha bola overená medzinárodnou urbanistickou štúdiou, závery ktorej odporučili zapracovať plochu do ÚPN. Výškový regulatív prehodnotený s ohľadom na stanovisko KPÚ v Banskej Bystrici, ktorý je správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>-pripomienka v časti Kalvárie akceptovaná; v časti územia vrchu Urpína neakceptovaná, výstavba na ploche Urpína je navrhnutá len v nevyhnutnom rozsahu na základe vyhodnotenia pripomienok v etape Konceptu s vlastníkami pozemkov a Návrhu ÚPN M BB.</p> <p>-neakceptované, ÚPN nerieši objekty, ale plochy so stanovením hlavnej funkcie, prípustnej resp. doplnkovej, čo v tomto prípade nevylučuje umiestnenie parkoviska resp. zelene</p> <p>-neakceptované – v celom rozsahu nie je možné akceptovať v predchádzajúcich prerokovaniach bola spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň</p> <p>-akceptované, zeleň zachovaná okrem plochy s vydaným ÚR</p> <p>-akceptované, plocha PO 01 presunutá v grafickej časti severozápadne</p> <p>-neakceptované - plochy zelene budú riešené v rámci navrhnutých plôch polyfunkčnej zástavby a občianskeho vybavenia v podrobnejšom stupni UPD. V predchádzajúcich prerokovaniach ku Konceptu bola dohodnutá miera</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>8. V prímestskom stredisku turizmu Králiky nenarušiť územie navrhovanej CHKO Kremnické vrchy, ako nadregionálneho biocentra v prírodnej štruktúre.</p> <p>9. V návrhu usporiadania statickej dopravy z hľadiska lokalizácie vhodných plôch pre budovanie hromadných parkovacích garáží mi chýbajú zberné parkoviská na hranici extra a intravilánu mesta, ako aj riešenie parkovania osobných motorových vozidiel v obytných zónach najmä na sídliskách Radvaň, Sásová, Rudlová.</p> <p>10. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny udržať zachovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkciu nadregionálneho biokoridoru rieky Hron, vypustiť výstavbu MVE v lokalite Šalková, - funkciu regionálneho biokoridoru toku Bystrica a Starohorského potoka, - prírodný charakter Tajovského potoka a Malachovského potoka.. <p>11. V oblasti dopravy na území mesta a jeho napojenia na regionálnu dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rovnomerne a vyvážené riešiť popri automobilovej doprave železničnú dopravu, cyklotrasy, pešie trasy, - zapracovať do ÚPD Generel nemotorovej dopravy, - doriešiť návrh systému mestskej hromadnej dopravy a odstavné plochy, statickú dopravu na okraji Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „PR BB“) a Ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „OPPR BB“). - organizačne a priestorovo optimálne vyriešiť významný dopravný uzol mesta v priestore železničnej a autobusovej stanice s integrovaním železničnej, autobusovej dopravy a mestskej hromadnej dopravy na úrovni celoštátneho významu mesta ako centra medzinárodného cestovného ruchu, - umiestniť vstup do tunela vnútorného mestského dopravného okruhu vo vzťahu k dopravným možnostiam v centre mesta ďalej od centra (pri budove Auris-u). <p>12. Zmeniť v lokalite Úsvit, PZ 03 - Polyfunkčná zóna, navrhovaný výškový regulatív z 15 NP na maximálne 4 NP a ponechať funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 1 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p>	<p>zástavby spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň.</p> <p>8. neakceptované, pre prímestské stredisko turizmu Králiky je schválená územnoplánovacia dokumentácia ÚPN A Banská Bystrica Zmeny a doplnky XII. etapa, ktorá je do návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica prevzatá. CHKO je len navrhované.</p> <p>9. akceptované, plochy statickej dopravy pre budovanie hromadných parkovacích garáží sú v návrhu riešené, plochy pre zberné parkoviská sú v návrhu ÚPN dopracované – graf.časť výkres č.4 doprava</p> <p>10.</p> <ul style="list-style-type: none"> -akceptované - Funkcia nadregionálneho biokoridoru je v návrhu zachovaná - neakceptované - na stavbu MVO v Šalkovej je vydané platné územné rozhodnutie, ktoré je návrh ÚPN M povinný zohľadniť (požiadavka Zadania) -akceptované -akceptované <p>11. akceptované požiadavky v odrážkach 1-4 – ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Územný generel nemotorovej dopravy je v ÚPN zohľadnený v podrobnosti spracovania ÚPN M - systém MHD a statická doprava je primerane riešná - riešenie významného dopravného uzla mesta v priestore železničnej a autobusovej stanice overí podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia - neakceptované, trasu vnútorného mestského okruhu v tejto polohe posudzoval Územný generel dopravy, ktorý potvrdil potrebu tohto dopravného riešenia prevzatého do návrhu ÚPN v rozsahu jeho spracovania <p>12. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>13. Vypustiť na Námestí E. Štúra výstavbu veľkých polyfunkčných objektov a objektov s výškovým akcentom nad 8 NP a zachovať možnosť v zmysle kapitoly B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta IX - Radvaň na postupnú dostavbu Štúrovho námestia na polyfunkčný mestský priestor s veľkým verejným priestranstvom typu „Václavského námestia“.</p> <p>14. Pod Krematóriom Kremnička vypustiť výstavbu zariadení občianskeho vybavenia v rámci polyfunkčných bytových domov uvedenú v kapitole B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta VI - Kremnička. V celom predpolí areálu Krematória a mestského cintorína ponechať funkciu parkovej zelene.</p> <p>15. Zmeniť funkciu plochy za Moskovskou ulicou - bývalý bicrossový areál, ktorý je od minulého roku v rekonštrukcii, na funkciu pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia.</p> <p>16. Určiť vhodnú športovo-rekreačnú plochu na umiestnenie skate parku v časti mesta Rudlová alebo Sásová.</p> <p>17. Zachovať v návrhovom období aj vo výhľade športovo-rekreačnú funkciu futbalového štadióna na Štiavničkách.</p> <p>18. Zastaviť ďalšie zahusťovanie zástavby v CMZ v zmysle dodržania „osobitného dôrazu a citlivosti v procese rekonštrukcie a dostavby historických priestorov mesta z pohľadu aplikácie urbanistickej kompozície“: - zapracovať do Regulatívov a limitov zákaz výstavby výškových budov v kontakte s PR BB a s OPPR BB,</p>	<p>Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum službiab, obchodu a bývania Úsvit – Banská Bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>Na základe rokování dohodnuté: Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmenená v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>12.neakceptované. Pre uvedenú funkčnú plochu je prevzatá územnoplánovacia dokumentácia ÚPN CMZ Zmena a doplnky Námestie E.Štúra schválená v MsZ B.Bystrica</p> <p>14. akceptované – v zmysle zákona 131/2010 nie je možné umiestniť iné stavby ako tie, ktoré súvisia s cintorínskymi službami, v okolí Krematória rešpektované 100 m OP, pre plochy obč.vybavenia stanovený špeciálny regulatív</p> <p>15) neakceptované Plochy sa nachádzajú v stavovej ploche ZE07 – ostatná zeleň mesta v ktorej areál bikrosu patrí medzi prípustné funkcie. Funkčný regulatív ZE 07 upravený „bez obslužných objektov“</p> <p>16..akceptované - plocha je v rámci navrhnutého športového areálu Ploštiny. Presné situovanie upresní následná územnoplánovacia dokumentácia ÚPN Z resp. ÚPP.</p> <p>17. akceptované – Výhľadové funkčné členenie je smerným riešením vo výkrese 3b</p> <p>18. neakceptované – CMZ sa skladá z PR, OP PR a ostatných častí</p> <p>– vzt'ahovať takéto zákaz na celú CMZ by viedlo k nemožnosti akejkoľvek hoci</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- určiť výškovú niveletu stavieb v historických priestoroch mesta na maximálne 4 podlažia (resp. 4.+S),</p> <p>- prioritne zachovať verejné priestranstvá s drobnou architektúrou a zeleňou.</p> <p>19. V Závaznej časti určiť povinnosť majiteľov pozemkov a investorov prerokovať investičné zámery na Mestskom úrade vo vzťahu k posúdeniu súladu zámeru s platným územným plánom v čase ešte pred disponovaním s pozemkami.</p> <p>20. Dôsledne zapracovať do ÚPD Súborné stanovisko mesta ku Konceptu ÚPD a uznesenie č. 598/2009-MsZ zo dňa 22. septembra 2009, ktorým bolo Súborné stanovisko mesta ku Konceptu ÚPD schválené Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici.</p> <p>21. Do ÚPD zapracovať všetky akceptované pripomienky z vyhodnotenia pripomienkového konania.</p> <p>22. Definovať určenie stavebnej uzávery do vypracovania podrobnej územnoplánovacej dokumentácie vybraných lokalít formou územných plánov zón.</p>	<p>aj potrebnej výstavby napr. parkovacích domov. Navyše konkrétne riešenie CMZ bude musieť byť prispôbené schválenému ÚPN a akákoľvek zmena v CMZ bude musieť byť konkrétna a riešená ZaD.</p> <p>neakceptované – už na základe schválených ZaD nie je možné akceptovať tento stav, navyše nie je definované čo to výšková budova je – v dotyku s PR a OP PR by mali byť dané regulatívy v zmysle prevládajúcej mestskej zástavby t.j. 4-5NP v prípade nároží a iných kompozičných bodov je možné využiť arch. a urb. akcent t.j. max. 2-3 podlažia oproti prevládajúcej zástavbe.</p> <p>-neakceptované – nebolo by možné obnoviť stavby nad touto výškovou hladinou. Aj v centre mesta sa nachádzajú vyššie stavby ktorým to uožnila svahová konfigurácia, ale v zásade tieto priestory preto podliehajú individuálnej regulácii a budú predmetom stanovených Zásad KPÚ, ktoré by mali byť premietnuté do Návrhu resp. čístopisu</p> <p>-akceptované</p> <p>19. neakceptované – vzhľadom na ustanovenia zákona č.50/1976 Zb. v znp.</p> <p>20. akceptované</p> <p>21. akceptované v súlade so zákonom</p> <p>22. neakceptované pre vyhlásenie stavebnej uzávery je možné uplatnenie § 39d stavebného zákona, ktorý je časovo obmedzený na dobu 5 rokov. Požiadavku je možné uplatniť následne po schválení ÚPN Mesta Banská Bystrica vyhlásením stavebnej uzávery bez previazanosti na ÚPN mesta Banská Bystrica</p>	
D 183	SVB a NP ul. M.Bela 2073/4 – Ing. Ingrid Bottková predseda	Po preštudovaní Návrhu ÚPD BB sme vo vzťahu k lokalite, na ktorej sa nachádza naša bytovka, dospeli k nasledovným záverom: V priestore nášho obytného súboru v priebehu posledných rokov /r. 2010 - 2011/ prevládali snahy o zahustenie zástavby výstavbou nájomných domov, a to konkrétne v priestore medzi jestvujúcimi garážami a ulicou Mateja Bela /plocha trávnatého ihriska/. Už vtedy sa		

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	SVB Banská Bystrica OVZ 29654/2012 20.02.2012	<p>proti tomuto zámeru vznikla zo strany obyvateľov okolitých bytoviek značná vlna nesúhlasu s plánovanou výstavbou, prejavená veľkou účasťou na konaniach stavebného úradu vo veci územného konania a nasledovnými negatívnymi pripomienkami k zamýšľanej výstavbe nájomných domov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nesúhlas s ďalším zahusťovaním obytného súboru obytnými domami /naviac až o štyroch podlažiach, čo nekorešponduje s okolitou zástavbou/ - potreba občianskej vybavenosti v predmetnom území, považovaná za prioritnú v rámci akejkoľvek ďalšej výstavby - potreba výstavby športových plôch pre deti, ktorá sa vzhľadom k tomu, že dochádza ku generaçnej výmene obyvateľov /je tu čím ďalej, tým viac mladých rodín s deťmi/, javí ako nevyhnutná <p>Podotýkame, že ide o OS s viac ako 2 tisíc obyvateľmi, s príľahlou časťou Starej Sásovej /ide teda ešte o väčší počet ľudí/, kde taktiež absentuje občianska vybavenosť, preto uvedené požiadavky považujeme aj z tohto hľadiska za opodstatnené.</p> <p>V návrhu ÚPN je záujmové územie riešené ako celok s príľahlými bytovkami a rodinnými domami na susediacej Haškovej ulici a s funkciou: zástavba rod. domov do 2 NP a bytoviek do 4 NP a v záväzných regulatívoch ako stabilizovaný blok.</p> <p>Žiadame preto, aby boli rešpektované záujmy a potreby obyvateľov tejto časti mesta, zakomponovaním ich vyššie uvedených požiadaviek do "Návrhu ÚPD BB" tak, aby sme mali záruku, že v budúcnosti neprevládnu snahy o výstavbu ďalších bytoviek na uvedenom území.</p> <p>Ďalej žiadame o vyčlenenie územia ako samostatnej funkçnej plochy /plôch/ s určením nových funkcií - obçianska výstavba a zariadenia pre šport.</p> <p>Chápeme potrebu výstavby nájomných bytov aj v tejto časti mesta, avšak keď zoberieme do úvahy širšie vzťahy, návrh ÚPN funkçným vymedzením príľahlých plôch poskytuje dostatok priestoru pre umiestnenie tohto typu výstavby.</p> <p>Nakoľko našu časť mesta považujeme za dlhodobo mestom zanedbávanú, či už z hľadiska infraštruktúry alebo ostatnej starostlivosti o túto časť mesta /okrem vyššie uvedených problémov je to napr. problém dostatku a usporiadania parkovacích plôch, zlý stav komunikácií a spevnených plôch, zrušenie MHD, nedostatočná starostlivosť o sadové úpravy, stojiská kontajnerov na odpad, problémy s odvádzaním dažďových vôd a pod./, veríme, že naše požiadavky budú aspoň v tomto smere rešpektované a kvalita života obyvateľov nášho OS sa ešte viac neznižuje.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované – v podrobnosti riešenia ÚPN nie je možné samostatne vyčleňovať každú plochu, požiadavku doplnenia občianskeho vybavenia a športových plôch pre danú lokalitu je možné splniť aj na základe navrhutej plochy na bývanie s reguláciou PB 02. Podľa materiálu program rozvoja bývania do roku 2013 , schváleného Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici, sa v lokalite Hlboká-M.Bella uvažuje s výstavbou nájomných bytov.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 21.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 21.08.2012. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>		
D 184	Milan Valaštan Tr. SNP 52, B.Bystrica OVZ 29674/2012 20.02.2012	<p>V posledných rokoch ma veľmi trápia necitlivé stavebné zásahy do historicky a architektonicky cenných častí nášho mesta B.Bystrice a jeho okolia. Aj nový návrh územného plánu umožňuje v tejto devastaçnej činnosti pokračovať. Mnohým občanom sa zdá, že je to v „priateľskej spolupráci“ developerov s pracovníkmi štátnej správy, tej ktorá by mala historické hodnoty zachraňovať. V nádeji, že sa mi podarí túto nekalú činnosť obmedziť , píšem tieto pripomienky:</p> <p>A) Nesúhlasím, aby sa na území v blízkosti Pamätníka SNP staval hotel, či akákoľvek stavba.</p> <p>B) Nesúhlasím, aby sa dnešná umiestnená vojenská technika dávala na tomto území pod zem a vôbec pod zem.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované – ÚPN mesta nerieši konkrétne stavby ale rieši funkçné plochy a ich základnú výškovú reguláciu, plocha pri Kapitulskej ulici bola ulicou – je otázkou výšky a merítka ako ju dotvoriť – ostatná časť areálu bude do budúcnosti zeleň, či už s expozíciou napovrchu alebo pod ním</p> <p>- neakceptované – ÚPN nerieši konkrétne stavby ale funkçné plochy a ich výškovú reguláciu. ÚPN taktiež nerieši podzemné plochy okrem návrhu</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 16.08.2012, zápis je súčasťou dokladovej časti</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>C) Nesúhlasím, aby sa v dnešnom pôdoryse parku pod Pamätníkom SNP vykonávala akákoľvek výstavba. Bolo by však potrebné za „vlajkoslávou“ v podzemí vybudovať WC prístupné v priebehu väčších akcií v parku.</p> <p>K môjmu nesúhlasu k niektorým častiam územného plánu:</p> <p>1) Časť územia v okolí Pamätníka SNP je podľa uznesenia vlády z 18.05.1955 (prípadne tiež č. 43/2002 Zb.z. o ochrane pamiatkového fondu vznp.) mestskou pamiatkovou rezerváciou. Ak je poslaním Pamätníka SNP umocnenie spomienok na historické obdobie nášho národa, nie je žiaduce umiestňovať sem hotel. Ten by navyše znížil vizuálny pohľad na historicky hodnotnú baštu i obranný múr. Aj plocha trávnik a strany na ňom majú kladný podiel na stav tohto prostredia. Tiež by sa značne zatičil pohľad na Úrpín a Vartovku a Srnkovú. Každý človek, i keď si to nie vždy uvedomuje, vníma voľnosť priestoru vždy kladne. Blízka križovatka ulíc už nevyžaduje ďalšiu záťaž. Budovať tu podzemné parkovisko je šialený nápad aj podľa odborníkov. Tak ako cintoríny, kostoly, kaplnky či aj skromné božie muky či križe, to všetko by malo dýchať pokojom či pietou. Aj pre nekresťanov. Nechajme tým stovkám či tisícikam obetí povstania i Povstania pre pokoj duší aj tú trávičku na pokoji, aj celý priestor parku pod Pamätníkom SNP na pokoji. Niet rozumných dôvodov dávať ani vojenskú techniku pod zem. Môžem však nielen ja uviesť viac dôvodov, že to nie je ani rozumné, ani lacné, ale hlúpe a drahé nielen pri výstavbe ale i prevádzke. Ani skanzen nepatrí pod zem, aby šindle na streche po čase nehnil. Myslím skanzen dediny.</p> <p>2) Obyvatelia B.Bystrice, často aj cudzinci či ďalší návštevníci žasnú čo ľudská hlúposť, či necitlivosť dokáže na ničenie historických a architektonických hodnotách priam fušersky donivočiť. Uvádžam len časť devastácie, v ktorej systematicky pokračujú tie štátne orgány, ktoré by ich mali z titulu ich pracovných náplní a povinností chrániť.</p> <p>Otravná budova Europa Centra, ktorá dominuje z každej strany pohľadu a ponízuje dosiaľ, ba už nie dosiaľ ale donedávny pohľad na veže kostolov. Priestor Huštáku, tiež navždy kúzla priestoru zborený. Trčiaca budova oproti starému Prioru, ďalšia trčiaca na Nám. Slobody za bývalým Čedokom. Bez obidvoch by sa mesto zaobišlo, nikomu by nechýbali. To, čo dokázali zodpovedné štátne orgány ! umiestniť do Hornej Striebornej historicky i architektonicky cennej ulice vyráža dych každému komu ešte zrak ako tak slúži. Ešte poľutujme schovanú baštu za kinom Hviezda ale dielo skazy kedysi slávnej perly Slovenska nie je dokonané.</p> <p>Ak sa nezobudí Sládkovičova Poľana, ak sa nepreruší „vzorná“ spolupráca developerov s ich, no nechám to domyslieť čitateľom tejto pripomienky, potom naše kedysi slávne a pekné mesto už nebude</p>	<p>podzemných parkovacích plôch resp. podzemných garáží. Pre plochu, na ktorej je v súčasnosti umiestnená vojenská technika, bude v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica určený špeciálny regulatív s možnosťou výstavby, ktorý upresní formu a požiadavky na umiestnenie vojenskej techniky a riešenie plôch zelene v tejto lokalite,</p> <p>- neakceptované – ÚPN mesta nerieši konkrétne stavby ale rieši funkčné plochy a ich základnú výškovú reguláciu, priestor pamiatkovej rezervácie podlieha navyše špeciálnym regulatívom, Konkrétne riešenie a objektová skladba bude predmetom Územného plánu zóny, ktorý môže byť spracovaný až po schválení ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>- neakceptované – vid' vyššie uvedené,</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-vzaté na vedomie – existujúce stavby</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie – spracovateľ</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>mať veľmi čo ponúknuť z jeho krásy nikomu. Ani jeho obyvateľom a cudzincmi tu nájdú len smetím zakryté omrvinky jeho slávy.</p> <p>Horeuvedené stavebné nehoráznosti sa v našom meste dejú napriek tomu, že naša republika prijala a ratifikovala 19.07.2005 Európsky dohovor o krajine, kde v článku 1., Základné pojmy C, píše: „Cieľová kvalita krajiny“ znamená pranie a požiadavky verejnosti týkajúce sa charakteristických črt krajiny v ktorej žije, formulované pre danú krajinu kompetentnými orgánmi verejnej správy“.</p> <p>Verejnosť si už dôrazne priala hoci ste sa s ňou neradili aby hotel tu nestál a Vy ju naďalej ignorujete. V mojej poznámke zdôrazňujem, že v Európskom dohovore o krajine sa pod výrazom krajina rozumie aj konkrétne v mojej pripomienke naše mesto. Píšem to nie s pocitom nadradenosti mojich myšlienok, či vedomostí, snažím sa vystupovať skromne, ale preto, že som sa presvedčil, že mnohí, čo by mali, nemajú ani „šajnu“ o tomto Európskom dohovore o krajine, vôbec ho nerešpektujú.</p> <p>Že ignorácia netrápi len mňa, prikladám názory pani Zory Paulínyovej, ktoré sú mi viac než blízke a mohli by byť aj praktickým poučením pre prácu našich štátnych orgánov.</p> <p>Budem rád, ak by môj i keď kritický postoj už nenašiel kladnú odozvu i odpoveď k mojej – našej spokojnosti občanov tohto mesta.</p> <p>PS: Niet pochýb o tom, že za daného stavu môže byť rozvoj turistického ruchu v meste a okolí najväčším i keď skromným prínosom pre mesto. Niet pochýb o tom, že na devastácii historických a architektonických hodnôt sa podieľajú najmä tri štátne orgány: Útvár hlavného architekta, Krajský pamiatkový úrad prípadne Krajský stavebný úrad. To sa domnievam ja a stovky obyvateľov. Bol by som rád ak by mi niekto potvrdil či vyvrátili môj názor a nielen môj.</p> <p>Tak ako ďalej mesto moje milované???</p>	<p>v zmysle platnej legislatívy musí rešpektovať aj zákon o krajine</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 16.08.2012,</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Ku všetkým uvedeným pripomienkam sa vzťahuje::</p> <p>Z hľadiska zachovania kultúrno historických hodnôt v území sa k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica vyjadreje Krajský pamiatkový úrad v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znp.V súčasnosti sa spracovávajú Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie, ktoré po ich schválení Pamiatkovým úradom v Bratislave budú premietnuté do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica</p>	<p>Pre plochu, na ktorej je v súčasnosti umiestnená vojenská technika, v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica určený špeciálny regulatív U12 – kap. B.20.2.3. str.108,.</p>	
D 185	<p>Ing.arch. Dušan Čupka Garbanka 21, B.Bystrica OVZ 29932/2012 20.02.2012</p>	<p>Ako občan mesta Banská Bystrica predkladám svoje vyjadrenie k Návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica :</p> <p>1. Požadujem, aby plánovaná zástavba pod Kalváriou, špecifikovaná v Návrhu ako územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry, bolo plošne redukované aj v súlade s predchádzajúcimi požiadavkami občianskej iniciatívy proti výstavbe polyfunkčných domov v lokalite pod Kalváriou.</p> <p>2. Na Kačici je v polohe nad areálom gymnázia navrhnutá nová plocha pre zástavbu rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP.</p> <p>Navrhujem a žiadam, aby táto plocha bola preklasifikovaná a ponechaná ako urbanistická rezerva pre rozvoj občianskeho vybavenia - konkrétne pre školstvo (aj v zmysle dávnejších urbanistických zámerov na vybudovanie veľkého areálu pre vzdelávanie v tomto území).</p> <p>Po vybudovaní komunikačného prepojenia ponad nový severný obchvat 1/66 (už takmer zrealizované)</p>	<p>-neakceptované- riešenie občianskej vybavenosti v návrhu už zohľadňovalo pripomienky podané v rámci prerokovania „Konceptu“ a vylúčilo plochu občianskej vybavenosti určenej v návrhovej a výhľadovej ploche vo variante 2. Alternatíva. Návrhové plochy polyfunkcie v južnej časti plochy Kalvárie sú ponechané na základe požiadavky vlastníkov pozemkov.</p> <p>-neakceptované - UMB neprejavila záujem o využitie týchto plôch na Kačici pre rozširovanie univerzitného centra – z plánovaného dvojpóloveho budovania UMB v rámci prerokovania Návrhu UMB uplatnila požiadavku na</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.11.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		by tu za istých predpokladov mohol vzniknúť jeden univerzitný kampus v prepojení na areál na Ružovej ulici.	jednopólové využitie univerzitného centra na Tajovského ulici. Plochy pre rozvoj UMB v Banskej Bystrici zostávajú v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica aj v lokalite Sásová – Ružová dolina v návrhovej ploche ako druhá rozvojová fáza univerzitného centra, Lokalita Na Jesenskom vršku pre funkciu bývania bola v Návrhu riešená na základe vydaných územných rozhodnutí podľa platného ÚPN A Banská Bystrica a jeho Zmien a doplnkov.	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.11.2012 Neakceptované pripomienky prerokované podľa ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p> <p>Stanovisko Ing.arch.Čupku k prerokovaniu pripomienok: Ako pripomienkujúci beriem na vedomie dnešný stav na Jesenskom vršku. Zásadne nesúhlasím s postupom, ktorý zmenil Zmenami a doplnkami pôvodnú plochu pre rozvoj školstva na plochu pre bývanie. Za chybu považujem akceptovanie momentálneho stanoviska UMB, ktorá v čase polozenia otázky neprejavila záujem o rozširovanie univerzitného centra v predmetnej lokalite. ÚHA má povinnosť vidieť perspektívu vo vzdialenejšej budúcnosti a ÚHA mal celý čas držať z hľadiska rozvoja mesta prednostnú lokalitu ako rezervu pre neskorší rozvoj. Ing.arch.Čupka, 13.12.2012</p>		
D 186	Miroslav Greško Tajov 1, 976 34 Tajov OVZ 30135/2012 20.02.2012	<p>Z dôvodu zverejnenia návrhu nového územného plánu mesta a stanovenia lehoty pre podanie pripomienok k tomuto územnému plánu, týmto v stanovenej lehote, ako vlastník dotknutých pozemkov, podávam nasledovné pripomienky k návrhu územného plánu.</p> <p><u>Pripomienka č. 1/:</u> Ako vlastník parcely CKN 2297 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 549 m2, CKN 2298 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 561 m2 a CKN 2299/5 - ostatné plochy o výmere 4506 m2, k.ú. Banská Bystrica /areál Medený Hámor/:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" - ponechať PO 01 3-6. - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" / navrhujem posunúť hranicu navrhovanej zelene "ZE 06" po hranicu našich pozemkov, nakoľko navrhovaný stav zasahuje do mojich pozemkov, čo je z dôvodu funkčnosti využitia areálu pre mňa ako vlastníka neprijateľné. Návrh posunúť hranice navrhovanej zelene len po hranice mojich parciel je opodstatnený aj z dôvodu už existujúcich vedľa novopostavených stavieb /ASO VEDING/,na nej stojacích. <p><u>Pripomienka č. 2/:</u> Ako vlastník parcely CKN 3263 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2127 m2 a CKN 3264 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m2, CKN 5549/11 - ostatné plochy o výmere 121 m2, k.u. Banská Bystrica /Hušták/:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" ponechať PO 01. - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem ponechať výškový regulatív na 5 podlaží z dôvodu zosúladienia výškového profilu s ostatnými stavbami. - Osadiť hranice budovy (objektu) vo väzbe na založenú stavebnú a uličnú čiaru tvorenú existujúcimi objektami až po okraj chodníka parcela KN C 5549/11 a KN C 5548/2, čím mi vznikne možnosť zvýšiť počet parkovacích miest v objekte, ktoré v danom území stagnujú. - Zrušiť riešenie navrhovanej dvojpodlažnej budovy v južnej časti pozemku, lebo zasahuje značnou 	<p>1.akceptované – zohľadnené v Návrhu podľa požiadavky</p> <p>2. akceptované, zohľadnené v Návrhu podľa požiadavky</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>plochou do mojej parcely KN C 5549/11 a vedľajšej parcely KN C 5549/12 na ktorej je uložený kanalizačný zberač, ktorý bol realizovaný v rámci dotácii ISPA (Sústava na likvidáciu odpadových vôd mesta Banská Bystrica) zrealizovaná z fondov EU. Na parcele KN C 5550/1 na ktorej sa nachádza Vami navrhovaná dvojpodlažná budova sa nachádza miestne komunikácia a dotknuté miesto križuje aj kanalizačný zberač.</p> <p><u>Pripomienka č. 3/:</u> Ako vlastník parcely CKN 2700/3 - ostatné plochy o výmere 862m2, CKN 2700/5 - ostatné plochy o výmere 30 m2 a CKN 2700/7 - ostatné plochy o výmere 10m2, CKN 2700/8 - ostatné plochy o výmere 2m2, k.ú. Banská Bystrica /Huštak/:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" ponechať PO 01. - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem zmeniť výškový regulatív na 3-5 podlaží a to z dôvodu zosúladenia výškového profilu s vedľajšou budovou CB MONT. <p><u>Pripomienka č. 4/:</u> Ako vlastník parcely CKN 305/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 527 m2, CKN 305/2 - zastavané plochy o výmere 303 m2, CKN 305/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m2, CKN 305/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m2, CKN 305/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 6827m2, CKN 305/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 166 m2, CKN 305/8 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 5982 m2, CKN 305/9 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2576m2, CKN 305/13 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 865 m2, CKN 305/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 748 m2, CKN 305/12 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 3342 m2, CKN 305/15 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2074 m2, CKN 305/16 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 275 m2, k.ú. Kremnička /areál Kremnička/:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" <p>a/ navrhujem zmeniť navrhované využitie územia "PO - 01" - územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, na využitie územia "PZ - 01" - polyfunkčná zastavba - územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi, z dôvodu, že vzhľadom na charakter okolitého územia a jeho navrhovaný stav sa javí pre mňa ako vlastníka parciel využitie tohto územia na mnou navrhovaný stav ako logickejší a viac zapadajúci do charakteru využitia územia.</p> <p>b/ navrhujem zmeniť výškový regulatív na 1-3 podlaží a to z dôvodu zosúladenia výškového profilu podľa budov na vedľajších parcelách.</p> <p><u>Pripomienka č. 5/:</u> Ako vlastník parcely CKN 250/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 7697 m2, CKN 247 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 188 m2, CKN 248/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1476 m2, CKN 249 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 919 m2, CKN 250/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 17 m2, CKN 250/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 188 m2, CKN 250/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m2, CKN 250/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 84 m2, k.ú. Uľanka /areál Uľanka/:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V časti "Regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia" navrhujem zmeniť navrhované využitie územia "PB - 02" - bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2NP a bytovými domami do 4 NP, na využitie územia "PV - 02" - výroba a sklady - ostatné územie zastavané výrobnými a skladovými objektmi a zariadeniami, z dôvodu, že aj v súčasnosti sa jedná o samostatný areál určený na uvedený účel, pričom aj z textovej časti návrhu je zrejme, že s rozvojom bývania a intenzifikáciou bývania sa v tejto lokalite neuvažuje. Z textovej časti vyplýva, že v menších jestvujúcich areáloch sa počíta so zachovaním pôvodného využitia územia. Takýto návrh je plne kompatibilný s doterajším stavom. <p>Navrhujem, aby moje pripomienky boli v plnom rozsahu zohľadnené a zmeny v návrhu územného plánu v súlade s týmito pripomienkami vykonané.</p>	<p>3.neakceptované – návrh výšky 5 NP nie je v súlade so Zásadami OP PR, kde sa pre okrsk 6A stanovuje výškový regulatív max. 3NP</p> <p>4.akceptované, v Návrhu je plocha vymedzená uvedenými parcelami riešená ako PZ 01, 1-3 NP</p> <p>5.akceptované – všetky uvedené parcely sú navrhnuté v rámci plôch s reguláciou PV 02 Výroba a sklady – ostatné územie zastavané výrobnými a skladovými objektami a zariadeniami</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 04.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 04.09.2012.</p>		

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		Neakceptované pripomienky boli prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.		
D 187	PhDr. Klára Kubičková, PhD. Skuteckého 26, B.Bystrica OVZ 30148/2012 20.02.2012	<p>Dolu podpísaná podávam k Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPD“) nasledovné pripomienky:</p> <p>1. Ochranné pásmo pamiatkovej rezervácie Ochranné pásmo pamiatkovej rezervácie je platné a je bezpodmienečne nutné zapracovať rozhodnutie o schválení do príslušných častí ÚPD spolu s celým jeho obsahom. V súčasnosti ochranné pásmo je nielen prostredím pre historické jadro Pamiatkovej rezervácie mesta Banská Bystrica, ale aj ochranou hodnotnej mladšej architektúry mesta z 19.-20. storočia.</p> <p>2. Pamiatková rezervácia Nesúhlasím s podkladovým materiálom ochrany pamiatkového fondu, ktorý je uvádzaný KPÚ ako odborne metodický materiál a poskytnutý ÚHA na tieto účely bez schválenia. Upozorňujem na nejasnosti a nezrovnalosti v podkladovom materiáli ochrany PR. Odôvodnenie: GR PÚ SR Katarína Košová od roku 2005 čaká na dopracovanie materiálu Zásady ochrany PR podľa odporúčenia odbornej komisie PUSR v r. 2005. Posledný príkaz vydala v tejto veci k dátumu 1. september 2011. Napriek tomu, že PÚ SR dodnes tento materiál neobdržalo, KPÚ Banská Bystrica oznámilo dňom 9.3.2010 k ÚPN BB - „, skutočnosť týkajúcu sa odborného metodického materiálu - Pamiatková rezervácia Banská Bystrica - Urbanisticko-historický výskum a zásady ochrany obnovy a prezentácie hodnôt pamiatkového územia, ktorý odovzdal zástupcovi ÚHA hlavného architekta mesta BB. „ Vo vyjadrení KPÚ sa ďalej uvádza, že spomínaný materiál nebol zatiaľ schválený. Prečo nebol schválený, keď je to v kompetencii riaditeľa KPÚ? Pani riaditeľka Katarína Košová nikde neuvádza, že by bola takýto materiál obdržala. Neschválený materiál KPÚ má mnoho takých zásad, ktoré nie sú v súlade so skutočnými zásadami pamiatkovej ochrany. Napr. v danom materiáli je ustanovené - garážové priestory môžu byť v PR len ako podzemné stavby - v súlade s odborným materiálom Pamiatková rezervácia a pod. Takto je už vydané územné rozhodnutie na výstavbu z vnútornej strany hraníc Pamiatkovej rezervácie - podzemná garáž pre 247 áut na Skuteckého ulici 1 (Hviezda). Podobne aj v predpolí Múzea SNP, taktiež v PR, sú vyznačené v ÚPD dokonca dve garáže pre viac stoviek áut. Pri realizácii nutne dôjde k odstráneniu zelene a sú ohrozené statické danosti pamiatkového fondu. Riaditeľ KPÚ zároveň podporuje pešiu zónu v ťahu od Huštáku až cez Hornú ulicu - v prípade podzemnej garáže na Skuteckého ulici však nie je žiadna možnosť prejazdu mestom ako Hornou ulicou. Tieto skutočnosti som uviedla vo dvoch pripomienkových konaniach - prvýkrát neboli akceptované, druhýkrát som bola zbavená titulu účastníka konania. Žiadam o preskúmanie platnosti náležitostí tohto materiálu po odbornej i právnej stránke a v prípade jeho neplatnosti o vyvodenie dôsledkov a urýchlenú nápravu.</p> <p>3. Moje ďalšie pripomienky súvisia s bodom 2. a vyplývajú z neho.</p>	<p>-akceptované – v čase spracovania Návrhu ÚPN OP PR nebolo právoplatne vyhlásené , do Návrhu ÚPN bude zapracovaná právoplatná verzia</p> <p>-akceptované – V čase spracovania návrhu ÚPN M Banská Bystrica bol citovaný materiál z roku 2004 jediný odborný metodický materiál, ktorý bol k dispozícii pre stanovenie požiadaviek základnej ochrany pamiatkového územia. Krajský pamiatkový úrad v Banskej Bystrici vo svojom stanovisku k Návrhu ÚPN požaduje neodvolávať sa na uvedený materiál, ale Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie, ktorými mal byť prepracovaný a aktualizovaný pôvodný materiál, neboli do dnešného dňa doručené Mestu Banská Bystrica na zapracovanie do záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica, aj napriek viacerým rokovaniam s KPÚ so stanovením termínu doručenia schválených „Zásad“. Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie, v prípade ich nedoručenia do stanoveného termínu, budú môcť byť premietnuté do ÚPN Mesta Banská Bystrica formou Zmien a doplnkov až po schválení územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>3.Ostatné vyjadrenia uvedené v stanovisku, týkajúce sa vnútorných záležitostí Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica sú vyhodnotené ako vzaté na vedomie</p>	Opakované prerokovanie pripomienok dňa 13.11.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.11.2012. Akceptované pripomienky budú v Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica zohľadnené. Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu, bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>		
D 188	Peter Kán Pod Dúbravou 32,	V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujeme pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením :	-vzaté na vedomie	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	B.Bystrica OVZ 30149/2012 20.02.2012	<p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, L V č.6224...a ďalších parcel k.ú.Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby <u>3-7</u> nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasíme s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a najmä poukazujeme na nejasnosti, t.j. zmätocnosť čo do (ne)špecifikácie, čo konkrétne má byť na tomto území, ako aj určenie výškového regulatívu 3 -7 nadzemných podlaží, lebo to nie je žiadny regulatív - medzi 3 -7 nadzemnými podlažiami je zásadný rozdiel.</p> <p>Navrhujeme zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Som vlastníkom pozemkov par.č. 5699/21, 5699/25, k.ú. Banská Bystrica.</p> <p>Vydaniu stavebného povolenia na náš rodinný dom predchádzala urbanistická štúdia - Jaseňová ulica a následné územné rozhodnutie.</p> <p>Kúpna cena našich pozemkov i výstavba rodinného domu je veľmi finančne náročná, investovali sme finančné prostriedky do stavby rodinného domu na týchto pozemkoch, nakoľko ide o kľudnú lokalitu. Pozemky, ktoré sú navrhované na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru od 3-7 nadzemných podlaží sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do našich vlastníckych práv, práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania a pohodu bývania t.j. ohrozujú kľudnú lokalitu zástavby rodinných domov. Už ich schválením v Územnom pláne mesta by došlo vzhľadom na predimenzovanú a v Územnom pláne vôbec nešpecifikovanú zástavbu v tesnej blízkosti našich pozemkov a rodinného domu k znehodnoteniu nášho vlastníctva - zníženiu ich hodnoty, až k nepredajnosti vzhľadom k tomu, že by tu nebolo možné kľudne, pokojne bývať.</p>	<p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopólového univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetko-právne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP	
D 189	AS-Styrex s.r.o. Bellušova 14, B.Bystrica OVZ 30151/2012 20.02.2012	<p>V návrhu územného plánu pre parcely: KN-C 4852/2, 4852/3 nachádzajúce sa na Uhlisku, ulica Bellušova, ktorých je naša spoločnosť AS-STYREX,s.r.o. vlastníkom, žiadame zosúladiť grafické znázornenie funkčných plôch v mapách, s textovou časťou tak , aby boli priradené funkcie určené ako plochy pre :</p> <p>„PZ 03 Polyfunkčná zástavba - územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením“</p> <p>Vyššie uvedené pripomienky žiadame, ako vlastník predmetných pozemkov, vykonať v návrhu „ Územného plánu mesta Banská Bystrica“ .</p>	-akceptované, zohľadnené ako PZ 03 s výšk.regulatívom 4-5 NP	
D	Anna Mundoková	Dolupodpísaná Anna Mundoková a Anna Grešková žiadame prehodnotenie návrhu ÚPN-M Banská Bystrica v časti Kremnička a žiadame začleniť parcely:	-neakceptované pre funkciu občianskeho vybavenia resp. polyfunkčnú zástavbu.	Opakované prerokovanie

<i>P.č .</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
190	Národná 8, B.Bystrica OVZ 30156/2012 20.02.2012	LVL č. 1591 parcel.č. 1024/1 623 m ² LVL č. 754 parcel.č. 1023/1 1141 m ² do návrhu výstavby pre občianske vybavenie, polyfunkčnú zástavbu alebo inú výstavbu.	Vzhľadom k tomu, že parcely č.1024/1 a 1023/1 k.ú. Kremnička sa v prevažnej miere nachádzajú v blízkosti rýchlostnej komunikácie a jej ochranného pásma, sú obmedzené jestvujúcimi inžinierskymi sieťami a ich ochrannými pásmami, sú v dotyku s nadregionálnym biokoridorom rieky Hron sú v Návrhu ÚPN M Banská Bystrica zaradené medzi plochy zelene s jej ochrannou funkciou. Výstavba je možná v intenciách prípustnosti využitia funkčných plôch zelene – parky a parkové úpravy, v ktorej podľa regulačného listu ZE 03 je možné funkčné využitie s primárnymi resp. vhodnými a podmiennečne vhodnými funkciami	neakceptovanej pripomienky dňa 20.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 20.09.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľky na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 191	Soňa Schaalová Čerešňová 88, 900 25 Chorvátsky Grob OVZ 30157/2012 20.02.2012	Na základe výzvy uverejnenej dňa 21.12.2011 na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica žiadam o prehodnotenie „Návrhu ÚPD“ a to v zmysle rozšírenia územia plánovaného na individuálnu bytovú výstavbu (IBV) v mestskej časti Graniar o územie (pozemky) zadané ako „orná pôda“ podľa LV č. 6850 parcelné číslo 1724 v katastrálnom území Banská Bystrica, kde som jednou z podielových spoluvlastníkov. Na vyššie uvedenom riešení (žiadosť o IBV) sa zhodli vlastníci uvedených pozemkov. Za zohľadnenie mojej žiadosti vopred ďakujem.	-neakceptované. Konceptcia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia. V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať“zelený klin“ vbiehajúci do zastavaného územia. V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m ³ .	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.	plocha vymedzená požadovanou parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.	
D	Ing. Ľubica Tomová	Dňa 21. decembra 2011 bol na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica zverejnený Návrh ÚPD mesta Banská Bystrica. Na základe predmetnej informácie dávam ako podielový spolujiteľ jednej z	-neakceptované.	Opakované prerokovanie

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
192	Jasovská 41 851 07 Bratislava OVZ 30158/2012 20.02.2012	<p>nehnutelností nasledovné vyjadrenie k návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica.</p> <p>Nehnutelnosť, ktorej som podielovou spolujiteľkou v čiastke 1/32, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Banská Bystrica, evidovanej na LV č. 6850 pod parcelným č. 1724 ako orná pôda vo výmere 8306 m², má podľa Návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica slúžiť ako „zeleň - sadové a parkové úpravy, resp. cesty", s výhľadom individuálnej bytovej výstavby v budúcnosti. Predmetná nehnuteľnosť sa nachádza v časti Graniar, v súčasnosti evidovaná ako pozemok, ktorý je umiestnený mimo zastavaného územia obce.</p> <p>Nakoľko v blízkosti nehnuteľnosti je schválená individuálna bytová výstavba, žiadam o prehodnotenie stanoviska Návrhu ÚPD mesta Banská Bystrica a zmenu územného plánu Banská Bystrica tak, aby predmetná nehnuteľnosť mohla byť využitá na individuálnu bytovú výstavbu. O výstavbu majú záujem viacerí podieloví spolujatelia.</p>	<p>Koncepcia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia.</p> <p>V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať "zelený klin" vbiehajúci do zastavaného územia.</p> <p>V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m3.</p>	<p>neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.</p>	<p>plocha vymedzená požadovanou parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.</p>	
D 193	Ing.Ján Hatalčík Karpatská 2 900 01 Modra OVZ 30159/2012 20.02.2012	<p>V zastúpení ostatných spoluvlastníkov dávam nasledujúce pripomienky po lokalitách:</p> <p>1) Graniar – KN E č.p. 1684/30 k.ú. B.Bystrica žiadame presunúť z plôch rezervy do plôch návrhu na funkčné využitie na rodinné domy. Ide o ucelenú plochu 22.550m².</p> <p>2) Pri mlyne (Podlavice) – v plochách návrhu sa nachádzajú parcely KN E 417/2; KN C 1581/47 a polovička parcely KN C 1667/54 . Parcely druhá časť 1667/54, KN E 427/1,2 sú iba v urbanistickej rezerve blízko seba. Žiadam, aby sa všetky vyššie uvedené parcely zaradili do návrhových plôch aj vzhľadom na existujúcu UŠ. V prípade potreby môžem doložiť.</p>	<p>1) akceptované, plochy z urbanistickej rezervy zmeniť na návrhové plochy po navrhovanú komunikáciu vedúcu severnou stranou pozemku</p> <p>2) - akceptované – plochy vymedzené parcelami č. KN E 427/1, KN C 1581/47 a časť parcely č. KN C 1667/54 k.ú. Podlavice sa nachádzajú v návrhovej ploche PB 02 bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP. - neakceptované – plochy vymedzené časťou parcely č. KN C 1667/54 a parcelou č. KN E 427/2 nie je súčasťou plôch záväzne určených na výstavbu; parcely v zverejnenom návrhu sa nachádzajú vo funkčnej ploche bývania ako urbanistická rezerva t.j. plocha nie je záväzne určená na zástavbu, Vzhľadom na demografický rozvoj mesta nevzniká potreba</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		3) Plochu pod športovou halou a plavárňou p.č. KN E 1836 žiadam preradiť z polyfunkčnej plochy na plochu na bývanie v nízkopodlažnej zástavbe. Tým neobmedzíme výhľad už existujúcej viacpodlažnej zástavbe pri pohľade z Belvederu na areál Štiavničky (údolie). Taktiež sa spojí už existujúca zástavba rodinných domov na ulici Cesta na štadión.	zaradovať do územného plánu ďalšie plochy na bývanie a na uvedené plochy nebol udelený predbežný súhlas na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici. Plochy z urbanistickej rezervy sú presunuté do výhľadových plôch 3) Neakceptované Časť uvedenej parcely v Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica sa nachádza v stavovej funkčnej ploche športové vybavenie a časť v návrhovej ploche vybavenosti – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry. Pre plochu vymedzenú uvedenou parcelou funkcia bývania je nevhodná.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 194	Mgr. Mária Belanová Ševčenkova 20 851 01 Bratislava OVZ 30161/2012 20.02.2012	Ako podielový spoluvlastník (1/32 podielu) nehnuteľnosti v katastrálnom území Banská Bystrica, mestská časť Graniar, zapísanej na LV č. 6850 parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu parcelné, č. 1724 orná pôda vo výmere 8306 m ² žiadam o prehodnotenie zverejneného návrhu UPD a jeho prípadné dopracovanie v zmysle rozšírenia územia plánovaného na individuálnu bytovú výstavbu aj na územie na ktorom sa vyššie spomínaná nehnuteľnosť nachádza. Podľa zverejneného Návrhu UPD funkčným využitím územia, na ktorom sa táto nehnuteľnosť nachádza sú sadové a parkové úpravy, ale v ich blízkosti je potvrdená individuálna bytová výstavba. Na riešení návrhu žiadosti o rozšírenie individuálnej bytovej výstavby aj na nehnuteľnosť zapísanej na LV č. 6850 sa dohodli vlastníci uvedenej nehnuteľnosti.	-neakceptované. Konceptcia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia. V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať "zelený klin" vbiehajúci do zastavaného územia. V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m ³ .	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012. Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.	Plochy vymedzené požadovanou parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracované ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.	
D	Elena Hančinská	Na základe výzvy uverejnenej dňa 21.12.2011 na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica žiadam o		Opakované

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
195	Kalinčiakova 11, B.Bystrica OVZ 30163/2012 20.02.2012	<p>prehodnotenie „Návrhu ÚPD“ a to v zmysle rozšírenia územia plánovaného na individuálnu bytovú výstavbu (IBV) v mestskej časti Graniar o územie (pozemky) zadefinované ako „orná pôda“ podľa LV č. 6850 parcelné číslo 1724 v katastrálnom území Banská Bystrica, kde som jednou z podielových spoluvlastníkov.</p> <p>Pozemky sa dnes nachádzajú mimo zastavaného územia obce a v „novom územnom pláne“ sa počíta s ich funkčným využitím ako sadových, resp. parkových oblastí, s výhľadom IBV v horizonte 15 rokov. V ich blízkosti je v súčasnosti aj podľa schvaľovaného územného plánu potvrdená individuálna bytová výstavba.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že na predmetnej nehnuteľnosti plánujem v blízkej budúcnosti začať s výstavbou rodinného domu, žiadam o zmenu, resp. dopracovanie územného plánu mesta Banská Bystrica tak, aby bolo možné toto územie využiť na individuálnu bytovú výstavbu. Na vyššie uvedenom riešení (žiadost' o IBV) sa zhodli vlastníci uvedených pozemkov.</p> <p>V tejto súvislosti považujem za dôležité uviesť aj skutočnosť, že v súčasnosti predmetné pozemky využíva v rámci svojej poľnohospodárskej činnosti Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice, Podlavická cesta 85, Banská Bystrica a to na základe ústnej dohody s podielovými spoluvlastníkmi tejto nehnuteľnosti. Zdôrazňujem, že medzi Poľnohospodárskym družstvom a nami - podielovými spoluvlastníkmi nie je uzatvorená ohľadom využívania tejto nehnuteľnosti nájomná, ani žiadna iná písomná zmluva. Na základe spomínanej ústnej dohody je Poľnohospodárske družstvo pripravené - po výzve spoluvlastníkov podanej v primeranom časovom predstihu - kedykoľvek ukončiť využívanie predmetnej nehnuteľnosti.</p> <p>Vzhľadom na túto skutočnosť, a ako vyplýva aj z osobného rozhovoru s predsedom Poľnohospodárskeho družstva Banská Bystrica časť Podlavice, pokiaľ dôjde na základe tejto žiadosti k prehodnoteniu Návrhu ÚPD a družstvo bude požiadané o vydanie stanoviska v tejto veci, Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice vydá k takejto zmene Návrhu ÚPD kladné stanovisko.</p> <p>Prosím, aby uvedené skutočnosti boli pri posudzovaní mojej žiadosti v plnej miere zohľadnené.</p>	<p>-neakceptované.</p> <p>Koncepcia ÚPN Mesta je zameraná na komplexný funkčnopriestorový rozvoj územia. Na základe územno-technických a priestorových podmienok územia. V ktorom sa daná parcela č.KN E 1724 nachádza, bola zaradená na rozširovanie plôch zelene v podobe parku, ktorá bude funkčne vytvárať "zelený klin" vbiehajúci do zastavaného územia. V území je vedený vodovod DN 400, návrh doplnenie DN 150. /územie v ochrannom pásme vodojemu Hrby I, II – 1500 a 3000 m3.</p>	<p>prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 23.08.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 23.08.2012.</p> <p>Neakceptované pripomienky boli na rokovaní prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky z rokovania budú dopracované do návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Po preskúmaní pripomienok, na základe požiadavky vlastníkov pozemkov, bola lokalita prehodnotená tak, že požadovaná parcela č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica bude do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracovaná ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch. Výstavba je možná za podmienky dodržania ochranných pásiem existujúcich vodojemov a navrhovaného vodovodu DN 150.</p>	<p>plochy vymedzené požadovanou parcelou č. KN E 1724 k.ú. Banská Bystrica do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica dopracované ako funkčná plocha bytovej zástavby s regulatívom PB 02 Bývanie – územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP v nadväznosti na výhľadovú funkčnú plochu bývania, ktorá bude tiež presunutá do návrhových plôch.</p>	
D 196	Ing. Ján Hruška Oremská 6, B.Bystrica OVZ 30169/2012 20.02.2012	<p>Dole podpísaný Ing. Ján Hruška týmto nesúhlasím s riešením Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica, t.j. s navrhovanou výstavbou parkovacích garáží v lokalite pod Oremskou č. 4-14. Svoj nesúhlas odôvodňujeme tým, že predmetný návrh investičnej výstavby:</p> <p>1) Nesúhlasí so zadaním UPN - Banská Bystrica, ktoré spracoval Ú HA Mesta B. Bystrica január 2006 v časti 11.2.4. Požiadavky na riešenie statickej dopravy</p> <p>- <u>V jestvujúcich obytých zónach navrhniť riešenie odstavovania a parkovania vo forme hromadných garáží a kapacitou parkovacích plôch do 250 miest, s ohľadom na požiadavky ochrany životného prostredia.</u></p> <p>- navrhovanou zmenou ÚPN sa likviduje lúčny porast, ktorý je súčasťou medzi blokovej zelene a plní aj estetickú stránku životného prostredia.</p> <p>2) Má v úmysle pripraviť občanov Oremskej ulice o veľmi využívané miesto na voľný pohyb s deťmi, s psami a pod.</p>	<p>-neakceptované, vzhľadom na nárast potrieb riešenia statickej dopravy nie je možné už riešiť odstavovanie vozidiel na teréne, je nutné riešiť intenzívnejšie formy.</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 06.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3) Radikálne by sa zvýšila koncentrácia automobilov na priľahlej komunikácii pod Oremburskou 4-14. V súčasnosti na tejto komunikácii, ktorá je len cca 10 m od obytných priestorov, parkuje cca 100 áut a už teraz to veľmi významne negatívne ovplyvňuje kvalitu života obyvateľov dotknutého bloku Oremburská 4-14.</p> <p>4) Navrhované parkovacie garáže by teda u dotknutého bloku Oremburská 4-14 (vzdialená cca 30 m) značne zvýšila hlučnosť a prašnosť v denných aj nočných hodinách, a taktiež by sa tu koncentrovalo enormné množstvo vozidiel na malom priestore - cca 200, čo by znamenalo zápchy na ceste , kde je obojstranné státie aut. Toto všetko by znamenalo výrazne zníženie kvality života v dotknutom bloku. Podotýkam, že podobný pokus bol už v roku 1999 a stroskotal na odpore občanov tohto bloku. Následný marketingový prieskum vykonaný bývalým IUM Mesta Banská Bystrica v roku 1999 preukázal, že o kúpu garáže z obytného bloku Oremburská 4-14 mali záujem iba 2 občania!!</p> <p>V tejto lokalite <u>navrhujem vybudovať parkovanie pod Oremburskou č. 7-15</u> z južnej strany, kde je voľná plocha (pre cca 40-50 aut), pretože tento blok nemá v podstate vlastné parkovacie miesta, čím by sa vyriešil nedostatok parkovacích miest v tejto lokalite a zároveň by sa rovnomerne rozložili negatívne dôsledky z hlučnosti , exhalátov, prachu a pod., lebo momentálne plne týmto nepriaznivým vplyvom sú vystavení len obyvatelia bloku Oremburská 4-14, kde v súčasnosti pod jeho južnou stranou parkuje cca 100 aut!!!</p> <p>Parkovacie garáže navrhuje stavať v dostatočnej vzdialenosti od obytných blokov s cieľom rovnomerného rozptýlenia záťaže koncentrácie automobilov, a tiež aby negatívne následky zvýšenej koncentrácie automobilov neznášali iba niektoré bloky. Viac je potrebné využívať rezervy napr.nenáročnými úpravami na šikmé státie na vnútro blokových komunikáciách (kde je to možné) a pod.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované, plocha je z hľadiska terénu nevhodná na výstavbu parkovacieho domu a je lokalizovaná medzi existujúcou parkovacou plochou a objektom v celkovej šírke len cca 23 m</p> <p>- vzaté na vedomie</p>	<p>časti.</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 06.06.2012</p> <p>Požiadavka bola vyhodnotená ako neakceptovaná, navrhovaná výstavba parkovacích garáží je v súlade s požiadavkami „Zadania“, návrh rieši v lokalite pod Oremburskou 4-14 parkovaciú garáž, čo je forma hromadných garáží, na ploche, ktorá to priestorovo umožňuje. V návrhu nie je uvedená kapacita parkovacích plôch, táto sa upraví podľa potrieb priľahlého územia. Požiadavky na ochranu životného prostredia sa posúdia pri posudzovaní činnosti podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znp-proces EIA, pri konkrétnom projekte.</p> <p>Doporučenie vybudovania parkovania pod Oremburskou č.7-15 je neakceptovaná, plocha je z hľadiska terénu nevhodná na výstavbu parkovacieho domu a je lokalizovaná medzi existujúcou parkovacou plochou a objektom v celkovej šírke len cca 23 m.</p>		
D 197	<p>Ing.arch. Erika Gondová Krivánska 14, B.Bystrica OVZ 30183/2012 20.02.2012</p>	<p>V rámci verejného pripomienkovania Návrhu ÚPN M Banská Bystrica podávam nasledovné pripomienky:</p> <p>1/ Nesúhlasím so zrušením koncepcie športového centra na Štiavničkách a požadujem , aby sa potvrdil KONCEPT ÚPN M Banská Bystrica.</p> <p>Zóna športu je v tomto priestore založená, opodstatnená a nanajvýš potrebná.</p> <p>Aj vzhľadom k zmenšeniu športových plôch v areáli ZARES je nutné zachovať aspoň tieto športové plochy a je potrebné chrániť ich regulatívami, ktoré nepripustia jej postupnú transformáciu na polyfunkčnú zónu. Návrh neponúka adekvátne náhradné športové centrum v takej dostupnosti, ako je toto.</p> <p>2/ Nesúhlasím s akoukoľvek novou výstavbou na Kalvárii- okrem záhradnej a drobnej architektúry a požadujem zachovanie tohto priestoru ako krajinárskeho parku bez atakovania nevhodnými funkciami, ktoré sú v tomto prípade aj funkcia bývania ,obchodov, služieb.</p>	<p>1. akceptované – plocha športu riešená v návrhu ÚPN v záväznom výkrese – komplexný urbanistický návrh – v pôvodnej funkcii ako stav. Výhľadové plochy sú riešené na samostatnom doplnujúcom nezáväznom výkrese 3b.</p> <p>2.akceptované. Plocha Urpín-Kalvária bola v zverejnenom Návrhu ÚPN riešená ako plocha zelene – parky a parkové úpravy a prímestský les, okrem stavových plôch bývania a polyfunkčnej zástavby.</p> <p>Na základe požiadavky vlastníkov pozemkov v južnej časti územia</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3/ V priestore Úsvit nie je vhodný výškový regulatív 15 N.P- pretože ide o stiesnené zastavané územie a regulatív je neprímeraný až bezohľadný k existujúcim bytovým domom.</p> <p>4/ Za nezvládnuté považujem riešenie Štúrovho námestia. V KONCEPTe bolo navrhované veľké námestie - ako jediný centrálny zhromažďovací priestor v Radvani. V Návrhu ostala z neho polovica a v reále je v tomto mieste už postavený nevhodný, neestetický supemarket a namiesto námestia parkovisko. Považujem to za koncepčné faux pas , a preto požadujem vyriešenie Nového námestia pre túto mestskú časť.</p> <p>5/ Grafické podanie je pomerne slabo rozlíšiteľné a vo viacerých výkresoch chýbajú v legende niektoré grafické značky použité vo výkresoch. Je preto potrebné dôsledne prekontrolovať znázornenia jednotlivých javov v grafike a legende, aby v budúcnosti nedochádzalo pri výklade ÚPD k omylom a sporom.</p> <p>6/ Považujem za potrebné bližšie ohraničiť požadované ÚPN Z , nie len nadpisom- taktiež aby sa predišlo v budúcnosti nedorozumeniam a rozličným interpretáciám riešených území.</p> <p>7/ Napriek tomu, že v ZADANÍ nebola požiadavka kresliť Návrh na podklade katastrálnej mapy , považujem za potrebné zverejniť schválený Čistopis ÚPN M aj na tomto podklade, pretože tak sa bude používať po jeho schválení.</p>	<p>Kalvárie a na základe prerokovania s vlastníkami bolo dohodnuté. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely č.5384 k.ú. Banská Bystrica.</p> <p>Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>3. akceptované, Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP bude v Návrhu ÚPN zmenená na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>4. neakceptované Návrh ÚPN Mesta Banská Bystrica rešpektuje vydané platné územné rozhodnutia a stavebné povolenia. Pre priestor Nám. L.Štúra je schválená územnoplánovacia dokumentácia ÚPN CMZ ZaD Námestie L.Štúra, ktorá je premietnutá do Návrhu ÚPN.</p> <p>5.akceptované grafické znázornenie upravené v rámci mierky spracovania</p> <p>6. akceptované. V lokalitách, kde z popisu nie je zrejмый rozsah riešeného územia, bude v návrhu v grafickej časti vyznačená lokalita riešenia ÚPN Z.</p> <p>7. akceptované, čistopis ÚPN Mesta Banská Bystrica bude v digitálnej forme spracovaný a zverejnený na podklade katastrálnej mapy.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 16.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Opakované prerokovanie dňa 16.1.02012. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky budú do návrhu ÚPN M Banská Bystrica zapracované.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Grafické znázornenie upravené - V lokalitách, kde z popisu nie je zrejмый rozsah riešeného územia, v návrhu v grafickej časti výkres č.10 vyznačená lokalitu riešenia ÚPN Z. - Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP bude v Návrhu ÚPN zmenená na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4NP so zachovaním plochy námestia. - plochu športu v návrhu ÚPN v záväznom výkrese – komplexný urbanistický návrh – ponechané v pôvodnej funkcii ako stav. Výhľadové plochy riešené na samostatnom doplnujúcom nezáväznom výkrese. 	
D 198	<p>Ing. Koloman Kovalík Mgr. Janka Kovalíková Jazmínová 1, B.Bystrica OVZ 30187/2012 20.02.2012</p>	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujeme pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením :</p> <p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú.Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 3-7 nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasíme s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a najmä poukazujeme na nejasnosti, t.j. zmätočnosť čo do (ne)špecifikácie, čo konkrétne má byť na tomto území, ako aj určenie výškového regulatívu 3 -7 nadzemných podlaží, lebo to nie je žiadny regulatív - medzi 3 -7 nadzemnými podlažiami je zásadný rozdiel.</p> <p>Navrhujeme zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Sme vlastníkami pozemkov par.č. 5699/19, 5699/20, 5699/114 k.ú. Banská Bystrica, a plánujeme výstavbu rodinného domu na týchto parcelách.</p> <p>Kúpna cena našich pozemkov a budúca výstavba rodinného domu sú finančne veľmi náročné investície ktoré chceme investovať pretože ide o kľudnú lokalitu.</p> <p>Pozemky, ktoré sú navrhované na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru od 3-7 nadzemných podlaží sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do našich vlastníckych práv, práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania a pohodu bývania</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopólového univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok UMB v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovopriestorovej štruktúry vysvetlené v kap.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 13.09.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>t.j. ohrozujú kľudnú lokalitu zástavby rodinných domov. Už ich schválením v Územnom pláne mesta by došlo vzhľadom na predimenzovanú a v Územnom pláne vôbec nešpecifikovanú zástavbu v tesnej blízkosti našich pozemkov a rodinného domu k znehodnoteniu nášho vlastníctva - zníženiu ich hodnoty, až k nepredajnosti vzhľadom k tomu, že by tu nebolo možné kľudne, pokojne bývať.</p> <p>Takáto výstavba by taktiež dopravne mimoriadne zaťažila uvedenú lokalitu na čo nie sú dimenzované dopravné možnosti predmetnej lokality.</p>	<p>B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetkoprávne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP</p>	
D 199	<p>JUDr. Tomáš Oravec Zlatá 6, B.Bystrica + občania Pr. 30189/2012 20.02.2012</p>	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prídeme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“.</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby - jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p>	<p>-akceptované, dopravné prepojenie zosúladené s Konceptom riešenia variant 2 alt. trasa komunikácie situovaná mimo dotknutých pozemkov</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydrickým koridorom. Y minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú častými hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zjavné, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zjavné, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>-akceptované</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 200	<p>PhDr. Mária Sochorová Cesta na štadión 12, Banská Bystrica + občania Pr. 30192/2012 20.02.2012</p>	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty 	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant. 2 alt., trasa komunikácie situovaná mimo dotknutých pozemkov</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>v predmetnej lokalite.</p> <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“.</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby - jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydričným koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA S C Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA. S C Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú častými hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zrejme, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejme, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované</p> <p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.	riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS	
D 201	Ing. Miloslav Sochor, Cesta na štadión 12 Banská Bystrica + občania Pr. 30194/2012 20.02.2012	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica v návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom zásadne nesúhlasíme, a to z viacerých dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prideme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby - jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydrickým koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt.</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované</p>	1.1.

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA S C Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zve ladila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA. S C Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú časťmi hosťami Banskej Bystrice. Z uvedeného hľadiska je zrejme, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejme, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>- komunikácia cesta na štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 202	Hes Comgeo spol. s.r.o. Kostiviarska cesta 4 Banská Bystrica Pr. 30196/2012 20.02.2012	<p>V rámci spracovávaného územného plánu mesta Banská Bystrica sa v časti B 20.12.1 Verejnoprospešné stavby dopravné - B 20.12.1.1. Cestná komunikačná sieť uvádza ako verejnoprospešná stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez Cestu na štadión cez naše pozemky s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“. Ako vlastníci dotknutých nehnuteľností s týmto návrhom nesúhlasíme, a to z nasledovných dôvodov:</p> <p>Takto naplánovaná cesta by zasahovala do nášho vlastníckeho práva, keďže by mala prechádzať cez naše nehnuteľnosti (pozemky) nachádzajúce sa v tejto lokalite. Toto riešenie by znamenalo, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prídeme o časť nehnuteľností v našom vlastníctve, - Znefunkční sa užívanie zvyšných častí nehnuteľností, keďže pozemky v svahu by mala pretínať cesta, - Zníži sa celková trhová hodnota aj zvyšných našich nehnuteľností v dôsledku existencie ďalšej cesty v predmetnej lokalite. <p>Sme tiež presvedčení, že navrhovaná cesta nespĺňa ani požiadavku pre verejnoprospešné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., ust. § 108 ods. 3. V zmysle cit. ustanovenia sa za verejnoprospešné stavby považujú „stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia“</p> <p>Navrhovaná cesta nemá nijako zdôvodnenú svoju funkciu, ako stavba slúžiaca na verejnoprospešné služby - jediným dôvodom jej existencie je potreba obslužnej komunikácie pre výstavbu nového komerčno-spoločenského centra v lokalite Trosky, čo môže byť prínosom pre investora a stavebníka tohto centra, nie však pre širšie skupiny obyvateľstva. Takisto nie je splnená druhá podmienka - pre verejné technické vybavenie územia podporujúceho jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Takáto obslužná komunikácia nijako neprispieva k rozvoju a ochrane životného prostredia v lokalite, kde doposiaľ bol zachovaný charakter nivy Tajovského potoka, ako zeleného koridoru medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Naopak - vybudovanie obslužnej komunikácie v dotknutom území nepochybne bude mať negatívny vplyv na životné prostredie v tejto lokalite, existujúce životné prostredie v tejto lokalite môže takáto komunikácia výrazne poškodiť, a teda nijako nemôže prispieť k ochrane životného prostredia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky centra nedošlo k ukončeniu stavebných prác nezrealizované terénne úpravy nevybudovanie protihlukových zábran a ani k realizácii vytvorenia pešej zóny od obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky smerom k športovému</p>	<p>-vzaté na vedomie</p> <p>-akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN variant 2 alt., trasa komunikácie situovaná mimo dotknutých pozemkov</p> <p>-vzaté na vedomie</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>areálu, tak ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005 si dovoľujeme opätovne navrhnúť spôsob urbanistického využitia a riešenia tohto územia.</p> <p>Jedná sa o údolnú nivu Tajovského potoka, ktorý je v rámci ekologickej stability významným terestrickým a hydrickým koridorom. V minulosti v tejto údolnej nive Tajovského potoka boli vybudované rybníky, ktoré boli v minulých rokoch zasypané. Vzhľadom na existujúcu realizovanú hustú zástavbu a zrealizovanie navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky pokladáme za nevyhnutné zachovať zelený koridor medzi športovým areálom a ústím Tajovského potoka do rieky Hron. Aj vzhľadom na novovybudované obchodno-zábavné centrum EURÓPA SC Trosky je zachovanie a zveľadenie takéhoto koridoru životne dôležité, tak pre návštevníkov tohto centra ako aj pre obyvateľov blízkeho okolia.</p> <p>Keďže po vybudovaní obchodného-zábavného centra EURÓPA SC Trosky sa plánuje pokračovať s výstavbou na náhornej plošine nad Troskami a Cestou na štadión smerom na BELVEDER, v krátkom časovom slede dôjde k totálnej hustej urbanizácii celého tohto priestoru.</p> <p>Cesta na štadión a priestor údolnej nivy Tajovského potoka bude teda za niekoľko rokov jediným zeleným koridorom medzi starou Fončordou a Troskami.</p> <p>Ak dôjde k realizácii navrhovanej dopravnej stavby poza oporný múr obchodného- zábavného centra EURÓPA SC Trosky žiadame, aby boli dodržané všetky technické normy vrátane odhlučnenia a vykonania terénnych úprav a sadových úprav.</p> <p>Navrhovaný nový územný plán mesta Banská Bystrica - lokalita Cesta na štadión, žiadame riešiť tak, ako to bolo schválené dodatkom územného plánu v roku 2005, aby sa údolná Tajovského potoka od dopravných trás po športový areál zachovala a zveľadila vo forme parkových úprav s funkciou oddychovej a rekreačnej zóny tak pre návštevníkov obchodno-zábavného centra EURÓPA SC Trosky, ako aj pre obyvateľov a návštevníkov, športovcov, ktorí sú časťami hosťami Banskej Bystrice.</p> <p>Z uvedeného hľadiska je zrejmé, že takáto cesta nemôže byť ani teoreticky označená ako verejnoprospešná stavba v záväznej časti územného plánu.</p> <p>Navyše, s ohľadom na existujúce vzťahy v dotknutom území je zrejmé, že existujú aj iné spôsoby vybudovania obslužnej komunikácie, ktoré nebudú takýmto necitlivým a zásadným spôsobom zasahovať do vlastníckeho práva dotknutých vlastníkov. Využiť možno vybudovanú komunikáciu medzi areálom kúpaliska a krytou plavárňou.</p> <p>Preto žiadame, aby bola stavba „DC 19 Prepojenie ulice Švermovej ulice cez ulicu Na Štadión popri športovej hale Štiavnický s obslužnou komunikáciou na Belvederi obslužnou komunikáciou vo funkčnej triede C3“ vyčiarknutá z návrhu verejnoprospešných stavieb v navrhovanom územnom pláne mesta Banská Bystrica a aby sa s takouto komunikáciou v ďalšom procese neuvažovalo.</p>	<p>- komunikácia cesta na Štadión je riešená v súlade s ÚPN CMZ ZaD Hušták-Belveder ako vybrané pešie prepojenia</p> <p>- akceptované, dopravné prepojenie s lokalitou Belveder zosúladené podľa riešenia Konceptu ÚPN M BB variant 2 alt., vzhľadom na upravenú polohu trasy komunikácie zostáva riešená ako VPS</p>	
D 203	Robainvestment s.r.o. Šulekova 2, 811 06 Bratislava OVZ 30199/2012 20.02.2012	<p>Spoločnosť ROBAINVESTMENT, s.r.o., Šulekova 2, 811 06 Bratislava, ako vlastníč nehnuteľností, ktoré sú zahrnuté v návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“, podala dňa 17.02.2012 k návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ svoje písomné stanovisko zo dňa 10.02.2012, ktoré ešte v lehote na podanie pripomienok k návrhu „Územného plánu mesta Banská Bystrica“ <u>doplňa so žiadosťou o vykonanie jeho nasledujúcej úpravy:</u></p> <p>Vnútorň mestský okruh v úseku Gorkého ulica - Sládkovičova ulica ponechať v pôvodnej trase, teda v trase podľa platného Územného plánu centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica.</p>	<p>-neakceptované, navrhnutá komunikácia je súčasťou vnútorného mestskeho okruhu. Jej pôvodné trasovanie bolo navrhnuté v polohe, ktorá nerespektovala existujúcu zástavbu a vyžadovala si asanácie príľahých obytných objektov. Na základe opakovaných požiadaviek vlastníkov predmetných nehnuteľností bola prehodnotená poloha trasy a jej posun smerom východným. Toto riešenie je vyhovujúce aj z hľadiska terénnych daností a požiadaviek na technické riešenie.</p>	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 20.6.2013</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			Trasa je vedená okrajom plochy vo vlastníctve pripomienkovateľa a bude upresňovaná v následných stupňoch ÚPD a projektovej prípravy stavby.	
		Opakované prerokovanie bolo zvolané pozvánkou zo dňa 12.06.2013. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa na rokovaní bolo dodržanie ustanovenia § 22 odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. vyhodnotenie pripomienky a zdôvodnenie neakceptácie zaslané formou zápisu. Zápis je súčasťou dokladovej časti.		
D 204	Ing.Ľubomír Filip Ing. Mária Filipová T.Vansovej 1, B.Bystrica OVZ 30202/2012 20.02.2012	Pripomienky sa dotýkajú územia vymedzeného Biokoridorom regionálneho významu Bystrička - aluvium hlavného toku hlavne v oblasti cípu Urpína (sútoku s Hronom) po Strieborné námestie ako aj jeho ďalšie pokračovanie v katastri Banskej Bystrice. Návrh územného plánu počíta s výstavbou polyfunkčných objektov v tesnej blízkosti hlavného toku Bystrice t. j. biokoridoru v časti ul. J. Kráľa, T. Vansovej až po ústie do Hrona. Vzhľadom k súčasnému stavu nedoporučujeme zastavať biokoridor a udržať existujúce plochy zelene, ktoré ešte ostali a vylúčiť v biokoridore výstavbu polyfunkčných objektov.	-neakceptované Uvedená lokalita v Návrhu ÚPN mesta riešená ako plocha s funkčným využitím PO 01 vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry, ktorá rešpektuje územnoplánovacie dokumentáciu ÚPN CMZ Zmeny a doplnky Hušták-Belveder. Nakoľko biokoridor vodného toku Bystrička v tomto úseku prechádza zastavaným územím, jeho funkcia je zabezpečená samotným vodným tokom a taktiež podielom zelene hlavne v jeho pobrežnej časti, čo je rešpektované aj v ÚPN CMZ Zmeny a doplnky Hušták – Belveder. V rámci prerokovania územnoplánovacích dokumentácií dotknutý orgán na úseku ochrany prírody a krajiny voči navrhovanej funkčnej ploche nenamietal.	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.10.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.
		Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Vzhľadom na neúčast' pripomienkovateľa neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu.		
D 205	NOI Náš domov – Sásová František Paluška Magurská 16, B.Bystrica OVZ 30215/2012 20.02.2012	Ku dokumentácii "Návrh územného plánu mesta Banská Bystrica", zverejnenej na stránke mesta predkladáme v rámci verejného prerokovania nižšie uvedené pripomienky. Naše občianske združenie pôsobí na sídlisku Rudlová - Sásová tj. predkladané pripomienky sa budú zväčša týkať len mestských častí (MČ) č. XI a XII. 1. K časti B.6.11.2.2: Konštatovanie, že „dotvoríť“ vybavenostnú štruktúru Tatranskej ulice pre potreby budúceho obytného o súboru Brezový háj, Kratiny a Dolinky“ je potrebné kvôli priestorovým, kapacitným a urbanistickým obmedzeniam daného priestoru preformulovať na: „budúce obytné súbory Brezový háj, Kratiny a Dolinky budú využívať sčasti existujúcu vybavenosť Tatranskej ulice - nová sa bude podľa potreby zriaďovať v rámci výstavby príslušných obytných súborov“. 2. K časti B.7.1: Pre tabuľky a kalkulácie sú použité údaje so sčítania obyvateľstva, bytov a domov z r. 2001 - vierohodnejšie a presnejšie by bolo aktualizovať údaje z posledného sčítania v r. 2011.	1.akceptované – text preformulovaný v kap. B.6.11.2.2. str.175, 2.neakceptované V územnom pláne sú údaje, ktoré boli v čase spracovania aktuálne k dispozícii. Údaje z posledného sčítania obyvateľstva v roku 2011 ešte nie sú k dispozícii. Do čistopisu ÚPD budú uvedené aktuálne údaje zo sčítania resp. matriky (počty obyvateľov)	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 02.10.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>3. K časti B.7.2.1.2: V časti Zdravotníctvo chýba ZDRAVOMED v areáli Starej nemocnice.</p> <p>4. K časti B.7.3.3.6: Konštatovanie, že <i>Je potrebné</i> zvýšiť počet lôžok pre ubytovanie do r. 2025 na min. 1500“ je prehnané - pri súčasnej priemernej ročnej vyťaženi pod 40% je možné, že v súčasnosti existujúce ubytovacie kapacity budú postačovať aj o 13 rokov. Chýba podrobnejšia analýza súčasného stavu s dôrazom na sezónnu využiteľnosť. Nie je tam táto potreba zvýšenia uvedená kvôli tomu, aby sa zdôvodnila výstavba nového hotela v centre mesta?</p> <p>5. K časti B.13.1.2.3: Pri uvažovanom stupni motorizácie 1 : 2,5 vychádza pre sídlisko Rudlová -Sásová, že v cieľovom roku 2025 tu bude chýbať vyše 11.000 odstavných/parkovacích miest pre osobné automobily. Predstavuje to plochu cca 137.000 m² - po zarátaní prístupových komunikácií to bude ešte viac. Z textovej časti nie je zrejmé, akú kapacitu, veľkosť a podlažnosť budú mať predpokladané tomu odpovedajúce hromadné garáže.</p> <p>6. K časti B.13.1.2.8: Pre vytvorenie cyklotrás v MČ XI a XII sú uvádzané také opatrenia, ktoré sú už v súčasnosti nerealizovateľné napr. na Tatranskej ulici je zrušenie parkovacieho pruhu alebo začlenenie cyklotrasy do koridoru komunikácie nemožné!</p> <p>7. K časti B.13.5.1.1: V prehľade zdrojov el. energie v meste chýba existujúca kapacita Teplárne Radvaň (5,2 MWe), Elektrárne v ČOV Rakytovce (6,5 MWe) a pripravovaný energetický zdroj v Cementárni (1,4 MWe).</p> <p>8. K časti B.14.2.1.1: V stati o znečistení ovzdušia sa predpokladá ku cieľovému roku výrazné zníženie najväčších zdrojov znečistenia, čo je v nesúlade s koncepciou rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky, ktorá kladie dôraz na výrobu tepla spaľovaním biomasy vo veľkých zdrojoch (Tepláreň Radvaň, EZ v Cementárni a Smrečine) na úkor menších lokálnych zdrojov na báze ekologickejšieho zemného plynu. Je možné oprávnenne predpokladať nárast emisií TZL.</p> <p>9. K časti B.20.1.3.11 a B.20.1.3.12: Z popisu nie je zrejme forma ani rozsah uvažovaného „dobudovania vedľajšieho mestského centra na Rudohorskej ul. polyfunkčného charakteru“. Čo tam podľa predstáv spracovateľa má byť: byty, garáže, služby, obchod, kultúra, kostol, športovisko,</p>	<p>3.akceptované, doplnené v kap. B.7.2.1.2 Zdravotníctvo str.210</p> <p>4.neakceptované</p> <p>Územný plán vytvára predpoklady pre územný rozvoj, v návrhu musí byť riešená aj rezerva. Do počtu lôžok pre ubytovanie sa nepočítajú len hotely, ale aj ubytovacie kapacity internátov. Zo záväznej časti vypustiť údaje o potrebných počtoch lôžok, ubytovacie kapacity uvádzať len v smernej časti.</p> <p>5.akceptované</p> <p>Počty upresnení v smernej časti, presné počty a kapacity parkovacích miest bude riešiť podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia.</p> <p>6.neakceptované</p> <p>Umiestnenie cyklotrás v komunikáciách je individuálne a závisí od kapacity komunikácie. Technické a organizačné opatrenia umožňujú riešiť cyklotrasy aj v profile existujúcich komunikácií. Riešenie cyklotrás bolo overené generelom nemotorovej dopravy, výstupy ktorého budú prevzaté do územného plánu.</p> <p>7.akceptované, kapacita Teplárne Radvaň upresnená v smernej časti kap. B.13.5.1.1. , elektrárne v ČOV Rakytovce sa nachádza mimo riešeného územia.</p> <p>8.neakceptované</p> <p>Koncepcia rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky s alternatívnym riešením v oblasti tepelnej energetiky – výrobou tepla spaľovaním biomasy. V rámci prerokovania návrhu ÚPN zo strany dotknutého orgánu podľa osobitných predpisov na úseku ochrany životného prostredia nevznikli pripomienky k navrhovanému riešeniu. Pri realizácii nových zdrojov výroby tepla na báze spaľovania biomasy technickými a technologickými opatreniami sa dá zabrániť nárastu emisií tuhých znečisťujúcich látok.</p> <p>9.neakceptované</p> <p>Funkčné využitie územia je určené v regulačných listoch pre dané územie</p>	<p>- údaje sú uvedené len v smernej časti</p> <p>5) výpočty spresnené v kap. B.13.1.2.3 podľa aktuálnych počtov obyvateľov v ČM</p> <p>7) súčasné aj navrhované výhľadové malé energetické zdroje doplnené v kap. B.13.5.1.1 str.464 a B.13.5.2.3str. 474</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		benzínová pumpa...? 10. Žiadame v primeranom rozsahu akceptovať naše predchádzajúce pripomienky, odovzdané listom zo dňa 1.07.2010.	PO 01-Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry a PO 05 Pešie a priestorové vybavenie, v ktorých sú určené prípustné funkcie – dominantné, vhodné a podmienené vhodné funkcie a neprípustné funkcie. Presnejšie budú funkcie zadané v následnom stupni územnoplánovacej dokumentácie v ÚPN Z. 10.vzaté na vedomie	
		Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst. 7 stavebného zákona.		
D 206	Ing. Milan Lichý Sitnianska 12, B.Bystrica OVZ 30216/2012 20.02.2012	Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva k Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPD“) nasledovné pripomienky: 1. V ÚPD udržať koncepciu „Zeleného mesta“ („Park v meste - mesto v parku“) so zdravým životným štýlom s potenciálom rozvoja najmä v oblasti vzdelávania, kultúry a cestovného ruchu. 2. Zosúladiť ÚPD s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou „ÚPN VÚC Banskobystrický kraj“ v znení jeho zmien a doplnkov. Predovšetkým v oblasti riešenia ochrany prírody a krajiny, ochrany kultúrneho dedičstva a riešenia nadradenej dopravnej infraštruktúry. 3. V zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) § 8 ods.3: „Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí. Odvetvové koncepcie ústredných orgánov štátnej správy a koncepcie rozvoja obcí a iné programy týkajúce sa hospodárskeho, sociálneho alebo kultúrneho rozvoja musia byť v súlade so záväznými časťami územnoplánovacej dokumentácie.“ Do územného plánu žiadame zapracovať nasledujúce dokumenty: - Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica, - Plán zdravia, - Lokálny akčný plán prostredia a zdravia. 4. V ÚPD vylúčiť akékoľvek zahusťovanie súčasnej zástavby a zvyšovanie podlažnosti objektov na už dobudovaných sídliskách a ich častiach. V zásadách a regulatívoch pre tieto územia stanoviť zachovanie existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu, zachovanie cyklotrás, peších trás a verejných priestranstiev a zákaz umiestňovať občiansku vybavenosť a výrobné aktivity s možným nepriaznivým vplyvom na obytné územie a životné prostredie. Ďalšie neúmerne zahusťovanie existujúcich obytných súborov nie je v súlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30. a viac rokmi podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie zhoršovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.	1. akceptované, princíp „Zeleného mesta“ je obsiahnutý v PHSR, ktorý je uvedený v kap. B.5.1.2 pozn.2 str.92 2. akceptované, ÚPN mesta je zosúladený s ÚPN VÚC BBSK v znení Zmien a doplnkov 3. akceptované, ÚPN mesta zosúladený s uvedenými materiálmi z hľadiska cieľov územného plánovania v rozsahu a podrobnosti spracovania ÚPN M 4. neakceptované Požiadavku stanovenia regulatívu o zachovaní existujúcich plôch verejnej a ochrannej zelene v pôvodnom plošnom rozsahu nie je možné zovšeobecniť pre všetky rozdielne lokality mesta aj vzhľadom na dobudovanie cyklotrás a komunikácií. Prírodný vývoj mesta zahŕňa aj zahusťovanie. Pri riešení cyklotrás a verejných priestranstiev sa rešpektuje Generel nemotorovej dopravy. V kapitole B 20.2.5. do intervenčných regulatívov sú doplnené možné typy stavieb – možná dostavba	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok zvolané na deň 06.06.2012 sa uskutočnilo dňa 15.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>5. Rešpektovať všetky významné plochy zelene I. a II. stupňa dokumentu „Významné plochy zelene“ ako intaktné, nezastavateľné plochy s prioritnou funkciou ochrany prírody a krajiny. Obdobne ako Mestský park, Park Radvanských, Park pri Pamätníku SNP, Park J. D. Matejovie v Národnej ulici, aj všetky ďalšie parky a parčíky definované v dokumente „Významné plochy zelene“ ustanoviť na plnenie funkcie rozhodnutím o využití územia podľa § 39 ods. 3 písm. b Stavebného zákona. Zachovať v dnešnej rozlohe Mestský park a parky Radvanských, J.D. Matejovie, pri Pamätníku SNP (bez výstavby „Hotela SNP“), pod Pamätníkom SNP, pred Mestským úradom, pred „Hungáriou“, L. Novomeského i ďalšie parčíky v Centrálnej mestskej zóne (ďalej len „CMZ“). Doplniť Zásady a regulatívy Záväznej časti UPD tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu úbytku plôch verejnej zelene a existujúcich ihrísk vo vnútroblokoch bytových domov.</p> <p>6. Do Záväznej časti UPD zapracovať schválené Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie a schválené Zásady ochrany Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica.</p> <p>7. Zachovať v súčasnej výmere funkciu prírodnej a parkovo upravenej plošnej a líniovej zelene s parkovou vybavenosťou, funkčný regulatív ZE 03, v nasledovných lokalitách: - v parku pod Pamätníkom SNP bez komunikačného prepojenia ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom, - v parku pri Pamätníku SNP - bez plochy občianskej vybavenosti - zámer „Hotel SNP“, - na Kalvárii, resp. na celom území vrchu Urpín (ZE 01),</p>	<p>objektov statickej dopravy bod I) a) ac) str.114. Do všeobecných regulatívov doplniť: v maximálnej miere zapájať do objektov zeleň – v kapitole B.20.2.5.</p> <p>5. neakceptované V podrobnosti spracovania grafickej časti ÚPN M nie je možné menšie parkové plochy v mierke riešenia zobraziť graficky, môžu byť uvedené v textovej časti. V textovej časti ÚPN M BB sa doplnia významné plochy zelene I.stupňa. Plochy zelene II.stupňa sú nad rámec riešenia ÚPN M.</p> <p>6. akceptované – v čase prerokovania pripomienok Zásady ochrany pre PR neboli kompletne spracované. Po ich schválení budú do ÚPN M BB zapracované.</p> <p>7. akceptované resp. neakceptované nasledovne: - neakceptované, je potrebné zachovať komunikačný systém, ktorý je overený aj Generelom dopravy. Dobudovanie komunikačnej siete je potrebné, všetky slepé ukončenia komunikácií sú z hľadiska dopravného zlým riešením. - neakceptované – plocha pri Kapitulskej ulici aj historicky bola ulicou – je otázkou miery výšky a merítka ako ju dotvoriť – ostatná časť areálu bude do budúcnosti zeleň, či už s expozíciou napovrchu alebo pod ním. Plocha bola overená medzinárodnou urbanistickou štúdiou, závery ktorej odporučili zapracovať plochu do ÚPN. Výškový regulatív bude prehodnotený s ohľadom na KPU v Banskej Bystrici, ktorý je správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu. - akceptovaná v časti Kalvárie, - neakceptované v časti územia vrchu Urpín – výstavba je len v nevyhnutnom rozsahu na základe vyhodnotenia pripomienok v etape Konceptu s vlastníkmi pozemkov. Rozsah sa upresnil na základe rokovania s KPÚ v Banskej Bystrici v etape Návrhu.</p>	<p>5. v kap. B.14.5.3 pozn.25 str.516 zaradená zmienka o zohľadnení dokumentu „Významné plochy zelene na území mesta Banská Bystrica“</p> <p>6. Zásady ochrany ochranného pásma PR stanovené podľa požiadaviek KPÚ BB</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- na ulici THK - bez plánovanej výstavby THK 100 alebo inej výstavby, zachovať plochu pre parkovanie a trávnaté plochy,</p> <p>- na svahu pod Starohorskou ulicou (medzi Starohorskou a Rudohorskou) s doplnkovou funkciou pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia,</p> <p>- na Severnej ulici,</p> <p>- na ulici Kráľovohofskej - bez navrhovaného polyfunkčného domu,</p> <p>- na ulici Rudohorskej pri Poliklinike a pri občianskej vybavenosti pod Sitnianskou ulicou s riešením statickej dopravy, najmä podzemnými parkoviskami.</p> <p>8. V prímestskom stredisku turizmu Králiky nenarušiť územie navrhovanej CHKO Kremnické C4 vrchy, ako nadregionálneho biocentra v prírodnej štruktúre.</p> <p>9. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny zachovať, udržať a chrániť:</p> <p>- funkciu nadregionálneho biokoridoru rieky Hron,</p> <p>vypustiť z vodného toku výstavbu malých vodných elektrární (aktuálne MVE v lokalite Šalková),</p> <p>- funkciu regionálneho biokoridoru toku Bystrica a Starohorského potoka,</p> <p>- prírodný charakter Tajovského potoka.</p> <p>10. V ÚPD nie je zahrnutý Tajovský potok ako regionálny biokoridor.</p> <p>11. V oblasti dopravy na území mesta a jeho napojenia na regionálnu dopravu:</p> <p>- rovnomerne a vyvážené riešiť popri automobilovej doprave železničnú dopravu, B cyklotrasy, pešie trasy,</p> <p>- zapracovať do UPD Generel nemotorovej dopravy,</p>	<p>-neakceptované – ÚPN nerieši objekty ale plochy so stanovením funkcie hlavnej a prípustnej resp. doplnkovej, čo v tomto prípade nevylučuje umiestnenie parkoviska resp. zelene.</p> <p>-neakceptované – v celom rozsahu nie je možné akceptovať v predchádzajúcich prerokovaniach bola spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť ponechaná na zeleň</p> <p>- akceptované, zeleň zachovaná okrem plochy s vydaným ÚR</p> <p>- akceptované, plocha PO 01 presunutá v grafickej časti severozápadne</p> <p>-neakceptované - plochy zelene budú riešené v rámci navrhnutých plôch polyfunkčnej zástavby a občianskeho vybavenia v podrobnejšom stupni UPD. V predchádzajúcich prerokovaniach ku Konceptu bola dohodnutá miera zástavby spodná časť v šírke cca 18 m ponechaná na vybavenosť – ostatná väčšia časť nad týmto priestorom ponechaná vo funkcii zelene.</p> <p>8.neakceptované, pre prímestské stredisko turizmu Králiky je schválená územnoplánovacia dokumentácia ÚPN A Banská Bystrica Zmeny a doplnky XII. etapa, ktorá je do návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica prevzatá. CHKO je len navrhované.</p> <p>9.akceptované - Funkcia nadregionálneho biokoridoru je v návrhu zachovaná</p> <p>- neakceptované, na stavbu - MVO v Šalkovej je vydané platné územné rozhodnutie, ktoré je návrh ÚPN M povinný zohľadniť (požiadavka Zadania)</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>10.. vzaté na vedomie, podľa aktualizácie R-ÚSES z r. 2006 už nie je Tajovský potok regionálnym ale miestnym biokoridorom</p> <p>11.</p> <p>- akceptované v podrobnosti ÚPN mesta</p> <p>- akceptované, ÚGND zohľadnený v podrobnosti M 1:10 000</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>- doriešiť návrh systému mestskej hromadnej dopravy a odstavné plochy, statickú dopravu na okraji Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „PR BB“) a Ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (ďalej len „OPPR BB“);</p> <p>- organizačne a priestorovo optimálne vyriešiť významný dopravný uzol mesta v priestore železničnej a autobusovej stanice s integrovaním železničnej, autobusovej dopravy a mestskej hromadnej dopravy na úrovni celoštátneho významu mesta ako centra medzinárodného cestovného ruchu,</p> <p>- vypustiť nereálne tunelové riešenie vnútorného mestského dopravného okruhu alebo umiestniť vstup do tunela vo vzťahu dopravným možnostiam v centre mesta (dopravne preťažaná Kukučinova ulica) ďalej od centra (pri budove Auris-u).</p> <p>12. Zmeniť na Komenského ulici vo funkčných regulatívoch PB 01 - navrhovaný výškový regulatív z 5-7 na maximálne 3 NP a PO 01 z 5 na maximálne 3 NP vo vzťahu k výraznému negatívne vplyvu vyššej výstavby na siluetu a panorámu mesta priamo nad jadrom Pamiatkovej rezervácie. Dôkazom takého nevhodného brutálneho zásahu do siluety („veduty“) mesta je nedávna výstavba bytového domu s 8 NP v nesúlade s platným územným plánom. Návrh je v nesúlade s § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z.: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“</p> <p>13. Zmeniť funkčný regulatív PO 01 2-3 medzi ulicou A. Matušku (záhrady) a Katolíckym cintorínom na ZE 03.</p> <p>14. Zmeniť na sídlisku Rudlová - Sásová pri Saleziánskom streďisku výškové regulatívy pre PZ 03, PO 01 na maximálne 3 NP a pre PB 03 na maximálne 2 NP. Vyššia výstavba bude negatívne vplyvať na charakteristické črty krajiny v predpolí ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry. Návrh zosúladiť s § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z.: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“</p> <p>15. Na sídlisku Rudlová - Sásová vypustiť možnosť výstavby bytových domov pod ulicou Mateja Béla a na Ďumbierskej ulici (Saskia a pod.).</p>	<p>- akceptované v podrobnosti ÚPN mesta</p> <p>- akceptované v podrobnosti ÚPN mesta, overí podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia</p> <p>- neakceptované, trasu vnútorného mestského okruhu posudzoval aj Územný generel dopravy, ktorý potvrdil potrebu tohto dopravného riešenia prevzatého do návrhu ÚPN M.</p> <p>12. neakceptované – táto lokalita by mala práve tvoriť prechodný charakter zástavby a výšky medzi existujúcou radovou zástavbou a vyššími občianskymi a školskými budovami na Kačici – Jesenskom vršku, s maximálnou výškou 4 NP.</p> <p>13. akceptované – v zmysle zákona 131/2010 nie je možné umiestniť iné stavby ako tie, ktoré súvisia s cintorínskymi službami</p> <p>14. neakceptované</p> <p>- do návrhu boli prevzaté ZaD lokalita 163 A Borovicový hájik, pre obytnú plochu s bytovými domami určí výšku zástavby urbanistická štúdia vypracovaná ako podklad pre územné konanie doplnená priestorovým modelom, pre obytnú plochu s radovými rodinnými domami sa určuje maximálne 2 NP s možnosťou obytného podkrovia, pre obytnú plochu s mestskými vilovými domami sa určujú maximálne 4 NP</p> <p>Pre plochu vymedzenú ZaD XXX. etapa lokalita č. 163 sa stanoví výškový regulatív 3-5 nadzemných podlaží.</p> <p>15. neakceptované – v zmysle požiadaviek na spracovanie ÚPN majú byť premietnuté právoplatné ÚR a SP Materiál Program rozvoja bývania, schválený MsZ v Banskej Bystrici</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>16. Zmeniť v lokalite Úsvit, PZ 03 - Polyfunkčná zóna, navrhovaný výškový regulatív z 15 NP na maximálne 4 NP a ponechať funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 1 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP. Návrh je v nesúlade s § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z.: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“</p> <p>17. Nepripustiť na Námestí E. Štúra výstavbu nevhodných objektov občianskej vybavenosti „hangárového typu“, masívnych bytových a polyfunkčných objektov s výškovým akcentom a zachovať možnosť v zmysle kapitoly B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta IX - Radvaň na postupnú dostavbu Štúrovho námestia na polyfunkčný mestský priestor s veľkým verejným priestranstvom typu „Václavského námestia“. Upozorňujeme na dodržiavanie vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. § 4 ods. 2: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“</p> <p>18. Pod Krematóriom Kremnička vypustiť výstavbu zariadení občianskeho vybavenia v rámci polyfunkčných bytových domov uvedenú v kapitole B.20.1.3.9. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta VI - Kremnička. V celom predpolí areálu Krematória a Centrálného mestského cintorína ponechať funkciu parkovej zelene (ZE 03).</p> <p>19. Zmeniť funkciu plochy za Moskovskou ulicou - bývalý bicrossový areál, ktorý je od minulého roku v rekonštrukcii, na funkciu pre rekreačno-oddychové a športovo-rekreačné plochy a zariadenia, PS 01, resp. PS 02.</p> <p>20. Určiť vhodnú športovo-rekreačnú plochu na umiestnenie skate parku v časti mesta Rudlová alebo Sásová.</p>	<p>s nájomnými bytmi v týchto lokalitách počíta.</p> <p>16. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb, obchodu a bývania Úsvit – Banská Bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>V prípade neplatnosti vydaného územného rozhodnutia do termínu dopracovania Návrhu bude požiadavka akceptovaná.</p> <p>Funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 415 NP zmeniť v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia.</p> <p>17. neakceptované – pre plochu bude prevzatý platný ÚPN-CMZ ZaD Námestie E.Štúra, schválené MsZ v Banskej Bystrici.</p> <p>18. neakceptované - podľa zákona č. 131/2010 o pohrebníctve v ochrannom pásme cintorína nie je možné umiestňovať stavby, ktoré nesúvisia s prevádzkou cintorína. Pre túto plochu platí špeciálny regulatív – služby súvisiace s pohrebníctvom.</p> <p>19. neakceptované</p> <p>Plochy sa nachádzajú v stavovej ploche ZE07 – ostatná zeleň mesta kde je areál bikrosu patrí medzi prípustné funkcie. Funkčný regulatív ZE 07 doplniť „bez obslužných objektov“</p> <p>20. akceptované - plocha je v rámci navrhnutého športového areálu Ploštiny.</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>21. Zachovať v návrhovom období aj vo výhľade športovo-rekreačnú funkciu futbalového štadióna na Štiavničkách.</p> <p>22. Zastaviť ďalšie zahusťovanie zástavby v CMZ v zmysle dodržania „osobitného dôrazu a citlivosti v procese rekonštrukcie a dostavby historických priestorov mesta z pohľadu aplikácie urbanistickej kompozície“:</p> <p>- zapracovať do Regulatívov a limitov zákaz výstavby výškových budov v kontakte s PR BB a s OPPR BB,</p> <p>- určiť výškovú niveletu stavieb v historických priestoroch mesta na maximálne 4 podlažia (resp. 4.+S),</p> <p>- prioritne zachovať verejné priestranstvá s drobnou architektúrou a zeleňou.</p> <p>23. V Záväznej časti určiť povinnosť majiteľov pozemkov a investorov prerokovať investičné zámery na Mestskom úrade vo vzťahu k posúdeniu súladu zámeru s platným územným plánom v čase ešte pred disponovaním s pozemkami.</p> <p>24. Dôsledne zapracovať do UPD Súborné stanovisko mesta ku Konceptu ÚPD a všetky časti Uznesenia č. 598/2009-MsZ zo dňa 22. septembra 2009, ktorým bolo schválené Súborné stanovisko mesta ku Konceptu UPD Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici.</p> <p>25. Do UPD zapracovať všetky akceptované pripomienky z vyhodnotenia pripomienkového konania.</p> <p>26. Definovať určenie stavebnej uzávery do vypracovania podrobnej územnoplánovacej dokumentácie vybraných lokalít formou územných plánov zón.</p>	<p>Presné situovanie upresní následná územnoplánovacia dokumentácia ÚPN Z resp. ÚPP.</p> <p>21. akceptované – Výhľadové plochy budú zo základného výkresu vylúčené</p> <p>22. neakceptované – CMZ pozostáva z PR, OP PR a ostatných častí CMZ – vzťahovať takýto zákaz na celú CMZ by viedlo k nemožnosti akejkolvek hoci aj potrebnej výstavby napr. parkovacích domov. Navyše konkrétne riešenie CMZ bude musieť byť prispôbené schválenému ÚPN a akákoľvek zmena v CMZ bude musieť byť riešená Zmenami a Doplnkami.</p> <p>- neakceptované – už na základe schválených ZaD nie je možné akceptovať tento stav, navyše nie je definované čo to výšková budova je – v dotyku s PR a OP PR by mali byť dané regulatívy v zmysle prevládajúcej mestskej zástavby t.j. 4-5NP v prípade nároží a iných kompozičných bodov je možné využiť arch. a urb. akcent t.j. max. 2-3 podlažia oproti prevládajúcej zástavbe.</p> <p>- neakceptované – nebolo by možné obnoviť stavby nad touto výškovou hladinou. Aj v centre mesta sa nachádzajú vyššie stavby ktorým to uožnila svahová konfigurácia, ale v zásade tieto priestory preto podliehajú individuálnej regulácii a budú predmetom stanovených Zásad KPÚ, ktoré by mali byť premietnuté do Návrhu resp. čístopisu</p> <p>- akceptované v podrobnosti spracovania ÚPN M 1:10 000</p> <p>23. neakceptované – platí stavebný zákon č.50/1976 Zb. v znp.</p> <p>24. akceptované</p> <p>25. akceptované v súlade so zákonom</p> <p>26. neakceptované pre vyhlásenie stavebnej uzávery je možné uplatnenie § 39d stavebného zákona, ktorý je časovo obmedzený na dobu 5 rokov.</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			Požiadavku je možné uplatniť následne po schválení ÚPN Mesta Banská Bystrica vyhlásením stavebnej uzávery bez previazanosti na ÚPN mesta Banská Bystrica	
		<p>Opakované prerokovanie dňa 15.06.2012. Akceptované pripomienky budú zapracované do návrhu ÚPN M Banská bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 stavebného zákona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Do územného plánu zapracované nasledujúce dokumenty: - Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica, Plán zdravia, Lokálny akčný plán prostredia a zdravia. V podrobnosti spracovania ÚPN M - Do Závaznej časti UPD zapracované schválené Zásady Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie a schválené Zásady ochrany Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica. Zachovaná v súčasnej výmere funkcia prírodnej a parkovo upravenej plošnej a líniovej zelene s parkovou vybavenosťou, funkčný regulatív ZE 03, v nasledovných lokalitách: na Severnej ulici (okrem vydané ÚR), na ulici Kráľovohofskej - bez navrhovaného polyfunkčného domu Z hľadiska ochrany prírody a krajiny zachovať, udržať a chrániť: - funkciu nadregionálneho biokoridoru rieky Hron, funkciu regionálneho biokoridoru toku Bystrica a Starohorského potoka, prírodný charakter Tajovského potoka. - zapracovaný do UPD Generel nemotorovej dopravy, - doriešený návrh systému mestskej hromadnej dopravy a odstavné plochy, statickú dopravu na okraji Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a Ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, - Zmeniť Funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 415 NP zmeniť v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – 	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
			územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia - Všetky výhľadové plochy vylúčené zo základného výkresu.	
D 207	Ing.arch. Dušan Bók Kalinčiakova 13, B.Bystrica OVZ 30217/2012 20.02.2012	<p>1. Západne od Kalinčiakovej ulice pod zelenou plochou - rovnobežne s obslužnou komunikáciou situovať podzemnú parkovaciu garáž - PP. Funkciu zelene na povrchu ponechať. Zvážiť či je potrebné aj posunúť hranicu zastavaného územia smerom západným o cca 25m.</p> <p>2. Pod ihriskom Základnej školy v Radvani situovať podzemnú parkovaciu garáž - PP, rovnobežne s obslužnou komunikáciou pri vodnom toku. Funkciu ihriska na povrchu ponechať.</p> <p>3. Z hľadiska stiesnených priestorových pomerov nahradiť kruhový objazd na Sládkovičovej a Bernolákovej ulici priesečnou križovatkou.</p>	<p>1. neakceptované Z dôvodu negatívneho vplyvu na životné prostredie vzhľadom na existujúce bytové domy. Voči navrhovanej výstavbe v tomto území v etape Konceptu namietali obyvatelia bytového domu na Kalinčiakovej ulici – na základe požiadavky bola vylúčená akákoľvek výstavba</p> <p>2. neakceptované – nevhodné situovanie vzhľadom na areál školy.</p> <p>3. akceptované, dopravné riešenie upravené, kruhový objazd je nahradený priesečnou križovatkou</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.06.2012. Zápis je súčasťou dokladovej časti.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 06.06.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: Parkovaciu garáž je možné umiestniť medzi rýchlostnou cestou R1 a Radvanskou ulicou pri bytovom objekte Radvanská 26 – po preskúmaní vlastníckych vzťahov. Na základe preskúmania predmetná parcela je z časti vo vlastníctve Ing. Jozefa Švantnera a z časti vo vlastníctve mesta Banská Bystrica. Pri prerokovaní konceptu bola akceptovaná požiadavka vlastníkov bytov na Radvanskej 22-26 na pozemku vo vlastníctve Mesta Banská Bystrica v čo najväčšej miere zachovať a vybudovať zeleň na odhlučnenie dopravy od obslužných komunikácií a najmä od rýchlostnej komunikácie R1. Z uvedeného vyplýva, že ani v tomto priestore situovanie parkovacej garáže nie je vhodné. Akceptované pripomienky budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle ustanovenia § 22 odst. 7 zákona č. 50/1976 Zb. v znp.</p>	Kruhový objazd na Sládkovičovej a Bernolákovej ulici je riešený priesečnou križovatkou – výkres č.4 verejné dopravné vybavenie.	
D 208	Mgr. Martin Janovec IO Kráľovohoľská Kráľovohoľská 15, B.Bystrica OVZ 30218/2012 20.02.2012	<p>Územný obvod: Sásová - Kráľovohoľská ulica Podpísaní zástupcovia Občianskej iniciatívy Kráľovohoľská a občania mesta Banská Bystrica podávajú týmto opätovné pripomienky k Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica (ďalej len „ÚPN“) v lokalite Sásová - Kráľovohoľská ulica. Geograficky sa jedná o územie medzi bytovými domami na Kráľovohoľskej ulici 10 až 17 a priliehajúcou dopravnou komunikáciou z Kostiviarskej smerom na Brezno. Na obrázku obsiahnuté v ráme (šípka). V lokalite požadujeme ponechať verejnú zeleň (tak ako je súčasný platný stav) resp. sprievodnú zeleň komunikácii s primárnou izolačnou funkciou. Odmietame zástavbu v tejto lokalite tak, ako to predkladá Návrh ÚPN (3-4 NP). <u>Dôvody nesúhlasu výstavby:</u> 1. <u>Zástavba</u> v tejto lokalite <u>nevychádza z potrieb obyvateľov</u>. 2. Zástavba spôsobí zhoršenie životného prostredia ďalším zahustením. 3. Zástavba spôsobí zníženie rozptylovej plochy - zanikli by existujúce parkovacie miesta. 4. <u>Zástavba spôsobí zhoršenie</u> dopravnej situácie - nutný zákaz zastavenia okolo objektu z dôvodov požiadaviek na požiaru bezpečnosť. Ako príklad môžeme spomenúť udalosť na susednej Magurskej ulici, kedy pri požiari parkujúcich áut uviazli hasiči v zápche, pričom Magurská ulica je navyše</p>	- akceptované, plocha PO 01 posunutá v grafickej časti v rámci lokality severozápadne	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>prierodná z oboch strán (Kráľovohoľská je slepá).</p> <p>5. Existujú <u>obavy o bezpečnosť</u> existujúceho bytového domu Kráľovohoľská 10-15, nakoľko už v súčasnej dobe sú zistené pohyby a praskliny medzi panelmi. Problémy sa zväčšili prechodom stavebnej techniky počas výstavby nájomných domov (pri Kráľovohoľská 19). Navyše je plocha podmáčaná.</p> <p>6. Vysoké ekonomické náklady na stavbu v danej lokalite. Ako príklad uvediem schválený plán vystavať garážový dom na neďalekej Krivánskej ulici, ktorý sa nakoniec nezrealizoval z dôvodu ekonomickej neprístupnosti pre občanov. Prítom v danom mieste bol omnoho jednoduchší terén.</p> <p>Obyvatelia už v minulosti niekoľkokrát odmietli výstavbu v tejto lokalite petíciou v roku 2007, petíciou v roku 2008 (dňa 23.10.2008, 325 podpísaných občanov), spoločnou pripomienkou ku Konceptu územného plánu mesta Banská Bystrica (dňa 23.10.2008, 230 podpísaných občanov) a spoločným stretnutím na Mestskom úrade vo veci výstavby polyfunkčného domu.</p>		
D 209	Reality Market r.s. Horná 65A, B.Bystrica OVZ 30220/2012 20.02.2012	<p>Ako splnomocnenci dotknutých spoluvlastníkov pozemkov si Vám touto cestou na základe oznámenia z dňa 19.12.2011 o prerokovaní návrhu nového územného plánu mesta Banská Bystrica, podávame týmto námietku voči tomuto návrhu a to v nasledovných častiach :</p> <p>1) Lokalita 15 ha pozemku medzi Zvolenskou cestou , Sládkovičovou ul. a ZVT (viď obrázok). Na uvedených parcelách realizujeme v spolupráci s partnermi zámer obchodného centra s nadregionálnym významom (viď príloha č.1). Tento projekt už má na niektoré objekty vydané a právoplatné územného rozhodnutia a stavebné povolenia, dokonca viaceré objekty sú už v procese realizácie stavby. Tieto objekty neboli zahrnuté do návrhu územného plánu a návrh nového územného plánu nerešpektuje tento fakt., napriek tomu, že komunikácia s mestom o tomto projekte prebieha už 3 roky. Žiadame do návrhu územného plánu zapracovať projekt obchodnej zóny podľa prílohy.</p> <p>2) Lokalita Zvolenská cesta (za servisom Citroen/SEAT smer ZVOLEN) - nesúhlasíme so :</p> <p>a) zeleným pásom pozdĺž komunikácie vedúcej z mosta ponad E77 ku Hronu (p.č.501/2 a 502)</p> <p>b) peším priestorovým vybavením situovaným rovnobežne s mostným telesom ponad E77 a uvažovaným novým Iliášskym mostom. Navrhujeme situovať pešie priestorové vybavenie logicky do trasy blízkeho potoka (na hranicu pozemku p.č.501/2 a pozemku 289/1 všetko k.ú.Kremnička)</p> <p>c) V rovnakej lokalite avšak na druhej strane Hrona (po premostení Hrona novouvažovaným Iliášskym mostom) nesúhlasíme s vytvorením ďalšieho obojstranného zeleného pásu pozdĺž cesty od novouvažovaného mosta až po existujúcu železnicu v Iljaši (na našich parceliach p. č. 5002 resp.5003 obe k. ú.Radvaň). Zdôvodnenie: Prírodné biokoridory blízkych vodných tokov (Hron a jeho prítoky) ako aj protipovodňová hrádza vytvárajú dostatočné plochy zelene v tejto lokalite.</p> <p>3) V Lokalite Pršianska terasa nesúhlasíme s nevhodným a najmä nerealizovateľným napojením kružnicovej komunikácie (nad vodojemom) na existujúcu Malachitovú ulicu p.č.3671/45 (ktorá je slepou, privátnou komunikáciou bez možnosti napojenia na Ametystovu ulicu (sú tu už postavené nové rodinné domy - v súlade s územným plánom zóny tejto lokality !!!) Navrhujeme kružnicovú komunikáciu napájať len do uvažovanej komunikácie nad vodojemom (podľa obrázku) a nie kľukatou cestou pod vodojemom t.j. napojiť sa v lokalite nad STUPAMI a nie v lokalite Malachitovej ulice.</p> <p>4) V lokalite rekreačného strediska Králiky (v pravo od komunikácie vedúcej k štartovacej veži je p.č.3911/7 o výmere takmer 1 ha (k.ú.Radvaň). (Pozn.: na jej vrchu sa dnes nachádza staré pódium) a lokalita je vhodná k zmene zo športovo rekreačného účelu na rekreačné bývanie V prípade nejasností môžem osobne, obratom na telefonicnú výzvu upresniť lokality a ich možnosti využitia, tak ako ich roky pripravujeme. Vo všetkých vyššie uvedených bodoch sme aj pred viac ako 4 rokmi rovnaké pripomienky uplatnili</p>	<p>1) akceptované, požadovaná plocha je začlenená do funkčných plôch PO 01 – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>2) 2.a..akceptované, plocha začlenená do PO 01 2.b.akceptované, rozsah peších komunikácií a priestranstiev na základe rokovania s KSÚ BB zredukovaný.</p> <p>2.c.neakceptované Lokalita je riešená ako urbanistická rezerva, ktorá sa presúva do výhľadu, výhľadové funkčné členenie je smerné, je súčasťou výkresu 3b</p> <p>3.akceptované, po vysvetlení na rokovaní (nie kružnicová komunikácia ale pešie pepojenie). Pešie prepojenia budú prehodnotené a časť vypustená z návrhu.</p> <p>4.neakceptované Navrhnutá plocha je určená pre zázemie pri športových podujatiach v tejto lokalite. Regulatív PS 02 – športovo-rekreačné vybavenie, neumožňuje funkciu bývania.</p>	Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. zápis je súčasťou dokladovej časti.

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>(objednávateľ i zhotoviteľ ich vtedy akceptovali) avšak v súčasnom návrhu absentujú. Preto znova svoje pripomienky touto formou prezentujeme a vyslovujeme jednoznačné stanovisko, že ako vlastníci týchto pozemkov nemôžeme pripustiť iné riešenie ÚP ako sa už roky aj v spolupráci s Mestom Banská Bystrica o to snažíme. Bohužiaľ vždy sa k úpravám a spracovaniu ÚP dostanú ľudia, ku ktorým sa naše požiadavky nedostali, alebo ich nateraz ignorujú.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 02.10.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: k dobu 2.b) – Plocha pešieho priestorového vybavenia so zeleným pásom posunúť k vodnému toku a jeho biokoridoru k bodu 4) do regulačného listu PS 02 do vhodných funkcií doplniť – plochy rekreačných zariadení. Zvážiť rozdelenie Regulačného listu PS 02 A) a B) na dva samostatné regulačné listy (prírodný charakter PS 02, a v nadväznosti na zastavané územie PS 04). Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 stavebného zákona. Akceptované pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>-Plocha pešieho priestorového vybavenia so zeleným pásom posunutá k vodnému toku a jeho biokoridoru - rozsah peších komunikácií a priestranstiev na základe rokovania s KSÚ BB zredukovaný -po premostení Hrona novouvažovaným Iľiašským mostom až po existujúcu železniciu v Iľiaši p. č. 5002 resp.5003 obe k. ú.Radvaň – presunuté do výhľadu - do regulačného listu PS 02 b) do vhodných funkcií doplnené – plochy rekreačných zariadení. - text v regulačnom liste PS 02b- v názve RL PS 02 b zmenený na zastavané územie (nie mesto). Rozdelenie Regulačného listu PS 02 A) a B) na dva samostatné regulačné listy PS 02a a PS 02b je dodržané;</p>	
D 210	<p>Občania Hviezdoslavovej ulice, Richard Mastiš Hviezdoslavova 16, Banská Bystrica OVZ 30221/2012 20.02.2012</p>	<p>Dávate nám priestor, aby sme sa vyjadrili k návrhu ÚPN-A, povedané zjednodušene k tomu, čo sa okolo nás bude diať, aké prostredie sa okolo nás bude môcť vytvárať v najbližších rokoch- výstavbu nevynímajúc. Uvedomujeme si, že ÚPN-A nerieši konkrétne objekty, lež priestor ako taký, funkčné využívanie plôch atď... Keďže aj v novom návrhu sú naše záhrady v plochách určených na zastavanie - vyslovujeme opätovný nesúhlas s takýmto návrhom. Predpokladáme, že aj do budúcnosti sa chce mesto riadiť ZaD V.etapa k ÚPN - A lokalita 61 - obytná zóna Hviezdoslavova ul. - čo je územnoplánovací podklad, ktorého vypracovanie a následne schvaľovanie nebolo nikdy s nami občanmi jednak bývajúcimi v lokalite a dokonca majiteľmi záhrad konzultované ani odsúhlasené. ZaD V. etapa boli vypracované svojvoľne bez vedomia majiteľov týchto záhrad, ľudí, ktorí majú tu domy, tu žijú, vedia o úskaliach tejto lokality. Zásadne nesúhlasíme, aby nám takpovediac na hlavách vyrástli objekty, ktoré do prostredia neprinesú nič pozitívneho, ale naopak len zníženie kvality bývania pre obyvateľov (hluk, prašnosť, intenzita premávky, narušenie biotopov) a dokonca ohrozenie.(geologicky nestabilný svah-zosuv) Na základe možnosti vyjadrenia sa k návrhu plánu mesta Banská Bystrica Vás žiadame o doplnenie textovej časti k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využitiu Hviezdoslavovej ulici (urbanistický obvod Uhlisko), aby bola dodržaná súčasná zadná stavebná čiara zástavby rodinných domov na Hviezdoslavovej ulici - časť Pod Urpinom. Uvedenú požiadavku dávame z dôvodov: 1. V prípade výstavby stavebného objektu (okrem drobných stavieb s doplnkovou funkciou pre hlavnú stavbu v zmysle § 139b ods.6 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov) za</p>	<p>-akceptované, v záväznej časti ÚPN-M doplnený účelový regulatív U 18 str.109 podmieňujúci výstavbu v záhradnom vnútrobloku vypracovaním ÚPN –Z a vybudovaním spoločnej prístupovej cesty</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>rodinným domom v záhradnej časti, by sa takýto stavebný objekt stal voči susediacim rodinným domom konkurenčný a znižoval by kvalitu obytného prostredia, objekt by sa dostal do priameho vnímania pobytočných záhrad susediacich rodinných domov.</p> <p>2. V hornej časti záhrad je v súčasnosti aj realizovaná výstavba rodinných domov - pri prístupovej ceste na Urpín. V prípade výstavby stavebných objektov v záhradnej časti by vznikol už tretí rad stavieb (z pôvodne jedného radu rodinných domov tri rady stavieb bez zelene).</p> <p>3. Vo všeobecných regulatívoch pre rodinné domy je potrebné zachovanie vysokej zelene v časti záhrad minimálne 50%. V prípade zástavby v časti záhrad by boli porušené záväzné regulatívy.</p> <p>4. Výstavbou a prevádzkou stavebných objektov hlavne konvenujúcich a podmienených funkcií by došlo k zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, ktorá by sa zvýšila aj nutnosťou vybudovania obslužnej komunikácie a jej prevádzky, čím by došlo k zníženiu kvality bývania jestvujúcej zástavby.</p> <p>5. Uvedená časť lokality sa nachádza v strmšom teréne, ktorý je geologicky nestabilný. Ďalšou výstavbou by mohlo dôjsť k zvýrazneniu tejto nestability, k zosuvu pôdy a narušeniu statiky už postavených rodinných domov.</p> <p>Túto požiadavku žiadame doplniť do záväznej časti ÚPN - Mesta Banská Bystrica ako všeobecný regulatív, ktorý zakazuje umiestňovať výstavbu stavebných objektov v zóne medzi rodinnými domami, vnútrobloku záhrad Hviezdoslavova ul., cestičkou na kalváriu, Urpín</p>		
D 211	<p>Mgr. Ivana Škodová OI Bystričania v akcii v Banskej Bystrici Jilemnického 13, B.Bystrica OVZ 34185/2012 17.02.2012</p>	<p>Dolupodpísaní zástupcovia Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii a občania mesta Banská Bystrica podávame týmto opätovne pripomienky k Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica (ďalej len <i>ÚPN BB</i>), v lokalite Fončorda Urbanistický obvod č.20:</p> <p>1. Lokalita PZ 03 - Polyfunkčná zóna - územie zastavané bytovými domami nad 4NP a občianskym vybavením: Nesúhlasíme s výškovým regulatívom 15 nadzemných podlaží na území dnešného Centra služieb a obchodu Úsvit na Fončorde. Žiadame zmeniť navrhovaný výškový regulatív v tejto lokalite z 15 na maximálne 4 NP za podmienky dodržania svetlo-technickej normy, aby sa nezhoršovali hygienické podmienky v jestvujúcich bytoch a dopravná zaťaženosť danej lokality. Žiadame ponechať v lokalite Úsvit funkciu občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry PO 01 s výškovou reguláciou do maximálne 4 NP.</p> <p>2. Žiadame dopracovať výkres intaktných, nezastavateľných plôch a zapracovať ich do záväznej časti tak, aby nedochádzalo k ďalšiemu zahusťovaniu a úbytku plôch zelene s prioritou ochrany prírody a krajiny a plôch s rekreačno-oddychovou, športovo-rekreačnou funkciou. Medzi intaktné nezastaviteľné plochy zaradiť aj všetky existujúce ihriská a plochy verejnej zelene vo vnútroblokoch bytových domov na ulici Jilemnického, Nešporovej, Wolkerovej, Nálepkyvej, Švermovej, Sadovej. Svoje pripomienky odôvodňujeme nasledovne:</p> <p>a) Naša občianska iniciatíva vznikla v roku 2009 na základe plánovanej megalomanskej prestavby Centra služieb a obchodu Úsvit v lokalite Fončorda na 18 podlažnú výškovú polyfunkčnú budovu súkromným vlastníkom. MÚ BB vydal územné rozhodnutie pre 15 podlažnú polyfunkčnú budovu v rozpore s platným územným plánom mesta! Až po masívnom vyjadrení nesúhlasu obyvateľov tejto lokality a podaním žaloby na súd sa podarilo nelegálny proces zastaviť, nakoľko bol v zásadnom rozpore s platným územným plánom zóny. To nám potvrdilo aj rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým bolo územné rozhodnutie zrušené.</p> <p>b) Podávali sme preto hore uvedené pripomienky k ÚPN. Na poslednom verejnom prerokovaní ÚPN BB na Mú dňa 26.1.2012 spracovateľ ÚPN Ing. arch. Kostovský z firmy AUREX uviedol, že 15NP výškový regulatív v lokalite PZ 03 ďalej požaduje obstarávateľ- Útvar hlavného architekta mesta Banská Bystrica (ÚHA). Až tu sme sa dozvedeli, že naše pripomienky neboli rešpektované a brané do úvahy o čom sme neboli písomne upovedomení tak, ako to nariaďuje platná legislatíva.</p> <p>c) V záujme schválenia tak významného rozvojového dokumentu, akým je <i>ÚPN BB</i>, je nutné odstrániť nedostatky v Návrhu ÚPN, a prehodnotiť perspektívnu úlohu územia - v našom prípade</p>	<p>1. neakceptované. V čase spracovania Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bolo podľa pokynov „zadania pre spracovanie ÚPN Mesta Banská Bystrica“ platné územné rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Centrum služieb, obchodu a bývania Úsvit – Banská bystrica“ prevzaté do riešenia návrhu ÚPN.</p> <p>2.neakceptované. Grafická časť – výkres č. 7b definuje záväzne nezastaviteľné plochy.</p>	<p>Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 27.09.2012.</p>

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Stará Fončora a Úsvit podľa súčasných aj predpokladaných potrieb a požiadaviek občanov mesta, ktorí majú na zreteli zachovanie kvality svojho života a fyzického aj psychického zdravia svojich detí. Stará Fončorda je výnimočná svojim komunitným spôsobom života, bezpečná s blízkymi susedskými vzťahmi. V súčasnosti dochádza ku generačnej výmene a do lokality sa sťahujú mladé rodiny s deťmi čo je ďalší argument pre zachovanie tejto lokality s množstvom ihrísk, zelene bez zahusťovania ďalšou zástavbou.</p> <p>d) Ďalšie väčšie zahusťovanie existujúcich obytných súborov je v nesúlade s § 17 ods.1 Stavebného zákona. Zahusťovaním obytných súborov realizovaných pred 30 a viac rokmi (lokalita stará Fončorda bola vybudovaná pred 60 rokmi) podľa technicko-hospodárskych ukazovateľov, by sa podmienky na život a životné prostredie nezlepšovali a jeden zo základných cieľov územného plánovania by bol popretý.</p> <p>e) Návrhom výškového regulatívu 15 NP by došlo opätovne ako pri územnom rozhodnutí k porušeniu svetlotechnickej normy, čo bolo preukázané v svetlotechnickej štúdii vypracovanej odbornou spôsobilou osobou, ktorú sme si obstarali pre potrebu argumentácie pre odvolací orgán a súd.</p> <p>f) Ďalším argumentom proti neúnosnému zahusťovaniu tejto lokality je nedostatok parkovacích miest pre jestvujúcu bytovú výstavbu a nedostatočné šírkové usporiadanie jestvujúcich komunikácií, čo preukázal dopravný posudok vypracovaný odbornou spôsobilou osobou, ktorú sme si dali vypracovať na vlastné náklady. My si uvedomujeme, že objekt Úsvit je nutné rekonštruovať ale nie neúnosným zahusťovaním lokality na úkor kvality života jej obyvateľov.</p> <p>g) Trváme na svojich pripomienkach a žiadame Mesto ako obstarávateľa ÚPN, aby rešpektoval naše právo na životné prostredie v stabilizovanej obytnej zóne, ktorou je pre nás táto lokalita na Fončorde! Pokiaľ nebudú naše pripomienky rešpektované, budeme svoje právo na primerané životné prostredie brániť ďalšími krokmi s využitím všetkých dostupných legálnych možností.</p> <p>h) Žiadame primátora mesta a poslancov MsZ, aby odvolali z funkcie riaditeľa ÚHA Ing. arch. Lubomíra Kelemana, nakoľko sa domnievame, že týmto návrhom a postupom ÚHA koná proti záujmom občanov Banskej Bystrice neberúc do úvahy ich oprávnené pripomienky k ÚPM.</p>		
		<p>Opakované prerokovanie dňa 27.09.2012. Na rokovaní bolo dohodnuté: K bodu 1.Vzhl'adom k tomu, že platnosť rozhodnutia o umiestnení stavby skončila 08.12.2011 (podľa stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici zo dňa 08.08.2012 pod č. KSÚ BB-2012-179/1504-3:OŠSS,My) t.j. k dátumu prerokovania pripomienok územné rozhodnutie nebolo platné, na základe rokovania so zástupcami Občianskej iniciatívy Bystričania v akcii bolo dohodnuté: Funkčnú plochu regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmeniť v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP si zachovaním plochy námestia. K bodu 2 V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.3.1 doplniť do Zásad a regulatívov priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská bystrica regulatív v znení: - Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda. Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst. 7 staveného zákona. Záver z prerokovania pripomienok dohodnutých na rokovaní budú premietnuté do Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- Funkčná plocha regulačného bloku Úsvit z PZ 03 Polyfunkčná zástavba – územie zastavané bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením s výškovým regulatívom 4-15 NP zmenená v Návrhu ÚPN na funkčnú plochu PO 01 Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry s výškovým regulatívom 4 NP so zachovaním plochy námestia. V textovej záväznej časti v kapitole B.20.1.2.1 doplnený do Zásad a regulatívov priestorového a funkčného usporiadania časti I – Banská Bystrica regulatív V/5 v znení: Skvalitňovanie urbanistického prostredia bez výraznejšieho rozširovania súčasného rozsahu zástavby v založenej lokalite urbanistického obvodu 20 – Stará Fončorda.</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 212	Renáta Čajková Gaštanová 9, B.Bystrica OVZ 34213/2012 20.02.2012	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j. Pr. V-212 967/2011/Ky-II uplatňujem pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadam ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica pred schválením:</p> <p>Územie pozostávajúce z parciel evidovaných na LV č. 6218, LV č. 6224 a ďalších parciel kú. Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 s výškovým regulatívom zástavby 3-7 nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasím s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a taktiež poukazujem na nejasnosti, čo konkrétne má byť vybudované na tomto území. Nesúhlasím ani s určením výškového regulatívu 3-7 nadzemných podlaží.</p> <p>Navrhujem zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na P B 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Som vlastníčkou pozemkov 5699/120, 5699/137 a 5699/138 kú. Banská Bystrica.</p> <p>Pozemky som kupovala z dôvodu výstavby rodinného domu v pokojnej lokalite. Pozemky, ktoré sú navrhované Územným plánom na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akékoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do môjho vlastníckeho práva, práva na životné prostredie, zdravé a pohodové podmienky bývania a ohrozuje tým pokojnú lokalitu zástavby rodinných domov.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopóloveho univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia: “Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok UMBv Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.09.2012.
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní prítomný ing. Kovalik trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetko-právne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania na Jaseňovej ulici (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP</p>	
D 213	Katarína Weiszová Jilemnického 16 841 05 Bratislava OVZ 34047/2012 22.02.2012	<p>V zmysle Stavebného zákona podávam pripomienky ku návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica ako spoluvlastník pozemkov par.č. E-KN 2452, 2453, 2455, 2456, 2457, 2458, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480 na Urpine.</p> <p>1. Zásadne nesúhlasím so zaradením tohto územia do verejných priestorov, mám záujem využiť toto územie pre poloverejné a súkromné účely, toto moje právo bolo v minulosti dlhodobo odopierané.</p>	<p>1.neakceptované – Urpín tvorí významný prírodný – krajinársky segment s výrazným dopadom na panorámu mesta ako aj jeho sociálna</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>2. Zásadne nesúhlasím s trasovaním verejných komunikácií, či už peších alebo cyklotrás, cez naše územie. Komunikácie a TI môžu byť len pre potreby môjho záujmu a zámeru popísaného nižšie.</p> <p>3. Na základe našich / s ostatnými spoluvlastníkmi/ doterajších prieskumov a zámerov je územie mimoriadne hodnotné z hľadiska jeho priestorových a prírodných hľadísk. Z tohto dôvodu žiadame doplniť zaradenie tohto územia do navrhovaného územného plánu ako územie vhodné pre rozvoj zdravotnej, revitalizačnej, rekreačnej, športovej a sociálnej funkcie s doplnením o trvalé a prechodné ubytovanie.</p> <p>4. Máme záujem využiť toto územie na zdravotnícky park, jednalo by sa v zásade o poskytovanie služieb hlavne preventívneho charakteru v spojitosti s ubytovaním a sociálnymi službami pre starších a iných občanov, doplnený o funkcie oddychové a športovo rekreačné /mestské golfové odpalisko s akadémiou, atď./, prípadne o vzorovú prezentáciu poľnohospodárskych aktivít /salaš s priamym predajom výrobkov, atď. Okrem tohto účelu je lokalita výhodná pre daný zdravotnícky a rekreačno športový zámer z bioklimatického, ekologického, psychohygienického, duchovného a infraštruktúrneho hľadiska s vytvorením nových kvalifikovaných pracovných a vzdelávacích miest.</p> <p>5. Vzhľadom na to, že celé územie v našom vlastníctve má cca 28 ha a priestorové a prírodné hodnoty sa v území menia, navrhujeme rozdeliť funkčne celé územie na tri časti. Prvá časť s najväčším akceptovaním a využitím prírodných daností nášho územia na prírodnej navrhenej v okolí parcely č.5384 v rozpätí nadmorskej výšky od 475m n.m. do 493m n.m.. V tomto území by boli situované revitalizačné a rekreačné ekologické stavby s maximálnou mierou akceptácie a posilnenia prírodných zložiek územia. Druhá časť zvažité územie nadmorskej výšky od 435m n.m. do 475m n.m. so zachovaním lúčnych plôch a posilnením otvoreného parkového charakteru doplneného o solitéry a skupinky zelene a staviieb prepojených parkovými komunikáciami, s doplnením funkcie o prvovýrobu spojenú s agroturistikou. Tretia časť územie nadmorskej výšky od 405m n.m. do 435m n.m. s najväčšou mierou zastavanosti v perspektíve s komplexnou skladbou objektov uvedených v prílohe č. 2 s doplnením o oddychové, rekreačné, športové a kultúrno-spoločenské plochy a priestory.</p> <p>6. Situovanie ukončenia lanovky navrhujeme posunúť na okraj lesa a lúky na nadmorskej výške 480m n.m. mimo zásahu do lúčneho priestoru.</p>	<p>funkcia z psychohygienického hľadiska, územný plán mesta nerieši vlastníctvo pozemkov a neurčuje ani súkromné resp. poloverejné využitie územia</p> <p>2. neakceptované, v lokalite Urpín už v súčasnej dobe existujú cykloturistické trasy, ktoré sú priebežné- nie cieľové a sú vedené v dotyku s parcelami v súkromnom vlastníctve pripomienkovateľov</p> <p>3. akceptované, pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>4.neakceptované – plochy určené na zástavbu pre nevyhnutnú vybavenosť boli určené vo východnej strane pri vodojeme a na západnej strane ako vrcholová stanica lanovky. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>5.neakceptované, funkčno-priestorové možnosti môžu byť len v rozsahu vymedzenom v návrhu ÚPN. Na území Urpína sa nachádza kultúrna pamiatka a územie je súčasou ochranného pásma pam. rezervácie. Akceptované ale len z hľadiska športovo rekreačného</p> <p>6.akceptované – stanica lanovky sa nachádza na hranici lesa</p>	<p>uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012: Pripomienka 1) Na rokovaní dohodnuté: Priestor Urpína, vo vlastníctve súkromných osôb, bude slúžiť verejnosti. Režim využitia územia bude upravený na základe následnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Zóny a na základe ďalších zámerov vlastníkov pozemkov.</p>	<p>-pre priestor Urpína OV pri vodojeme Urpín I stanovený špeciálny regulatív U6 str.107 spresňujúci funkčný regulatív PO</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Pripomienka 2) Na rokovaní dohodnuté: Obsah pripomienky bude riešený v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii ÚPN- Z v súlade so záujmami mesta a vlastníkov pozemkov. (Požiadavka prioritného spracovania a prerokovania ÚPN Z na uvedenú lokalitu.)</p> <p>Pripomienka 3) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pripomienka 4) Na rokovaní dohodnuté: podľa vyhodnotenia v bode 3) – pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>Pripomienka 5) Na rokovaní predbežne dohodnuté: Pripomienka čiastočne akceptovaná, plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>Pripomienka 6) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.</p> <p>K problematike prístupovej komunikácie pre uvedenú lokalitu bolo dohodnuté: Do textu záväznej časti - v časti doprava zakotviť: „ prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a zaradiť ju do VPS. V grafickej časti táto komunikácia, vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN, nebude zobrazená.</p> <p>Záver pracovného rokovania: Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že pripomienky, ktoré sú podmienené dohodou s KPÚ BB nebudú akceptované, opakované sa prerokujú s pripomienkovateľmi. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Dňa 15.11.2012 na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica bola problematika lokality Urpín prekonzultovaná so záverom, že KPÚ BB vydá písomné stanovisko k bodu 5 a bodu 7 zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok Ing.arch. Furdíka. Vzhľadom k tomu, že do termínu 28.11.2012 stanovisko k predmetnej problematike nebolo doručené, orgán územného plánovania ako obstarávateľ ÚPN Mesta Banská Bystrica k danej problematike zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.12.2012.</p>	<p>01</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšírená smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov na základe opakovaného prerokovania.</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšírená smerom východným so zahrnutím plochy parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica so stanovením špeciálneho regulatívu U4 str.106</p> <p>- v textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke pre lokalitu U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín I-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív dopracované vhodné prípustné funkcie pre lokalitu Urpín z regulačného listu PO 01- Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>-do textu záväznej časti - v časti doprava zapracovaný regulatív v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 21) str.122: „prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a komunikácia zaradená do VPS v kap. B.20.12.1.1. ako DC 64 str.194, zobrazená aj v grafickej časti</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Doplnenie zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica konaného dňa 12.12.2012 na ÚHA mesta Banská Bystrica: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na rokovaní dňa 12.12.2012 k požiadavke vlastníkov pozemkov v lokalite Urpín nezaujal konečné stanovisko, na rokovaní bolo dohodnuté: Navrhované plochy vybavenia - územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry v zverejnenom návrhu budú rozšírené v zmysle rokovania dňa 13.06.2012 t.z. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Pre priestor Urpína je v Návrhu ÚPN Mesta BB určené spracovanie podrobnejšej ÚPD – Územný plán CMZ, ktorá určí konkrétne zásady priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Do textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia dopracovať v tabuľke v lokalite U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív prípustné funkcie z regulačného listu PO 01- Vybavenie, s dôrazom na body 1-7 vhodné pre lokalitu Urpín. Do textovej záväznej časti ďalej dopracovať podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. z Rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.</p> <p>Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na rokovaní: KPÚ BB si vyhradzuje právo o ploche, výške zástavby a konkrétnej funkcii sa vyjadriť v samostatnom záväznom stanovisku k investičnému zámeru.</p>	<p>- podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. aj vo všetkých okrskoch ochranného pásma stanovené v záväznej časti upn mesta v kap. B.20.9.3 bod I) 2) str.181 a v kap. B.20.5.1.</p>	
D 214	Nora Patakyová J.Kozačeka 14 960 01 Zvolen OVZ 34062/2012 22.02.2012	<p>V zmysle Stavebného zákona podávam pripomienky ku návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica ako spoluvlastník pozemkov par.č. E-KN 2452, 2453, 2455, 2456, 2457, 2458, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480 na Urpine.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zásadne nesúhlasím so zaradením tohto územia do verejných priestorov, mám záujem využiť toto územie pre poloverejné a súkromné účely, toto moje právo bolo v minulosti dlhodobo odopierané. 2. Zásadne nesúhlasím s trasovaním verejných komunikácií, či už peších alebo cyklotrás, cez naše územie. Komunikácie a TI môžu byť len pre potreby môjho záujmu a zámeru popísaného nižšie. 3. Na základe našich / s ostatnými spoluvlastníkmi/ doterajších prieskumov a zámerov je územie mimoriadne hodnotné z hľadiska jeho priestorových a prírodných hľadísk. Z tohto dôvodu žiadame doplniť zaradenie tohto územia do navrhovaného územného plánu ako územie vhodné pre rozvoj zdravotnej, revitalizačnej, rekreačnej, športovej a sociálnej funkcie s doplnením o trvalé a prechodné ubytovanie. 4. Máme záujem využiť toto územie na zdravotnícky park, jednalo by sa v zásade o poskytovanie 	<ol style="list-style-type: none"> 1.neakceptované – Urpín tvorí významný prírodno – krajinársky segment s výrazným dopadom na panorámu mesta ako aj jeho sociálna funkcia z psychohygienického hľadiska, územný plán mesta nerieši vlastníctvo pozemkov a neurčuje ani súkromné resp. poloverejné využitie územia 2. neakceptované, v lokalite Urpín už v súčasnej dobe existujú cykloturistické trasy, ktoré sú priebežné-nie cieľové a sú vedené v dotyku s parcelami v súkromnom vlastníctve pripomienkovateľov 3. akceptované, pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica 4.neakceptované – plochy určené na 	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>služieb hlavne preventívneho charakteru v spojitosti s ubytovaním a sociálnymi službami pre starších a iných občanov, doplnený o funkcie oddychové a športovo rekreačné /mestské golfové odpalisko s akadémiou, atď./, prípadne o vzorovú prezentáciu poľnohospodárskych aktivít /salaš s priamym predajom výrobkov, atď/.</p> <p>Okrem tohto účelu je lokalita výhodná pre daný zdravotnícky a rekreačno športový zámer z bioklimatického, ekologického, psychohygienického, duchovného a infraštruktúrneho hľadiska s vytvorením nových kvalifikovaných pracovných a vzdelávacích miest.</p> <p>5. Vzhľadom na to, že celé územie v našom vlastníctve má cca 28 ha a priestorové a prírodné hodnoty sa v území menia, navrhujeme rozdeliť funkčne celé územie na tri časti. Prvá časť s najväčším akceptovaním a využitím prírodných daností nášho územia na prírodnej navrhenej v okolí parcely č.5384 v rozpätí nadmorskej výšky od 475m n.m. do 493m n.m.. V tomto území by boli situované revitalizačné a rekreačné ekologické stavby s maximálnou mierou akceptácie a posilnenia prírodných zložiek územia. Druhá časť zvažitú územie nadmorskej výšky od 435m n.m. do 475m n.m. so zachovaním lúčnych plôch a posilnením otvoreného parkového charakteru doplneného o solitery a skupinky zelene a stavieb prepojených parkovými komunikáciami, s doplnením funkcie o prvovýrobu spojenú s agroturistikou. Tretia časť územie nadmorskej výšky od 405m n.m. do 435m n.m. s najväčšou mierou zastavanosti v perspektíve s komplexnou skladbou objektov uvedených v prílohe č. 2 s doplnením o oddychové, rekreačné, športové a kultúrno-spoločenské plochy a priestory. 6. Situovanie ukončenia lanovky navrhujeme posunúť na okraj lesa a lúky na nadmorskej výške 480m n.m. mimo zásahu do lúčneho priestoru.</p>	<p>zástavbu pre nevyhnutnú vybavenosť boli určené vo východnej strane pri vodojeme a na západnej strane ako vrcholová stanica lanovky. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>5.neakceptované, funkčno-priestorové možnosti môžu byť len v rozsahu vymedzenom v návrhu ÚPN. Na území Urpína sa nachádza kultúrna pamiatka a územie je súčasou ochranného pásma pam. rezervácie. -akceptované ale len z hľadiska športovo rekreačného</p> <p>6.akceptované – stanica lanovky sa nachádza na hranici lesa</p>	
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012:</p> <p>Pripomienka 1) Na rokovaní dohodnuté: Priestor Urpína, vo vlastníctve súkromných osôb, bude slúžiť verejnosti. Režim využitia územia bude upravený na základe následnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Zóny a na základe ďalších zámerov vlastníkov pozemkov.</p> <p>Pripomienka 2) Na rokovaní dohodnuté: Obsah pripomienky bude riešený v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii ÚPN- Z v súlade so záujmami mesta a vlastníkov pozemkov. (Požiadavka prioritného spracovania a prerokovania ÚPN Z na uvedenú lokalitu.)</p> <p>Pripomienka 3) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pripomienka 4) Na rokovaní dohodnuté: podľa vyhodnotenia v bode 3) – pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>Pripomienka 5) Na rokovaní predbežne dohodnuté: Pripomienka čiastočne akceptovaná, plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským</p>	<p>-pre priestor Urpína OV pri vodojeme Urpín I stanovený špeciálny regulatív U6 spresňujúci funkčný regulatív PO 01 str.107</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšírená smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov na základe opakovaného prerokovania.</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšírená smerom východným so zahrnutím plochy parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica so stanovením špeciálneho regulatívu U4</p> <p>- v textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>Pripomienka 6) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.</p> <p>K problematike prístupovej komunikácie pre uvedeníu lokalitu bolo dohodnuté: Do textu záväznej časti - v časti doprava zakotviť: „ prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a zaradiť ju do VPS. V grafickej časti táto komunikácia, vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN, nebude zobrazená.</p> <p>Záver pracovného rokovania: Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že pripomienky, ktoré sú podmienené dohodou s KPÚ BB nebudú akceptované, opakovane sa prerokujú s pripomienkovateľmi. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Dňa 15.11.2012 na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica bola problematika lokality Urpín prekonzultovaná so záverom, že KPÚ BB vydá písomné stanovisko k bodu 5 a bodu 7 zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok Ing.arch. Furdíka. Vzhľadom k tomu, že do termínu 28.11.2012 stanovisko k predmetnej problematike nebolo doručené, orgán územného plánovania ako obstarávateľ ÚPN Mesta Banská Bystrica k danej problematike zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.12.2012.</p> <p>Doplnenie zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica konaného dňa 12.12.2012 na ÚHA mesta Banská Bystrica: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na rokovaní dňa 12.12.2012 k požiadavke vlastníkov pozemkov v lokalite Urpín nezaujal konečné stanovisko, na rokovaní bolo dohodnuté: Navrhované plochy vybavenia - územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry v zverejnenom návrhu budú rozšírené v zmysle rokovania dňa 13.06.2012 t.z. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Pre priestor Urpína je v Návrhu ÚPN Mesta BB určené spracovanie podrobnejšej ÚPD – Územný plán CMZ, ktorá určí konkrétne zásady priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Do textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia dopracovať v tabuľke v lokalite U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív prírodné funkcie z regulačného listu PO 01- Vybavenie, s dôrazom na body 1-7 vhodné pre lokalitu Urpín. Do textovej záväznej časti ďalej dopracovať podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. z Rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.</p> <p>Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na rokovaní: KPÚ BB si vyhradzuje právo o ploche, výške zástavby a konkrétnej funkcii sa vyjadriť v samostatnom záväznom stanovisku k investičnému zámeru.</p>	<p>pre lokalitu U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky str.106 a U6 Urpín 1-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, str.107 v stĺpci účelový regulatív dopracované vhodné prírodné funkcie pre lokalitu Urpín z regulačného listu PO 01- Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>-do textu záväznej časti - v časti doprava zapracovaný regulatív v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 21) str.122: „prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a komunikácia zaradená do VPS v kap. B.20.12.1.1. ako DC 64, str.194 ,zobrazená aj v grafickej časti</p> <p>- podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. aj vo všetkých okrskoch ochranného pásma stanovené v záväznej časti upn mesta v kap. B.20.9.3 bod I) 2) str.181.</p>	
D	Matej Weisz	V zmysle Stavebného zákona podávam pripomienky ku návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica ako		

<i>P.č</i>	<i>Orgán štátnej správy / organizácia</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach</i>	<i>Opakované prerokovanie</i>
215	Mlynarovičova 7 851 03 Bratislava OVZ 34064/2012 22.02.2012	<p>spoluvlastník pozemkov par.č. E-KN 2452, 2453, 2455, 2456, 2457, 2458, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480 na Urpine.</p> <p>1. Zásadne nesúhlasím so zaradením tohto územia do verejných priestorov, mám záujem využiť toto územie pre poloverejné a súkromné účely, toto moje právo bolo v minulosti dlhodobo odopierané.</p> <p>2. Zásadne nesúhlasím s trasovaním verejných komunikácií, či už peších alebo cyklotrás, cez naše územie. Komunikácie a TI môžu byť len pre potreby môjho záujmu a zámeru popísaného nižšie.</p> <p>3. Na základe našich / s ostatnými spoluvlastníkmi/ doterajších prieskumov a zámerov je územie mimoriadne hodnotné z hľadiska jeho priestorových a prírodných hľadísk. Z tohto dôvodu žiadame doplniť zaradenie tohto územia do navrhovaného územného plánu ako územie vhodné pre rozvoj zdravotnej, revitalizačnej, rekreačnej, športovej a sociálnej funkcie s doplnením o trvalé a prechodné ubytovanie.</p> <p>4. Máme záujem využiť toto územie na zdravotnícky park, jednalo by sa v zásade o poskytovanie služieb hlavne preventívneho charakteru v spojitosti s ubytovaním asociálnymi službami pre starších a iných občanov, doplnený o funkcie oddychové a športovo rekreačné /mestské golfové odpalisko s akadémiou, atď./, prípadne o vzorovú prezentáciu poľnohospodárskych aktivít /salaš s priamym predajom výrobkov, atď./.</p> <p>Okrem tohto účelu je lokalita výhodná pre daný zdravotnícky a rekreačno športový zámer z bioklimatického, ekologického, psychohygienického, duchovného a infraštruktúrneho hľadiska s vytvorením nových kvalifikovaných pracovných a vzdelávacích miest.</p> <p>5. Vzhľadom na to, že celé územie v našom vlastníctve má cca 28 ha a priestorové a prírodné hodnoty sa v území menia, navrhujeme rozdeliť funkčne celé územie na tri časti. Prvá časť s najväčším akceptovaním a využitím prírodných daností nášho územia na prírodnej navrhenej v okolí parcely č.5384 v rozpätí nadmorskej výšky od 475m n.m. do 493m n.m.. V tomto území by boli situované revitalizačné a rekreačné ekologické stavby s maximálnou mierou akceptácie a posilnenia prírodných zložiek územia. Druhá časť zvažité územie nadmorskej výšky od 435m n.m. do 475m n.m. so zachovaním lúčnych plôch a posilnením otvoreného parkového charakteru doplneného o solitery a skupinky zelene a stavieb prepojených parkovými komunikáciami, s doplnením funkcie o prvovýrobu spojenú s agroturistikou. Tretia časť územie nadmorskej výšky od 405m n.m. do 435m n.m. s najväčšou mierou zastavanosti v perspektíve s komplexnou skladbou objektov uvedených v prílohe č. 2 s doplnením o oddychové, rekreačné, športové a kultúrno-spoločenské plochy a priestory.</p> <p>6. Situovanie ukončenia lanovky navrhujeme posunúť na okraj lesa a lúky na nadmorskej výške 480m n.m. mimo zásahu do lúčneho priestoru.</p>	<p>1.neakceptované – Urpín tvorí významný prírodno – krajinársky segment s výrazným dopadom na panorámu mesta ako aj jeho sociálna funkcia z psychohygienického hľadiska, územný plán mesta nerieši vlastníctvo pozemkov a neurčuje ani súkromné resp. poloverejné využitie územia</p> <p>2. neakceptované, v lokalite Urpín už v súčasnej dobe existujú cykloturistické trasy, ktoré sú priebežné-nie cieľové a sú vedené v dotyku s parcelami v súkromnom vlastníctve pripomienkovateľov</p> <p>3. akceptované, pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>4.neakceptované – plochy určené na zástavbu pre nevyhnutnú vybavenosť boli určené vo východnej strane pri vodojeme a na západnej strane ako vrcholová stanica lanovky. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>5.neakceptované, funkčno-priestorové možnosti môžu byť len v rozsahu vymedzenom v návrhu ÚPN. Na území Urpína sa nachádza kultúrna pamiatka a územie je súčasou ochranného pásma pam. rezervácie. -akceptované ale len z hľadiska športovo rekreačného</p> <p>6.akceptované – stanica lanovky sa nachádza na hranici lesa</p>	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012</p>
		Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012:	-pre priestor Urpína OV pri vodojeme	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Pripomienka 1) Na rokovaní dohodnuté: Priestor Urpína, vo vlastníctve súkromných osôb, bude slúžiť verejnosti. Režim využitia územia bude upravený na základe následnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Zóny a na základe ďalších zámerov vlastníkov pozemkov.</p> <p>Pripomienka 2) Na rokovaní dohodnuté: Obsah pripomienky bude riešený v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii ÚPN- Z v súlade so záujmami mesta a vlastníkov pozemkov. (Požiadavka prioritného spracovania a prerokovania ÚPN Z na uvedenú lokalitu.)</p> <p>Pripomienka 3) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pripomienka 4) Na rokovaní dohodnuté: podľa vyhodnotenia v bode 3) – pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>Pripomienka 5) Na rokovaní predbežne dohodnuté: Pripomienka čiastočne akceptovaná, plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>Pripomienka 6) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.</p> <p>K problematike prístupovej komunikácie pre uvedenú lokalitu bolo dohodnuté: Do textu záväznej časti - v časti doprava zakotviť: „ prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a zaradiť ju do VPS. V grafickej časti táto komunikácia, vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN, nebude zobrazená.</p> <p>Záver pracovného rokovania: Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že pripomienky, ktoré sú podmienené dohodou s KPÚ BB nebudú akceptované, opakovane sa prerokujú s pripomienkovateľmi. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Dňa 15.11.2012 na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica bola problematika lokality Urpín prekonzultovaná so záverom, že KPÚ BB vydá písomné stanovisko k bodu 5 a bodu 7 zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok Ing.arch. Furdíka. Vzhľadom k tomu, že do termínu 28.11.2012 stanovisko k predmetnej problematike nebolo doručené, orgán územného plánovania ako obstarávateľ ÚPN Mesta Banská Bystrica k danej problematike zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.12.2012.</p>	<p>Urpín I stanovený špeciálny regulatív U6 spresňujúci funkčný regulatív PO 01</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšírená smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov na základe opakovaného prerokovania.</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšírená smerom východným so zahrnutím plochy parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica so stanovením špeciálneho regulatívu U4</p> <p>- v textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke pre lokalitu U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín I-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív dopracované vhodné prípustné funkcie pre lokalitu Urpín z regulačného listu PO 01- Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>-do textu záväznej časti - v časti doprava zapracovaný regulatív v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 21) str.122: „prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a komunikácia zaradená do VPS v kap. B.20.12.1.1. ako DC 64 194, zobrazená aj v grafickej časti</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Doplnenie zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica konaného dňa 12.12.2012 na ÚHA mesta Banská Bystrica: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na rokovaní dňa 12.12.2012 k požiadavke vlastníkov pozemkov v lokalite Urpín nezaujal konečné stanovisko, na rokovaní bolo dohodnuté: Navrhované plochy vybavenia - územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry v zverejnenom návrhu budú rozšírené v zmysle rokovania dňa 13.06.2012 t.z. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Pre priestor Urpína je v Návrhu ÚPN Mesta BB určené spracovanie podrobnejšej ÚPD – Územný plán CMZ, ktorá určí konkrétne zásady priestorového usporiadania a funkčného využitia územia. Do textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia dopracovať v tabuľke v lokalite U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív prípustné funkcie z regulačného listu PO 01- Vybavenie, s dôrazom na body 1-7 vhodné pre lokalitu Urpín. Do textovej záväznej časti ďalej dopracovať podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. z Rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok. Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na rokovaní: KPÚ BB si vyhradzuje právo o ploche, výške zástavby a konkrétnej funkcii sa vyjadriť v samostatnom záväznom stanovisku k investičnému zámeru.</p>	<p>- podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. aj vo všetkých okrskoch ochranného pásma stanovené v záväznej časti upn mesta v kap. B.20.9.3 bod I) 2) 181 .</p>	
D 216	<p>Ing.arch. Juraj Furdík, PhD. Rozvodná 9 831 01 Bratislava OVZ 34933/2012 22.02.2012</p>	<p>V zastúpení dedičov po Igorovi Furdíkovi v zmysle Stavebného zákona podávam pripomienky ku návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica ako spoluvlastník pozemkov par.č. E-KN 2452, 2453, 2455, 2456, 2457, 2458, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480 na Urpíne.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zásadne nesúhlasíme so zaradením tohto územia do verejných priestorov, máme záujme využiť toto územie pre poloverejné a súkromné účely, toto moje právo bolo v minulosti dlhodobo odopierané. 2. Zásadne nesúhlasíme s trasovaním verejných komunikácií, či už peších alebo cyklotrás, cez naše územie. Komunikácie a TI môžu byť len pre potreby môjho záujmu a zámeru popísaného nižšie. 3. Na základe našich / s ostatnými spoluvlastníkmi/ doterajších prieskumov a zámerov je územie mimoriadne hodnotné z hľadiska jeho priestorových a prírodných hľadísk. Z tohto dôvodu žiadame doplniť zaradenie tohto územia do navrhovaného územného plánu ako územie vhodné pre rozvoj zdravotnej, revitalizačnej, rekreačnej, športovej a sociálnej funkcie s doplnením o trvalé a prechodné ubytovanie. 4. Máme záujem využiť toto územie na zdravotnícky park, jednalo by sa v zásade o poskytovanie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. neakceptované – Urpín tvorí významný prírodno – krajinársky segment s výrazným dopadom na panorámu mesta ako aj jeho sociálna funkcia z psychohygienického hľadiska, územný plán mesta nerieši vlastníctvo pozemkov a neurčuje ani súkromné resp. poloverejné využitie územia 2. neakceptované, v lokalite Urpín už v súčasnej dobe existujú cykloturistické trasy, ktoré sú priebežné-nie cieľové a sú vedené v dotyku s parcelami v súkromnom vlastníctve pripomienkovateľov 3. akceptované, pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívy v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica 4. neakceptované – plochy určené na 	<p>opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>služieb hlavne preventívneho charakteru v spojitosti s ubytovaním a sociálnymi službami pre starších a iných občanov, doplnený o funkcie oddychové a športovo rekreačné /mestské golfové odpalisko s akadémiou, atď./, prípadne o vzorovú prezentáciu poľnohospodárskych aktivít /salaš s priamym predajom výrobkov, atď/.</p> <p>Okrem tohto účelu je lokalita výhodná pre daný zdravotnícky a rekreačno športový zámer z bioklimatického, ekologického, psychohygienického, duchovného a infraštruktúrneho hľadiska s vytvorením nových kvalifikovaných pracovných a vzdelávacích miest.</p> <p>5. Vzhľadom na to, že celé územie v našom vlastníctve má cca 28 ha a priestorové a prírodné hodnoty sa v území menia, navrhujeme rozdeliť funkčne celé územie na tri časti. Prvá časť s najväčším akceptovaním a využitím prírodných daností nášho územia na prírodnej navrhenej v okolí parcely č.5384 v rozpätí nadmorskej výšky od 475m n.m. do 493m n.m.. V tomto území by boli situované revitalizačné a rekreačné ekologické stavby s maximálnou mierou akceptácie a posilnenia prírodných zložiek územia. Druhá časť zvažité územie nadmorskej výšky od 435m n.m. do 475m n.m. so zachovaním lúčnych plôch a posilnením otvoreného parkového charakteru doplneného o solitery a skupinky zelene a stavieb prepojených parkovými komunikáciami, s doplnením funkcie o prvovýrobu spojenú s agroturistikou. Tretia časť územie nadmorskej výšky od 405m n.m. do 435m n.m. s najväčšou mierou zastavanosti v perspektíve s komplexnou skladbou objektov uvedených v prílohe č. 2 s doplnením o oddychové, rekreačné, športové a kultúrno-spoločenské plochy a priestory. 6. Situovanie ukončenia lanovky navrhujeme posunúť na okraj lesa a lúky na nadmorskej výške 480m n.m. mimo zásahu do lúčneho priestoru.</p>	<p>zástavbu pre nevyhnutnú vybavenosť boli určené vo východnej strane pri vodojeme a na západnej strane ako vrcholová stanica lanovky. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>5.neakceptované, funkčno-priestorové možnosti môžu byť len v rozsahu vymedzenom v návrhu ÚPN. Na území Urpína sa nachádza kultúrna pamiatka a územie je súčasou ochranného pásma pam. rezervácie. Akceptované ale len z hľadiska športovo rekreačného</p> <p>6.akceptované – stanica lanovky sa nachádza na hranici lesa</p>	
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012:</p> <p>Pripomienka 1) Na rokovaní dohodnuté: Priestor Urpína, vo vlastníctve súkromných osôb, bude slúžiť verejnosti. Režim využitia územia bude upravený na základe následnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Zóny a na základe ďalších zámerov vlastníkov pozemkov.</p> <p>Pripomienka 2) Na rokovaní dohodnuté: Obsah pripomienky bude riešený v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii ÚPN- Z v súlade so záujmami mesta a vlastníkov pozemkov. (Požiadavka prioritného spracovania a prerokovania ÚPN Z na uvedenú lokalitu.)</p> <p>Pripomienka 3) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Pripomienka 4) Na rokovaní dohodnuté: podľa vyhodnotenia v bode 3) – pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica</p> <p>Pripomienka 5) Na rokovaní predbežne dohodnuté: Pripomienka čiastočne akceptovaná, plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským</p>	<p>-pre priestor Urpína OV pri vodojeme Urpín I stanovený špeciálny regulatív U6 spresňujúci funkčný regulatív PO 01</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšírená smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov na základe opakovaného prerokovania.</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšírená smerom východným so zahrnutím plochy parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica so stanovením špeciálneho regulatívu U4</p> <p>- v textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>Pripomienka 6) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.</p> <p>K problematike prístupovej komunikácie pre uvedenie lokality bolo dohodnuté: Do textu záväznej časti - v časti doprava zakotviť: „ prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a zaradiť ju do VPS. V grafickej časti táto komunikácia, vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN, nebude zobrazená.</p> <p>Záver pracovného rokovania: Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že pripomienky, ktoré sú podmienené dohodou s KPÚ BB nebudú akceptované, opakovane sa prerokujú s pripomienkovateľmi. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Dňa 15.11.2012 na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica bola problematika lokality Urpín prekonzultovaná so záverom, že KPÚ BB vydá písomné stanovisko k bodu 5 a bodu 7 zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok Ing.arch. Furdíka. Vzhľadom k tomu, že do termínu 28.11.2012 stanovisko k predmetnej problematike nebolo doručené, orgán územného plánovania ako obstarávateľ ÚPN Mesta Banská Bystrica k danej problematike zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.12.2012.</p> <p>Doplnenie zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica konaného dňa 12.12.2012 na ÚHA mesta Banská Bystrica: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na rokovaní dňa 12.12.2012 k požiadavke vlastníkov pozemkov v lokalite Urpín nezaujal konečné stanovisko, na rokovaní bolo dohodnuté: Navrhované plochy vybavenia - územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry v zverejnenom návrhu budú rozšírené v zmysle rokovania dňa 13.06.2012 t.z. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Pre priestor Urpína je v Návrhu ÚPN Mesta BB určené spracovanie podrobnejšej ÚPD – Územný plán CMZ, ktorá určí konkrétne zásady priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Do textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia dopracovať v tabuľke v lokalite U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív prípustné funkcie z regulačného listu PO 01- Vybavenie, s dôrazom na body 1-7 vhodné pre lokalitu Urpín. Do textovej záväznej časti ďalej dopracovať podmienky ochrany diferencované pre okrsk 16B Nad Kalváriou I. z Rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.</p> <p>Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na rokovaní: KPÚ BB si vyhradzuje právo o ploche, výške zástavby a konkrétnej funkcii sa vyjadriť v samostatnom záväznom stanovisku k investičnému zámeru.</p>	<p>funkčného využitia územia v tabuľke pre lokalitu U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín 1-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív dopracované vhodné prípustné funkcie pre lokalitu Urpín z regulačného listu PO 01- Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>-do textu záväznej časti - v časti doprava zapracovaný regulatív v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 21) str.122: „prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a komunikácia zaradená do VPS v kap. B.20.12.1.1. ako DC 64 str.194, zobrazená aj v grafickej časti</p> <p>- podmienky ochrany diferencované pre okrsk 16B Nad Kalváriou I. aj vo všetkých okrskoch ochranného pásma stanovené v záväznej časti ÚPN mesta v kap. B.20.9.3 bod 1) 2) str. 181 a v kap. B.20.5.1. v bode III) a IV) str.156; požiadavka zohľadnená aj v účelovom regulatíve U4 a U6 str. 106 a 107</p>	
D 217	Ing.Ján Hruška Oremburská 6,		Pripomienka doručená po stanovenom termíne	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	B.Bystrica OVZ 34934/2012 22.02.2012	<p>Dole podpísaný Ing. Ján Hruška týmto nesúhlasím s riešením Návrhu Územnému plánu Mesta Banská Bystrica, v oblasti atletického štadióna UMB situovaného za areálom ZARESU, a pri potoku Tajovka, ktorý je v návrhu ÚP vyšrafovaný fialovou farbou a č.22, t.j. ako územie občianskeho vybavenia. Svoj nesúhlas odôvodňujeme týmto:</p> <p>Tento atletický štadión čoraz viac využíva občanov z blízkeho ako aj vzdialenejšieho okolia, nielen v lete na rekreačné behy a cvičenia, ale aj v zime na bežky, pretože je prístupne aj starším občanom. Ako vieme prístup na masovejšie športovanie v meste Banská Bystrica je čím ďalej obťažnejší, a toto je ideálne miesto na takéto druhy aktivít, preto by bola nenahraditeľná škoda obetovať túto lokalitu developerským aktivitám.</p> <p>Navrhujem toto územie atletického štadióna UMB situovaného za areálom ZARESU, a pri potoku Tajovka nechať v žltej farbe, t.j. na účely športu a rekreácie.</p>	<p>-neakceptované štadión UMB patrí do návrhovej plochy občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra PO 01; vlastník pozemku UMB, podľa UŠ Univerzitný kampus bude štadión budovať v inej polohe</p> <p>-vzaté na vedomie</p> <p>-neakceptované</p>	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok dňa 06.06.2012 spolu s D 196. Zápis je súčasťou dokladovej časti
		<p>Opakované prerokovanie sa konalo dňa 06.06.2012 spolu s pripomienkou pod č. D 196. Štadión UMB patrí do návrhovej plochy občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry PO 01. Vlastník areálu-UMB v Banskej Bystrici štadión podľa vypracovanej urbanistickej štúdie „Univerzitný kampus“ bude budovať v inej polohe.</p>		
D 218	Iveta Weiszová Račianska 95 831 02 Bratislava OVZ 34935/2012 22.02.2012	<p>V zmysle Stavebného zákona podávam pripomienky ku návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica ako spoluvlastník pozemkov par.č. E-KN 2452, 2453, 2455, 2456, 2457, 2458, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480 na Urpine.</p> <p>1. Zásadne nesúhlasím so zaradením tohto územia do verejných priestorov, mám záujem využiť toto územie pre poloverejné a súkromné účely, toto moje právo bolo v minulosti dlhodobo odopierané.</p> <p>2. Zásadne nesúhlasím s trasovaním verejných komunikácií, či už peších alebo cyklotrás, cez naše územie. Komunikácie a TI môžu byť len pre potreby môjho záujmu a zámeru popísaného nižšie.</p> <p>3. Na základe našich / s ostatnými spoluvlastníkmi/ doterajších prieskumov a zámerov je územie mimoriadne hodnotné z hľadiska jeho priestorových a prírodných hľadísk. Z tohto dôvodu žiadame doplniť zaradenie tohto územia do navrhovaného územného plánu ako územie vhodné pre rozvoj zdravotnej, revitalizačnej, rekreačnej, športovej a sociálnej funkcie s doplnením o trvalé a prechodné ubytovanie.</p> <p>4. Máme záujem využiť toto územie na zdravotnícky park, jednalo by sa v zásade o poskytovanie služieb hlavne preventívneho charakteru v spojitosti s ubytovaním asociálnymi službami pre starších a iných občanov, doplnený o funkcie oddychové a športovo rekreačné /mestské golfové odpalisko s akadémiou, atď./, prípadne o vzorovú prezentáciu poľnohospodárskych aktivít /salaš s priamym</p>	<p>1.neakceptované – Urpín tvorí významný prírodno – krajinársky segment s výrazným dopadom na panorámu mesta ako aj jeho sociálna funkcia z psychohygienického hľadiska, územný plán mesta nerieši vlastníctvo pozemkov a neurčuje ani súkromné resp. poloverejné využitie územia</p> <p>2. neakceptované, v lokalite Urpín už v súčasnej dobe existujú cykloturistické trasy, ktoré sú priebežné - nie cieľové a sú vedené v dotyku s parcelami v súkromnom vlastníctve pripomienkovateľov</p> <p>3. akceptované, pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>4.neakceptované – plochy určené na zástavbu pre nevyhnutnú vybavenosť boli určené vo východnej strane pri vodojeme a na západnej strane ako</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>predajom výrobkov, atďV. Okrem tohto účelu je lokalita výhodná pre daný zdravotnícky a rekreačno športový zámer z bioklimatického, ekologického, psychohygienického, duchovného a infraštruktúrneho hľadiska s vytvorením nových kvalifikovaných pracovných a vzdelávacích miest.</p> <p>5. Vzhľadom na to, že celé územie v našom vlastníctve má cca 28 ha a priestorové a prírodné hodnoty sa v území menia, navrhujeme rozdeliť funkčne celé územie na tri časti. Prvá časť s najväčším akceptovaním a využitím prírodných daností nášho územia na prírodnej navrhenej v okolí parcely č.5384 v rozpätí nadmorskej výšky od 475m n.m. do 493m n.m.. V tomto území by boli situované revitalizačné a rekreačné ekologické stavby s maximálnou mierou akceptácie a posilnenia prírodných zložiek územia. Druhá časť zvažité územie nadmorskej výšky od 435m n.m. do 475m n.m. so zachovaním lúčnych plôch a posilnením otvoreného parkového charakteru doplneného o solitéry a skupinky zelene a stavieb prepojených parkovými komunikáciami, s doplnením funkcie o prvovýrobu spojenú s agroturistikou. Tretia časť územie nadmorskej výšky od 405m n.m. do 435m n.m. s najväčšou mierou zastavanosti v perspektíve s komplexnou skladbou objektov uvedených v prílohe č. 2 s doplnením o oddychové, rekreačné, športové a kultúrno-spoločenské plochy a priestory. 6. Situovanie ukončenia lanovky navrhujeme posunúť na okraj lesa a lúky na nadmorskej výške 480m n.m. mimo zásahu do lúčneho priestoru. 7. V území ZE 03 umožniť aj stavby charakteru prístreškov, rozhľadní a iných stavieb ekologicky podporujúcich funkciu oddychu a rekreácie.</p>	<p>vrcholová stanica lanovky. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica</p> <p>5.neakceptované, funkčno-priestorové možnosti môžu byť len v rozsahu vymedzenom v návrhu ÚPN. Na území Urpína sa nachádza kultúrna pamiatka a územie je súčasou ochranného pásma pam. rezervácie. Akceptované ale len z hľadiska športovo rekreačného</p> <p>6.akceptované – stanica lanovky sa nachádza na hranici lesa 7. akceptované v zmysle regulatívov v regulačnom liste špeciálneho regulatívu U6, bude predmetom riešenia v podrobnejšej ÚPD v ÚPN CMZ</p>	
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 13.06.2012 a 12.12.2012: Pripomienka 1) Na rokovaní dohodnuté: Priestor Urpína, vo vlastníctve súkromných osôb, bude slúžiť verejnosti. Režim využitia územia bude upravený na základe následnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Zóny a na základe ďalších zámerov vlastníkov pozemkov. Pripomienka 2) Na rokovaní dohodnuté: Obsah pripomienky bude riešený v podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácii ÚPN- Z v súlade so záujmami mesta a vlastníkov pozemkov. (Požiadavka prioritného spracovania a prerokovania ÚPN Z na uvedenú lokalitu.) Pripomienka 3) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN Mesta Banská Bystrica. Pripomienka 4) Na rokovaní dohodnuté: podľa vyhodnotenia v bode 3) – pre priestor Urpína sa doplní definícia špeciálneho regulatívu v zmysle textácie súborného stanoviska z prerokovania Konceptu ÚPN M Banská Bystrica Pripomienka 5) Na rokovaní predbežne dohodnuté: Pripomienka čiastočne akceptovaná, plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica.</p>	<p>-pre priestor Urpína OV pri vodojeme Urpín Istanovený špeciálny regulatív U6 spresňujúci funkčný regulatív PO 01</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšírená smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov na základe opakovaného prerokovania.</p> <p>-plocha občianskeho vybavenia navrhovaná v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšírená smerom východným so zahrnutím plochy parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica so stanovením špeciálneho regulatívu U4</p> <p>- v textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>Uvedené rozšírenie plôch občianskeho vybavenia je možné len za podmienky dohody s Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušným správnym orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu.</p> <p>Pripomienka 6) Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.</p> <p>K problematike prístupovej komunikácie pre uvedenú lokalitu bolo dohodnuté: Do textu záväznej časti - v časti doprava zakotviť: „ prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a zaradiť ju do VPS. V grafickej časti táto komunikácia, vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN, nebude zobrazená.</p> <p>Záver pracovného rokovania: Neakceptované pripomienky prerokované podľa § 22 odst.7 zákona č.50/1976 Zb. v znp. Akceptované pripomienky a pripomienky dohodnuté na rokovaní budú zapracované do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica. V prípade, že pripomienky, ktoré sú podmienené dohodou s KPÚ BB nebudú akceptované, opakovane sa prerokujú s pripomienkovateľmi. Zápis je súčasťou dokladovej časti Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Dňa 15.11.2012 na rokovaní s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica bola problematika lokality Urpín prekonzultovaná so záverom, že KPÚ BB vydá písomné stanovisko k bodu 5 a bodu 7 zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok Ing.arch. Furdíka. Vzhľadom k tomu, že do termínu 28.11.2012 stanovisko k predmetnej problematike nebolo doručené, orgán územného plánovania ako obstarávateľ ÚPN Mesta Banská Bystrica k danej problematike zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.12.2012.</p> <p>Doplnenie zápisu z opakovaného prerokovania pripomienok s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica konaného dňa 12.12.2012 na ÚHA mesta Banská Bystrica: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na rokovaní dňa 12.12.2012 k požiadavke vlastníkov pozemkov v lokalite Urpín nezaujal konečné stanovisko, na rokovaní bolo dohodnuté: Navrhované plochy vybavenia - územie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry v zverejnenom návrhu budú rozšírené v zmysle rokovania dňa 13.06.2012 t.z. plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica v južnej časti územia rozšíriť smerom západným v rozsahu vlastníckych vzťahov. Plochu občianskeho vybavenia navrhovanú v ÚPN M Banská Bystrica pre vrcholovú stanicu lanovky rozšíriť smerom východným so zahrnutím parcely KN „C“5384 k.ú. Banská Bystrica. Pre priestor Urpína je v Návrhu ÚPN Mesta BB určené spracovanie podrobnejšej ÚPD – Územný plán CMZ, ktorá určí konkrétne zásady priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Do textovej záväznej časti v kapitole B.20.2.3 Špeciálne účelové regulatívy funkčného využitia územia dopracovať v tabuľke v lokalite U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív príslušné funkcie z regulačného listu PO 01- Vybavenie, s dôrazom na body 1-7 vhodné pre lokalitu Urpín. Do textovej záväznej časti ďalej dopracovať podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. z Rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.</p> <p>Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica na rokovaní: KPÚ BB si vyhradzuje právo o ploche, výške zástavby a konkrétnej funkcii sa vyjadriť v samostatnom záväznom stanovisku k investičnému zámeru.</p>	<p>pre lokalitu U4 Urpín –vrcholová stanica lanovky a U6 Urpín 1-priestor navrhovaného OV pri vodojeme Urpín I, v stĺpci účelový regulatív dopracované vhodné príslušné funkcie pre lokalitu Urpín z regulačného listu PO 01- Vybavenie – územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry</p> <p>-do textu záväznej časti - v časti doprava zapracovaný regulatív v kap. B.20.4.1 bod XI) A) 21) str.122: „prístup do lokality Nad kalváriou (Urpín) riešiť obslužnou komunikáciou C3 v trase existujúcej prístupovej komunikácie Pod Urpínom s pokračovaním na ulicu Žltý piesok“ a komunikácia zaradená do VPS v kap. B.20.12.1.1. ako DC 64, str.194, zobrazená aj v grafickej časti</p> <p>- podmienky ochrany diferencované pre okrskok 16B Nad Kalváriou I. aj vo všetkých okrskoch ochranného pásma stanovené v záväznej časti upn mesta v kap. B.20.9.3 bod I) 2) str.181.</p>	
D	Darina Popovičová	Touto cestou si dovoľujem vyjadriť ako spolumajiteľka pozemku parcelné číslo 5409/17 o výmere 816	pripomienka doručená po stanovenom	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
219	Tilgnerova 9 841 05 Bratislava OVZ 34936/2012 22.02.2012	m2, v k.ú. Banská Bystrica, ktorý je zapísaný na LV č. 7615, Správa katastra Banská Bystrica - lokalita Lazovná ul. pod múrmi evanjelického cintorína (spoluvlastníckou som v podiele 1/12, väčšinovým spoluvlastníkom je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212) kladné stanovisko k návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica, ktorý preklasifikúva túto lokalitu s mestskej zelene na občiansku vybavenosť. Dôvodom podania tohto vyjadrenia je deklarovanie mojej pripravenosti (v prípade, že vyššie uvedená zmena bude odsúhlasená a v tejto podobe bude zahrnutá aj v právoplatne prijatom novom územnom pláne Mesta Banská Bystrica), v spolupráci so spolujateľom pozemku, tento priestor kultivovať a dať mu výzor, ktorý si táto lokalita zaslúži.	termine -akceptované, plochy vymedzené parcelami sú v Návrhu zohľadnené v plochách vybavenosti PO 01 výška 2-3NP	
D 220	Ing. Peter Majerský Stromová 9, B.Bystrica OVZ 35557/2012 22.02.2012	dňa 9.1.2012 som podal v súlade s ustanovením § 22 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, na základe Oznámenia Mesta Banská Bystrica o prerokovaní „Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica“ a „Konceptie rozvoja Mesta Banská Bystrica v oblasti tepelnej energetiky“ čj. Pr. V-212 967/2011/Ky-II. zo dňa 19.12.2011, zverejneného dňa 21.12.2011, pripomienky k návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica, ktoré si dovoľujem týmto doplniť nasledovne: Spoločne s manželkou, Želmírou Majerskou, bytom: Stromová 9, 974 05 Banská Bystrica sme bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných v katastrí nehnuteľností vedenou Správou katastra Banská Bystrica, Katastrálny úrad Banská Bystrica, pre okres: Banská Bystrica, obec: Banská Bystrica, kat. územie: Radvaň, vedené podľa stavu KN na LV č. 5836 ako pozemok reg. C s pare. č. 2151/72 - ostatné plochy o výmere 1.582 m2 a pozemok reg. C spare. č. 2151/73 - ostatné plochy o výmere 5.478 m2 (ďalej aj ako len „pozemky“). Útvar hlavného architekta Mesta Banská Bystrica vypracoval v roku 1999 Urbanistickú štúdiu - Terasovité domy, Moskovská ulica, ktorá bola schválená uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 115/1999 MsZ zo dňa 2.12.1999 a prerokovaná bez pripomienok, v zmysle ktorej sú predmetné pozemky funkčne určené ako plocha pre viacpodlažnú obytnú zástavbu . Funkčné určenie pozemkov bolo potvrdené aj v územnoplánovacej informácii, ktorá mi bola na základe mojej žiadosti zaslaná dňa 2.2.2007, podľa ktorej sa pozemky nachádzajú vo funkčnej ploche bývanie, viacpodlažná zástavba, teda ide o stavebné pozemky . Na základe týchto informácií som vyvinul úsilie smerujúce k využitiu predmetných pozemkov spôsobom zodpovedajúcim ich účelovému určeniu. Časť pozemkov som prenajal spoločnosti Stavby TS s.r.o., so sídlom: Horné Pršany 123, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 45 436 884 za účelom realizácie projektu radových garáží pod bytovým domom Tulska 107, na ktoré už bolo zo strany Mesta Banská Bystrica vydané stavebné povolenie. Zároveň som spoločne s manželkou uzatvoril so spoločnosťou Feidias PKG, s.r.o., so sídlom: Kyjevské námestie 7/14535, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 45 640 955 zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, ktorou som sa zaviazal, že po splnení dohodnutých podmienok na základe kúpnej zmluvy predáme predmetné pozemky (resp. ich časť) spoločnosti Feidias PKG, s.r.o. a táto ich kúpi do svojho výlučného vlastníctva za účelom realizácie stavebno - investičného zámeru - výstavby polyfunkčného objektu pozostávajúceho z bytov a nebytových priestorov a tomu zodpovedajúcej infraštruktúry na týchto pozemkoch. <u>Vo zverejnenom Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica sa pre pozemky reg. C s pare. č. 2151/72 a 2151/73 navrhuje ich klasifikácia na zeleň - parky a parkové úpravy.</u> Dovoľujem si konštatovať, že s uvedeným návrhom územného plánu Mesta Banská Bystrica ako <u>vlastník dotknutých pozemkov nesúhlasím.</u> Podľa ust. § 123 Občianskeho zákonníka: „Vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.“ Akceptovaním a schválením premeny predmetných parciel na plochy verejnej zelene by došlo k obmedzeniu môjho vlastníckeho práva, predovšetkým pokiaľ ide o možnosť nakladať a disponovať s predmetom môjho vlastníctva , čo považujem za odporujúce Občianskemu zákonníku,	pripomienka doručená po stanovenom termíne - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie UŠ je smerný územnoplánovací podklad - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - neakceptované, Pozemky 2151/72, 73 zmeniť na funkciu PB01, ostatné ponechať	Opakované prerokovanie neakceptovaných pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.01.2013

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>ako aj všeobecným súkromnoprávnym zásadám.</p> <p>Ako vlastník predmetných pozemkov podávam preto tieto pripomienky k zmene druhu pozemkov reg. C s pare. č. 2151/72 - ostatné plochy o výmere 1.582 m² a 2151/73 - ostatné plochy o výmere 5.478 m² zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra Banská Bystrica, Katastrálny úrad Banská Bystrica, pre okres: Banská Bystrica, obec: Banská Bystrica, kat. územie: Radvaň na zeleň - parky a parkové úpravy, navrhovaných v Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica, s touto zmenou v žiadnom prípade nesúhlasím a žiadam, aby bolo v Návrhu územného plánu Mesta Banská Bystrica upravené a následne schválené funkčné určenie predmetných pozemkov ako obytných plôch určených pre obytnú zástavbu bytovými domami nad 4 nadzemné podlažia, tak ako to bolo dosiaľ koncepcie riešené v rámci návrhov a koncepcií územného plánu Mesta Banská Bystrica a deklarované zo strany Mesta.</p>	<p>v zeleni; text vyhodnotenia zhodný s pripomienkou v bode D4, D137</p>	
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo dňa 09.01.2013</p> <p>Vyhodnotenie: Požiadavka akceptovaná čiastočne. V Návrhu ÚPN Mesta Banská Bystrica na základe požiadavky vlastníka pozemkov KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň sa zohľadňuje plocha bývania PB 01 – bývanie - územie zastavané bytovými domami nad 4 NP, na časti pozemkov vo vlastníctve žiadateľa (v rozsahu navrhovanej investičnej výstavby dvoch bytových domov a zázemia pre statickú dopravu - podľa situácie umiestnenia stavieb v územnom konaní).</p> <p>Na časti uvedených pozemkov – svah v južnej časti pozemkov a západná časť pozemku č. KN C 2151/73 k.ú. Radvaň (v rozsahu od západnej hranice vlastníctva pozemku cca 30 m smerom východným) zostáva v návrhovej ploche zelene. Plocha zelene zostáva aj na pozemkoch (vo vlastníctve Mesta Banská Bystrica) vo východnej aj západnej časti vnútrobloku podľa zverejneného návrhu.</p>	<p>Na základe prerokovania požiadavka akceptovaná na časti plôch vymedzených parcelami KN-C 2151/72,73 k.ú. Radvaň ako funkčná plocha PB 01, 2-9 NP; zvyšok ZE 03 stav</p>	
D 221	<p>Róbert Barčiak Radvanská 21, B.Bystrica OVZ 35640/2012 22.02.2012</p>	<p>V súvislosti s pripomienkovaním územného plánu Mesta B.Bystrica žiadam, aby na miestach, kde sa navrhovala výstavba polyfunkčného domu Altus (v priestore Námestie Ľ.Štúra – Radvanská ulica) bol zachovaný súčasný stav t.j. verejná zeleň.</p>	<p>pripomienka doručená po stanovenom termíne -neakceptované, v návrhu UPN riešené v zmysle vydaného územného rozhodnutia</p>	<p>opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 02.10.2012</p>
		<p>Opakované prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 02.10.2012</p> <p>Na rokovaní prizvaný pracovník stavebného úradu – Ing.Bobot objasnil postup povoľovania polyfunkčného domu Tulipán a Altus. Predložil vydané územné rozhodnutie na umiestnenie polyfunkčného objektu Tulipán, ktorého právoplatnosť bola predĺžovaná. Pred uplynutím právoplatnosti investor podal žiadosť o stavebné povolenie na stavbu Polyfunkčného objektu Tulipán SO 06 prípojka VN + trafostanica. Územné konanie na stavbu Polyfunkčného objektu Altus bolo zastavené.</p> <p>Na základe horeuvedeného a podľa Zadania pre spracovanie ÚPN mesta Banská Bystrica, ktoré ukladá všetky vydané platné územné rozhodnutia a stavebné povolenia prevziať do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica, Vaša požiadavka na zachovanie verejnej zelene v priestore Námestia Ľ.Štúra-Radvanská ulica, je neakceptovaná.</p>		
D 222	<p>SPI spol. s.r.o., Majerníkova 3479/1 841 05 Bratislava 4 OVZ 37382/2012 24.02.2012</p>	<p>Naša spoločnosť má pridelený profil pre výstavbu MVE na rieke Hron vr. km. 169,355 a uzatvorený zmluvný vzťah s SVP, š.p. Banská Štiavnica ako správcom vodného toku. Uvedená budúca vodná stavba sa nachádza v katastri mesta Banská Bystrica a obce Vlkanová.</p> <p>Uvedený profil pre vodnú stavbu sa nachádza v Koncepcii využitia hydroenergetického potenciálu Slovenskej republiky do roku 2030 v zmysle uznesenia vlády SR č. 178/2011 a je vedený ako strategicky významný a technicky využiteľný pre MVE.</p> <p>Vzhľadom na uvedené situovanie stavby a fázu prípravy povoloacieho procesu si Vás dovoľujeme požiadať o zaradenie a schválenie uvedenej vodnej stavby do územnoplánovacej dokumentácie mesta Banská Bystrica.</p>	<p>pripomienka doručená po stanovenom termíne -vzaté na vedomie - vzaté na vedomie - akceptované, MVE Vlkanová dopracovaná v textovej aj grafickej časti</p>	

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
D 223	Ing.Koloman Kovalík Mgr. Janka Kovalíková Jazmínová 1, B.Bystrica ÚHA 467/2012 20.02.2012	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujeme pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením :</p> <p>Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú.Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 3 - 7 nadzemných podlaží.</p> <p>Nesúhlasíme s navrhnutým regulatívom, ani s výškou zástavby a najmä poukazujeme na nejasnosti, t.j. zmätocnosť čo do (ne)špecifikácie, čo konkrétne má byť na tomto území, ako aj určenie výškového regulatívu 3 -7 nadzemných podlaží, lebo to nie je žiadny regulatív - medzi 3 -7 nadzemnými podlažiami je zásadný rozdiel.</p> <p>Navrhujeme zmeniť regulatívu funkčného využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží) s výškovým regulatívom maximálne 2 nadzemné podlažia.</p> <p>Sme vlastníkami pozemkov par.č. 5699/19, 5699/20, 5699/114 k.ú. Banská Bystrica, a plánujeme výstavbu rodinného domu na týchto parcelách.</p> <p>Kúpna cena našich pozemkov a budúca výstavba rodinného domu sú finančne veľmi náročné investície ktoré chceme investovať pretože ide o kľudnú lokalitu.</p> <p>Pozemky, ktoré sú navrhované na občianske vybavenie a sociálnu infraštruktúru od 3-7 nadzemných podlaží sú v poľnohospodárskom pôdnom fonde bez akejkoľvek zástavby.</p> <p>Vami navrhovaný regulatív funkčného využitia územia, ako aj výška zástavby zasahujú do našich vlastníckych práv, práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania a pohodu bývania t.j. ohrozujú kľudnú lokalitu zástavby rodinných domov. Už ich schválením v Územnom pláne mesta by došlo vzhľadom na predimenzovanú a v Územnom pláne vôbec nešpecifikovanú zástavbu v tesnej blízkosti našich pozemkov a rodinného domu k znehodnoteniu nášho vlastníctva - zníženiu ich hodnoty, až k nepredajnosti vzhľadom k tomu, že by tu nebolo možné kľudne, pokojne bývať.</p> <p>Takáto výstavba by taktiež dopravne mimoriadne zaťažila uvedenú lokalitu na čo nie sú dimenzované dopravné možnosti predmetnej lokality.</p>	<p>-vzaté na vedomie <i>text pripomienky aj vyhodnotenie zhodné s bodom D 198</i></p> <p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopólového univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia:“Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica“</p> <p>Na prerokovaní pripomienok UMBv Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	<p>Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 13.09.2012.</p> <p>Zápis je súčasťou dokladovej časti pri žiadosti pod č. D 198</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012.</p> <p>Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetko-právne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica.</p> <p>Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania na Jaseňovej ulici (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP</p>	
D 224	Ing. Ján Kyba Mgr. Janka Kybová Fatranská 3, B.Bystrica ÚHA 466/2012 14.02.2012	<p>V súlade s oznámením mesta Banská Bystrica č.j.Pr.V-212 967/2011/Ky-II. Z 19.12.2011 uplatňujeme pripomienku k Návrhu Územného plánu mesta a žiadame ju akceptovať a zapracovať do Návrhu Územného plánu mesta pred schválením. Územie pozostávajúce z parcel evidovaných na LV č. 6218, LV č.6224...a ďalších parcel k.ú. Banská Bystrica je v návrhu územného plánu určené regulatívom funkčného využitia územia PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 3-7 nadzemných podlaží. Aby sa územie označené červenou aj zelenou farbou (vid'. obr.1) riešilo komplexne a jednoliato, navrhujeme zmeniť regulatív funkčného</p>	<p>-vzaté na vedomie <i>text pripomienky aj vyhodnotenie zhodné s bodom D 198</i></p> <p>- neakceptované</p> <p>Lokalita je určená pre rozvoj jednopólového univerzitného centra UMB – návrh výstavby fakúlt, športový</p>	<p>Opakované prerokovanie sa uskutočnilo dňa 13.09.2012.</p>

P.č.	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
		<p>využitia územia na PB 02 (bývanie v rodinných domoch do 2 nadzemných podlaží), čo by zodpovedalo okolitej zástavbe (aj plánovanej). Zároveň navrhujeme zmenu regulatív funkčného využitia územia označeného modrou farbou na PO 01 (územie občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry) s výškovým regulatívom zástavby 2-4 nadzemných podlaží. Veríme, že mesto Banská Bystrica myslí na svojich občanov, a keď už nemá dostatočné zdroje na podporu bytovej výstavby (napr. prípravou inžinierskych sietí ku stavebným pozemkom), nebude nám občanom, ktorí sa snažíme riešiť svoje bývanie, znehodnocovať nemalé investície zmenou územného plánu, keďže sme v danej lokalite už vybudovali na vlastné náklady kanalizáciu aj vodovod a niektorí už začali aj s výstavbou rodinných domov. Nevie sme komu z Vás by sa páčilo, mať vedľa rodinného domu postavenú 7 poschodovú budovu (napr. hotel), ktorá nielen obmedzí súkromie, ale aj presvetlenie pozemku, keďže nami pripomienkované územie je južne od našich pozemkov. Dúfame, že naše argumenty pochopí každý architekt - človek.</p>	<p>areál s dobudovaním areálu, na ktorý je spracovaná urbanistická štúdia: "Univerzitný kampus UMB Banská Bystrica" Na prerokovaní pripomienok UMBv Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica bol dohodnutý výškový regulatív v lokalite pod svahom terasy Tajovského potoka na 4-12 podlaží, pričom 12 podlaží predstavuje výškový akcent v tomto priestore. Určenie výškového regulatívu 3-7 podlaží predstavuje regulatívy a limity hmotovo-priestorovej štruktúry vysvetlené v kap. B.20.2.4. Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Predmetné územie je v návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica zaradené medzi časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN zóny, ktorá bude podrobnejšie riešiť územie s konkrétnymi objektami. ÚPN Z je možné v etape verejného prerokovania pripomienkovať.</p>	<p>Zápis je súčasťou dokladovej časti. Detto ako D 198</p>
		<p>Opakované prerokovanie dňa 13.09.2012. Na rokovaní prítomný ing. Kovalík trvá na svojich pripomienkach v celom rozsahu a upozorňuje na problémy súvisiace s výstavbou (z hľadiska dopravnej obslužnosti územia z Jaseňovej ulice a majetkoprávne vysporiadanie pozemkov) v prípade realizácie univerzitného kampusu v dotyku s IBV Jaseňová ulica. Neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona. Vzhľadom na neúčast' niektorých pozvaných na rokovaní neakceptované pripomienky prerokované v zmysle § 22 odst.7 stavebného zákona formou zaslania zápisu s vyhodnotením pripomienok. Vyhodnotenie pripomienok, ich akceptáciu resp. neakceptáciu bude možné overiť v zverejnenom Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Bystrica (pred predložením VZN na schválenie MsZ), ktorým bude vyhlásená záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- na plochách PO 01 prislúchajúcich k ploche bývania na Jaseňovej ulici (výstavba rodinných domy) je určený výškový regulatív 4 NP</p>	
D 225	<p>Igor Malinovský Gorkého 20, B.Bystrica OVZ 52525/2012 13.03.2012 ÚHA 496/2012 22.03.2012</p>	<p>Ako vlastník nehnuteľností (rodinný dom p.č. KN 344 a záhrada p.č. KN 345) na Gorkého ulici 20. týmto podávam pripomienku k Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica. Nesúhlasím s navrhovaným dopravným riešením v tejto časti mesta - prepojenie Poľnej ulice s Wolkerovou ulicou, nakoľko by si toto riešenie vyžiadalo asanáciu môjho rodinného domu. Žiadam do Návrhu územného plánu mesta premietnuť dopravné riešenie z územného plánu centrálnej mestskej zóny - Zmeny a doplnky Námestie L. Štúra (2011), ktoré novou komunikáciou prepája Poľnú ulicu s Okružnou cez Gorkého ulicu tak, že nevyvoláva potrebu asanácie mojej nehnuteľnosti.</p>	<p>pripomienka doručená po stanovenom termíne - akceptované, cestné prepojenie Poľnej a Wolkerovej ulice - obslužná komunikáciu vypustená z Návrhu riešenia dopravy</p>	
D 226	<p>Ing. Katarína Úradníčková Rudohorská 20, B.Bystrica OVZ 27221/2012</p>	<p>Navrhujem vypustenie prepojovacej komunikácie tzv. Rudlovská radiála z územného plánu mesta, teda cestu od supermarketu LIDL v mestskej časti Rudlová - Sásová včelej navrhovanej trase teda až po pripojovaciú súčasnú komunikáciu Rudlovská cesta pod ulicou Ružová v časti Rudlová - Sásová. Svoj návrh odôvodňujem tým, že dopravné prepojenie navrhovanou trasou stratilo svoj význam, pretože v čase keď bolo naplánované, neexistovala žiadna spojovacia komunikácia, avšak v súčasnosti je dopravná dostupnosť sídliska zabezpečená z viacerých smerov - od Kynceľovej ako aj</p>	<p>- akceptované, trasa prepojovacej komunikácie „Rudlovská radiála“ presunutá do výhľadu, v grafickej a textovej časti</p>	

P.č .	Orgán štátnej správy / organizácia	Pripomienky a stanoviská	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach	Opakované prerokovanie
	17.02.2012	od Sásovej a to z dvoch až troch smerov, prjazd na sídlisko je napokon možný aj cez Rudlovú. Vybudovanie plánovanej Rudlovskej radiály by úplne zmenilo charakter bývalej obce Rudlová, dnes mestskej časti, čo je neprijateľný stav nielen pre obyvateľov pôvodnej obce Rudlová, ale aj pre obyvateľov sídliska Sásová - Rudlová, ktorí ponímajú túto časť mesta čiastočne ako "rekreačnú" zónu a využívajú ju na pešie prechádzky.		
D 227	Martin Anderle Komenského 10B, B.Bystrica ÚHA 569/2012 05.04.2012	V súvislosti s návrhom nového územného plánu mesta Banská Bystrica dávam ako priamo dotknutý účastník konania- vlastník nehnuteľnosti, svoju námietku. Ide o pozemok parc. c. KNC 501/12, výmera 15.200 m ² , k. ú. Kremnička. Predmetný pozemok som kúpil v roku 2007 so zámerom realizácie investičnej akcie, ktorá je v tomto čase v štádiu spracovanej architektonickej štúdie. V predprojekčnej fáze získavania podkladov pre inžiniersku a projekčnú činnosť som získal informácie z ÚHA mesta, na základe ktorých je krížom cez predmetný pozemok navrhnutá komunikácia. Táto bola trasovaná aj v pôvodnom- doteraz platnom ÚP mesta, ale bola situovaná krajom môjho pozemku maximálne využívajúc existujúcu cestu. Nový návrh túto komunikáciu posunul približne stredom parcely. S takýmto riešením nemôžem absolútne súhlasiť a som rozhodnutý podniknúť všetky dostupné kroky, aby som uskutočneniu takéhoto stavu zabránil. Návrh výrazne znehodnocuje využitie môjho pozemku a zabraňuje realizáciu avizovaného investičného zámeru, kvôli ktorému bol pozemok nadobudnutý. O verejnom záujme nemôže byť v tomto prípade ani reč, návrh nič nehovorí ani o alternatívnom riešení dopravy v tomto úseku vyjmúc záber súkromných pozemkov, resp. maximálne využívajúc existujúce dopravné napojenie v lokalite. Záverom verím tomu, že táto pripomienka bude z vašej strany akceptovaná a nebudem nútený urobiť avizované kroky na ochranu svojho súkromného vlastníctva.	pripomienka doručená po stanovenom termíne -akceptované, trasa miestnej komunikácie upravená s minimalizáciou zásahu do pozemku vlastníka	
D 228	Mariana Rejková Príboj 552/62 Slovenská Ľupča OVZ 66621/12 zo dňa 23.04.2012	Na základe presštudovania Návrhu ÚPN M Banská Bystrica podávam nasledovné pripomienky k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica: 1. Podľa platného územného plánu bol asanovaný rodinný dom. Objekty plniace doplnkovú funkciu neboli predmetom asaniácie. 2. Podľa územnoplánovacej informácie OVZ 166890/11 zo dňa 19.7.2011 sa predmetná parcela nachádza v lokalite 19, na ktorú bol daný súhlas na záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske použitie pod č. 1643/85-PF zo dňa 25.03.1985-pre funkciu vyššej občianskej vybavenosti. Súhlas vydalo MPVŽ SSR v rámci „Prehodnotenia PPF ÚPN-A Banská Bystrica. 3. V rámci stanoviska k investičnému zámeru OVZ 184130/11 zo dňa 19.10.2011 nedoporučujete akúkoľvek výstavbu vzhľadom na dopravný prístup (účelová komunikácia nebude v zime udržiavaná) a zlé geologické pomery (realizácia opatrení na stabilizáciu svahov pri výstavbe cesty R1). 4. Podľa záverečnej správy podrobného inžinierskogeologického prieskumu z decembra 2004 vypracovanou firmou GEOPOS s.r.o. Veľký diel 3323, 01008 Žilina str.23 kapitola 2.6 Zosuvné územia v trase severného obchvatu, 2.6.1 Charakteristika zosuvných porúch a grafickej prílohy sa predmetná parcela nachádza v území so zosuvnými komplexami fosílného, trvalo stabilizovaného charakteru“. 5. Na základe uvedených skutočností Vás žiadam o prehodnotenie stanoviska s určením regulatívov a limitov pre výstavbu hospodárskeho objektu vo väzbe na účelovú komunikáciu, s využitím sezónneho charakteru, základne pre obhospodarovanie existujúcej záhrady.	pripomienka doručená po stanovenom termíne - neakceptované, územie nevhodné na zástavbu v zmysle stanoviska MsÚ pod č. OVZ 184130/11 zo dňa 19.10.2011	