

**Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta B. Bystrica,
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica
zverejnenom v termíne od 30.05.2014 do 13.06.2014**

STANOVISKÁ DORUČENÉ V STANOVENEJ LEHOTE

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
1.	<p>Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Tulsá 5307, Tulsá 107-109-111 974 04 Banská Bystrica IČO:37 824 201</p> <p>e-mail zo dňa 09.06.2014</p> <p>OVZ /14 ÚHA</p>	<p>Na základe výzvy uverejnenej na internetovej stránke mesta Banská Bystrica o predloženie pripomienok k VZN č./2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica vyslovujeme nesúhlasné stanovisko k umiestneniu stavby „Obytný súbor Moskovská“, ktorý sa nachádza podľa určenia vo vzťahu častí mesta a urbanistických obvodov v lokalite č. IX. Radvaň – urbanistický obvod 26-Fončorda-Tulsá a to z dôvodu nevhodného využitia územia na výstavbu bytových domov, ku ktorým nebude zabezpečená prístupová cesta podľa parametrov požadovaných v STN 766110/Z1 pre obojsmernú premávku vrátane parkovacích miest, ktoré musia byť vybudované pre nové bytové domy. Už v súčasnosti je táto lokalita v patovej situácii čo sa týka parkovacích miest a prístupovej komunikácie, pretože je to slepá ulica s vysokou koncentráciou obyvateľov a áut. V prípade mimoriadnych život ohrozujúcich situácií je lokalita ťažko dostupná záchranným zložkám (hasiči, zdravotná služba a polícia).</p> <p>Na stavbu „Obytný súbor Moskovská“ mesto Banská Bystrica ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „Stavebný úrad“) vydalo v stavebnom konaní v prospech stavebníka „Feidias PKG, Kyjevské nám. Č.7, BB“ (ďalej len „Stavebník“) Stavebné povolenie evidenčné číslo 10/2014 (protokol OVZ 147376/2014 Go.) zo dňa 20.01.2014 (ďalej len „Rozhodnutie“), ktorým povoľuje stavbu „Obytný súbor Moskovská ul. BB“, na parcelách „2151/73,72 dokt. 2151/81, 82, 77, 2160 TS 109, 2151/62,70,40,69,62,43, 2134/23, 2159/12,1“ v katastrálnom území Radvaň (ďalej len „Stavba“) avšak v čase vydania územného rozhodnutia a stavebného povolenia nebola riešená situácia, že v mieste výstavby dôjde k vysokej koncentrácii stavebných mechanizmov a dopravných automobilov – čo môže mať za následok zvýšenie hodnôt prašnosti, hluku, vibrácií, koncentracii škodlivých exhalátov nad prípustné limitné hodnoty v zmysle platnej legislatívy a dôjde k veľkému zníženiu kvality bývania predovšetkým obyvateľov bytového domu Tulsá č.107-111, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti od staveniska vo vzdialenosti cca 20 m. Dôjde k prekročeniu prípustnej záťaže organizmu jednotlivými faktormi v životnom prostredí a taktiež ich možnému vplyvu na zdravie človeka. Nie je možné vylúčiť ani ohrozenie a bezpečnosť všetkých obyvateľov bytových domov, ktoré sú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej stavby a taktiež bezpečnosť detí navštevujúcich ZŠ Moskovská, v ktorej areáli by sa mala stavba realizovať.</p>	<p>- neakceptovaná pripomienka, požiadavky sú nad rámec riešenia ÚPD a týkajú sa procesu povoľovania konkrétnej stavby v územnom a stavebnom konaní; pripomienkové konanie bolo ukončené 20.02.2012, pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie nie je možné uplatňovať pripomienky, ktoré v stanovenej lehote neboli uplatnené. Vydané územné rozhodnutia v Návrhu ÚPN M BB musia byť rešpektované. Nové koncepčné zmeny v etape schvaľovania ÚPN M BB sa nezohľadňujú.</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Odôvodnenie k nesúhlasu umiestnenia bytových domov v územnom pláne mesta Banská Bystrica a jeho nasledovnej realizácii:</p> <p>Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytový dom Tulsá 107-111 (SVB) bolo a je „známym účastníkom územného stavebného konania“, avšak stavebný úrad začatie stavebného konania SVB neoznámil, čím porušil stavebný zákon a v dôsledku toho porušil aj práva SVB. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov má svojho zákonného predsedu, ktorým je pán Ivan Sokáč, ktorý mal byť informovaný o začatí územného a stavebného konania a týmto konaním nebolo umožnené vyjadriť sa k danému zámeru výstavby „ Obytného súboru Moskovská“. Je tu dôvodné podozrenie, že stavebný úrad v konaní nezistil presne a úplne skutočný stav veci, teda že neinformoval predsedu SVB (1 človek a nie veľké množstvo), ale jednal tendenčne v prospech Stavebníka (nie je možné posúdiť vzhľadom k tomu, že SVB neboli poskytnuté informácie, dokumentácia a podklady týkajúce sa Stavby a Rozhodnutia).</p> <p>Týmto ako štatutárny zástupca Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov Tulsá 5307, Tulsá 107-109-111 974 04 Banská Bystrica IČO:37 824 201 (ďalej len „SVB“) nesúhlasím s umiestnením stavby „Obytný súbor Moskovská“ v Územnom pláne mesta Banská Bystrica a následne aj s jeho výstavbou v danej lokalite. Svoj nesúhlas vyslovili aj obyvatelia dotknutých bytových domov v petícii. Žiadame o vyradenie tohto obytného súboru z danej lokality. Ivan Sokáč, predseda Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Tulsá 5307, Tulsá 107-109-111 974 04 Banská Bystrica IČO:37 824 201 V Banskej Bystrici dňa 9.6.2014</p>		
2.	<p>Ing. Tomáš Novanský Rudlovska cesta 116, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>ÚHA /871 09.06.2014</p>	<p>K zverejnenému Návrhu VZN č./2014 podávam v stanovenej lehote z dôvodu zosúladenia vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN M BB s predkladaným Návrhom nasledovné pripomienky:</p> <p>1) v textovej záväznej časti ÚPN M BB v časti mesta XI Rudlová vypustiť záväzný regulatív pod bodom 3) str.133 a to: vypustiť text „rezervovať koridor pre výhľadové prepojenie Rudlovskej cesty s cestou III/066075 vo funkcii zbernej komunikácie funkčnej triedy B2-Rudlovska radiála“</p> <p>2) v grafickej časti ÚPN M BB vo výkrese č. 7b, vypustiť grafické znázornenie zbernej komunikácie funkčnej triedy B2-Rudlovska radiála v legende označenej ako formotvorné dopravné radiály</p>	<p>1) akceptované, text vypustený z textovej záväznej časti, zosúladenie Návrhu ÚPN mesta BB s vyhodnotením pripomienok</p> <p>2) akceptované, grafické znázornenie zbernej komunikácie funkčnej triedy B2-Rudlovska radiála z výkresu č.7b grafickej časti vypustené, zosúladenie Návrhu ÚPN mesta BB s vyhodnotením pripomienok</p>	
3.	<p>Miroslav Greško, bytom Tajov č.1, 976 34 Tajov</p> <p>UHA/872 09.06.2014</p>	<p>Z dôvodu zverejnenia návrhu nového územného plánu mesta a stanovenia lehoty pre podanie pripomienok k tomuto územnému plánu, týmto v stanovenej lehote, ako vlastník dotknutých pozemkov, podávam nasledovné pripomienky k návrhu územného plánu.</p> <p>Pripomienka č.1/:</p> <p>Ako vlastník parcely CKN 3263-zastavané plochy a nádvorí o výmere 2127 m² a CKN 3264-zastavané plochy a nádvorí o výmere 123 m², CKN 5549/11-ostatné plochy a o výmere 121m² k.ú. Banská Bystrica /Hušták/: - akceptovať schválený Územný plán CMZ Banská Bystrica Zmeny časť Hušták-</p>	<p>- vzaté na vedomie, uvedené pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu návrhu územného plánu mesta 1/</p> <p>akceptované v zmysle schválenej ÚPD ÚPN CMZ BB Zmeny časť HU-BE, ZaD časť funkčnej zóny D, zosúladenie Návrhu ÚPN</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Belveder, Zmeny a doplnky časť funkčnej zóny D, schválená Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici dňa 16.10.2012 uznesením č.676/2012-Msz, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 26.11.2012, podpísané dňa 4.12.2012 primátorom mesta Banská Bystrica Mgr.Petrom Gogolom.</p> <p>Pripomienka č.2: Ako vlastník parciel CKN č.468 ostatné plochy o výmere 67737 m2, CKN č.469 ostatné plochy o výmere 1399 m2, CKN č.470 ostatné plochy o výmere 17442 m2, CKN č.471 zastavané plochy a nádvorja o výmere 57 m2, CKN č.483/2 ostatné plochy o výmere 6987 m2, CKN č.590/2 ostatné plochy o výmere 753 m2, CKN č.593/1 ostatné plochy o výmere 2332 m2, CKN č.594 ostatné plochy o výmere 1339 m2, CKN č.595/2 ostatné plochy o výmere 328 m2, žiadam akceptovať „Rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru Uľanka vydané Ministerstvom stavebníctva SSR Bratislava, Štefanovičová 3 pod zn.1458/12-Be/C v Bratislave dňa 5.6.1972, overený Slovenským bankským úradom pod zn.č.2675/170-DP/72, v rozsahu 9 ha,33 árov, 38,51,m2. Ako vlastník parciel č.460/2 lesný pozemok o výmere 1897m2, parcela CKN č.460/3 lesné pozemky o výmere 35132 m2 akceptovať rozhodnutie Mesta Banská Bystrica, OVZ-SU 88936/11680/2011/Me pod ev.č. 44/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2011, ktorým Mesto Banská Bystrica vydáva rozhodnutie o využití územia „Využívanie ložiska nevyhradeného nerastu-kremité piesky“. Navrhujem, aby moje pripomienky boli v plnom rozsahu zohľadnené a zmeny v návrhu územného plánu s týmito pripomienkami vykonané.</p>	<p>mesta BB s vyhodnotením pripomienok</p> <p>2/ akceptované, rozsah dobývacieho priestoru upravený podľa príloh - Rozhodnutie o dobývacom priestore Uľanka, kópia z katastr. mapy</p>	
4.	<p>JUDr. Helena Koreňová právnik organizačno- legislatívneho oddelenia Mestského úradu v Banskej Bystrici</p> <p>ÚHA/875 10.06.2014</p>	<p>V zmysle ustan. § 6 ods. ods. 4 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení podávam v určenej lehote nasledovné</p> <p style="text-align: center;">p r i p o m i e n k y</p> <p>k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>v § 5 navrhujem vypustiť ods. 1. , 2 a ods. 3 z nasledovných dôvodov : uvedené ustanovenia tak, ako sú formulované, sú upravené v príslušných ustanoveniach zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), na ktoré sa v texte odvolávajú – konkrétne : ods. 1 - § 30 a nasl. stavebného zákona ods. 2 - odkaz na § 30 ods. 4 stavebného zákona je nesprávne uvedený, nekorešponduje s textom ustanovenia. ods. 3 - § 19 stavebného zákona. Uvedené ustanovenia vo všeobecne záväznom nariadení sú duplicitné, nakoľko tieto upravuje výslovne stavebný zákon a mesto nie je splnomocnené uvedené ustanovenia preberať resp. ich modifikovať. V tejto súvislosti poukazujeme na protesty prokurátora proti VZN o verejnom poriadku, VZN o ochrane nefajčiarov, VZN o niektorých podmienkach držania psov, a pod. Mesto v rámci schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie je splnomocnené na prijatie všeobecne záväzného nariadenia v intenciách ustan. § 27 ods. 3 stavebného zákona, v zmysle ktorého : “(3) Obec schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu a jej záväznú časť vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením.“.</p>	<p>- pripomienky sú akceptované v celom rozsahu, text Návrhu VZN bude upravený v zmysle pripomienok</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Z uvedeného vyplýva, že obsah VZN je určený zákonom.</p> <p style="text-align: center;">II.</p> <p>Navrhujem, aby návrh VZN obsahoval nové ustan. § 5 s názvom : „Prechodné a záverečné ustanovenia“ s nasledovným znením :</p> <p style="text-align: center;">§ 5</p> <p style="text-align: center;">Prechodné a záverečné ustanovenia</p> <p>1. Správne konania začaté pred účinnosťou tohto VZN budú ukončené podľa platného Územného plánu aglomerácie Banská Bystrica v znení zmien a doplnkov.</p> <p><i>Zdôvodnenie :</i> Uvedené ustanovenie navrhujem doplniť z dôvodu zabezpečenia právnej istoty nositeľov práv a povinností – účastníkov už začatých správnych konaní, resp. z dôvodu dodržania zákazu retroaktivity v uvedenom všeobecne záväznom predpise, ktorým je toto VZN</p> <p>2. Zrušuje sa : (prevziať ods. 4 § 5 z návrhu VZN)</p> <ul style="list-style-type: none"> • VZN..... • VZN..... <p>1. Toto VZN schválilo(prevziať ods. 5 § 5 z návrhu VZN)</p>		
5.	<p>Ing.arch. Juraj Furdík PhD. Rozvodná 9 831 01 Bratislava</p> <p>ÚHA/ 877, doručené e-mail dňa 10.06.2014</p> <p>v zastúpení Ing.arch.Juraja Furdíka PhD.: Igor Furdík Ing. Boris Furdík MUDr.Júlia Horáková PhD. Daria Pernon PhDr. Iveta Weiszová</p>	<p>V mojom mene a v súlade plných mocí aj v mene Igora Furdíka, Borisa Furdíka, Júlie Horákovovej, Dárie Pernon a Ivety Weiszovej predkladám pripomienky ku návrhu VZN ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>1. V zmysle predchádzajúcich pripomienok, konzultácií, prejednaní a zápisov žiadame do čísla účelu regulatívu U4,U6 (str.106,107) doplniť v zmysle funkčného regulatívu PO 01 prípustné, primárne funkcie a to hlavne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ubytovacie a športové zariadenia - Veda a výskum s primárnou nadväznosťou na školské a zdravotnícke zariadenia - Zariadenia kultúry, osvetu, sociálnej a zdravotnej starostlivosti - Sakrálne a cirkevné stavby - Nevýrobné služby - Obchodné zariadenia, zariadenia verejného stravovania a zábavné podniky <p>2. Lokalitu „U4 – Urpín - vrcholová stanica lanovky z ESC“ žiadame plošne upraviť v zmysle našich posledných pripomienok a prejednaní z roku 2012 a zápisu zo dňa 12.12.2012.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>1. akceptované, uvedené regulatívy určené pre funkčnú plochu PO 01 dopracované do účelového regulatívu U6 (len vybrané vhodné funkcie)</p> <p>2. neakceptované, nie je možné zmeniť rozsah lokality – plošne zväčšiť podľa požiadavky vzhľadom na vydané stanoviská dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov (LÚ SR)</p>	
6.	<p>Štefan Glončák Moskovská 34 Banská Bystrica</p> <p>Ján Dimoš, P-VZVB SBD č.147, Moskovská 36-42 Moskovská 36</p>	<p>V stanovenej lehote podávame podpísaní vlastníci bytov na ulici Moskovská č.vchodov 30-34,36-42, 44-48 a Tulsá 113-115 (v počte 320 vlastníkov), pripomienku k predkladanému VZN konkrétne k návrhu funkčného využitia plochy vyznačenej v priloženom obrázku č.1,2 (kópia z návrhu územného plánu) ozn. Ako PB-01 9 bytové domy nad 4.posch v okolí vyššie uvedených č.vchodov. Jedná sa o priestor, ktorý využívame ako ihrisko (húpačky, pieskovisko, preliezky, lavičky), relaxačnú plochu na hranie a betónové ihrisko pre šport ako aj časť, ktorá tvorí prirodzenú zelenú bariéru od mestskej komunikácie a výrazne znižuje hlučnosť a prašnosť pre dané bloky.</p>	<p>- neakceptované, pripomienkové konanie bolo ukončené 20.02.2012, pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie nie je možné uplatňovať pripomienky, ktoré v stanovenej lehote neboli uplatnené. Vydané územné rozhodnutia v Návrhu ÚPN M BB musia byť rešpektované. Nové koncepčné zmeny v etape schvaľovania sa</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>Banská Bystrica</p> <p>Beata Naštinská Moskovská 46 Banská Bystrica</p> <p>Karol Ondrejka Tulská 115 Banská Bystrica + 12 ks fotokópie podpisových hárkov</p> <p>ÚHA/878 dňa 11.06.2014</p>	<p>Po schválení výstavby nad Moskovskou a v súčasnosti vydanom a právoplatnom stavebnom povolení na výstavbu v areály ZŠ Moskovská (PB 01 8) sa nám výrazne znížil podiel zelene a celkový vplyv na komfort bývania pre celú lokalitu pociťujeme ako zhoršený. Pripomienkujeme preto, aby zobrazená plocha bola zahrnutá do objektu zelene ZE 03 1. Navrhovaný objekt ZE 03 1 nad Moskovskou 30-34 a 36-42 tak ako je zobrazený v predkladanom návrhu VZN je v skutočnosti prudký svah bez možnosti využitia na relax a pre deti – svahový stupeň.</p> <p>Naším návrhom by sa tak vytvoril zelený priestor od bloku Moskovská 36-42 a 44-48 po mestskú komunikáciu. Náš návrh podávame aj s ohľadom na schválené Zásady, regulatívy a limity zelene a máme za to, že predkladaným návrhom VZN došlo k jeho porušeniu a dávame na vedomie, že tento priestor slúži ako oddychový a relaxačný priestor aj pre ostatných obyvateľov z Moskovskej a Tulskej ulice keďže najbližšie ihrisko je v priestoroch Kyjevského námestia, alebo hore na kopci na Tulskej ulici, nakoľko však bola schválená výstavba v areáli ZŠ Moskovská a detské ihrisko na Tulskej ul. je priamo pri ceste, ktorá má slúžiť ako prístupová komunikácia do schváleného byt. komplexu, výrazne sa tým zníži bezpečnosť na ňom ako aj prašnosť a hlučnosť, čím predpokladáme, že obyvatelia z prilahlých bytových domov sa presunú do pripomienkovaného priestoru ako najbližšieho. Podpisové hárky boli odovzdané na Mestskom úrade BB – primátor mesta BB Mgr. Peter Gogola a dané na vedomie ÚHA mesta Banská Bystrica a Ochrana životného prostredia. Prílohy: obr.č.1,2, podpisové hárky v počte 12 ks – odovzdané dňa 2.6.2014 na MsÚ BB</p>	<p>nezohľadňujú.</p>	
7.	<p>Poslanecký klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva v zastúpení:</p> <p>Ing. Ludmila Priehodová, Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica,</p> <p>Ing. Milan Lichý, Sitnianska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>OVZ 110916/14 10.06.2014 880/ÚHA 11.06.2014</p>	<p>Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva, k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu Mesta Banská Bystrica, nasledovné pripomienky:</p> <p>1. K malým vodným elektrárnam na rieke Hron:</p> <p>a)v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš (na str. 19) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČMII Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička). Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>b)v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová (na str. 24) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš). Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p>c)v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta VI Kremnička (na str. 28) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XI) a XII)</p>	<p>1. body a)-g) neakceptované Malé vodné elektrárne Iliáš a Vlkanová zapracované do Návrhu územnoplánovacej dokumentácie na základe procesu obstarávania ÚPD :</p> <ul style="list-style-type: none"> • požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže • riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva • stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012 	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>prečíslovať na X) a XI).</p> <p>d) v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce (na str. 37) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>e) v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>ČM II Iliáš body: 8) Realizovať MVE Iliáš rkm 172,660 a 9) Realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355. ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660 ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355 ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p>f) v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika (na str. 148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliáš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p>g) Vypustiť MVE aj z grafickej časti UPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</p> <p>Odôvodnenie: Malé vodné elektrárne na Hrone sú v rozpore s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC banskobystrický kraj. ÚPN VÚC Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky 2009 boli schválené Zastupiteľstvom Banskobystrického samosprávneho kraja (ZBBSK) uzn.č.94/2010 zo dňa 18.júna 2010, záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením BBSK č.14/2010, ktoré nadobudlo účinnosť 10.júla 2010. V zmysle VZN č.14/2010:</p> <p>I.Záväzná regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia</p> <p>3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky</p> <p>3.1.6. pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja cestovného ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja potrebné za prioritné považovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vodná turistická trasa: rieky Hron a Ipel' (str.5) <p>je rieka Hron určená na rozvoj rekreácie a turistiky, navrhované MVE sú v rozpore s týmto záväzným regulatívom</p> <p>MVE neboli navrhované v Zadaní pre nový územný plán, ani v Koncepte UPN, ani v</p>	<ul style="list-style-type: none"> • stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica : <ol style="list-style-type: none"> 1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220 2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho dopĺňujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220 3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220 <p>V procese obstarávania už v etape „Zadania“ k ÚPN M BB bolo zakotvené v požiadavkách na technické vybavenie územia – vodné hospodárstvo a vodohospodárske zariadenia riešenie „Rešpektovať PD Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami a DÚR „Prioritné preventívne protipovodňové opatrenia v SR, intravilány miest Bratislava, Banská Bystrica, Prešov, Podprojekt 2- Banská Bystrica“ a „Zohľadniť Vodohospodársky a hydrogeologický plán povodia Hrona II.cyklu“ spracovaný SVP š.p. Banská Štiavnica, OZ PH Banská Bystrica v decembri 2000, ktorý riešenie predmetných MVE obsahuje. V čase spracovania etapy Konceptu a súborného stanoviska bol platný ÚPN VÚC BBSK, ktorý vo svojej záväznej časti vyhlásenej VZN BBSK č.4/2004 riešil konkrétne verejnosprospešné stavby v bode 7.7 MVE Šalková a v bode 7.9 MVE Iliáš . Tieto zo záväznej časti nadradenej ÚPN boli vypustené až v roku 2010 VZN č.14/2010, teda až po schválení Súborného stanoviska</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovávanom Návrhu.</p> <p>Výstavba malých vodných elektrární na Hrone by negatívne zasiahla do prírody a krajiny- vytvorili by sa bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity. Hlavné negatíva: ukládanie sedimentov, eutrofizácia vody, bariéry pre ryby, sťaženie splavovania rieky. Rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou. Mesto Banská Bystrica v súlade s platným PHSR mesta kladie dôraz na rozvoj cestovného ruchu, ktorý je spojený s atraktivitou prírodného prostredia.</p> <p>2.Nahradiť na parcele registra C KN č. 1332/5 v katastrálnom území Banská Bystrica (Kapitulska ulica, pri Pamätníku SNP) funkciu PO 01 funkciou ZE 03 a opravy vykonať v príslušných výkresoch 3a, 7a, 7b, 7c v grafickej časti.</p> <p>Odôvodnenie: Dňa 24.6.2008 zástupcovia petičného výboru odovzdali petičné hácky s podpismi 3740 občanov proti výstavbe hotela v areáli Pamätníka SNP v centre Banskej Bystrice. Podpísaní občania považujú komercializáciu priestoru na území chránenej mestskej pamiatkovej rezervácie v tesnej blízkosti pamätníka za zneváženie odkazu dejín Slovenska. Voči zámeru postaviť hotel mali tri hlavné výhrady. Prvou bola tá, že stavať by sa malo na území mestskej pamiatkovej rezervácie, priamo pri mestských hradbách. Druhou narušenie postupnosti architektonických hmôt Kapitulskej ulice a treťou je hroziace potlačenie súčasnej dominantnosti objektu Pamätníka SNP. Okresná prokuratúra následne v roku 2008 vydala protest pre porušenie zákona pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu CMZ Kapitulska ulica, v konaní sa nepokračovalo a v súčasnosti nie je právny dôvod na zapracovanie tohto zámeru do návrhu nového územného plánu mesta.</p> <p>3.V kapitole B.20.2.3. Špeciálne/účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke (str.108) v bode U 12 Múzeum SNP a park vypustiť účelový regulatív: V danom priestore je možné realizovať rozšírenie expozície múzea aj v podzemnom objekte.</p> <p>Odôvodnenie: Regulatív je v rozpore s kapitolou B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, B.20.5.1. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúro-</p>	<p>Z uvedeného vyplýva, že MVE boli riešené v procese obstarávania v dobe platnosti VZN č.4/2004 zo dňa 17.12.2004 teda riešenie bolo v súlade s nadradenou ÚPD a na základe stanovisk Slov. vodohospodárskeho podniku š.p. BB MVE boli premietnuté aj do Návrhu.</p> <p>2.neakceptované, pripomienka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>3. neakceptované, len časť plochy uvedenej parcely bude regulatívom dotknutá, podzemný objekt nebráni tomu, aby bol park zachovaný; navrhované funkčné využitie bolo zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníka – Múzeum SNP-SR</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>historických hodnôt bod VI) Pri ochrane (t.j. súhrne činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu) individuálnych hodnôt NKP a územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica sa riadiť nasledovnými zásadami a regulatívmi: 4) Na území Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica zachovať nasledovné plochy zelene:</p> <p>a) objekt zelene evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako národná kultúrna pamiatka a teda aj predmet ochrany v zmysle pamiatkového zákona: a) Park SNP, ev. č. 2733/2, Kapitulská ulica, parc. č. 1332. (str. 157)</p> <p>4.Vypustiť v kapitole B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, B.20.4.1. Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia znenie: „komunikačné prepojiť ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom.“ Vypustiť zámer aj z grafickej časti v príslušných výkresoch.</p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie výstavby v parku pod Pamätníkom.</p> <p>5.Nahradiť v grafickej časti funkčný regulatív využitia územia PZ/5 funkciou ZE 03 v zmysle uznesenia č.598/2009- MsZ.</p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie dostavby THK /100 b.j./</p> <p>6.Doplniť v kapitole B.20.5.4. Zásady, regulatívy a limity vytvárania a udržiavania ekologickej stability bod III.) 1.) d) biokoridory regionálneho významu (RBk): dbc) RBk Tajovský potok (hydricko-terestrický) s regulatívami v rovnakom znení ako pri regionálnom biokoridore Bystrica (RBk) na str. 166 bod 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opatreniami zlepšovať kvalitu vody v toku a brániť havarijným situáciám, -ochrana a starostlivosť o brehovú porasty, -v úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou revitalizovať brehovú porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám. <p>Odôvodnenie: Zachovávať prirodzený charakter vodných tokov ako biokoridorov so zachovaním brehových porastov. Tajovský potok plní funkciu regionálneho biokoridoru. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je potrebné zachovať, udržať a chrániť prírodný charakter Tajovského potoka.</p>	<p>4. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>5. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012, ÚPN M BB nerieši konkrétne stavby (THK 100 b.j.), ale funkčné plochy; stanovené regulatívy pre funkčnú plochu PZ 03 umožňujú umiestniť aj zeleň</p> <p>6. neakceptované, Tajovský potok nie je súčasťou regionálneho biokoridoru, ale miestneho biokoridoru, miestne biokoridory nie sú súčasťou záväznej časti, požiadavka opakovane prerokovaná v procese prerokovania Návrhu ÚPN dňa 15.06.2012</p> <p>7. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná v procese prerokovania; prevažná časť plochy Kalvárie a vrchu Urpín je riešená v plochách zelene. Funkčné plochy vybavenosti boli</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>5. Žiadame v záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica na Kalvárii a celom vrchu Urpín umiestniť výlučne regulatív funkčného využitia územia ZE 03.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh Záväznej časti je v rozpore s vyhodnotením našej pripomienky z prerokovania Konceptu aj Návrhu ÚPN M. Upozorňujeme, že proces obstarávania neprebehol v súlade so zákonom.</p> <p>8. vypustiť všetky nové plochy z VZN, ktoré neboli predmetom verejného prerokovania Návrhu</p> <p>Odôvodnenie: Z metodického usmernenia MDVRR SR vyplýva, že nové plochy, ktoré neboli v pôvodnej koncepcii a vo verejne prerokovávanom Návrhu, je potrebné verejne prerokovať.</p> <p>V zmysle § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Veríme, že sa jeden zo základných cieľov územného plánovania podarí dobre naplniť v našom meste novým územným plánom a Banská Bystrica si zachová tvár historického, zdravého, zeleného mesta s dobrými podmienkami na život a priaznivým životným prostredím, s atraktivitou pre domácich obyvateľov aj pre hostí.</p>	<p>zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníkov pozemkov a následných rokovaní a dohody s dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov v zmysle § 22 odst. 4 stavebného zákona</p> <p>8. verejne prerokovaný Návrh bol riešený v plochách stav, návrh, výhľad a urbanistická rezerva. Po dohode s KSÚ BB na základe rokovania podľa § 22 odst. 4 k stanovisku zo dňa 27.02.2012 bolo dohodnuté, že urbanistická rezerva bude z Návrhu vylúčená a funkčné plochy prerozdelené do návrhových a výhľadových plôch. V záväznom výkrese 3a sú riešené stavové a návrhové plochy. Plochy výhľadu sú riešené samostatne vo výkrese 3b. To znamená, že nepridali nové funkčné plochy, len niektoré plochy riešené v urbanistickej rezerve v dopracovanom Návrhu sa premietli do návrhových plôch resp. do výhľadových plôch. K nárastu niektorých funkčných plôch došlo na základe pripomienok fyzických osôb (vlastníkov pozemkov) v rámci procesu obstarávania a pripomienkovania.</p>	
8.	<p>Milan Smädo Jabloňová 16 974 05 Banská Bystrica</p> <p>Ing. Igor Kašper Sládkovičova 70 974 05 Banská Bystrica</p> <p>OVZ 111357/14 11.06.2014</p> <p>ÚHA/890 12.06.2014</p>	<p>K Návrhu VZN Mesta Banská Bystrica č. 00/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica podávame ako občania mesta Banská Bystrica a poslanci Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici nasledovnú pripomienku:</p> <p>Z Návrhu záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica žiadame:</p> <p>a) vyňať MVE Iliáš a MVE Vlkanová z Územného plánu mesta Banská Bystrica z textovej a grafickej časti vrátane záväznej časti</p> <p>b) vyňať MVE Iliáš a MVE Vlkanová zo všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica</p> <p>Odôvodnenie: Malé vodné elektrárne na Hrone sú v rozpore s nadradenou</p>	<p>- neakceptované</p> <p>Odôvodnenie: Malé vodné elektrárne Iliáš a Vlkanová zapracované do Návrhu územnoplánovacej dokumentácie na základe procesu obstarávania ÚPD :</p> <ul style="list-style-type: none"> požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže 	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. ÚPN VÚC Banskobystrický kraj –Zmeny a doplnky 2009 boli schválené Zastupiteľstvom banskobystrického samosprávneho kraja (ZBBSK) uzn.č.94/2010 zo dňa 18.júna 2010, záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením BBSK č.14/2010, ktoré nadobudlo účinnosť 10.júla 2010.</p> <p>V zmysle VZN č.14/2010: I.Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia 3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky 3.1.6. pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja cestovného ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja potrebné za prioritné považovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vodná turistická trasa: rieky Hron a Ipel' (str.5) <p>je rieka Hron určená na rozvoj rekreácie a turistiky, navrhované MVE sú v rozpore s týmto záväzným regulatívom.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má pri zachovaní prírodného charakteru významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou -splavovanie Hrona, nesúhlasíme s výstavbou malých vodných elektrární na Hrone, ktoré by negatívne zasiahli do prírody a krajiny a vytvorili bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity.</p> <p>Pripomíname, že jednou z hlavných rozvojových priorít mesta Banského Bystrica je rozvoj cestovného ruchu.</p> <p>Malé vodné elektrárne na Hrone neboli ani v Zadaní pre územný plán, ani v Koncepte UPIM, ani v Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovanom Návrhu v čase od 21.12.2011 do 20.02.2012.</p> <p>Preto požadujeme naše pripomienky akceptovať a MVE z Návrhu VZN vypustiť.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva • stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012 • stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica : <ol style="list-style-type: none"> 1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220 2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho dopĺňujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220 3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220 <p>V procese obstarávania už v etape „Zadania“ k ÚPN M BB bolo zakotvené v požiadavkách na technické vybavenie územia – vodné hospodárstvo a vodohospodárske zariadenia riešenie „Rešpektovať PD Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami a DÚR „Prioritné preventívne protipovodňové opatrenia v SR, intravilány miest Bratislava, Banská Bystrica, Prešov, Podprojekt 2-Banská Bystrica“ a „Zohľadniť Vodohospodársky a hydrogeologický plán povodia Hrona II.cyklu“ spracovaný SVP š.p. Banská Štiavnica, OZ PH Banská Bystrica v decembri 2000, ktorý riešenie predmetných MVE obsahuje.</p> <p>V čase spracovania etapy Konceptu a súborného stanoviska bol platný ÚPN VÚC</p>	

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
			<p>BBSK, ktorý vo svojej záväznej časti vyhlásenej VZN BBSK č.4/2004 riešil konkrétne verejnoprospešné stavby v bode 7.7 MVE Šalková a v bode 7.9 MVE Iliáš . Tieto zo záväznej časti nadradenej ÚPN boli vypustené až v roku 2010 VZN č.14/2010, teda až po schválení Súborného stanoviska</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že MVE boli riešené v procese obstarávania v dobe platnosti VZN č.4/2004 zo dňa 17.12.2004 teda riešenie bolo v súlade s nadradenou ÚPD a na základe stanovisk Slov.vodohospodárskeho podniku š.p. BB MVE boli premietnuté aj do Návrhu.</p>	