

**Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta B. Bystrica,  
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica  
zverejnenom v termíne od 17.02.2014 do 03.03.2014**

**STANOVISKÁ DORUČENÉ V STANOVENEJ LEHOTE**

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
<b>1</b>	<p><b>Občianska rada RUSA II Banská Bystrica, Sásová, VO č.7 v zastúpení Ing. Elena Púchyová, predseda, 0904503237, nasdomov.sasovamail.com, www.or.sasova.sk</b></p> <p>OVZ 17586/14 26.02.2014</p> <p>ÚHA/ 311 26.02.2014 ÚHA/ 327 28.02.2014</p>	<p>Na základe uverejneného oznámenia o prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie aglomerácia Banská Bystrica vyslovujeme nesúhlasné stanovisko k prerokovávanému návrhu územného plánu:</p> <p>A: oblasť Rudohorská ul. aby pod Starohorskou ul. bola povolená zástavba v zmysle nami v minulosti predložených požiadaviek celý svah ako územie pre rekreáciu a oddych bez zastavaných obchodných objektov v spodnej časti a zastavanie polovice kopca</p> <p>B: požadujeme doplniť objekt cintorína v lokalite nad sídliskom. Teraz je tam zakreslená výstavba RD (príloha) . Oddelený je od bytových domov.</p> <p>C: navrhnutý priestor cintorína nad Rudlovou je malý na takéto sídlisko</p> <p>D: ihriská pri opornom múre – jedná sa o pozemok ihrisk na Rudohorskej ul. 25 v k.ú. Sásová evidovaných na LV 1000. Do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie požadujeme zakresliť územie ako ihriská a športoviská do všetkých dokumentov a máp</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu ÚPN A BB</p> <p>A: neakceptované, v zmysle predchádzajúcich rokovaní a opakovaného prerokovania dňa 04.07.2012 k pripomienkam podaným k Návrhu ÚPN M BB</p> <p>B: neakceptované, plocha pre funkciu cintorína je v Návrhu ÚPN M BB riešená v ČM Rudlová, situovaná mimo zosuvných území</p> <p>C: neakceptované, plocha cintorína v MČ Rudlová je dostatočná, vzhľadom k tomu, že má doplnkovú funkciu k centrálnemu cintorínu v Kremničke</p> <p>D: plocha PS 01 športové vybavenie – územie so športovými plochami a zariadeniami je zohľadnená už v zverejnenom dopracovanom Návrhu ÚPN M BB v zmysle opakovaného prerokovania dňa 04.07.2012. Je zväčšená po existujúcu zástavbu bytových domov s vybavenosťou a je zakreslená v príslušných záväzných výkresoch grafickej časti</p>	
<b>2</b>	<p><b>Anna Púchyová, Sládkovičova 10, 974 05 Banská Bystrica,</b></p>	<p>Na základe výzvy o predloženie pripomienok k návrhu územného plánu, opakovane predkladáme naše požiadavky, ktoré neboli zapracované do návrhu ÚPN (požiadavka zo 7.2.2012-pripomienku k prerokovávanému návrhu</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu ÚPN A BB, koncepčné zmeny</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>Jolana Černáková, Malachovská cesta 2255/64 974 05 Banská Bystrica <b>Ján Soják MUDr.</b> Malachovská cesta 2279/110 974 05 Banská Bystrica</p> <p>OVZ 17 587/14 26.02.2014</p> <p>ÚHA /325 28.02.2014 ÚHA/ 310 26.02.2014</p>	<p>územnoplánovacej dokumentácie).Z dôvodu majetkového vyporiadania sme uskutočnili pozemkové prerozdelenie záhrad a zavkladovali nové geometrické plány.</p> <p>Do návrhu UPN neboli zapracované už viackrát predložené požiadavky:</p> <p>A: územie pre výstavbu 4 rodinných domov popri riečke Uduiná, opakovane je zakreslená veľká vodná plocha a územie verejná zeleň pre rekreáciu a oddych. Vyjadrenie KÚ ŽP máme k umožneniu zástavby v hornej časti pozemkov. Žiadame komplexne vyriešiť celé územie do ktorého spadajú naše parcely. Nové označenie dotknutých parciel KN_C 3725/79, 3725/80, 3725/81, 3725/82, 3725/83 typ pozemku záhrady pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>V neďalekom okolí je dostatok priestoru na rekreáciu a oddych a lokality bude dostupná aj cez prístupovú cestu.</p> <p>B:Novovytvorená parcela 3725/83 (pôvodná KNE 678/2) prístupová cesta spolu s inžinierskymi sieťami.</p> <p>My pôvodní vlastníci dotknutých nehnuteľností, nesúhlasíme v tesnej blízkosti vodnú plochu (susedná parcela a zabratá naša parcela) v rozsahu ako je zakreslená v návrhu z dôvodu zvýšenia výskytu komárov a podmáčania našich parciel. Boli sme informovaný z ÚHA, že tam bude len protipovodňový záchyt vody, kaskáda a pripravujeme stavebné konanie pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>C: Žiadame lokalitu pre výstavbu RD-Radvaň Suchý vrch posunúť hranicu k záhradkárskej osade, kde podľa znalca môže byť ešte výstavba na parcelách v našom vlastníctve KNC 3697/125, KNC 3697/126 s prístupovou komunikáciou 3697/127, 2696/15. Parcelu 3696/15 by sme z časti poskytlí na parkovanie majiteľov pozemkov v záhradkárskej osade.</p>	<p>v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p> <p>A: neakceptované, uvedená požiadavka doteraz vyhodnotená ako neakceptovaná- opakované prerokovanie dňa 28.06.2012 Uvedené parcely sa nachádzajú v návrhu vodnej plochy – MVN Uduiná 1, ktorý bude záchytnou nádržou pre privalové vody - Biokoridor miestneho významu ÚSES V4 – Dolina Uduiná</p> <p>B: neakceptované, uvedená požiadavka doteraz vyhodnotená ako neakceptovaná- opakované prerokovanie dňa 28.06.2012 Uvedené parcely sa nachádzajú v návrhu vodnej plochy – MVN Uduiná 1, ktorý bude záchytnou nádržou pre privalové vody - Biokoridor miestneho významu ÚSES V4 – Dolina Uduiná</p> <p>C: neakceptované, požiadavka v procese obstarávania nebola uplatnená , nové koncepčné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p>	
3	<p><b>Mária Brndiarová,</b> Janka Kráľa 12, 974 01 Banská Bystrica</p> <p>pripomienka podaná e-mailom dňa 28.02.2014</p> <p>ÚHA/ 351 03.03.2014</p>	<p>Som vlastníčkou parcely 2490/9 lokalita Graniar-nad Školskou ulicou. Parcelu s exkluzívnym panoramatickým výhľadom na mesto som kupovala v dobrej viere na základe písomného vyjadrenia mestského úradu banská Bystrica, že lokalita Graniar-nad Školskou ulicou je určená výhradne k výstavbe nadštandardných rodinných domov.</p> <p>Keďže navrhované plochy bývania a polyfunkčné plochy uvádzané v návrhu ÚPN a VZN prekračujú hladinu zástavby (počet podlaží) stanovenú v doteraz platnom VZN 1/2010, môj pozemok príde o výhľad na mesto, čím dôjde k jeho výraznému znehodnoteniu.</p> <p>Preto žiadam:</p> <p>- aby v lokalite Graniar-nad Školskou ulicou (lokalita 174 VZN 1/2010) bola zachovaná hladina zástavby do 3NP tak, ako to stanovuje doteraz platné VZN 1/2010</p> <p>- druhou alternatívou vyriešenia uvedeného problému je zmena plochy PB 02-2 navrhovaného ÚPN a VZN na mojom pozemku č.2490/9 na plochu PZ 04-4, keďže môj pozemok sa už nebude hodiť k výstavbe rodinného domu. Rovnaký regulatív PZ04-4</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, pre funkčnú plochu PB 02-2 v lokalite Graniar –nad Školskou ulicou je v Návrhu ÚPN M BB stanovená výšková hladina 2 NP, t.j.výškový regulatív pre túto plochu je znížený o 1NP</p> <p>- neakceptované, nové koncepčné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		začína len niekoľko metrov od môjho pozemku.		
4	<p><b>Nadežda Pivková, Nešporova 1, Banská Bystrica</b>  <b>Ľuboš Slašťan, Tatranská 411, Banská Bystrica</b></p> <p>OVZ 17870/14 27.02.2014</p> <p>ÚHA/323 28.02.2014</p>	<p>Horemenovaní vlastníci pozemkov p.č.3372/10, 3372/11, 3372/12, LV 4566 v k.ú. Radvaň dávajú pripomienku k územnému plánu mesta Banská Bystrica.</p> <p>Na horeuvedených pozemkoch v k.ú. Radvaň žiadame prepracovať navrhovaný územný plán mesta a to: na predmetných pozemkoch je navrhovaná verejná zeleň s čím nesúhlasíme. Podľa vyjadrenia ÚHA mesta Banská Bystrica na predmetných pozemkoch je povolená stavba trojpodlažného polyfunkčného domu, čo žiadame dodržať a nie argumentovať nejakým územným plánom z roku 1976, neviem či v tej dobe bola plánovaná stavba Kauflandu. Podľa nám predloženej grafiky z roku 1997 územného plánu na mieste terajšieho Kauflandu bola verejná parková zeleň. Zmena povolená naša zmena podľa vyjadrenia Ing.arch. M. Kráľa z 02.04.2013 zasypaného množstvom uznesení nám neprístupných je možnosť zmien v predložennom návrhu územného plánu pre všetkých a nie len pre vybrané spoločnosti. Nežijeme v socializme kde je všetko spoločné, rozhoduje sa o majetku súkromníkov bez ohľadu na ich požiadavky. Zatiaľ ÚHA mesta ignoroval naše požiadavky a pripomienky nič neakceptoval.</p> <p>Žiadame o prepracovanie územného plánu mesta podľa našich požiadaviek, ktoré predkladáme od roku 2005. (sťažnosť z 15.03.2013 číslo záznamu 56824/13, kde sú k nahliadnutiu všetky naše žiadosti)</p>	<p>- plochy vymedzené uvedenými parcelami sú v Návrhu ÚPN M BB určené zčasti ako plochy komunikácií, pešie trasy a vybavenosť PO-01;</p> <p>- požiadavka akceptovaná v Návrhu – plochy vymedzené uvedenými parcelami sú v Návrhu riešené ako plocha PO 01-vybavenosť a sociálna infraštruktúra ; komunikácia zostáva v trase pôvodného riešenia</p>	
5	<p><b>Miroslav Greško, bytom Tajov č.1, 976 34 Tajov</b></p> <p>PSUPB 18596/14 03.03.2014</p> <p>UHA/347 03.03.2014</p>	<p>Z dôvodu zverejnenia návrhu nového územného plánu mesta a stanovenia lehoty pre podanie pripomienok k tomuto územnému plánu, týmto v stanovenej lehote, ako vlastník dotknutých pozemkov, podávam nasledovné pripomienky k návrhu územného plánu.</p> <p>Pripomienka č.1:</p> <p>Ako vlastník parcely CKN 3263-zastavané plochy a nádvoria o výmere 2127 m2 a CKN 3264-zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m2, CKN 5549/11-ostatné plochy a o výmere 121m2 k.ú. Banská Bystrica /Hušták/: - akceptovať schválený Územný plán CMZ Banská Bystrica Zmeny časť Hušták-Belveder, Zmeny a doplnky časť funkčnej zóny D, schválená Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici dňa 16.10.2012 uznesením č.676/2012-Msz, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 26.11.2012, podpísané dňa 4.12.2012 primátorom mesta Banská Bystrica Mgr.Petrom Gogolom.</p> <p>Pripomienka č.2:</p> <p>Ako vlastník parciel CKN č.468 ostatné plochy o výmere 67737 m2, CKN č.469 ostatné plochy o výmere 1399 m2, CKN č.470 ostatné plochy o výmere 17442 m2, CKN č.471 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m2, CKN č.483/2 ostatné plochy o výmere 6987 m2, CKN č.590/2 ostatné plochy o výmere 753 m2, CKN č.593/1 ostatné plochy o výmere 2332 m2, CKN č.594 ostatné plochy o výmere 1339 m2, CKN č.595/2 ostatné plochy o výmere 328 m2, žiadam akceptovať „Rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru Uľanka vydané Ministerstvom stavebníctva SSR Bratislava, Štefanovičová 3 pod zn.1458/12-Be/C v Bratislave dňa 5.6.1972, overený Slovenským bankovým úradom pod zn.č.2675/170-DP/72, v rozsahu 9 ha,33 árov, 38,51,m2.</p> <p>Ako vlastník parciel č.460/2 lesný pozemok o výmere 1897m2, parcela CKN č.460/3 lesné pozemky o výmere 35132 m2 akceptovať rozhodnutie Mesta Banská Bystrica, OVZ-SU 88936/11680/2011/Me pod ev.č. 44/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2011, ktorým Mesto Banská Bystrica vydáva</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu návrhu územného plánu mesta</p> <p>1/ akceptované v zmysle schválenej ÚPD ÚPN CMZ BB Zmeny časť HU-BE, ZaD časť funkčnej zóny D</p> <p>akceptované, rozsah dobývacieho priestoru upravený podľa príloh - Rozhodnutie o dobývacom priestore Uľanka, kópia z katastr. mapy</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		rozhodnutie o využití územia „Využívanie ložiska nevyhradeného nerastu-kremité piesky“. Navrhujem, aby moje pripomienky boli v plnom rozsahu zohľadnené a zmeny v návrhu územného plánu s týmito pripomienkami vykonané.		
6	<p><b>Ing.arch. Juraj Furdík PhD.</b> Rozvodná 9 831 01 Bratislava</p> <p>OVZ 19008/14 04.03.2014 ÚHA/ 352 03.03.2014 e-mail</p> <p>v zastúpení Ing.arch.Juraja Furdíka PhD.</p> <p><b>Igor Furdík</b> Staré Grunty 152 841 04 Bratislava</p> <p><b>Ing. Boris Furdík</b> Bratislavská 34 Trenčín</p> <p><b>MUDr.Júlia Horáková PhD.</b> Klemensova 6 811 09 Bratislava</p> <p><b>Daria Pernon</b> Rue du 19 Mars 1962 94270 Le Kremlin Bicentre Francúzsko</p> <p><b>PhDr. Iveta Weiszová</b> H.Meličkovej 13 84105 Bratislava</p> <p><b>Ing. Tibor Pataky, CSc.</b> ÚHA / 350 03.03.2014 e-mail OVZ 19738/14 06.03.2014 ÚHA/387 10.03.2014</p>	<p>V mojom mene a v súlade plných mocí aj v mene Igora Furdíka, Borisa Furdíka, Júlie Horákovovej, Dárie Pernon a Ivety Weiszovej predkladám pripomienky ku návrhu VZN ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>1. V zmysle predchádzajúcich pripomienok, konzultácií, prejednaní a zápisov žiadame do čísla účelu regulatívu U4,U6 (str.106,107) doplniť v zmysle funkčného regulatívu PO 01 prípustné, primárne funkcie a to hlavne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubytovacie a športové zariadenia</li> <li>- Veda a výskum s primárnou nadväznosťou na školské a zdravotnícke zariadenia</li> <li>- Zariadenia kultúry, osvetu, sociálnej a zdravotnej starostlivosti</li> <li>- Sakrálna a cirkevné stavby</li> <li>- Nevýrobné služby</li> <li>- Obchodné zariadenia, zariadenia verejného stravovania a zábavné podniky</li> </ul> <p>2. Lokalitu „U4 – Urpín - vrcholová stanica lanovky z ESC“ žiadame plošne upraviť v zmysle našich posledných pripomienok a prejednaní z roku 2012 a zápisu zo dňa 12.12.2012.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>1. akceptované, uvedené regulatívy určené pre funkčnú plochu PO 01 dopracované do účelového regulatívu U6 (len vybrané vhodné funkcie)</p> <p>2. neakceptované, nie je možné zmeniť rozsah lokality – plošne zväčšiť podľa požiadavky vzhľadom na vydané stanoviská dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov (LU SR)</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p><b>Matej Weisz,</b> Mlynarovičova 7 851 03 Bratislava OVZ 19491/14 05.03.2014 ÚHA /349 03.03.2014 e-mail</p> <p><b>PaedDr.Alexandra Weiszová</b> Kuchyňa 520 900 52 Kuchyňa OVZ 19489/14 05.03.2014 ÚHA/348 03.03.2014 e-mail</p> <p>po stanovenom termíne: <b>Katarína Weiszová</b> Jamnického 16, 841 05 Bratislava 4 OVZ 19492/14 05.03.2014 ÚHA/ 374 06.03.2014</p>			
7	<p><b>Anna Budinská,</b> Pršianska cesta 12 974 05 Banská Bystrica</p> <p>ÚHA /353 03.03.2014</p>	<p>Žiadosť o zaradenie pozemku do územia pre individuálnu bytovú výstavbu: Opätovne Vás žiadame o zaradenie nášho pozemku parc.č.KNC 52,53 LV 652 k.ú. Kremnička do zastavaného územia s možnosťou individuálnej výstavby domu z týchto dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od r.1994 využívame časť parc.č. KNC so sestrou Máriou Kollárovou ako záhradu so súhlasom mesta Banská Bystrica.</li> <li>- podľa vyj. ÚP 4262/92 zo dňa 23.10.1992 bolo potrebné zachovať pietnu zónu asi 50 m od objektu pamätníka a územie záhrady oplotiť živým plotom. Tieto podmienky sme splnili na vlastné náklady, o čom svedčí 20 ročný jestvujúci živý plot z ihličnatých stromov.</li> <li>- naša záhrada nijako nenarušuje pietne miesto, živý plot je vysoký-udržovaný. Z pôvodnej celkovej výmery 6959 m2 využívame iba časť parcely KNC č.53 o výmere 2201 m2 podľa GP 534/08 Ing.Čilík.</li> <li>- mestu banská Bystrica platíme daň z nehnuteľnosti v celom rozsahu, hoci užívame 1/3 celkovej výmery. Cez parc.č.KNC 57 bol k miestu popráv vybudovaný vyvýšený betónový chodník o šírke 3m bez nášho vedomia a súhlasu. Celá táto parcela je zahnutá do pietnej zóny o výmere 646 m2 a spolu s časťou parc.č. KNC 53 po živý plot, vytvára pietnu zónu kde by sa mohli realizovať zámery s vybavením objektu pamätníka</li> <li>- parc.č. KNC 52 LV 652 o výmere 2051m2 je pozostatok protitankovej prekážky s prestárlym</li> </ul>	<p>- neakceptované, plocha vymedzená uvedenými parcelami je v Návrhu ÚPN M BB určená ako plocha vybavenosti PO 01 s účelovým regulatívom U3, ktorý umožňuje výstavbu občianskeho vybavenia priamo súvisiacu s prevádzkou cintorína; k návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN M BB bolo možné podať v stanovenej lehote pripomienky podľa zákona č.369/1990 Zb. §6 odst.3,4 týkajúce sa úpravy textu záväznej časti a to doplnením, zmenou, vypustením alebo spresnením pôvodného textu; koncepcné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú ;</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>porastom ovocných stromov, ktoré vysadila obec Kremnička r.1950. Podotýkame, že protitanková prekážka je na našom liste vlastníctva od skončenia vojny a nikto kompetentný nie je ochotný zaoberať sa touto situáciou. Verte nám, že je to zúfale, za týchto okolností domáhať sa uznania a zhodnotenia aspon časti nášho pozemku.</p> <p>- susedná parcela č. KNC 51/1 je určená na IBV so zámerom výstavby 17 RD so všetkými inžinierskymi sieťami a vytýčenými stavebnými pozemkami.</p> <p>- na základe uvedeného Vás žiadame o možnosť zaradenia parc.č. KNC 52,53 do zastavaného územia s individuálnou bytovou výstavbou. Majetková ujma nám bola uhradená iba čiastočne podľa zákona č.130/2005 Z.z. o vojnových hrobách. Zóna občianskej vybavenosti by sa mohla posunúť za prístupovú cestu k pamätníku keďže naša parcela susedí s IBV.</p> <p>Privítali by sme, aby zlo, ktoré sa udialo v minulosti sa už neprenášalo do budúcnosti. Radi by sme nakladali s naším majetkom po všetkých útrapách ako slobodní občania mesta Banská Bystrica.</p>		
8	<p><b>Ing. Róbert Barčiak</b> Radvanská 21 974 05 Banská Bystrica</p> <p>PS UPB 18524/14 03.03.2014</p> <p>ÚHA/346 03.03.2014</p>	<p>K zverejnenému Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica predkladám nasledovnú pripomienku, ktorá sa týka časti mesta IX Radvaň:</p> <p>1) Žiadam navrhovanú plochu polyfunkčnej zástavby PZ 03 vo výkrese č.3a priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia vypustiť a ponechať ako plochu ZE 03-zeleň.</p> <p>2) Obdobne vo výkrese č.7a Regulatívy a limity funkčného a priestorového usporiadania – funkčné a výškové regulatívy tú istú plochu PZ 03/9 – nová výstavba vypustiť a ponechať ako plochu ZE 03-zeleň.</p> <p>Odôvodnenie: Plocha polyfunkčnej zástavby PZ 03 bola do Návrhu ÚPN prevzatá v zmysle Zadania pre vypracovanie UPN, kapitola 23 „Požiadavky na rozsah a úpravu dokumentácie územného plánu“, podľa ktorej spracovateľ zohľadnil všetky dostupné územné rozhodnutia a stavebné povolenia.</p> <p>K Návrhu ÚPN som zaslal pripomienku v znení: <b>V súvislosti s pripomienkovaním územného plánu mesta B.Bystrica žiadam, aby na miestach, kde sa navrhovala výstavba polyfunkčného domu Altus (v priestore námestia Ľ.Štúra – Radvanská ulica) bol zachovaný súčasný stav t.j. verejná zeleň.</b></p> <p>Moja pripomienka vo vyhodnotení pripomienok vedená pod číslom D 221, Róbert Barčiak, Radvanská 21, Banská Bystrica (OVZ 35640/2012, 22.02.2012) nebola akceptovaná z dôvodu, že „v súčasnosti bežia konania, posledné je odvolanie vlastníka proti zrušeniu územného rozhodnutia proti zrušeniu územného“</p> <p>Voči Územnému rozhodnutiu na Polyfunkčný dom Tulipán podal dňa 10.12.2013 Okresný prokurátor mestu Banská Bystrica do rúk primátora protest prokurátora Pd 116/13-11 a odporučil mestu Banská Bystrica územné rozhodnutie zrušiť ako nezákonné. Mesto sa rozhodlo protestu nevyhovieť a postúpilo spis na preskúmanie nadriadenému orgánu, ktorý rozhodnutím č. OU-BB-OVBP2-2014/09987 KB dňa 11.02.2014 nezákonné územné rozhodnutie zrušil.</p> <p><b>Zrušením územného rozhodnutia pomínul právny dôvod na to, aby územný plán zohľadňoval zrušené územné rozhodnutie v tejto lokalite a preto žiadam, aby moja hore uvedená pripomienka bola akceptovaná.</b></p>	<p>1) 2) neakceptované, k návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN M BB bolo možné podať v stanovenej lehote pripomienky podľa zákona č.369/1990 Zb. §6 odst.3,4 týkajúce sa úpravy textu záväznej časti a to doplnením, zmenou, vypustením alebo spresnením pôvodného textu;</p> <p>konceptné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú;</p> <p>- uvedená neakceptovaná pripomienka (doručená po stanovenom termíne na podanie pripomienok v rámci prerokovania Návrhu ÚPN M BB) bola s Vami dňa 02.10.2012 opakovane prerokovaná s odôvodnením neakceptácie:</p> <p><i>Na rokovani prízvaný pracovník stavebného úradu – Ing.Bobot objasnil postup povoľovania polyfunkčného domu Tulipán a Altus. Predložil vydané územné rozhodnutie na umiestnenie polyfunkčného objektu Tulipán, ktorého právoplatnosť bola predĺžovaná. Pred uplynutím právoplatnosti investor podal žiadosť o stavebné povolenie na stavbu Polyfunkčného objektu Tulipán SO 06 pripojka VN + trafostanica. Územné konanie</i></p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		Na podporu mojej pripomienky prebieha v Radvani petícia, ktorá bude primátorovi a poslancom MsZ v krátkom čase doručená.	<p>na stavbu Polyfunkčného objektu Altus bolo zastavené.</p> <p>Na základe horeuvedeného a podľa Zadania pre spracovanie ÚPN mesta Banská Bystrica, ktoré ukladá všetky vydané platné územné rozhodnutia a stavebné povolenia prevziať do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica, Vaša požiadavka na zachovanie verejnej zelene v priestore Námestia L.Šúra</p> <p>-Radvanská ulica, je neakceptovaná.</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že v čase spracovania pokynov na dopracovanie Návrhu ÚPN M BB a dopracovania Návrhu ÚPN M BB bolo prevzaté riešenie podľa v tom čase platného ÚR ev.č.: 34/08 RV-SÚ-43314/07/Bob. na Polyfunkčný dom Tulipán s výškovým regulatívom 9 NP.</p>	
9	<p><b>Poslanecký klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva v zastúpení:</b></p> <p><b>Ing.Ľudmila Priehodová,</b> Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica,</p> <p><b>Ing. Milan Lichý,</b> Sitnianska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>PSUPB 18884/14 03.03.2014 363/ÚHA 04.03.2014</p>	<p>Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva, k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu Mesta Banská Bystrica, nasledovné pripomienky:</p> <p><b>1. K malým vodným elektrárnam na rieke Hron:</b></p> <p><b>a)v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš (na str. 19 ) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČMII Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička). Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</b></p> <p><b>b)v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová (na str. 24) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš). Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</b></p> <p><b>c)v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta VI Kremnička (na str. 28) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 169,355 počítat' do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</b></p> <p><b>d)v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce (na str. 37) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 169,355 počítat' do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XII) a XIII)</b></p>	<p>1. body a)-g) neakceptované</p> <p>Malé vodné elektrárne Iliáš a Vlkanová zapracované do Návrhu územnoplánovacej dokumentácie na základe procesu obstarávania ÚPD :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže</li> <li>• riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva</li> <li>• stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012</li> <li>• stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica :</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220</li> <li>2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica –</li> </ol>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>e) v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>ČM II Iliáš body: 8) Realizovať MVE Iliáš rkm 172,660 a 9) Realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355.  ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660  ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355  ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p>f) v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika (na str. 148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliáš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p>g) Vypustiť MVE aj z grafickej časti UPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</p> <p>Odôvodnenie: Malé vodné elektrárne na Hrone neboli ani v Zadaní pre územný plán, ani v Koncepte UPN, ani v Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovanom Návrhu. Na zapracovanie MVE do územného plánu nebol v zmysle Zadania právny dôvod.</p> <p>Výstavba malých vodných elektrární na Hrone by negatívne zasiahla do prírody a krajiny- vytvorili by sa bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity. Hlavné negatíva: ukladanie sedimentov, eutrofizácia vody, bariéry pre ryby, sťaženie splavovania rieky. Rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou. Mesto Banská Bystrica v súlade s platným PHSR mesta kladie dôraz na rozvoj cestovného ruchu, ktorý je spojený s atraktivitou prírodného prostredia.</p> <p><b>2.Nahradit' na parcele registra C KN č. 1332/5 v katastrálnom území Banská Bystrica (Kapitulská ulica, pri Pamätníku SNP) funkciu PO 01 funkciou ZE 03 a opravy vykonať v príslušných výkresoch 3a, 7a, 7b, 7c v grafickej časti.</b></p> <p>Odôvodnenie: Dňa 24.6.2008 zástupcovia petičného výboru odovzdali petičné hárky s podpismi 3740 občanov proti výstavbe hotela v areáli Pamätníka SNP v centre Banskej Bystrice. Podpísaní občania považujú komercionalizáciu priestoru na území chránenej mestskej pamiatkovej rezervácie v tesnej blízkosti pamätníka za zneváženie odkazu dejín Slovenska. Voči zámeru postaviť hotel mali tri hlavné</p>	<p>stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho doplňujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220</p> <p>3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220</p> <p>2.neakceptované, pripomienka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>3. neakceptované, len časť plochy uvedenej parcely bude regulatívom dotknutá, podzemný objekt nebráni tomu, aby bol park zachovaný; navrhované funkčné využitie bolo zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníka – Múzeum SNP-SR</p>	



P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>výhrady. Prvou bola tá, že stavať by sa malo na území mestskej pamiatkovej rezervácie, priamo pri mestských hradbách. Druhou narušenie postupnosti architektonických hmôt Kapitulskej ulice a treťou je hroziace potlačenie súčasnej dominantnosti objektu Pamätníka SNP. Okresná prokuratúra následne v roku 2008 vydala protest pre porušenie zákona pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu CMZ Kapitulská ulica, v konaní sa nepokračovalo a v súčasnosti nie je právny dôvod na zapracovanie tohto zámeru do návrhu nového územného plánu mesta.</p> <p><b>3.V kapitole B.20.2.3. Špeciálne/účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke (str.108) v bode U 12 Múzeum SNP a park vypustiť účelový regulatív: V danom priestore je možné realizovať rozšírenie expozície múzea aj v podzemnom objekte.</b></p> <p>Odôvodnenie: Regulatív je v rozpore s kapitolou B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, B.20.5.1. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrnohistorických hodnôt bod VI) Pri ochrane (t.j. súhrne činnosti a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu) individuálnych hodnôt NKP a územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica sa riadiť nasledovnými zásadami a regulatívmi: 4) Na území Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica <b>zachovať nasledovné plochy zelene:</b> a) objekt zelene evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako národná kultúrna pamiatka a teda aj predmet ochrany v zmysle pamiatkového zákona: a) Park SNP, ev. č. 2733/2, Kapitulská ulica, parc. č. 1332. (str. 157)</p> <p><b>4.Vypustiť v kapitole B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, B.20.4.1. Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia znenie: „komunikačné prepojiť ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom.“ Vypustiť zámer aj z grafickej časti v príslušných výkresoch.</b></p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie výstavby v parku pod Pamätníkom.</p> <p><b>5.Nahradiť v grafickej časti funkčný regulatív využitia územia PZ/5 funkciou ZE 03 v zmysle uznesenia č.598/2009- MsZ.</b></p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie dostavby THK /100 b.j./</p>	<p>4. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>5. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012, ÚPN M BB nerieši konkrétne stavby (THK 100 b.j.), ale funkčné plochy; stanovené regulatívy pre funkčnú plochu PZ 03 umožňujú umiestniť aj zeleň</p> <p>6. neakceptované, Tajovský potok nie je súčasťou regionálneho biokoridoru, ale miestneho biokoridoru, miestne biokoridory nie sú súčasťou záväznej časti, požiadavka opakovane prerokovaná v procese prerokovania Návrhu ÚPN dňa 15.06.2012</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p><b>6.Doplniť v kapitole B.20.5.4. Zásady, regulatívy a limity vytvárania a udržiavania ekologickej stability bod III.) 1.) d) biokoridory regionálneho významu (RBk): dbc) RBk Tajovský potok (hydricko-terestrický) s regulatívami v rovnakom znení ako pri regionálnom biokoridore Bystrica (RBk) na str. 166 bod 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-opatreniami zlepšovať kvalitu vody v toku a brániť havarijným situáciám,</li> <li>-ochrana a starostlivosť o brehové porasty,</li> <li>-v úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou revitalizovať brehové porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám.</li> </ul> <p>Odôvodnenie: Zachovávať prirodzený charakter vodných tokov ako biokoridorov so zachovaním brehových porastov. Tajovský potok plní funkciu regionálneho biokoridoru. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je potrebné zachovať, udržať a chrániť prírodný charakter Tajovského potoka.</p> <p><b>5.Žiadame v záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica na Kalvárii a celom vrchu Urpín umiestniť výlučne regulatív funkčného využitia územia ZE 03.</b></p> <p>Odôvodnenie: Návrh Záväznej časti je v rozpore s vyhodnotením našej pripomienky z prerokovania Konceptu aj Návrhu ÚPN M. Upozorňujeme, že proces obstarávania neprebehol v súlade so zákonom. V zmysle § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Veríme, že sa jeden zo základných cieľov územného plánovania podarí dobre naplniť v našom meste novým územným plánom a Banská Bystrica si zachová tvár historického, zdravého, zeleného mesta s dobrými podmienkami na život a priaznivým životným prostredím, s atraktivitou pre domácich obyvateľov aj pre hostí.</p>	<p>7. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná v procese prerokovania; prevažná časť plochy Kalvárie a vrchu Urpín je riešená v plochách zelene. Funkčné plochy vybavenosti boli zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníkov pozemkov a následných rokovaní a dohody s dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov v zmysle § 22 odst. 4 stavebného zákona</p>	
10	<p><b>Ing.Milan Lichý</b>, Sitnianska 12, 974 01 Banská Bystrica</p> <p><b>Ing.arch. Ľudmila Priehodová</b>, Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica</p> <p><b>Milan Smädo</b>, Jabloňová 16,</p>	<p><b>K Návrhu VZN Mesta Banská Bystrica č. 00/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica podávame ako občania mesta Banská Bystrica a poslanci Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici nasledovnú pripomienku:</b></p> <p><b>Z Návrhu záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica žiadame:</b></p> <p><b>1)v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a</b></p>	<p>1) neakceptované</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>974 05 Banská Bystrica</p> <p><b>Ing. Igor Kašper,</b> Sládkovičova 70, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>PSUPB 18885/14 03.03.2014</p> <p>ÚHA/364 04.03.2014</p>	<p><b>funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš</b> (na str. 19 ) vypustiť bod XI) <i>na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČMII Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička). Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</i></p> <p><b>2)v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová</b> (na str. 24) vypustiť bod X) <i>na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš). Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</i></p> <p><b>3)v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta VI Kremnička</b> (na str. 28) vypustiť bod X) <i>na Hrone v rkm 169,355 počítat do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</i></p> <p><b>4)v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce</b> (na str. 37) vypustiť bod XI) <i>na Hrone v rkm 169,355 počítat do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</i></p> <p><b>5)v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo</b> (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>- ČM II Iliáš body: 8) Realizovať MVE Iliáš rkm 172,660 a 9) realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355. - ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660 - ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355 - ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p><b>6)v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika</b> (na str.148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliáš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p><b>7)Vypustiť MVE aj z grafickej časti ÚPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</b></p>	<p>2) neakceptované</p> <p>3) neakceptované</p> <p>4) neakceptované</p> <p>5) neakceptované</p> <p>6) neakceptované</p> <p>7) neakceptované</p> <p>Zdôvodnenie:</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p><b>Odôvodnenie:</b></p> <p>Vzhľadom k tomu, že rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má pri zachovaní prírodného charakteru významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou -splavovanie Hrona, <b>nesúhlasíme</b> s výstavbou malých vodných elektrární na Hrone, ktoré by negatívne zasiahli do prírody a krajiny a vytvorili bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity.</p> <p>Pripomíname, že jednou z hlavných rozvojových priorít mesta Banského Bystrica je rozvoj cestovného ruchu.</p> <p>Malé vodné elektrárne na Hrone neboli ani v Zadaní pre územný plán, ani v Koncepte UPIM, ani v Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovanom Návrhu v čase od 21.12.2011 do 20.02.2012.</p> <p>Na zapracovanie MVE do územného plánu nebol v zmysle Zadania právny dôvod, nakoľko pre tieto MVE ešte neboli vydané územné rozhodnutia, ani stavebné povolenia.</p> <p>Preto považujeme naše pripomienky akceptovať a MVE z Návrhu VZN vypustiť.</p>	<p>Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie ÚPN M Banská Bystrica zapracoval do záväznej časti Návrhu ÚPN M BB Malú vodnú elektráreň Iliáš a Vlkanová podľa pokynu obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie vyplývajúceho z procesu obstarávania ÚPD na základe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• -požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže</li> <li>• -riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva</li> <li>• -stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012</li> <li>• - stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica : <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220</li> <li>2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho doplňujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220</li> <li>3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220</li> </ol> </li> </ul>	