

**Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta B. Bystrica,  
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica s možnosťou podania  
pripomienok v termíne od 02.03.2015 do 11.03.2015**

**STANOVISKÁ DORUČENÉ V STANOVENEJ LEHOTE**

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
1.	<p><b>Milan Smädo</b> <b>Jabloňová 18</b> <b>Banská Bystrica-Kremnička</b> <b>poslanec MsZ za VO č.4</b></p> <p>č. PS-ÚPB 18050/15 zo dňa 04.03.2015</p> <p>239/ÚHA 05.03.2015</p>	<p>K zverejnenému návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu Mesta Banská Bystrica ako poslanec Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici za VO č.4 podávam v stanovenej lehote pripomienku: Upraviť a doplniť text § 5 Prechodné a záverečné ustanovenia zverejneného návrhu VZN nasledovne:</p> <p>3. Toto VZN schválilo Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici na zasadnutí dňa ..... uznesením č. ..../2015-MsZ</p> <p>4. Toto VZN nadobúda účinnosť 31 dňom od jeho zverejnenia, okrem :</p> <p>a) § 3 písm.a) Textová časť B.20. Záväzná časť, body :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B.20.1.2.2. – bod XI), začiatok prvej vety vzťahujúcej sa k MVE Iliáš.</li> <li>• B.20.1.2.5. – bod X)</li> <li>• B.20.4.2. – II) ČM II Iliáš bod 8) a ČM V Kráľová bod 10)</li> <li>• B.20.4.3.1. – bod II) 2)</li> </ul> <p>b) § 3 písm.b) Grafická časť Záväzná časť : výkres č.3a, 5a, 5c, 7a - všetko sa vzťahujúce k MVE Iliáš, ktoré nadobúdajú účinnosť 1.januára 2018.</p>	<p>- akceptované, požiadavka bude premietnutá do VZN</p>	
2.	<p><b>Róbert Králik, Alena Králiková Horná 20A,</b> <b>Banská Bystrica 974 01</b> <b>e mail: kralikovci.zoznam.sk</b></p> <p>OVZ 18 866/15 zo dňa 09.03.2015</p>	<p>Žiadame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu CMZ :</p> <p>1. zapracovanie už existujúceho dopravného napojenia polyfunkčného domu na Hornej ulici 20A v Banskej Bystrici umiestneného na parcele C-KN 1309/9, 1309/5 a parcely C-KN 1309/2, kde sú vytvorené parkovacie miesta pre polyfunkčný dom na miestnu ( účelovú ) komunikáciu, ktorá je vedená v grafickej časti Verejné dopravné vybavenie – výkres č.4 pod</p>	<p>- neakceptované, požiadavky sú nad rámec spracovania podrobnosti územného plánu mesta; uvedené pripomienky sa týkajú ÚPN CMZ a môžu byť uplatnené pri spracovaní a prerokovaní tohto dokumentu resp. jeho zmien a doplnkov. Nové koncepčné zmeny v procese</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	254/ ÚHA 10.03.2015	<p>označením MOU 6/40.</p> <p>2. pri zapracovaní dopravného napojenia žiadame zohľadniť všetky zásady pripojenia stavby na komunikáciu ako sú :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie</li> <li>- pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách.</li> <li>- podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky.</li> <li>- stavba musí mať pred svojím vstupom rozptylovú plochu, ktorá zodpovedá druhu a účelu stavby. Riešenie rozptylovej plochy musí umožňovať plynulý a bezpečný prístup i odchod a rozptyl osôb vrátane osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu.</li> </ul> <p><b>Odôvodnenie :</b></p> <p>Nezapracovaním uvedených pripomienok do Územného plánu CMZ bude ignorované už existujúce dopravné napojenie polyfunkčného domu Horná 20A, ako aj už spomínaných parcel C-KN 1309/2 a C-KN 1309/5, ktoré bolo jasne definované vyjadrením ÚHA k Územnoplánovacej informácii č. 455/05 zo dňa 15.11.2005 a VZN 131/2004 k schválenému Územnému plánu Centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica Návrh Zmien a doplnkov, Blok č. X - záväzná časť čl.2, ktoré bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva č. 211/2004 zo dňa 24.8.2004 a nadobudlo účinnosť dňa 8.10.2004, kde je komunikačné napojenie zadných traktov komunikáciou typu D1 šírky 4,5 m trasovanou okrajom areálu Pamätníka SNP po parcelu C-KN č. 1306/2 a <b>zokruhovanim</b> ( aj parcelou <b>C-KN č. 1308/2</b> ) pri objekte na parcele C-KN č. 1308/1 ( objekt Horná 30 ) .</p> <p>Podotýkame, že komunikačné napojenie je vedené ako verejnoprospešná stavba a rieši jediný možný prístup dopravného napojenia k našej nehnuteľnosti .</p> <p>Na záver musíme podotknúť, že pracovník ÚHA nedávno vykonal miestne šetrenie v spomínanej lokalite, kde musel jednoznačne na základe skutkového stavu vidieť už vytvorené dopravné napojenie polyfunkčného domu na ulici Horná 20A na miestnu (účelovú) komunikáciu, ako aj už existujúcu vstupnú bránu ( zriadenú na</p>	zverejnenia návrhu VZN ÚPN M BB sa nezohľadňujú v zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 23.6.2014, podľa ktorého k zverejnenému návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta, môžu byť akceptované pripomienky formálneho charakteru t.j. gramatické, textové úpravy a pod. a nie vecné, ktoré by zasahovali do návrhu záväznej časti územného plánu mesta upravenej podľa výsledkov pripomienkového konania podľa stavebného zákona. Usmernenia MDVaRR SR sú podľa § 17 ods.3) záväzné pre všetky orgány územného plánovania.	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		základe povolenia od Mesta BB č. ÚR 8057/2007 zo dňa 18.4.2007 ), ktorá zabezpečuje vjazd na parcelu C-KN č. 1309/2, kde sú na základe stavebného povolenia zriadené parkovacie miesta pre polyfunkčný dom Horná 20A.		
3.	<p><b>Za členskú samosprávu č.120 THK 16-20</b>  <b>Ing. Dana Medvecká, THK 19, 974 04 B.Bystrica</b></p> <p><b>Za vlastníkov bytov THK 11</b>  <b>Bc. Zuzana Serfözö, THK 11 974 04 B.Bystrica</b></p> <p><b>Ivan Benčaj, THK 9, 974 04 B.Bystrica</b></p> <p><b>Za vlastníkov bytov THK 12</b>  <b>Martin Dančo, THK 12, 974 04 B.Bystrica</b></p> <p><b>Za vlastníkov bytov THK 13</b>  <b>Ing. Václav Pejchal, THK 13, 974 04 B.Bystrica</b></p> <p><b>Za vlastníkov bytov THK 14, 15</b>  <b>Ondrej Mahut, THK 15, 974 04 B.Bystrica</b></p> <p>č. OVZ 18 895/15  zo dňa 09.03.2015</p> <p>256/ÚHA  10.03.2015</p>	<p>V súlade s § 6 odst.4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podávame pripomienku k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica .../2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica nasledovného znenia:  Žiadame, aby pozemok medzi ulicami Šalgotárjanska a Trieda Hradca Kráľové, k.ú. Radvaň, Banská Bystrica, ktorý je zadenovaný ako stavebný pozemok bol preklasifikovaný z pozemku stavebný na pozemok trvalé trávne porasty.</p> <p><b>Odôvodnenie:</b>  V uplynulom kalendárnom roku bol 8.apríla 2014 na rokovaní mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica prerokovaný materiál k odpredaju uvedeného pozemku formou obchodnej verejnej súťaže na účelom výstavby 52 garáží. Na základe petície občanov poslanci jeho odpredaj neschválili. Následne na schôdzach spoločentiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov Trieda Hradca Kráľové 6-20 obyvatelia vyjadrili nesúhlas s akoukoľvek výstavbou v tejto lokalite ( vrátane garážových státi). O tejto skutočnosti boli písomne i elektronickou formou informované príslušné zložky mestského úradu Banská Bystrica i poslanci za volebný obvod Fončorda.</p> <p>Akákoľvek výstavba na pozemku by mala za následok výrazné zhoršenie kvality bývania obyvateľov bytoviek na ulici Trieda Hradca Kráľové č.6 až 20, ktoré sú situované pod svahom. Spôsobila by zatiernenie obytných miestností najmä na nižších podlažiach bytoviek orientovaných na juhozápadnú stranu, čo by malo za následok značné zníženie slnečného svitu v obytných miestnostiach, výrazný nárast exhalátov a hluku z vozidiel a ďalších negatívnych vplyvov. Zároveň pri premokrení by bol značný predpoklad narušenia stability svahu.</p> <p>S cieľom vylúčenia a eliminácie akýchkoľvek pokusov o výstavbu garáží resp. garážových státi, v ďalšom období, žiadame o zmenu preklasifikovania tohto pozemku tak, ako je vyššie uvedené.</p>	<p>- neakceptované, nové koncepčné zmeny v procese zverejnenia návrhu VZN ÚPN M BB sa nezohľadňujú v zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 23.6.2014, podľa ktorého k zverejnenému návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta, môžu byť akceptované pripomienky formálneho charakteru t.j. gramatické, textové úpravy a pod. a nie vecné, ktoré by zasahovali do návrhu záväznej časti územného plánu mesta upravenej podľa výsledkov pripomienkového konania podľa stavebného zákona. Usmernenia MDVaRR SR sú podľa § 17 ods.3) záväzné pre všetky orgány územného plánovania.</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
4.	<p><b>Poslanecký klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva v zastúpení:</b></p> <p>Ing. Ľudmila Priehodová, Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica,</p> <p>Ing.arch. Hana Kasová Spojová 8 974 04 Banská Bystrica</p> <p>Ing. Milan Lichý, Sitnianska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>zaslané e-mailom dňa 11.03.2015</p> <p>272/ÚHA 11.03.2015</p>	<p>Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva, k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Územného plánu Mesta Banská Bystrica, nasledovné pripomienky:</p> <p><b>1. K malým vodným elektrárňam na rieke Hron:</b></p> <p><b>a)</b> v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš (na str. 21 ) vypustiť bod XI) <i>na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička).</i>Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p><b>b)</b> v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová (na str. 25) vypustiť bod X) <i>na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš).</i> Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p><b>c)</b> v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta VI Kremnička (na str. 28) vypustiť bod X) <i>na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová.</i> Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p><b>d)</b> v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce (na str. 37) vypustiť bod XI) <i>na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová.</i> Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p><b>e)</b> v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>ČM II Iliáš body: 8) Realizovať MVE Iliáš rkm 172,660 a 9) Realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355. ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660 ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm</p>	1. body a)-g) neakceptované	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>169,355            ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm            169,355</p> <p>f) v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika (na str. 148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliáš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p>g) Vypustiť MVE aj z grafickej časti UPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</p> <p><b>Odôvodnenie:</b>  <b>Nesúlad s nadradenou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj:</b>            Malé vodné elektrárne na Hrone sú v rozpore s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj. ÚPN VÚC Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky 2009 boli schválené Zastupiteľstvom Banskobystrického samosprávneho kraja (ZBBSK) uzn.č.94/2010 zo dňa 18.júna 2010, záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením BBSK č.14/2010, ktoré nadobudlo účinnosť 10.júla 2010.</p> <p>V zmysle VZN č.14/2010:  <b>I.Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia</b>  <b>3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky</b>  <b>3.1.6. pre dosiahnutie strategického cieľa a špecifických cieľov rozvoja cestovného ruchu v kraji je v plánovaní a regulácii územného rozvoja potrebné za prioritné považovať:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vodná turistická trasa: rieky Hron a Ipel' (str.5)</b>            je rieka Hron určená na rozvoj <b>rekreácie a turistiky.</b></li> </ul> <p>Taktiež v zmysle regulatívu:  <b>„ 4.V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a pôdneho fondu</b>  <b>4.9. Eliminovať systémovými opatreniami stresové faktory pôsobiace na prvky územného systému ekologickej stability (znečisťovanie prostredia, eutrofizáciu, fragmentáciu krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, bariérový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch ... )“</b></p> <p>Pri vydávaní stanoviska podľa §25 SZ mal nadriadený územnoplánovací orgán skúmať súlad s UPN VUC Banskobystrický kraj v zmení Zmien a doplnkov z roku 2009. <b>Máme za to, že nadriadený orgán mal žiadať zapracovať záväzné regulatívy 3.1.6. a 4.9. do UPN M</b></p>		

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p><b>BB.</b></p> <p>Podľa nás bol porušený aj proces obstarania a spracovania UPN M BB, nakoľko MVE neboli navrhované v <b>Zadaní</b> pre nový územný plán, ani v <b>Koncepte</b> (z roku 2007, 2008). Vo verejne prerokovanom Koncepte UPN M BB neboli riešené MVE na Hrone ani v textovej časti a ani v grafickej prílohe. Ak by bolo tvrdenie UHA mesta vo Vyhodnotení pripomienok k Návrhu záväzného nariadenia mesta B. Bystrica, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica zverejnenom v termíne od 30.05.2014 do 13.06.2014 o súlade s nadradenou ÚPD platnou v roku 2004 (VZN č. 4/2004) <b>pravdivé</b>, bola povinnosť obstarávateľa aj spracovateľa Konceptu premietnuť do záväznej časti UPN M BB verejnoprospešné stavby 7.7. MVE Šalková a 7.9. MVE Iliaš. <b>Toto sa v etape Konceptu nestalo.</b></p> <p>Všetky stanoviská SVP š.p. s požiadavkou zapracovania MVE do UPD boli Mestu doručené po vypracovaní Konceptu (r.2007). Ani v prvom Návrhu prerokovanom v roku 2010, neboli MVE navrhované. Pokyn pre spracovateľa na zapracovanie MVE do UPN obstarávateľ obdržal až v marci 2012, čo dokazuje, že MVE neboli riešené pred rokom 2012.</p> <p>V súbornom stanovisku z prerokovania Konceptu UPN schválenom na rokovaní MsZ dňa 22.09.2009 v kapitole „Pokyny pre spracovanie Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica“ v kapitole „Konceptia rozvoja mesta“ bol schválený pokyn na str. 11, deviata odrážka: „- <b>pri návrhu rešpektovať Zmeny a doplnky ÚPN VÚC Banskobystrický kraj z roku 2009</b>“. V týchto Zmenách a doplnkoch boli MVE zo záväznej časti vylúčené.</p> <p>Výstavba malých vodných elektrární na Hrone by negatívne zasiahla do prírody a krajiny- vytvorili by sa bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity. Hlavné negatíva: ukladanie sedimentov, eutrofizácia vody, bariéry pre ryby, sťaženie splavovania rieky. Rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou. Mesto Banská Bystrica v súlade s platným PHSR mesta kladie dôraz na rozvoj cestovného ruchu, ktorý je spojený s atraktivitou prírodného prostredia.</p> <p>Európska komisia v týchto dňoch prešetruje podnet voči Slovenskej republike vo veci porušovania právnych predpisov, najmä čl.4 ods.7 smernice o vode, uplatňovanie smernice SEA na koncepciu využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. Súčasťou vyšetrovania je aj predloženie vydaných rozhodnutí o umiestnení stavby, medzi inými aj pre MVE Vlkanová. Nakoľko konanie Európskej komisie nie je ukončené, máme za to, že sa jedná o <b>predbežnú otázku.</b></p> <p>Pripomienka BBA č. 9 k Návrhu UPN (M.Lichý) vedená ako D 206 (OVZ 30216/2012 zo dňa 20.2.2012) v znení: „<b>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny zachovať, udržať a chrániť:- funkciu nadregionálneho biokoridoru rieky Hron, - bola akceptovaná, avšak nebola premietnutá do územného plánu, čo je tak isto porušenie procesu. Z dôvodu zosúladenia vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN M BB s Návrhom ÚPN M BB na schválenie je potrebné v zmysle akceptovanej pripomienky Návrh upraviť a vypustiť z</b></p>		

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>vodného toku návrhy malých vodných elektrární, ktoré by spôsobili prerušenie nadregionálneho biokoridoru.</p> <p><b>2. Nahradit' na parcele registra C KN č. 1332/5 v katastrálnom území Banská Bystrica (Kapitulská ulica, pri Pamätníku SNP) funkciu PO 01 funkciou ZE 03 a opravy vykonať v príslušných výkresoch 3a, 7a, 7b, 7c v grafickej časti.</b></p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Dňa 24.6.2008 zástupcovia petičného výboru odovzdali petičné hárky s podpismi 3740 občanov proti výstavbe hotela v areáli Pamätníka SNP v centre Banskej Bystrice. Podpísaní občania považujú komercionalizáciu priestoru na území chránenej mestskej pamiatkovej rezervácie v tesnej blízkosti pamätníka za zneváženie odkazu dejín Slovenska. Voči zámeru postaviť hotel mali tri hlavné výhrady. Prvou bola tá, že stavať by sa malo na území mestskej pamiatkovej rezervácie, priamo pri mestských hradbách. Druhou narušenie postupnosti architektonických hmôt Kapitulskej ulice a treťou je hroziace potlačenie súčasnej dominantnosti objektu Pamätníka SNP. Okresná prokuratúra následne v roku 2008 vydala protest pre porušenie zákona pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu CMZ Kapitulská ulica, v konaní sa nepokračovalo a v súčasnosti nie je právny dôvod na zapracovanie tohto zámeru do návrhu nového územného plánu mesta.</p> <p><b>3. V kapitole B.20.2.3. Špeciálne/účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke (str.108) v bode U 12 Múzeum SNP a park vypustiť účelový regulatív: V danom priestore je možné realizovať rozšírenie expozície múzea aj v podzemnom objekte.</b></p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Regulatív je v rozpore s kapitolou B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, B.20.5.1. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrohistorických hodnôt bod VI) Pri ochrane (t.j. súhrne činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu) individuálnych hodnôt NKP a územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica sa riadiť nasledovnými zásadami a regulatívami: 4) Na území Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica zachovať nasledovné plochy zelene: a) objekt zelene evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako národná kultúrna pamiatka a teda aj predmet ochrany v zmysle pamiatkového zákona: a) Park SNP, ev. č. 2733/2, Kapitulská ulica, parc. č. 1332. (str. 157)</p>	<p>2.neakceptované, pripomienka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>3. neakceptované, len časť plochy uvedenej parcely bude regulatívom dotknutá, podzemný objekt nebráni tomu, aby bola plocha zelene zachovaná; navrhované funkčné využitie bolo zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníka – Múzeum SNP-SR</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>4. Vypustiť v kapitole B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, B.20.4.1. Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia znenie: „komunikačne prepojiť ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom.“ Vypustiť zámer aj z grafickej časti v príslušných výkresoch.</p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie výstavby v parku pod Pamätníkom.</p> <p>5. Nahradiť v grafickej časti funkčný regulatív využitia územia PZ/5 funkciou ZE 03 v zmysle uznesenia č.598/2009- MsZ.</p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie dostavby THK /100 b.j./</p> <p>6. Doplniť v kapitole B.20.5.4. Zásady, regulatívy a limity vytvárania a udržiavania ekologickej stability bod III.) 1.) d) biokoridory regionálneho významu (RBk): dbc RBk Tajovský potok (hydricko-terestrický) s regulatívami v rovnakom znení ako pri regionálnom biokoridore Bystrica (RBk) na str. 166 bod 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opatreniami zlepšovať kvalitu vody v toku a brániť havarijným situáciám,</li> <li>- ochrana a starostlivosť o brehovú porasty,</li> <li>- v úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou revitalizovať brehovú porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám.</li> </ul> <p><b>Odôvodnenie:</b> Zachovávať prirodzený charakter vodných tokov ako biokoridorov so zachovaním brehových porastov. Tajovský potok plní funkciu regionálneho biokoridoru. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je potrebné zachovať, udržať a chrániť prírodný charakter Tajovského potoka.</p> <p>7. Žiadame v záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica na Kalvárii a celom vrchu Urpín umiestniť výlučne regulatív funkčného využitia územia ZE</p>	<p>4. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>5. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012, ÚPN M BB nerieši konkrétne stavby (THK 100 b.j.), ale funkčné plochy; stanovené regulatívy pre funkčnú plochu PZ 03 umožňujú umiestniť aj zeleň</p> <p>6. neakceptované, Tajovský potok nie je súčasťou regionálneho biokoridoru, ale miestneho biokoridoru, miestne biokoridory nie sú súčasťou záväznej časti, požiadavka opakovane prerokovaná v procese prerokovania Návrhu ÚPN dňa 15.06.2012</p> <p>7. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná v procese prerokovania; prevažná časť plochy Kalvárie a vrchu Urpín</p>	



P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p><b>03.</b></p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Návrh Závaznej časti je v rozpore s vyhodnotením našej pripomienky z prerokovania Konceptu aj Návrhu ÚPN M. Upozorňujeme, že proces obstarávania neprebehol v súlade so zákonom.</p> <p><b>8. vypustiť všetky nové plochy z VZN, ktoré neboli predmetom verejného prerokovania Návrhu</b></p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Z metodického usmernenia MDVRR SR vyplýva, že nové plochy, ktoré neboli v pôvodnej koncepcii a vo verejne prerokovanom Návrhu, je potrebné verejne prerokovať.</p> <p>V zmysle § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Veríme, že sa jeden zo základných cieľov územného plánovania podarí dobre naplniť v našom meste novým územným plánom a Banská Bystrica si zachová tvár historického, zdravého, zeleného mesta s dobrými podmienkami na život a priaznivým životným prostredím, s atraktivitou pre domácich obyvateľov aj pre hostí.</p>	<p>je riešená v plochách zelene. Funkčné plochy vybavenosti boli zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníkov pozemkov a následných rokovaní a dohody s dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov v zmysle § 22 odst. 4 stavebného zákona</p> <p>8.verejne prerokovaný Návrh bol riešený v plochách stav, návrh, výhľad a urbanistická rezerva. Po požiadavke KSÚ BB a na základe rokovania podľa § 22 odst. 4 k stanovisku zo dňa 27.02.2012 bolo dohodnuté, že urbanistická rezerva bude z Návrhu vylúčená a funkčné plochy prerozdelené do návrhových a výhľadových plôch. V záväznom výkrese 3a sú riešené stavové a návrhové plochy. Plochy výhľadu sú riešené samostatne vo výkrese 3b. To znamená, že nepribudli nové funkčné plochy, len niektoré plochy riešené v urbanistickej rezerve v dopracovanom Návrhu sa premietli do návrhových plôch resp. do výhľadových plôch. K dopracovaniu niektorých funkčných plôch došlo na základe pripomienok fyzických osôb (vlastníkov pozemkov) v rámci procesu obstarávania a pripomienkovania.</p> <p><b>K vyhodnoteniu všetkých bodov:</b> pripomienky k návrhu VZN boli vyhodnotené ako neakceptované v zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 23.6.2014. K zverejnenému návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta, môžu byť akceptované pripomienky formálneho</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
			<p>charakteru t.j. gramatické, textové úpravy a pod. a nie vecné, ktoré by zasahovali do návrhu záväznej časti územného plánu mesta upravenej podľa výsledkov pripomienkového konania podľa stavebného zákona. Usmernenia MDVaRR SR sú podľa § 17 ods.3) záväzné pre všetky orgány územného plánovania.</p>	
5.	<p><b>Robert Barčiak</b> <b>Radvanská 21,</b> <b>974 05 Banská Bystrica</b></p> <p>OVZ 198 76/15 zo dňa 11.03.2015</p> <p>286/ÚHA 13.03.2015</p>	<p>K návrhu VZN mesta Banská Bystrica, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica zverejnenom na webovej stránke mesta Banská Bystrica 3.3.2015, podávam ako občan mesta Banská Bystrica nasledovnú pripomienku:</p> <p>Žiadam ponechať plochu označenú v grafickej prílohe č.3a ako PZ 03 – územie navrhované na zastavanie bytovými domami nad 4 NP a občianskym vybavením v priestore medzi bytovými domami NĽŠ v súčasnom funkčnom využití: ZE 03 – verejná zeleň.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Rozhodnutie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia pre bytový dom „Tulipán“ vydané dňa 22.6.2011 malo umožniť stavebníkovi, aby stihol podať žiadosť o vydanie stavebného povolenia. Táto bola z jeho strany podaná dňa 26.6.2012. Uvedené rozhodnutie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia, by však malo právne účinky, ktorými je predĺženie platnosti územného rozhodnutia, len za predpokladu, že toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie nadobúda právoplatnosť po tom, ako bolo oznámené všetkým účastníkom konania a nebol voči nemu podaný riadny opravný prostriedok. V prejednávacom prípade je nesporné (právoplatne to povedalo Ministerstvo dopravy), že rozhodnutie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia nebolo oznámené účastníkom konania. Z uvedeného je potom zrejmé, že toto rozhodnutie nikdy nenadobudlo právoplatnosť a teda ani nenastali jeho účinky v podobe predĺženia platnosti územného rozhodnutia. Uvedené znamená, že skutočnosť, že stavebník dňa 26.6.2012 požiadal o vydanie stavebného povolenia neznamena, že by územné rozhodnutie platnosť nestratilo. Rozhodnutie totiž bude, či bude alebo nebude stavebným úradom vyhovie žiadosti stavebníka a predĺženie platnosti územného rozhodnutia, pričom táto žiadosť stále ostáva v platnosti aj napriek skutočnosti, že rozhodnutie, ktorým sa predĺženie platnosti územného rozhodnutia povolilo, bolo zrušené. Zákonným postupom v predmetnej veci teda je, aby stavebný úrad znovu konal a rozhodol o žiadosti stavebníka</p>	<p>- neakceptované, v zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 23.6.2014, k zverejnenému návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta, môžu byť akceptované pripomienky formálneho charakteru t.j. gramatické, textové úpravy a pod. a nie vecné, ktoré by zasahovali do návrhu záväznej časti územného plánu mesta upravenej podľa výsledkov pripomienkového konania podľa stavebného zákona. Usmernenia MDVaRR SR sú podľa § 17 ods.3) záväzné pre všetky orgány územného plánovania.</p>	

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
		o predĺženie platnosti územného rozhodnutia. Len v prípade, ak stavebný úrad tejto žiadosti vyhovie, bude to mať za následok predĺženie platnosti územného rozhodnutia. Ak však stavebný úrad túto žiadosť zamietne, územné rozhodnutie platnosť stratí. Preto bez právoplatného skončenia konania o predĺženie platnosti územného rozhodnutia nemožno vychádzať z toho, že by územné rozhodnutie o umiestnení stavby v platnosti bolo a z toho nie je možné vychádzať ani pri schvaľovaní územného plánu mesta.		