

**Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta B. Bystrica,
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN mesta Banská Bystrica
zverejnenom v termíne od 17.02.2014 do 03.03.2014**

STANOVISKÁ DORUČENÉ V STANOVEJ LEHOTE

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
1	<p>Občianska rada RUSA II Banská Bystrica, Sásová, VO č.7 v zastúpení Ing. Elena Púchyová, predseda, 0904503237, nasdomov.sasovamail.com, www.or.sasova.sk</p> <p>OVZ 17586/14 26.02.2014</p> <p>ÚHA/ 311 26.02.2014 ÚHA/ 327 28.02.2014</p>	<p>Na základe uverejneného oznámenia o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie aglomerácia Banská Bystrica vyslovujeme nesúhlasné stanovisko k prerokovanému návrhu územného plánu:</p> <p>A: oblasť Rudohorská ul. aby pod Starohorskou ul. bola povolená zástavba v zmysle nami v minulosti predložených požiadaviek celý svah ako územie pre rekreáciu a oddych bez zastavaných obchodných objektov v spodnej časti a zastavanie polovice kopca</p> <p>B: požadujeme doplniť objekt cintorína v lokalite nad sídliskom. Teraz je tam zakreslená výstavba RD (príloha) . Oddelený je od bytových domov.</p> <p>C: navrhnutý priestor cintorína nad Rudlovou je malý na takéto sídlisko</p> <p>D: ihriská pri opornom múre – jedná sa o pozemok ihriská na Rudohorskej ul. 25 v k.ú. Sásová evidovaných na LV 1000. Do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie požadujeme zakresliť územie ako ihriská a športoviská do všetkých dokumentov a máp</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu ÚPN A BB</p> <p>A: neakceptované, v zmysle predchádzajúcich rokovaní a opakovaného prerokovania dňa 04.07.2012 k pripomienkam podaným k Návrhu ÚPN M BB</p> <p>B: neakceptované, plocha pre funkciu cintorína je v Návrhu ÚPN M BB riešená v ČM Rudlová, situovaná mimo zosuvných území</p> <p>C: neakceptované, plocha cintorína v MČ Rudlová je dostatočná, vzhľadom k tomu, že má doplnkovú funkciu k centrálnemu cintorínu v Kremničke</p> <p>D: plocha PS 01 športové vybavenie – územie so športovými plochami a zariadeniami je zohľadnená už v zverejnenom dopracovanom Návrhu ÚPN M BB v zmysle opakovaného prerokovania dňa 04.07.2012. Je zväčšená po existujúcu zástavbu bytových domov s vybavenosťou a je zakreslená v príslušných záväzných výkresoch grafickej časti</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
2	<p>Anna Púchyová, Sládkovičova 10, 974 05 Banská Bystrica, Jolana Černáková, Malachovská cesta 2255/64 974 05 Banská Bystrica Ján Soják MUDr. Malachovská cesta 2279/110 974 05 Banská Bystrica</p> <p>OVZ 17 587/14 26.02.2014</p> <p>ÚHA /325 28.02.2014 ÚHA/ 310 26.02.2014</p>	<p>Na základe výzvy o predloženie pripomienok k návrhu územného plánu, opakovane predkladáme naše požiadavky, ktoré neboli zapracované do návrhu ÚPN (požiadavka zo 7.2.2012-pripomienku k prerokovávanému návrhu územnoplánovacej dokumentácie).Z dôvodu majetkového vyporiadania sme uskutočnili pozemkové prerozdelenie záhrad a zavkladovali nové geometrické plány.</p> <p>Do návrhu UPN neboli zapracované už viackrát predložené požiadavky:</p> <p>A: územie pre výstavbu 4 rodinných domov popri rieke Udurná, opakovane je zakreslená veľká vodná plocha a územie verejná zeleň pre rekreáciu a oddych. Vyjadrenie KÚ ŽP máme k umožneniu zástavby v hornej časti pozemkov. Žiadame komplexne vyriešiť celé územie do ktorého spadajú naše parcely. Nové označenie dotknutých parciel KN_C 3725/79, 3725/80, 3725/81, 3725/82, 3725/83 typ pozemku záhrady pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>V neďalekom okolí je dostatok priestoru na rekreáciu a oddych a lokality bude dostupná aj cez prístupovú cestu.</p> <p>B:Novovytvorená parcela 3725/83 (pôvodná KNE 678/2) prístupová cesta spolu s inžinierskymi sieťami.</p> <p>My pôvodní vlastníci dotknutých nehnuteľností, nesúhlasíme v tesnej blízkosti vodnú plochu (susedná parcela a zabratá naša parcela) v rozsahu ako je zakreslená v návrhu z dôvodu zvýšenia výskytu komárov a podmáčania našich parciel. Boli sme informovaný z ÚHA, že tam bude len protipovodňový záchyt vody, kaskáda a pripravujeme stavebné konanie pre výstavbu rodinných domov.</p> <p>C: Žiadame lokalitu pre výstavbu RD-Radvaň Suchý vrch posunúť hranicu k záhradkárskej osade, kde podľa znalca môže byť ešte výstavba na parcelách v našom vlastníctve KNC 3697/125, KNC 3697/126 s prístupovou komunikáciou 3697/127, 2696/15. Parcelu 3696/15 by sme z časti poskytlí na parkovanie majiteľov pozemkov v záhradkárskej osade.</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu ÚPN A BB, koncepcné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p> <p>A: neakceptované, uvedená požiadavka doteraz vyhodnotená ako neakceptovaná- opakované prerokovanie dňa 28.06.2012 Uvedené parcely sa nachádzajú v návrhu vodnej plochy – MVN Udurná 1, ktorý bude záchytnou nádržou pre privalové vody - Biokoridor miestneho významu ÚSES V4 – Dolina Udurná</p> <p>B: neakceptované, uvedená požiadavka doteraz vyhodnotená ako neakceptovaná- opakované prerokovanie dňa 28.06.2012 Uvedené parcely sa nachádzajú v návrhu vodnej plochy – MVN Udurná 1, ktorý bude záchytnou nádržou pre privalové vody - Biokoridor miestneho významu ÚSES V4 – Dolina Udurná</p> <p>C: neakceptované, požiadavka v procese obstarávania nebola uplatnená , nové koncepcné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p>	
3	<p>Mária Brndiarová, Janka Kráľa 12, 974 01 Banská Bystrica</p> <p>pripomienka podaná e-mailom dňa 28.02.2014</p> <p>ÚHA/ 351 03.03.2014</p>	<p>Som vlastníčkou parcely 2490/9 lokalita Graniar-nad Školskou ulicou. Parcelu s exkluzívnym panoramatickým výhľadom na mesto som kupovala v dobrej viere na základe písomného vyjadrenia mestského úradu banská Bystrica, že lokalita Graniar-nad Školskou ulicou je určená výhradne k výstavbe nadštandardných rodinných domov.</p> <p>Keďže navrhované plochy bývania a polyfunkčné plochy uvádzané v návrhu ÚPN a VZN prekračujú hladinu zástavby (počet podlaží) stanovenú v doteraz platnom VZN 1/2010, môj pozemok príde o výhľad na mesto, čím dôjde k jeho výraznému znehodnoteniu.</p> <p>Preto žiadam:</p> <p>- aby v lokalite Graniar-nad Školskou ulicou (lokalita 174 VZN 1/2010) bola zachovaná hladina zástavby do 3NP tak, ako to stanovuje doteraz platné VZN 1/2010</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>- akceptované, pre funkčnú plochu PB 02-2 v lokalite Graniar –nad Školskou ulicou je</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>- druhou alternatívou vyriešenia uvedeného problému je zmena plochy PB 02-2 navrhovaného ÚPN a VZN na mojom pozemku č.2490/9 na plochu PZ 04-4, keďže môj pozemok sa už nebude hodiť k výstavbe rodinného domu. Rovnaký regulatív PZ04-4 začína len niekoľko metrov od môjho pozemku.</p>	<p>v Návrhu ÚPN M BB stanovená výšková hladina 2 NP, t.j.výškový regulatív pre túto plochu je znížený o 1NP - neakceptované, nové koncepčné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú</p>	
4	<p>Nadežda Pivková, Nešporova 1, Banská Bystrica Ľuboš Slašťan, Tatranská 411, Banská Bystrica</p> <p>OVZ 17870/14 27.02.2014</p> <p>ÚHA/323 28.02.2014</p>	<p>Horemenovaní vlastníci pozemkov p.č.3372/10, 3372/11, 3372/12, LV 4566 v k.ú. Radvaň dávajú pripomienku k územnému plánu mesta Banská Bystrica. Na horeuvedených pozemkoch v k.ú. Radvaň žiadame prepracovať navrhovaný územný plán mesta a to: na predmetných pozemkoch je navrhovaná verejná zeleň s čím nesúhlasíme. Podľa vyjadrenia ÚHA mesta Banská Bystrica na predmetných pozemkoch je povolená stavba trojpodlažného polyfunkčného domu, čo žiadame dodržať a nie argumentovať nejakým územným plánom z roku 1976, neviem či v tej dobe bola plánovaná stavba Kauflandu. Podľa nám predloženej grafiky z roku 1997 územného plánu na mieste terajšieho Kauflandu bola verejná parková zeleň. Zmena povolená naša zmena podľa vyjadrenia Ing.arch. M. Kráľa z 02.04.2013 zasypaného množstvom uznesení nám neprístupných je možnosť zmien v predložennom návrhu územného plánu pre všetkých a nie len pre vybrané spoločnosti. Nežijeme v socializme kde je všetko spoločné, rozhoduje sa o majetku súkromníkov bez ohľadu na ich požiadavky. Zatiaľ ÚHA mesta ignoroval naše požiadavky a pripomienky nič neakceptoval. Žiadame o prepracovanie územného plánu mesta podľa našich požiadaviek, ktoré predkladáme od roku 2005. (sťažnosť z 15.03.2013 číslo záznamu 56824/13, kde sú k nahliadnutiu všetky naše žiadosti)</p>	<p>- plochy vymedzené uvedenými parcelami sú v Návrhu ÚPN M BB určené zčásti ako plochy komunikácií, pešie trasy a vybavenosť PO-01;</p> <p>- požiadavka akceptovaná v Návrhu – plochy vymedzené uvedenými parcelami sú v Návrhu riešené ako plocha PO 01-vybavenosť a sociálna infraštruktúra ; komunikácia zostáva v trase pôvodného riešenia</p>	
5	<p>Miroslav Greško, bytom Tajov č.1, 976 34 Tajov</p> <p>PSUPB 18596/14 03.03.2014</p> <p>UHA/347 03.03.2014</p>	<p>Z dôvodu zverejnenia návrhu nového územného plánu mesta a stanovenia lehoty pre podanie pripomienok k tomuto územnému plánu, týmto v stanovenej lehote, ako vlastník dotknutých pozemkov, podávam nasledovné pripomienky k návrhu územného plánu.</p> <p>Pripomienka č.1: Ako vlastník parcely CKN 3263-zastavané plochy a nádvoria o výmere 2127 m2 a CKN 3264-zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m2, CKN 5549/11-ostatné plochy a o výmere 121m2 k.ú. Banská Bystrica /Hušták/: - akceptovať schválený Územný plán CMZ Banská Bystrica Zmeny časť Hušták-Belveder, Zmeny a doplnky časť funkčnej zóny D, schválená Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici dňa 16.10.2012 uznesením č.676/2012-Msz, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 26.11.2012, podpísané dňa 4.12.2012 primátorom mesta Banská Bystrica Mgr.Petrom Gogolom.</p> <p>Pripomienka č.2: Ako vlastník parciel CKN č.468 ostatné plochy o výmere 67737 m2, CKN č.469 ostatné plochy o výmere 1399 m2, CKN č.470 ostatné plochy o výmere 17442 m2, CKN č.471 zastavané plochy</p>	<p>- vzaté na vedomie, pripomienky sú podané k Návrhu VZN k ÚPN M BB, nie k prerokovaniu návrhu územného plánu mesta 1/ akceptované v zmysle schválenej ÚPD ÚPN CMZ BB Zmeny časť HU-BE, ZaD časť funkčnej zóny D</p> <p>akceptované, rozsah dobývacieho priestoru upravený podľa príloh - Rozhodnutie</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>a nádvorí o výmere 57 m², CKN č.483/2 ostatné plochy o výmere 6987 m², CKN č.590/2 ostatné plochy o výmere 753 m², CKN č.593/1 ostatné plochy o výmere 2332 m², CKN č.594 ostatné plochy o výmere 1339 m², CKN č.595/2 ostatné plochy o výmere 328 m², žiadam akceptovať „Rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru Uľanka vydané Ministerstvom stavebníctva SSR Bratislava, Štefanovičová 3 pod zn.1458/12-Be/C v Bratislave dňa 5.6.1972, overený Slovenským bankovým úradom pod zn.č.2675/170-DP/72, v rozsahu 9 ha,33 árov, 38,51,m².</p> <p>Ako vlastník parciel č.460/2 lesný pozemok o výmere 1897m², parcela CKN č.460/3 lesné pozemky o výmere 35132 m² akceptovať rozhodnutie Mesta Banská Bystrica, OVZ-SU 88936/11680/2011/Me pod ev.č. 44/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2011, ktorým Mesto Banská Bystrica vydáva rozhodnutie o využití územia „Využívanie ložiska nevyhradeného nerastu-kremité piesky“.</p> <p>Navrhujem, aby moje pripomienky boli v plnom rozsahu zohľadnené a zmeny v návrhu územného plánu s týmito pripomienkami vykonané.</p>	o dobývacom priestore Uľanka, kópia z katastr. mapy	
6	<p>Ing.arch. Juraj Furdík PhD. Rozvodná 9 831 01 Bratislava</p> <p>OVZ 19008/14 04.03.2014 ÚHA/ 352 03.03.2014 e-mail</p> <p>v zastúpení Ing.arch.Juraja Furdíka PhD.</p> <p>Igor Furdík Staré Grunty 152 841 04 Bratislava</p> <p>Ing. Boris Furdík Bratislavská 34 Trenčín</p> <p>MUDr.Júlia Horáková PhD. Klemensova 6 811 09 Bratislava</p> <p>Daria Pernon Rue du 19 Mars 1962 94270 Le Kremlin Bicentre Francúzsko</p>	<p>V mojom mene a v súlade plných mocí aj v mene Igora Furdíka, Borisa Furdíka, Júlie Horákovvej, Dárie Pernon a Ivety Weiszovej predkladám pripomienky ku návrhu VZN ÚPN mesta Banská Bystrica.</p> <p>1. V zmysle predchádzajúcich pripomienok, konzultácií, prejednaní a zápisov žiadame do čísla účelu regulatívu U4,U6 (str.106,107) doplniť v zmysle funkčného regulatívu PO 01 prípustné, primárne funkcie a to hlavne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ubytovacie a športové zariadenia - Veda a výskum s primárnou nadväznosťou na školské a zdravotnícke zariadenia - Zariadenia kultúry, osvetly, sociálnej a zdravotnej starostlivosti - Sakrálne a cirkevné stavby - Nevýrobné služby - Obchodné zariadenia, zariadenia verejného stravovania a zábavné podniky <p>2. Lokalitu „U4 – Urpín - vrcholová stanica lanovky z ESC“ žiadame plošne upraviť v zmysle našich posledných pripomienok a prejednaní z roku 2012 a zápisu zo dňa 12.12.2012.</p>	<p>- vzaté na vedomie</p> <p>1. akceptované, uvedené regulatívy určené pre funkčnú plochu PO 01 dopracované do účelového regulatívu U6 (len vybrané vhodné funkcie)</p> <p>2. neakceptované, nie je možné zmeniť rozsah lokality – plošne zväčšiť podľa požiadavky vzhľadom na vydané stanoviská dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov (LÚ SR)</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>PhDr. Iveta Weiszová H.Meličkovej 13 84105 Bratislava</p> <p>Ing. Tibor Pataky, CSc. ÚHA / 350 03.03.2014 e-mail OVZ 19738/14 06.03.2014 ÚHA/387 10.03.2014</p> <p>Matej Weisz, Mlynarovičova 7 851 03 Bratislava OVZ 19491/14 05.03.2014 ÚHA /349 03.03.2014 e-mail</p> <p>PaedDr.Alexandra Weiszová Kuchyňa 520 900 52 Kuchyňa OVZ 19489/14 05.03.2014 ÚHA/348 03.03.2014 e-mail</p> <p>po stanovenom termíne: Katarína Weiszová Jamnického 16, 841 05 Bratislava 4 OVZ 19492/14 05.03.2014 ÚHA/ 374 06.03.2014</p>			
7	Anna Budinská,	Žiadosť o zaradenie pozemku do územia pre individuálnu bytovú výstavbu.		

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>Pršianska cesta 12 974 05 Banská Bystrica</p> <p>ÚHA /353 03.03.2014</p>	<p>Opätovne Vás žiadame o zaradenie nášho pozemku parc.č.KNC 52,53 LV 652 k.ú. Kremnička do zastavaného územia s možnosťou individuálnej výstavby domu z týchto dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od r.1994 využívame časť parc.č. KNC so sestrou Máriou Kollárovou ako záhradu so súhlasom mesta Banská Bystrica. - podľa vyj. ÚP 4262/92 zo dňa 23.10.1992 bolo potrebné zachovať pietnu zónu asi 50 m od objektu pamätníka a územie záhrady oplotiť živým plotom. Tieto podmienky sme splnili na vlastné náklady, o čom svedčí 20 ročný jestvujúci živý plot z ihličnatých stromov. - naša záhrada nijako nenarušuje pietne miesto, živý plot je vysoký-udržovaný. Z pôvodnej celkovej výmery 6959 m2 využívame iba časť parcely KNC č.53 o výmere 2201 m2 podľa GP 534/08 Ing.Čilík. - mestu Banská Bystrica platíme daň z nehnuteľnosti v celom rozsahu, hoci užívame 1/3 celkovej výmery. Cez parc.č.KNC 57 bol k miestu popráv vybudovaný vyvýšený betónový chodník o šírke 3m bez nášho vedomia a súhlasu. Celá táto parcela je zahnutá do pietnej zóny o výmere 646 m2 a spolu s časťou parc.č. KNC 53 po živý plot, vytvára pietnu zónu kde by sa mohli realizovať zámery s vybavením objektu pamätníka - parc.č. KNC 52 LV 652 o výmere 2051 m2 je pozostatok protitankovej prekážky s prestárlym porastom ovocných stromov, ktoré vysadila obec Kremnička r.1950. Podotýkame, že protitanková prekážka je na našom liste vlastníctva od skončenia vojny a nikto kompetentný nie je ochotný zaoberať sa touto situáciou. Verte nám, že je to zúfale, za týchto okolností domáhať sa uznania a zhodnotenia aspon časti nášho pozemku. - susedná parcela č. KNC 51/1 je určená na IBV so zámerom výstavby 17 RD so všetkými inžinierskymi sieťami a vytyčenými stavebnými pozemkami. - na základe uvedeného Vás žiadame o možnosť zaradenia parc.č. KNC 52,53 do zastavaného územia s individuálnou bytovou výstavbou. Majetková ujma nám bola uhradená iba čiastočne podľa zákona č.130/2005 Z.z. o vojnových hrobách. Zóna občianskej vybavenosti by sa mohla posunúť za prístupovú cestu k pamätníku keďže naša parcela susedí s IBV. <p>Privítali by sme, aby zlo, ktoré sa udialo v minulosti sa už neprenášalo do budúcnosti. Radi by sme nakladali s našim majetkom po všetkých útrapách ako slobodní občania mesta Banská Bystrica.</p>	<p>- neakceptované, plocha vymedzená uvedenými parcelami je v Návrhu ÚPN M BB určená ako plocha vybavenosti PO 01 s účelovým regulatívom U3, ktorý umožňuje výstavbu občianskeho vybavenia priamo súvisiacu s prevádzkou cintorína;</p> <p>k návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN M BB bolo možné podať v stanovenej lehote pripomienky podľa zákona č.369/1990 Zb. §6 odst.3,4 týkajúce sa úpravy textu záväznej časti a to doplnením, zmenou, vypustením alebo spresnením pôvodného textu; koncepcné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú ;</p>	
8	<p>Ing. Róbert Barčiak Radvanská 21 974 05 Banská Bystrica</p> <p>PS UPB 18524/14 03.03.2014</p> <p>ÚHA/346 03.03.2014</p>	<p>K zverejnenému Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica predkladám nasledovnú pripomienku, ktorá sa týka časti mesta IX Radvan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Žiadam navrhovanú plochu polyfunkčnej zástavby PZ 03 vo výkrese č.3a priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia vypustiť a ponechať ako plochu ZE 03-zeleň. 2) Obdobne vo výkrese č.7a Regulatívy a limity funkčného a priestorového usporiadania – funkčné a výškové regulatívy tú istú plochu PZ 03/9 – nová výstavba vypustiť a ponechať ako plochu ZE 03-zeleň. <p>Odôvodnenie: Plocha polyfunkčnej zástavby PZ 03 bola do Návrhu ÚPN prevzatá v zmysle Zadania pre vypracovanie UPN, kapitola 23 „Požiadavky na rozsah a úpravu dokumentácie územného plánu“, podľa ktorej spracovateľ zohľadnil všetky dostupné územné rozhodnutia</p>	<p>1) 2) neakceptované, k návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN M BB bolo možné podať v stanovenej lehote pripomienky podľa zákona č.369/1990 Zb. §6 odst.3,4 týkajúce sa úpravy textu záväznej časti a to doplnením, zmenou, vypustením alebo spresnením pôvodného textu; koncepcné zmeny v tejto etape obstarávania sa nezohľadňujú;</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>a stavebné povolenia.</p> <p>K Návrhu ÚPN som zaslal pripomienku v znení: V súvislosti s pripomienkovaním územného plánu mesta B.Bystrica žiadam, aby na miestach, kde sa navrhovala výstavba polyfunkčného domu Altus (v priestore námestia L.Štúra – Radvanská ulica) bol zachovaný súčasný stav t.j. verejná zeleň.</p> <p>Moja pripomienka vo vyhodnotení pripomienok vedená pod číslom D 221, Róbert Barčiak, Radvanská 21, Banská Bystrica (OVZ 35640/2012, 22.02.2012) nebola akceptovaná z dôvodu, že „v súčasnosti bežia konania, posledné je odvolanie vlastníka proti zrušeniu územného rozhodnutia proti zrušeniu územného“</p> <p>Voči Územnému rozhodnutiu na Polyfunkčný dom Tulipán podal dňa 10.12.2013 Okresný prokurátor mestu Banská Bystrica do rúk primátora protest prokurátora Pd 116/13-11 a odporučil mestu Banská Bystrica územné rozhodnutie zrušiť ako nezákonné. Mesto sa rozhodlo protestu nevyhovieť a postúpilo spis na preskúmanie nadriadenému orgánu, ktorý rozhodnutím č. OU-BB-OVBP2-2014/09987 KB dňa 11.02.2014 nezákonné územné rozhodnutie zrušil.</p> <p>Zrušením územného rozhodnutia pomínul právny dôvod na to, aby územný plán zohľadňoval zrušené územné rozhodnutie v tejto lokalite a preto žiadam, aby moja hore uvedená pripomienka bola akceptovaná.</p> <p>Na podporu mojej pripomienky prebieha v Radvani petícia, ktorá bude primátorovi a poslancom MsZ v krátkom čase doručená.</p>	<p>- uvedená neakceptovaná pripomienka (doručená po stanovenom termíne na podanie pripomienok v rámci prerokovania Návrhu ÚPN M BB) bola s Vami dňa 02.10.2012 opakovane prerokovaná s odôvodnením neakceptácie:</p> <p><i>Na rokovaní prizvaný pracovník stavebného úradu – Ing.Bobot objasnil postup povoľovania polyfunkčného domu Tulipán a Altus. Predložil vydané územné rozhodnutie na umiestnenie polyfunkčného objektu Tulipán, ktorého právoplatnosť bola predĺžovaná. Pred uplynutím právoplatnosti investor podal žiadosť o stavebné povolenie na stavbu Polyfunkčného objektu Tulipán SO 06 prípojka VN + trafostanica. Územné konanie na stavbu Polyfunkčného objektu Altus bolo zastavené. Na základe horeuvedeného a podľa Zadania pre spracovanie ÚPN mesta Banská Bystrica, ktoré ukladá všetky vydané platné územné rozhodnutia a stavebné povolenia prevziať do Návrhu ÚPN M Banská Bystrica, Vaša požiadavka na zachovanie verejnej zelene v priestore Námestia L.Štúra - Radvanská ulica, je neakceptovaná.</i></p> <p>Z uvedeného vyplýva, že v čase spracovania pokynov na dopracovanie Návrhu ÚPN M BB a dopracovania Návrhu ÚPN M BB bolo prevzaté riešenie podľa v tom čase platného ÚR ev.č.: 34/08 RV-SÚ-43314/07/Bob. na Polyfunkčný dom Tulipán s výškovým regulatívom 9 NP.</p>	
9	<p>Poslanecký klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva v zastúpení:</p> <p>Ing.Ludmila Priehodová,</p>	<p>Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva, k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Územného plánu Mesta Banská Bystrica, nasledovné pripomienky:</p> <p>1. K malým vodným elektrárňam na rieke Hron:</p> <p>a) v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a</p>	<p>1. body a)-g) neakceptované</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	<p>Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica,</p> <p>Ing. Milan Lichý, Sitniarska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>PSUPB 18884/14 03.03.2014 363/ÚHA 04.03.2014</p>	<p>funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš (na str. 19) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČMII Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička). Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>b) v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová (na str. 24) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČM II Iliáš). Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p>c) v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadaniav časti mesta VI Kremnička (na str. 28) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 169,355 počítat' do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p>d) v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce (na str. 37) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 169,355 počítat' do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>e) v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>ČM II Iliáš body: 8) Realizovať MVE Iliáš rkm 172,660 a 9) Realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355. ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660 ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355 ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p>f) v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika (na str. 148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliáš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p>g) Vypustiť MVE aj z grafickej časti UPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</p>	<p>Malé vodné elektrárne Iliáš a Vlkanová zapracované do Návrhu územnoplánovacej dokumentácie na základe procesu obstarávania ÚPD :</p> <ul style="list-style-type: none"> • požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže • riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva • stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012 • stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica : <ol style="list-style-type: none"> 1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220 2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho doplnujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220 3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220 	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Odôvodnenie: Malé vodné elektrárne na Hrone neboli ani v Zadaní pre územný plán, ani v Koncepte UPN, ani v Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovávanom Návrhu. Na zapracovanie MVE do územného plánu nebol v zmysle Zadania právny dôvod.</p> <p>Výstavba malých vodných elektrární na Hrone by negatívne zasiahla do prírody a krajiny- vytvorili by sa bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové aktivity. Hlavné negatíva: ukladanie sedimentov, eutrofizácia vody, bariéry pre ryby, sťaženie splavovania rieky. Rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou. Mesto Banská Bystrica v súlade s platným PHSR mesta kladie dôraz na rozvoj cestovného ruchu, ktorý je spojený s atraktivitou prírodného prostredia.</p> <p>2. Nahradiť na parcele registra C KN č. 1332/5 v katastrálnom území Banská Bystrica (Kapitulská ulica, pri Pamätníku SNP) funkciu PO 01 funkciou ZE 03 a opravy vykonať v príslušných výkresoch 3a, 7a, 7b, 7c v grafickej časti.</p> <p>Odôvodnenie: Dňa 24.6.2008 zástupcovia petičného výboru odovzdali petičné hárky s podpismi 3740 občanov proti výstavbe hotela v areáli Pamätníka SNP v centre Banskej Bystrice. Podpísaní občania považujú komercializáciu priestoru na území chránenej mestskej pamiatkovej rezervácie v tesnej blízkosti pamätníka za zneváženie odkazu dejín Slovenska. Voči zámeru postaviť hotel mali tri hlavné výhrady. Prvou bola tá, že stavať by sa malo na území mestskej pamiatkovej rezervácie, priamo pri mestských hradbách. Druhou narušenie postupnosti architektonických hmôt Kapitulskej ulice a treťou je hroziace potlačenie súčasnej dominantnosti objektu Pamätníka SNP. Okresná prokuratúra následne v roku 2008 vydala protest pre porušenie zákona pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu CMZ Kapitulská ulica, v konaní sa nepokračovalo a v súčasnosti nie je právny dôvod na zapracovanie tohto zámeru do návrhu nového územného plánu mesta.</p> <p>3. V kapitole B.20.2.3. Špeciálne/účelové regulatívy funkčného využitia územia v tabuľke (str.108) v bode U 12 Múzeum SNP a park vypustiť účelový regulatív: V danom priestore je možné realizovať rozšírenie expozície múzea aj v podzemnom objekte.</p> <p>Odôvodnenie: Regulatív je v rozpore s kapitolou B.20.5. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability</p>	<p>2.neakceptované, pripomienka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>3. neakceptované, len časť plochy uvedenej parcely bude regulatívom dotknutá, podzemný objekt nebráni tomu, aby bol park zachovaný; navrhované funkčné využitie bolo zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníka –</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>vrátane plôch zelene, B.20.5.1. Zásady, regulatívy a limity zachovania kultúro-historických hodnôt bod VI) Pri ochrane (t.j. súhrne činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu) individuálnych hodnôt NKP a územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica sa riadiť nasledovnými zásadami a regulatívami: 4) Na území Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica zachovať nasledovné plochy zelene: a) objekt zelene evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako národná kultúrna pamiatka a teda aj predmet ochrany v zmysle pamiatkového zákona: a) Park SNP, ev. č. 2733/2, Kapitulská ulica, parc. č. 1332. (str. 157)</p> <p>4. Vypustiť v kapitole B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, B.20.4.1. Zásady, regulatívy a limity dopravného vybavenia znenie: „komunikačné prepojiť ul. ČSA s komunikáciou vedúcou na parkovisko pod Pamätníkom SNP obslužnou komunikáciou pod terénom.“ Vypustiť zámer aj z grafickej časti v príslušných výkresoch.</p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie výstavby v parku pod Pamätníkom.</p> <p>5. Nahradiť v grafickej časti funkčný regulatív využitia územia PZ/5 funkciou ZE 03 v zmysle uznesenia č.598/2009- MsZ.</p> <p>Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo svojim uznesením č. 598/2009- MsZ v bode III) schválilo vypustenie dostavby THK /100 b.j./</p> <p>6. Doplniť v kapitole B.20.5.4. Zásady, regulatívy a limity vytvárania a udržiavania ekologickej stability bod III.) 1.) d) biokoridory regionálneho významu (RBk): dbc) RBk Tajovský potok (hydricko-terestrický) s regulatívami v rovnakom znení ako pri regionálnom biokoridore Bystrica (RBk) na str. 166 bod 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opatreniami zlepšovať kvalitu vody v toku a brániť havarijným situáciám, - ochrana a starostlivosť o brehové porasty, - v úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou revitalizovať brehové porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám. 	<p>Múzeum SNP-SR</p> <p>4. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012</p> <p>5. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná dňa 15.06.2012, ÚPN M BB nerieši konkrétne stavby (THK 100 b.j.), ale funkčné plochy; stanovené regulatívy pre funkčnú plochu PZ 03 umožňujú umiestniť aj zeleň</p> <p>6. neakceptované, Tajovský potok nie je súčasťou regionálneho biokoridoru, ale miestneho biokoridoru, miestne biokoridory nie sú súčasťou záväznej časti, požiadavka opakovane prerokovaná v procese prerokovania Návrhu ÚPN dňa 15.06.2012</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
		<p>Odôvodnenie: Zachovávať prirodzený charakter vodných tokov ako biokoridorov so zachovaním brehových porastov. Tajovský potok plní funkciu regionálneho biokoridoru. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je potrebné zachovať, udržať a chrániť prírodný charakter Tajovského potoka.</p> <p>7. Žiadame v záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica na Kalvárii a celom vrchu Urpín umiestniť výlučne regulatív funkčného využitia územia ZE 03.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh Záväznej časti je v rozpore s vyhodnotením našej pripomienky z prerokovania Konceptu aj Návrhu ÚPN M. Upozorňujeme, že proces obstarávania neprebehol v súlade so zákonom.</p> <p>V zmysle § 17 ods.1 Stavebného zákona: „Orgány územného plánovania sú povinné obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu.“ Veríme, že sa jeden zo základných cieľov územného plánovania podarí dobre naplniť v našom meste novým územným plánom a Banská Bystrica si zachová tvár historického, zdravého, zeleného mesta s dobrými podmienkami na život a priaznivým životným prostredím, s atraktivitou pre domácych obyvateľov aj pre hostí.</p>	<p>7. neakceptované, požiadavka k Návrhu ÚPN opakovane prerokovaná v procese prerokovania; prevažná časť plochy Kalvárie a vrchu Urpín je riešená v plochách zelene.</p> <p>Funkčné plochy vybavenosti boli zapracované do Návrhu na základe požiadavky vlastníkov pozemkov a následných rokovaní a dohody s dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov v zmysle § 22 odst. 4 stavebného zákona</p>	
10	<p>Ing.Milan Lichý, Sitnianska 12, 974 01 Banská Bystrica</p> <p>Ing.arch. Ľudmila Priehodová, Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>Milan Smädo, Jabloňová 16, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>Ing. Igor Kašper, Sládkovičova 70, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>PSUPB 18885/14 03.03.2014</p>	<p>K Návrhu VZN Mesta Banská Bystrica č. 00/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica podávame ako občania mesta Banská Bystrica a poslanci Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici nasledovnú pripomienku:</p> <p>Z Návrhu záväznej časti ÚPN M Banská Bystrica žiadame:</p> <p>1) v kapitole B.20.1.2.2. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta Iliáš (na str. 19) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE Iliáš (na hranici s ČMII Iliáš a ČM VI Kremnička) a v rkm 169,355 uvažovať s výstavbou MVE Vlkanová (na hranici s ČM II Iliáš a ČM VI Kremnička). Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>2) v kapitole B.20.1.2.5. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta V - Kráľová (na str. 24) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 172,660 uvažovať s výstavbou MVE</p>	<p>1) neakceptované</p> <p>2) neakceptované</p>	

P.č.	fyzické osoby /právnické osoby	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok	Poznámka
	ÚHA/364 04.03.2014	<p><i>Iliaš (na hranici s ČM II Iliaš). Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</i></p> <p>3) v kapitole B.20.1.2.6. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta VI Kremnička (na str. 28) vypustiť bod X) na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XI) a XII) prečíslovať na X) a XI).</p> <p>4) v kapitole B.20.1.2.10. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania v časti mesta X - Rakytovce (na str. 37) vypustiť bod XI) na Hrone v rkm 169,355 počítať do roku 2025 s vybudovaním MVE Vlkanová. Body XII) a XIII) prečíslovať na XI) a XII).</p> <p>5) v kapitole B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo (na str. 142) vypustiť z tabuľky „Zásady a regulatívy podľa častí mesta“</p> <p>- ČM II Iliaš body: 8) Realizovať MVE Iliaš rkm 172,660 a 9) realizovať MVE Vlkanová rkm 169,355.</p> <p>- ČM V Kráľová bod 10) realizovať MVE Iliaš, Hron rkm 172,660</p> <p>- ČM VI Kremnička bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p>- ČM X Rakytovce bod 8) realizovať MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</p> <p>6) v kapitole B.20.4.3. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika (na str.148) vypustiť v bode II) MVE: 2.) MVE Iliaš a 3.) MVE Vlkanová</p> <p>7) Vypustiť MVE aj z grafickej časti ÚPN M (výkresy č. 5a, 5c a 7a)</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vzhľadom k tomu, že rieka Hron ako nadregionálny biokoridor má pri zachovaní prírodného charakteru významnú prírodnú a krajinnú hodnotu a zároveň je významnou turistickou atrakciou -splavovanie Hrona, nesúhlasíme s výstavbou malých vodných elektrární na Hrone, ktoré by negatívne zasiahli do prírody a krajiny a vytvorili bariéry likvidačné aj pre turistické, rekreačné a športové</p>	<p>3) neakceptované</p> <p>4) neakceptované</p> <p>5) neakceptované</p> <p>6) neakceptované</p> <p>7) neakceptované</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie ÚPN M Banská Bystrica zapracoval do záväznej časti Návrhu ÚPN M BB Malú vodnú elektráreň Iliaš a Vlkanová podľa pokynu</p>	

<i>P.č.</i>	<i>fyzické osoby /právnické osoby</i>	<i>Pripomienky a stanoviská</i>	<i>Vyhodnotenie pripomienok</i>	<i>Poznámka</i>
		<p>aktivity. Pripomíname, že jednou z hlavných rozvojových priorít mesta Banského Bystrica je rozvoj cestovného ruchu. Malé vodné elektrárne na Hrone neboli ani v Zadaní pre územný plán, ani v Koncepte UPM, ani v Návrhu ÚPN z apríla 2010, až v upravenom a opakovane prerokovávanom Návrhu v čase od 21.12.2011 do 20.02.2012. Na zapracovanie MVE do územného plánu nebol v zmysle Zadania právny dôvod, nakoľko pre tieto MVE ešte neboli vydané územné rozhodnutia, ani stavebné povolenia.</p> <p>Preto považujeme naše pripomienky akceptovať a MVE z Návrhu VZN vypustiť.</p>	<p>obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie vyplývajúceho z procesu obstarávania ÚPD na základe:</p> <ul style="list-style-type: none"> -požiadavky Zadania pre spracovanie ÚPN M BB kap. 13.1.6. Požiadavky na riešenie vodné toky a nádrže -riešenia Konceptu ÚPN M BB záväzná časť kap. Z 5.3.7. regulatívy a limity vodného hospodárstva -stanoviska Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici k Návrhu ÚPN M BB podľa § 22 stavebného zákona zo dňa 27.02.2012 - stanovisk doručených Slovenským vodohospodárskym podnikom š.p. Banská Bystrica : <ol style="list-style-type: none"> 1. ku Konceptu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 10.10.2008 pod č. CS 62/2008/CZ 149/2008-220 2. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 09.07.2010 pod č. CS 87/2010/ CZ 9579/2010-220 a jeho dopĺňujúceho stanoviska zo dňa 20.05.2011 pod č. CS 2019/2011/CS 5897/2011-220 3. k Návrhu ÚPN M Banská Bystrica – stanovisko zo dňa 08.02.2012 pod č. CS 123/2012/ CZ 2156/2012-220 	