

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
<p>Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky č. listu: OU-BB-OVBP1-2016/032183-2-BA dátum: 28.11.2016</p>	<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej OÚ Banská Bystrica) prijal dňa 09.11.2016 oznámenie mesta Banská Bystrica č. OPA-UP-157136/28635/2016/Kbš zo dňa 03.11.2016 ako orgánu územného plánovania podľa § 16 a § 18 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) o prerokovaní návrhu „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ (ďalej „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“), ktorý spracovala v novembri 2016 Ing. arch. Ivica Gašparovičová, reg. č. 2175 AA a obstarávaného podľa § 2a stavebného zákona odborne spôsobilou osobou Ing. arch. Miroslavou Valkovou, reg. č. 300.</p> <p>Na základe územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD), ktorá je predmetom prerokovania, tunajší orgán územného plánovania podľa § 4 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 22 stavebného zákona vydáva nasledovné stanovisko: OÚ Banská Bystrica konštatuje, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mesto Banská Bystrica má platný územný plán, ktorým je Územný plán mesta Banská Bystrica schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica č. 19/2015-MsZ zo dňa 24.03.2015 v znení neskorších zmien a doplnkov, – predložený návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ rieši úpravu záväznej časti platného ÚPN mesta Banská Bystrica vo väzbe na Zmeny a doplnky I. etapa, ktoré vylúčili možnosť umiestnenia MVE Iliáš, avšak bez odrazu vo všetkých súvisiacich kapitolách záväznej časti. <p>OÚ v Banskej Bystrici požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dať do súladu návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej ÚPN VÚC BB kraj) v súlade s § 30 ods. 2 stavebného zákona, – postup obstarávania ako i spracovania návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ dať do súladu s ustanoveniami § 22 až § 28 	<p>– berie sa na vedomie</p> <p>– berie sa na vedomie</p> <p>– berie sa na vedomie</p> <p>– je rešpektované v predkladanej dokumentácii</p> <p>– je rešpektované v predkladanej dokumentácii</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>stavebného zákona,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zosúladiť obsah a rozsah predloženej ÚPD s § 12 a § 17 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej vyhláška č. 55/2001 Z. z.), – v predložennom návrhu zosúladiť dôvody vedúce k spracovaniu „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ s riešením v kapitolách B.20.4.2 a B.20.4.3.1., ktoré sa okrem vylúčenia MVE Iliáš dotýkajú aj MVE Vlkanová a MVE Šáľková, – dohodnúť predložený návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ podľa ustanovenia § 22 ods. 4 stavebného zákona s dotknutými orgánmi, – odstrániť preklepy z textovej časti návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“. <p>Pred predložením návrhu ÚPD mestskému zastupiteľstvu na schválenie je mesto Banská Bystrica povinné požiadať OÚ v Banskej Bystrici - odbor výstavby a bytovej politiky o preskúmanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie podľa § 25 stavebného zákona, inak je jej schválenie v celom rozsahu neplatné. K žiadosti o preskúmanie v zmysle § 25 ods. 1 stavebného zákona mesto Banská Bystrica predloží podklady podľa § 25 ods. 2 stavebného zákona, správu o prerokovaní návrhu, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými štátnymi organizáciami a orgánmi štátnej správy, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok, v ktorom bude uvedený spôsob ich akceptovania (číslo kapitoly a strany v textovej časti návrhu, prípadne číslo výkresu a spôsob grafickej úpravy), návrh územnoplánovacej dokumentácie so zapracovanými pripomienkami, návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť dokumentácie, dohodu o obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie uzavretú s odborne spôsobilou osobou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie podľa § 2a stavebného zákona a kópiu platného preukazu odbornej spôsobilosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – je rešpektované v predkladanej dokumentácii – akceptované – akceptované – akceptované – berie sa na vedomie

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov Nám. L. Štúra 1, 974 05 B. Bystrica č. listu: OU-BB-OOP4-2016/032812-002/6GJ dátum: 21.11.2016</p>	<p>Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov bolo doručené oznámenie prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa. Po oboznámení sa s dokumentáciou dáva tunajší úrad ako príslušný orgán štátnej správy podľa §5 ods. 3/ písm. f/ zák. č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a o zmene niektorých zákonov v zmysle zák. č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (ďalej cit. zákon) nasledujúce stanovisko: k navrhovanej zmene tunajší odbor nemá z hľadiska zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle z. č. 220/2004 Z.z. pripomienky.</p>	<p>– berie sa na vedomie</p>
<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OPaK Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica č. listu: OU-BB-OSZP1-2017/003039-0QS-SP dátum: 16.01.2017</p>	<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a podľa § 67 písm. f) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe žiadosti mesta Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, dáva podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona toto vyjadrenie k oznámeniu prerokovania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky III. etapa“.</p> <p>V riešenom území sa nachádza rieka Hron, ktorá je zaradená medzi najvýznamnejšie nadregionálne biokoridory Slovenska (Generel Nadregionálneho ÚSES, RÚSES okresov Banská Bystrica, Zvolen a Brezno). Preto Vás upozorňujeme na platnosť § 6 ods. 4 zákona, podľa ktorého na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom.</p> <p>Okresný úrad v sídle kraja nemá pripomienky k oznámeniu prerokovania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky III. etapa“.</p> <p>Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona, ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.</p>	<p>– berie sa na vedomie, predmetom uvedeného návrhu nie je zmena stavu mokrade, resp. jej úprava zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečného materiálu</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OH Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica č. listu: OU-BB-OSZP3—2016/03222-002 dátum: 24.11.2016</p>	<p>Mesto Banská Bystrica, v zastúpení primátorom mesta Jánom Noskom, požiadalo tunajší úrad listom doručeným dňa 09.11.2016 o vyjadrenie k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“, ktorého zhotoviteľ je Ing. árch. Ivica Gašparovičová, 11/2016.</p> <p>V uznesení MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015-MsZ dňa 24.marca 2015 v časti V. ukladá, bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN M Banská Bystrica v časti mesta II. Iliáš a V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iliáš z návrhu. V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v smernej textovej časti a v grafickej časti. V záväznej textovej časti došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry však odkaz na MVE Iliáš ostal bezo zmien. Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie na základe tohto pochybenia pristúpilo k obstaraniu zmien a doplnkov III. etapa.</p> <p>ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia a vypustenia textu. Smerná textová časť a grafická časť sa v rámci III. Etapy nespracúva.</p> <p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) vydávame podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 1 písm. f) zákona o odpadoch k predloženej žiadosti nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabezpečiť dodržiavanie ustanovení podľa § 81 zákona o odpadoch pre nakladanie s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi, za nakladanie s ktorými zodpovedá obec – územný plán mesta riešiť v súlade so zákonom o odpadoch a vykonávajúcich vyhlášok. <p>Toto vyjadrenie sa podľa § 99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu (Zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších</p>	<p>– berie sa na vedomie</p> <p>– je rešpektované v predkladanej dokumentácii</p> <p>– je rešpektované v predkladanej dokumentácii</p> <p>– berie sa na vedomie</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	predpisov) a nenahrádza vydávanie iných vyjadrení a súhlasov vyžadovaných podľa zákona o odpadoch.	
<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OO č. listu: OU-BB-OSZP-3-2016/033038-002 dátum: 22.11.2016</p>	<p>Dňa 09.11.2016 bola doručená Okresnému úradu Banská Bystrica odboru starostlivosti o životné prostredie žiadosť o stanovisko k oznámeniu prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa (ďalej „ZaD III. etapa“) z hľadiska ochrany ovzdušia.</p> <p>ZaD III. etapu spracovala Ing. arch. Ivica Gašparovičová, november 2016. Obstarávateľ: Mesto Banská Bystrica.</p> <p>V uznesení MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015-MsZ dňa 24.marca 2015 v časti V. ukladá, bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN M Banská Bystrica v časti mesta II. Iliáš a V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iliáš z návrhu. V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v smernej textovej časti a v grafickej časti. V záväznej textovej časti došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry však odkaz na MVE Iliáš ostal bezo zmien. Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie na základe tohto pochybenia pristúpilo k obstaraniu zmien a doplnkov III. etapa. UPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia a vypustenia textu. Smerná textová časť a grafická časť sa v rámci III. etapy nespracúva.</p> <p>Zmeny a doplnky III.etapa neriešia vznik žiadneho zdroja znečisťovania ovzdušia.</p> <p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 p í s. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ovzduší“) vydáva nasledovné stanovisko:</p> <p>1. Nakoľko Územný plán mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky III. etapa nerieši vznik veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, tunajší úrad sa k stavbe nevyjadruje.</p>	<p>– berie sa na vedomie</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III. ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	2. Každá zmena s dopadom na ovzdušie, musí byť prerokovaná a schválená príslušným úradom ako príslušným orgánom ochrany ovzdušia.	– berie sa na vedomie
<p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica Lazovná ul. č. 8 974 01 Banská Bystrica č. listu: KPUBB-2016/23293-2/91930/LIE dátum: 28.11.2016</p>	<p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 11 ods. 1a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu (ďalej len „pamiatkový zákon“) v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 4 pamiatkového zákona toto stanovisko: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí s návrhom „Územného plánu mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa“ bez pripomienok.</p> <p>Odôvodnenie: KPÚ Banská Bystrica prijal dňa 04.11.2016 žiadosť Mesta Banská Bystrica o stanovisko k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa“ spracovanej Mestom Banská Bystrica, Odborom Územného plánovania a architekta mesta, Oddelením územného plánovania, hlavný riešiteľ Ing. árch. Ivica Gašparovičová, autorizovaná architektka, november 2016. Územný plán mesta Banská Bystrica schválený uznesením MsZ Banská Bystrica č. 19/2015-MsZ zo dňa 24.marca 2015, ktorého záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením č.1/2015, nadobudol účinnosť 01 .mája 2015.</p> <p>V predmetnom uznesení MsZ Banská Bystrica v časti V. ukladá bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN mesta Banská Bystrica v časti II. Iľiaš a V. Kráľová, s riešením vylúčenia umiestnenia malej vodnej elektrárne Iľiaš z návrhu. „ Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa “ sú v záväznej časti spracované formou doplnenia a vypustenia textu. Smerná textová a grafická časť v rámci III. Etapy nie je riešená.</p> <p>Aktualizácia územnoplánovacej dokumentácie v súlade s §30 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) sa vykonáva formou zmeny a doplnku (ďalej len „ZaD“). Obsah ZaD je spracovaný v súlade stavebným zákonom a Vyhláškou MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>Riešené územie mesta Banská Bystrica, miestna časť Iľiaš, nie je situované</p>	– berie sa na vedomie

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III. ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>v pamiatkovom území a navrhovanom ochrannom pásme Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, v blízkosti národných kultúrnych pamiatok.</p> <p>Podľa § 27 ods. 2 pamiatkového zákona (základná ochrana kultúrnej pamiatky), „v bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky; desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou aj pozemok.“</p> <p>KPU Banská Bystrica konal podľa § 29 ods. 4 pamiatkového zákona, posúdil návrh územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa“ v zmysle zákonom stanovených podmienok ochrany pamiatkového fondu a určil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto stanoviska.</p>	
<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici Cesta k nemocnici 1, 975 56</p> <p>Č. listu: A/2016/04121 Dátum: 14.11.2016</p>	<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len RÚVZ) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) a podľa § 6 ods. 1) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) v konaní začatom na návrh Mesta Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica ako príslušného orgánu územného plánovania vydáva toto záväzné stanovisko:</p> <p>RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. posúdil písomné podanie doručené dňa 07.11.2016, zaevidované pod číslom A/2016/04121 vo veci žiadosti o stanovisko k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“.</p> <p>V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry však odkaz na MVE Iliáš ostal bezo zmien. Na základe tohto pochybenie sa pristúpilo k obstaraniu zmien a doplnkov III. etapa. Predmetom riešenia zmien a doplnkov III. etapa je vylúčenie umiestnenia MVE Iliáš v časti riešenia technickej infraštruktúry.</p>	<p>– berie sa na vedomie</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	RÚVZ podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z, k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.	
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici Komenského 27 974 01 Banská Bystrica č. listu: ORHZ-BB1-1090/2016 dátum: 15.11.2016	Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici posúdilo v súlade s § 28 zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 40 a 40b vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre územný plán „ÚPN Mesta Banská Bystrica - zmeny a doplnky III. etapa“ a s predloženou dokumentáciou stavby súhlasí bez pripomienok. Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.	– berie sa na vedomie
Banskobystrický samosprávny kraj Oddelenie regionálneho rozvoja Nám. SNP 23 974 01 Banská Bystrica č. listu: 08894/2016/ODDRR-2 38890/2016 dátum: 14.11.2016	Dňa 04.11.2016 bolo Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddeleniu regionálneho rozvoja podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov doručené z Mesta Banská Bystrica Oznámenie prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ so žiadosťou o stanovisko. V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš zo smernej textovej aj z grafickej časti. V záväznej časti došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry ale odkaz na MVE Iliáš omylom zostal. Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie preto pristúpilo pre dosiahnutie potrebnej úpravy k obstarávaniu „ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“. Banskobystrický samosprávny kraj podľa § 22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné stanovisko: Územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa nerieši presné umiestnenie	– berie sa na vedomie

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>objektov v území katastra, preto konštatujeme, že návrh územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa" nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov.</p>	
<p>Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica č. listu: SVP OZ BB CS 1720/2016/CZ 14007/2016-220 dátum: 02.12.2016</p>	<p>Mesto Banská Bystrica ako príslušný orgán územného plánovania nám v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov oznámil prerokovanie návrhu vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. Obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie je Mesto Banská Bystrica, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie je Ing. arch. Miroslava Valková, reg. číslo 300, spracovateľom je Ing. arch. Ivica Gašparovičová, reg. číslo 2175 AA. Územný plán (ďalej len ÚPN) mesta Banská Bystrica bol schválený 24. marca 2015, účinnosť nadobudol 01. mája 2015.</p> <p>V uznesení MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015 zo dňa 24. marca 2015 v časti V. ukladá bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN mesta Banská Bystrica v časti mesta II. Iľiaš a V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iľiaš z návrhu. V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iľiaš v smernej textovej časti a v grafickej časti. V záväznej textovej časti došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iľiaš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry však odkaz na MVE Iľiaš ostal bezo zmien. Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie na základe tohto pochybenia pristúpilo k obstaraniu Zmien a doplnkov III. etapa.</p> <p>ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia a vypustenia textu. Smerná textová časť a grafická časť sa v rámci III. etapy nespracúva.</p> <p>V záväznej časti v kap. B.20.4.2 Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo sa v tabuľkovej časti mení text nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – v časti mesta II. Iľiaš sa vypúšťa text - realizovať MVE Iľiaš, Hron rkm 172,660 dopĺňa sa text - rešpektovať platné povolenia pre MVE Vlkanová, Hron rkm 	

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>169,355</p> <p>– v časti mesta V. Kráľová sa vypúšťa text - realizovať MVE Iliáš, Hron rkm 172,660 Zároveň v kap. B.20.4.3.1. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - elektrická energia, sa vypúšťa v bode II. kompletne celý text. Ostatné kapitoly ostávajú bezo zmeny.</p> <p>SVP, š.p., OZ Banská Bystrica posúdil predloženú územnoplánovaciú dokumentáciu Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa a z pohľadu záujmov vodného hospodárstva predkladá k navrhovanému riešeniu nasledovné stanovisko: SVP, š.p., OZ Banská Bystrica sa listom č. CS 920/2015/CZ 10 110/2015-220 zo dňa 04.09.2015 vyjadroval k Zmenám a doplnkom I. etapa, ktoré boli spracované k platnému Územnému plánu mesta Banská Bystrica v časti mesta II. Iliáš a V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iliáš z návrhu. SVP, š.p., OZ Banská Bystrica potvrdzuje platnosť nášho citovaného vyjadrenia v plnom rozsahu aj v rámci spracovania a obstarávania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa.</p>	<p>– berie sa na vedomie, je rešpektované v predkladanej dokumentácii</p>
<p>Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8 010 47 Žilina č. listu: 120102/Juh/A-123 dátum: 30.11.20165</p>	<p>SSE-D, a s. predložený dokument „Oznámenie prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ berie na vedomie a nemá k nemu pripomienky.</p>	<p>– berie sa na vedomie</p>
<p>Pavol Katreniak Poslanec klubu Banskobystrická alternatíva (BBA), Horná 63, Banská Bystrica č. listu: - dátum: 04.12.2016</p>	<p>Ako poslanec, ktorý je vo funkcii počas celého procesu prijímania nového Územného plánu mesta Banská Bystrica vrátane jeho Zadania, podávam nasledujúcu pripomienku k návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa (obstarávateľ Mesto Banská Bystrica, spracovateľka Ing. arch. Ivica Gašparovičová, č. oznámenia OPA-UP-157142/28635/2016):</p> <p>Z predmetného návrhu žiadam vylúčiť všetky ustanovenia týkajúce sa MVE Vlkanová, rkm 169,355.</p> <p>Zdôvodnenie: Podľa § 25 ods. 1 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov územný plán musí byť v</p>	<p>– nakoľko tento návrh nebol predmetom prerokovania, obstarávateľ ho akceptuje v rámci obstarania ZaD VI. etapa s predpokladom prerokovania v mesiaci marec apríl 2017</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	súlade so zadaním. MVE Vlkanová v Zadaní územného plánu Mesta Banská Bystrica nefiguruje.	
<p>Ing. arch. Ľudmila Priehodová, Kalinčiakova 17, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>Ing. arch. Hana Kasová, Spojová 8, 974 04 Banská Bystrica</p> <p>Ing. Milan Lichý, Sitnianska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>č. listu : - dátum: 05.12.2016</p>	<p>Klub nezávislých poslancov Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici Banskobystrická alternatíva podáva, k zverejnenému Návrhu Územného plánu Mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa nasledovné pripomienky:</p> <p>Žiadanie predložený Návrh Zmien a doplnkov zosúladiť s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou UPN VUC Banskobystrický kraj a vypustiť z UPN okrem MVE Iliáš aj MVE Vlkanová.</p> <p>Všeobecne záväzné nariadenie Banskobystrického samosprávneho kraja č. 27/2014 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj - zmeny a doplnky 2014, schválené uznesením zastupiteľstva BBSK č. 84/2014 z 5.decembra 2014 nadobudlo účinnosť 16. januára 2015.</p> <p>V zmysle VZN č.27/2014 sú záväzné regulatívy:</p> <p>MVE umiestňovať len v lokalitách s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom pri zohľadnení environmentálnych aspektov a iných oprávnených záujmov v území, vrátane zachovania podmienok plavby na vodných cestách.</p> <p>MVE umiestňovať výlučne na existujúcich vodohospodárskych stavbách a bariérach vodných tokov s podmienkou ich spriechodnenia pre ryby a ostatné vodné organizmy.</p> <p>V zmysle §25 Stavebného zákona musí byť Návrh územného plánu obce v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, teda s ÚPN VUC Banskobystrický kraj.</p> <p>Podľa §25 SZ, (6) Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.</p>	<p>– nakoľko tento návrh nebol predmetom prerokovania a pre uvedenú stavbu je vydané právoplatné územné rozhodnutie, obstarávateľ návrh vylúčenia stavby z územnoplánovacej dokumentácie akceptuje v rámci obstarania ZaD VI. etapa s predpokladom prerokovania v mesiaci marec – apríl 2017</p> <p>– Súlad s nadradenou dokumentáciou bol v danej veci posúdený už v rámci obstarania ZaD I. etapa.</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
<p>Rutland a.s. Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava č. listu: - dátum: 05.12.2016</p>	<p>Na základe oznámenia mesta Banská Bystrica o prerokovaní návrhu "Územný plán mesta Banská Bystrica, zmeny a doplnky, III. etapa", číslo: OPA-UP-157142/28635/2016, zo dňa 3. novembra 2016 (ďalej len „Návrh ÚPN, ZaD III. etapa“), podáva spoločnosť Rutland a. s. so sídlom Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava, IČO: 45 411 409, v zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon j, v zákonom stanovenej lehote, nasledovné pripomienky:</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>Obstarávateľ Územného plánu mesta Banská Bystrica - Mesto Banská Bystrica, odôvodňuje zmeny a doplnky k ÚPN III. etapa tým, že v Zmenách a doplnkoch I. etapa nedošlo k vylúčeniu MVE Iliáš v riešení technickej infraštruktúry, ale iba v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia. Z tohto dôvodu navrhuje zmeny a doplnky k ÚPN III. etapa, v ktorých má dôjsť k vylúčeniu MVE Iliáš v časti B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, konkrétne v častiach B.20.4.2. - Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo a B.20.4.3. - Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika.</p> <p>Vypustením MVE Iliáš z týchto vyššie citovaných častí v Návrhu ÚPN, ZaD, III. etapa sa podľa názoru obstarávateľa prestáva uvažovať s výstavbou malej vodnej elektrárne Iliáš. Takýto postup predstavuje nerovnaký prístup v rámci územného plánovania mesta Banská Bystrica pri plánovaní výstavby malých vodných elektrární (ďalej len „MVE“), nakoľko s realizáciou ďalších dvoch navrhovaných MVE, a to MVE Šalková a MVE Vlkanová, sa v rámci tohto územného plánovania naďalej počíta.</p> <p>Najzásadnejšou pripomienkou voči Návrhu ÚPN, ZaD III. etapa je poukázanie na prebiehajúce územné konanie (momentálne v procese odvolania), v ktorom spoločnosť Rutland a.s. požiadala o vydanie územného rozhodnutia na základe existujúceho platného a účinného ÚPN mesta Banská Bystrica, ktorý s výstavbou MVE Iliáš v záväznej časti počíta.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD III. etapa však do tohto konania zasahuje ústavne neprípustným spôsobom a to porušením jedného zo základných princípov právneho štátu, ktorým</p>	<p>– Pripomienka sa zamietá. Spoločnosť Rutland a.s. k dnešnému dňu nenadobudla žiadne práva vo vzťahu k možnosti realizácie MVE Iliáš. Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie, v rámci schvaľovania ÚPN mesta Banská Bystrica bola pre ustanovenia vzťahujúce sa k realizácii MVE Vlkanová stanovená ich účinnosť od 1.1.2018. Rovnako k dnešnému dňu nebolo vydané žiadne právoplatné územné rozhodnutie, ktorým by bola realizácia MVE Iliáš umožnená. Obstarávateľ má za to, že vzhľadom ku skutočnosti, že v § 5 ods. 4 VZN č. 1/2015 je stanovené, že ustanovenia ÚPN vzťahujúce sa k MVE Iliáš majú stanovený odkladný účinok do 1.1.2018, nedochádza k porušeniu stavebného zákona.</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>je zákaz retroaktivity vyplývajúci z čl. 1, ods. 1 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“) pričom absolútnym základom interpretácie a aplikácie čl. 1 ods. 1 je presadenie koncepcie materiálneho, nie formálneho právneho štátu. Ústavný súd SR požiadavku materiálneho právneho štátu osobitne akceptoval napríklad v Náleze Ústavného súdu SR č. I. ÚS 17/1999, podľa ktorého: „V právnom štáte, v ktorom sú ako neoddeliteľné súčasti okrem iných stelesnené také princípy, ako sú právna istota a spravodlivosť (princípy materiálneho právneho štátu), čo možno spoľahlivo vyvodíť z čl. 1 ods. 1 Ústavy SR, sa osobitný dôraz kladie na ochranu tých práv, ktoré sú predmetom jej úpravy. Povinnosťou všetkých štátnych orgánov je zabezpečiť reálnu možnosť ich uplatnenia tými subjektmi, ktorým boli priznané.“</p> <p>K imanentným znakom právneho štátu neodmysliteľne patrí aj požiadavka „princípu právnej istoty“ a ochrany dôvery občanov v právny poriadok, súčasťou čoho je i zákaz spätného (retroaktívneho) pôsobenia právnych predpisov. V podmienkach demokratického štátu, kde vládnu zákony a nie subjektívne predstavy ľudí a z požiadavky právnej istoty jednoznačne vyplýva záver, že právny predpis, resp. jeho ustanovenia pôsobia iba do budúcnosti a nie do minulosti. V prípade ich spätného pôsobenia by sa vážne narušila požiadavka na ich bezrozpornosť, ďalej na všeobecnú prístupnosť (poznateľnosť), čím by nevyhnutne dochádzalo k situácii, že ten, kto postupuje podľa práva, by nemal žiadnu možnosť zoznámiť sa s obsahom budúcej právnej normy, ktorá by napríklad jeho konanie podľa platného práva v minulosti vyhlásila za protiprávne, resp. za právne neúčinné. To by teda znamenalo, že jednotlivé subjekty práva by nemali istotu, či ich konanie podľa platného a účinného práva v dobe, kedy došlo k nemu, nebude neskoršie (po prijatí nového právneho predpisu) ex tunc posudzované ako protiprávne alebo právne neúčinné, s vylúčením ochrany nimi riadne nadobudnutých práv v minulosti (v súlade s platnou a účinnou právnou úpravou).</p> <p>Ďalší rozpor Návrhu ÚPN, ZaD III. etapa s Ústavou SR je zrejмый vo vzťahu k zmyslu prvej a druhej vety čl. 20 ods. 1 Ústavy SR „Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu“. S prihliadnutím na ústavnú zásadu rovnosti pri zachovaní zákonnej ochrany</p>	<p>– Z hľadiska vlastníckeho práva nie sú vlastnícke, resp. iné práva k pozemkom uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou spochybnené a rovnako sa v priestore, ktorého</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>vlastníckeho práva u všetkých vlastníkov k druhovo rovnakej veci formulovanú v citovanom ustanovení čl. 20 ods. 1 Ústavy SR je vždy potrebné vytvárať rovnocenné podmienky pre umiestnenie druhovo rovnakých stavieb.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že v rámci územného plánovania sa naďalej počíta s umiestnením MVE Šalková a MVE Vlkanová, a výstavba druhovo rovnakej stavby - MVE Iliáš má byť z územného plánu vylúčená, ide o nerovnaký prístup k rovnakým stavbám, a teda takéto konanie predstavuje diskriminačné konanie, ktoré je rozporné s Ústavou SR.</p> <p style="text-align: center;">II.</p> <p>Zámer Návrhu ÚPN, ZaD, III. Etapa, ktorým je vylúčenie výstavby MVE Iliáš v rámci územného plánovania mesta Banská Bystrica, je v rozpore aj s inými dokumentmi, ktoré je potrebné v procese územného plánovania rešpektovať.</p> <p>V Konceptii využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 schválenej Uznesením vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9. marca 2011 (ďalej len „KHEP“) sa uvádza, že vzhľadom na vhodnosť zapojenia všetkých vodných elektrární do elektrizačnej sústavy vyplýva potreba preferovať ich výstavbu s cieľom maximálneho využitia technického potenciálu. Ďalej podľa KHEP jednostranné uplatňovanie prísnych limitov ochrany prírody a krajiny pôsobí likvidačné na rozvoj hydroenergetického využívania vodných tokov SR prostredníctvom MVE. Realizácia takýchto stavieb je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a za predpokladu minimalizácie negatívnych dopadov na stav vôd ich podporuje aj rámcová smernica o vode, Vodný plán Slovenska a ďalšie strategické dokumenty. KHEP považuje za potrebné akceptovať ich celospoločenský a globálny environmentálny prínos, zohľadňovať všetky záväzky voči EÚ v primeranej miere.</p> <p>Odstránenie MVE Iliáš z územného plánovania mesta Banská Bystrica je teda v rozpore s KHEP, nakoľko KHEP preferuje výstavbu MVE, a preto navrhuje eliminovať uplatňovanie prísnych limitov ochrany prírody a krajiny. Neuplatňovanie tejto eliminácie predstavuje jedno z hlavných rizík nesplnenia cieľov KHEP.</p> <p>Tento postup zároveň nezohľadňuje záväzky voči EÚ, podľa ktorých sa má podiel výroby elektrickej energie dosiahnuť z obnoviteľných zdrojov. V prílohe č. 1 KHEP - Usmernenie MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW</p>	<p>sa pripomienky týkajú týmito zmenami a doplnkami nenavrhuje vyvlastnenie</p> <ul style="list-style-type: none"> – MVE Šalková je zrealizovaná stavba, MVE Vlkanová má k dnešnému dňu právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby – AKHEP bola aktualizovaná uznesením Vlády SR dňa 11.1.2017. Uznesenia vlády nie sú v zmysle Ústavy SR záväzné pre orgány samosprávy a v zmysle §7a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení, je Konceptia HEP, resp. Aktualizovaná koncepcia HEP ostatným podkladom, t.j. nie je záväznou dokumentáciou pre obstaranie ÚPN obce. Tou je napr. Územný plán Veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Z hľadiska Zadania pre ÚPN mesta Banská Bystrica – v čase jeho prerokovania a schvaľovania HEP ešte nebola existujúcim materiálom a Vodohospodársky a Hydroekologický plán Povodia Hrona II. cyklus nebolo v Zadaní stanovené rešpektovať, resp. zapracovať, len zohľadniť. – Spôsob akceptácie záväzkov voči EÚ stanovuje Vláda SR, ktorá AKHEP schválila uznesením a nenavrhol ju predložiť NR SR vo forme zákona

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
	<p>(MVE) na vodných tokoch SR (ďalej len „Príloha č. 1 KHEP) sa odporúča výstavbu zamietnuť len v prípade, ak sa v procese EIA preukáže možnosť takých významných negatívnych vplyvov stavby na životné prostredie, prírodu a krajinu, ktoré nie je možné eliminovať, resp. výrazne obmedziť navrhovanými opatreniami, kompenzáciami alebo optimálnejšou lokalizáciou stavby.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD, III. etapa tiež nerešpektuje stanovisko Ministerstvo životného prostredia SR k MVE Iliáš vo vzťahu ku KHEP č. Z: 29131/2015 zo dňa 17. júna 2015 (ďalej len „Stanovisko “), v ktorom Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP“) uvádza, že MVE Iliáš je v súlade s KHEP. Ďalej je v Stanovisku uvedené, že v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov neboli zistené také významné negatívne vplyvy stavby na životné prostredie, prírodu a krajinu, ktoré nie je možné eliminovať, resp. výrazne obmedziť navrhovanými opatreniami a kompenzáciami.</p> <p>MŽP vo svojom Stanovisku ďalej deklaruje, že MVE Iliáš je podľa prílohy č. 3 KHEP určená ako strategická s ohľadom na plnenie cieľov KHEP a záväzkov voči EÚ - dosiahnutie podielu výroby elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. Z tohto dôvodu je v prípade MVE Iliáš potrebné postupovať pri posudzovaní a povoľovaní podľa Prílohy č. 1 KHEP, ktoré preferuje umiestňovanie MVE v lokalitách zaradených do databázy lokalít so strategicky významným technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD, III. etapa je súčasne v rozpore aj s požiadavkami Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. (ďalej len „SVP“), v ktorých sa na riešenie vodných tokov a nádrží požadovalo zohľadniť Vodohospodársky Hydroenergetický plán povodia Hrona II. cyklus a Hydroenergetický plán povodia Hrona II. cyklus. Tieto požiadavky boli premietnuté do Zadania pre spracovanie Územného plánu mesta Banská Bystrica, všetkých ďalších stupňov prípravy Územného plánu mesta Banská Bystrica a nakoniec aj do Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica schváleného uznesením č. 19/2015-MsZ zo dňa 24. marca 2015.</p> <p>Podľa ustanovenia § 31 ods. 2 Stavebného zákona „Pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28</p>	<p>– MVE boli zapracované i do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Schvaľujúci orgán, ktorým je Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici schválilo ÚPN mesta Banská Bystrica v zmysle svojej kompetencie tak, ako je to uvedené v uznesení č. 19/2015-MsZ a vyhlásil jeho záväznú časť tak, ako je to uvedené vo VZN č. 1/2015</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>primerane.“</p> <p>V zmysle ustanovenia § 25 ods. 6 Stavebného zákona „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.“</p> <p>Výstavba MVE Iliáš bola v súlade so starým územným plánom mesta Banská Bystrica a nový územný plán mesta Banská Bystrica s výstavbou MVE Iliáš výslovne počíta aj v záväznej časti.</p> <p>MVE boli podrobne rozpracované do Konceptu/Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica na základe stanoviska SVP ku Konceptu Územného plánu mesta Banská Bystrica zo dňa 10. októbra 2008, stanoviska SVP k I. Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica zo dňa 9. júla 2010 a ich doplňujúceho stanoviska k tomuto návrhu zo dňa 20. mája 2011. Na základe rokovania s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici (ďalej len „KSÚ“), ako dotknutým orgánom podľa § 22 ods. 4 Stavebného zákona, KSÚ vo svojom stanovisku zo dňa 27. februára 2012 požadoval zapracovať všetky MVE, t.j. MVE Šalková, MVE Iliáš a MVE Vlkanová, do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica, a to aj na základe uznesenia vlády SR č. 178 z 9. marca 2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorým bola KHEP schválená.</p> <p>Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhované zmeny a doplnky územného plánu nerešpektujú platnú legislatívu a dokumenty strategického významu, ktoré presahujú hranice obvodu Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Zároveň je postup navrhovateľa diskriminačný, nakoľko zmeny a doplnky sa reálne týkajú iba jedinej potenciálnej stavby a to MVE Iliáš.</p> <p>Zároveň je potrebné uviesť, že investícia spoločnosti Rutland, a.s. sa realizovala v dobrej viere, nakoľko navrhovaná MVE Iliáš bola v súlade s predchádzajúcim platným územným plánom a je v súlade so súčasným ÚPN, kde je MVE Iliáš zaradená v záväznej časti a zároveň sa nachádzala aj v pripravovanom novom územnom pláne a to po celú dobu prípravy nového územného plánu. Postup Mesta Banská Bystrica je v</p>	

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>rozpore s princípom predvídateľnosti konania správnych orgánov a zároveň spôsobuje škody na investícii.</p> <p>Postup obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie je tiež v rozpore s princípom právnej istoty, kedy sa obstarávateľ územného plánu, ktorý je zároveň stavebným úradom, snaží neprípustným a retroaktívnym spôsobom zasiahnuť do procesu územného rozhodovania v jednej konkrétnej veci. Územnoplánovacia dokumentácia, najmä územný plán mesta, má byť všeobecne záväzný, avšak v danom prípade sklzá do individuálnosti, nakoľko už druhé zmeny a doplnky (z troch) ÚPN sa týkajú iba jednej individuálnej stavby.</p> <p align="center">III.</p> <p>S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme konanie o Zmenách a doplnkoch územného plánu, III. etapa zastaviť.</p>	<p>– Pripomienka sa zamietá, obstarávateľ trvá na vyššie uvedenom vyhodnotení pripomienok</p>